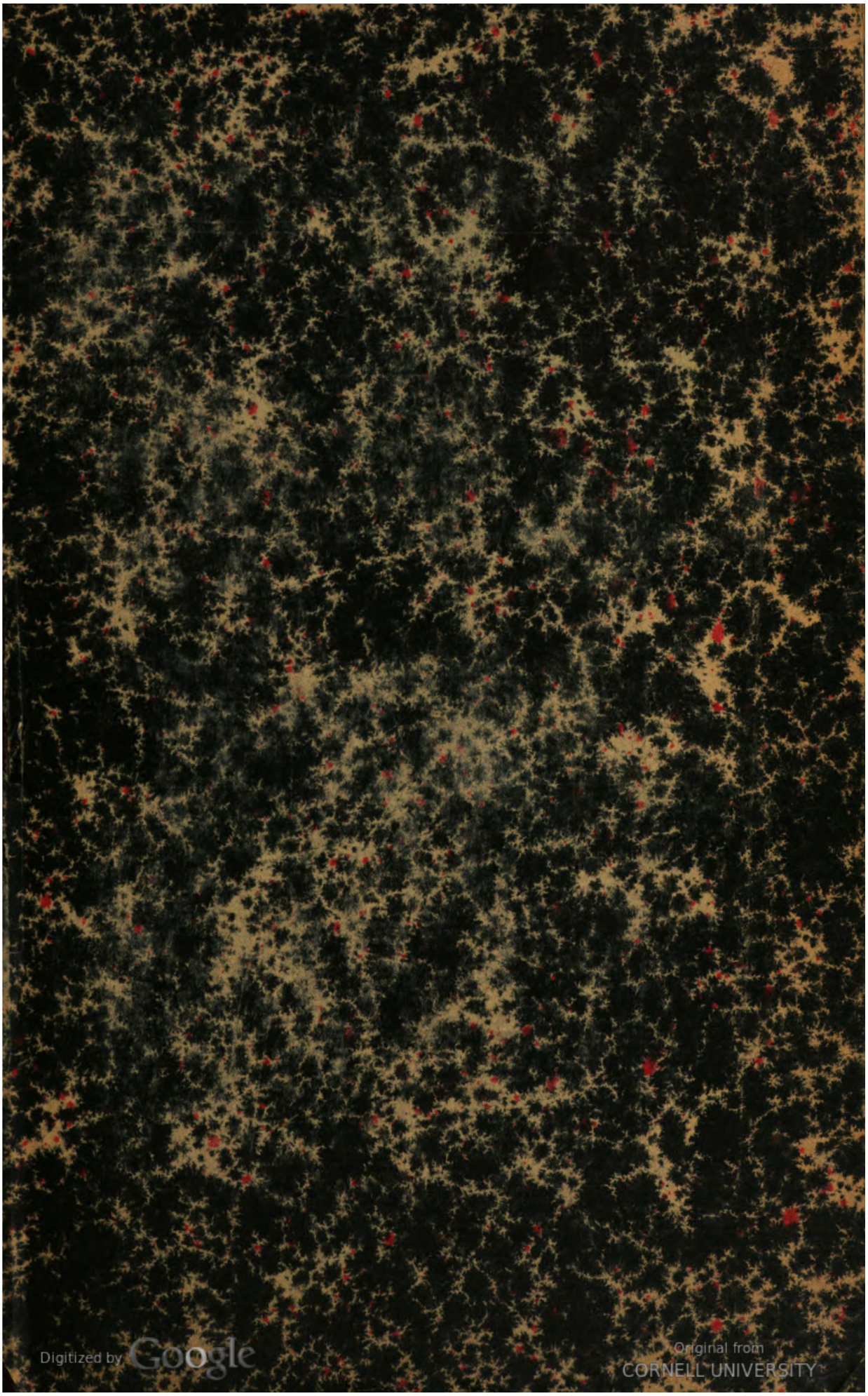

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Cornell University Library
Ithaca, New York

BOUGHT WITH THE INCOME OF THE
SAGE ENDOWMENT FUND
THE GIFT OF
HENRY W. SAGE
1891

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

The date shows when this volume was taken.
To renew this book copy the call No. and give to the librarian.

HOME USE RULES

All Books subject to recall

All borrowers must register in the library to borrow books for home use.

All books must be returned at end of college year for inspection and repairs.

Limited books must be returned within the four week limit and not renewed.

Students must return all books before leaving town. Officers should arrange for the return of books wanted during their absence from town.

Volumes of periodicals and of pamphlets are held in the library as much as possible. For special purposes they are given out for a limited time.

Borrowers should not use their library privileges for the benefit of other persons.

Books of special value and gift books, when the giver wishes it, are not allowed to circulate.

Readers are asked to report all cases of books marked or mutilated.

Do not deface books by marks and writing.

CORNELL UNIVERSITY LIBRARY
3 1924 106 366 077

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

Generated on 2018-10-09 11:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

ZEITSCHRIFT

FÜR

BÜCHERFREUNDE

ORGAN DER GESELLSCHAFT DER BIBLIOPHILEN
UND DER DEUTSCHEN BUCHGEWERBEKÜNSTLER (E. V.)

BEGRÜNDET VON FEDOR VON ZOBELTITZ

NEUE FOLGE

HERAUSGEGEBEN

VON

CARL SCHÜDDEKOPF UND GEORG WITKOWSKI

ZWEITER JAHRGANG

ERSTE HÄLFTE

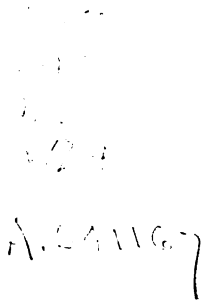
VERLAG UND DRUCK VON W. DRUGULIN IN LEIPZIG

1910

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Generated on 2018-10-09 11:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Inhaltsverzeichnis.

I. Hauptblatt.

Seite

Baerent, K.: Die Einführung der Buchdruckerkunst in Rußland 29

Bechtold, A.: Grimmelshausen-Urkunden. Mit sechs Abbildungen und einer Tafel . . . 55

Berend, Eduard: Nicolais Besuch in Weimar im Frühjahr 1773 21

Einbände, zwei, aus der Buchbindewerkstatt Carl Sonntag jun. in Leipzig. Mit zwei Abbildungen 200

Grautoff, Otto: Die französische Dichtkunst der Gegenwart 135

Gugitz, Gustav: Eine Geliebte Casanovas. Mit vier Abbildungen 151

Heß, Wilhelm: Himmels- und Naturerscheinungen in Einblattdrucken des XV. bis XVIII. Jahrhunderts. I., II. Mit neun teils farbigen Tafeln 1, 75

Hirsch, Friedrich E.: Der Bauer in der Stadt. I. Mit drei Abbildungen 171

Hirschberg, Leopold: Eine bisher ungedruckte Übersetzung von Johann Gottlob Regis . 193

Kersten, Paul: Ein Altberliner Bucheinband. Mit zwei Abbildungen 33

Koegler, Hans: Zwei unbeschriebene deutsche „Accipies- oder Magister-Holzschnitte" vom Ende des XV. und Anfange des XVI. Jahrhunderts. Mit drei Abbildungen . . . 49

Kohut, Adolph: Johann Gottfried Seume und sein „Spaziergang nach Syrakus". Ein Gedenkblatt zum 100. Todestag des Dichters 105

Kurth, Julius: Sharaku. Mit einer Abbildung 198

Pudor, Heinrich: Künstlerische Inserate 36

— Kunst im Buchdruck in Ungarn 73

Schapire, Rosa: Aus Briefen Theodor Storms an Hans Speckter. Mit drei Abbildungen 39

Schinnerer, Johannes: Moderne Reklamekunst. Mit dreizehn Abbildungen und zwei farbigen Tafeln 115

Schmidt, Adolf: Lederschnittbände des XV. Jahrhunderts 70

Schulte-Strathaus, Ernst: Eine Monumentalausgabe des Nibelungenliedes. Mit einer Tafel 148

Witkowski, Georg: Sortiments-Einbände. Mit vierunddreißig Abbildungen auf acht Tafeln und im Text 125

Beilagen.

Heft I und Heft III je eine farbige Tafel zu: Heß: W., Himmels- und Naturerscheinungen in Einblattdrucken des XV. bis XVIII. Jahrhunderts.

Heft II. Eine Tafel zu: Bechtold, A., Grimmelshausen-Urkunden.

Heft IV. Zwei farbige Tafeln zu Schinnerer, Johannes: Moderne Reklamekunst. Acht farbige Tafeln zu Witkowski, Georg: Sortimentseinbände. Eine Tafel zu Schulte-Strathaus, Ernst: Eine Monumentalausgabe des Nibelungenliedes.

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

II. Beiblatt.

Briefe.

	Seite		Seite
Pariser Brief	1, 45, 81, 161	Kopenhagener Brief	9, 128
Londoner Brief	3, 47, 84, 122, 164	Römischer Brief	11, 54, 89, 130, 171
Wiener Brief	5, 50, 86, 124, 167	Moskauer Brief	56, 170
New Yorker Brief	7, 52, 88, 126	Holländischer Brief	174

Rundschau der Presse.

Seite 12, 58, 91, 132, 181.

Von den Auktionen.

	Seite		Seite
Andersen-New York, im März	53	Jandolo und Tavazzi-Rom, im März	54
am 12. und 13. Mai	126	im April 1910	90
Boerner-Leipzig, C. G., vom 10. bis 19. März	16	Müller-Amsterdam, Frederik, vom 13. bis 17. Juni	180
am 27. und 28. Mai	17, 63, 140	Perl-Berlin, Max, vom 18. bis 20. April	17
Breslauer-Berlin, M., vom 24. bis 29. Oktober	198	Simpson-London, P.	166
Carlebach-Heidelberg, E. am 11. April	17	Sotheby-London, Ende März	49
Clayton-New York, M., im Mai	127	im Juni	164
Dorotheum-Wien, am 17. und 18. März	51	Ende Juni	165
Ende April	87	am 12. Juli	199
vom 2. bis 10. Mai	87	de Vries Amsterdam, R. M. P., vom 9. bis 11. Juni	177
Hotel Drouot-Paris, vom 10. bis 14. März	46	Außerdem noch in	
vom 14. bis 24. März	47	Boston, vom 12. bis 14. April	89
im April und am 16. April	83	Chicago	89
Gilhofer & Ranschburg-Wien, vom 18. bis 20. April	17	New York, Auktion Yerkes	89
im Herbst 1910 und Frühjahr 1911	168	Wilberforce Eames-Auktion	128
Bibliothek Hevesi	168	Rom, Ende April	89
Henrici-Berlin	144	Paris, am 1. März	3
Hodgson-London	30, 31	am 4. März	3

Besprochene und angekündigte neue Bücher und Bilder.

	Seite		Seite
Andersen, Märchen. Überarbeitet von Mathilde Mann	23	Björnson, Volkstümliche Ausgabe bei Fischer-Berlin	99
— — Auswahl von Valo von May	23	Bogeng, G. A. E., Taschenbuch des Bücherfreundes für 1910	24, 194
Armaingaud, Montaigne pamphlétaire	188	Bom, Emanuel de, William Morris	192
Aubert, Andreas, Runge und die Romantik	20	Bonaventura, Nachtwachen. Neudruck	19
„Baltischer Kalender". Herausgegeben von E. Bruhns-Riga	24	Börckel, Alfred, Hessisches Heldenbuch	24
Beaulieux, Charles, Calalogue de la réserve de la bibliothèque de l'Université de Paris	101	„Das moderne Buch". III. Band. Herausgegeben von L. Volkmann	190
Benz, Richard, Alte deutsche Legenden	21	Comenius, Joh. Amos, Orbis sensualium pictus. Neudruck von Joh. Kühnel	144
Bergerac, Cyrano, L'autre monde. Publication intégrale	197	Coster, Karl de, „Uilenspiegel und Lamme Goedzak". Übertragen von Alb. Wesselski	21
Berlichingen, Götz von, Lebensbeschreibung. Herausgegeben von Hegaur	190	Cotta'sche Buchhandlung, J. G., Jubiläumskatalog	20
Bernus, Alexander von, Sieben Schattenspiele	98	„Crusoe, Robinson. Das Leben und die gantz ungemeinen Begebenheiten des Weltberühmten Engelländers". Herausgegeben von H. Ullrich	21
de Beruete, Aureliano, Velazquez. Herausgegeben von Valerian de Loga	140	Dante, Göttliche Komödie in deutschen Stanzen frei bearbeitet von Paul Pochhammer	26
Bibliografia zaragozana del Siglo XV. por un Bibliofilo Aragones. Herausgeg. von Juan M. Sanchez	102		
Bierbaum, Otto Julius, Das schoene Maedchen von Pao Prachtausgabe	193		

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

	Seite
„Deutsche Dichtung". Herausgegeben und eingeleitet von Stefan George und Karl Wolfskehl. 2. Ausgabe. 1. u. 2. Band	18
„Deutsche Freundesbriefe aus sechs Jahrhunderten". Herausgegeben von J. Zeitler	24
Doell, Otto: Die Entwicklung der naturalistischen Form im jüngstdeutschen Drama	196
Drugulin-Kalender	25
Duret, Théodore: Edouard Manet	64
Edzard, Gustav C., Lieder der Sommernächte	23
Ehmke, Faust-Ausgabe	20
Enders, E. A.: Jubiläumsschrift	102
Engelhardt, Walter Freih. von: Kultur und Natur in der Gartenkunst	66
Ernst Ludwig-Presse, No. 1—9	97
Eulenberg, Herbert: Schattenbilder	100
— Alles um Liebe	101
„Die Evangelien van den Spinrocke". Faksimile-Druck	196
„Franziskus, Die Lieder des heiligen". Ausgabe von Rudolf Koch	20
„Die Fruchtschale". Band 18: „Deutsche Weihnacht"	136
„Gallerie von Teutschen Schauspielern und Schauspielerinnen." Herausgegeben von R. M. Werner	143
Gleichen-Rußwurm, Alexander von: Geselligkeit	25
„Goethe der Bildner"	24
„Goethe und seine Freunde im Briefwechsel". Herausgegeben und eingeleitet von Richard M. Meyer	19
Graefe, Felix: Jan Sanders van Hemessen (Kunstgeschichtliche Monographien XIII)	26
Grierson, F. J.: De Libris	101
Groß, Felix: Kant-Laienbrevier	139
Gundolf: Shakespeare-Übersetzung	19
Gutenbergbibel, Die 42zeilige. Faksimiledruck des Insel-Verlages. Herausgegeben von P. Schwenke	143
— Faksimiledruck von H. Welter-Paris	143
Hamsun, Knut: Das Sausen des Waldes, übersetzt von H. Goebel	137
Hartenau, Gert.: Ursula	192
Heine, Heinrich: Sämtliche Werke. Herausgegeben von Oskar Walzel	22
„Heinekalender für das Jahr 1910". Herausgegeben von Eugen Korn	25
Hesse, Max: Klassikerausgaben (Laube, Platen)	103
Heurck, E. van, et Boekenoogen, G. J.: Histoire de l'Imagerie populaire flamande	192
Hoffmeister, E. von: Kairo—Bagdad—Konstantinopel	144
„Hyperion"	23
„Hyperion-Almanach auf das Jahr 1910"	25
Jacobaeus, Holger: „Reisebog". Herausgegeben von Kongstad	95
Jacobsen, J. P.: „Fru Marie Crubbe", dänische Liebhaberausgabe	139
„Jahrbuch der Bücherpreise". Bearbeitet von C. Beck	197
Jean Paul, Dr. Katzenbergers Badereise. Herausgegeben von V. Goldschmidt	102
Jerome, Jerome K., „Wenn man müßigen Gedanken nachhängt". Übersetzt von G. Goldstein	195
Kampmann, C.: Die graphischen Künste	95
Kant, M. Immanuel: „Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen". Neudruck der 1. Ausgabe	26
Kleist, Heinrich von: Erzählungen. Bei Bruno Cassirer	20
— Sämtliche Werke und Briefe. Herausgegeben von Wilh. Herzog	22
Lanson, Gustave: Manuel bibliographique de la littérature française moderne	101
Legrand, Emile: Jonische Bibliographie	196
Leixner, Otto von: Geschichte der Deutschen Literatur	102
Lenz, Jac. Mich. Reinh., Gesammelte Schriften. Herausgegeben von Ernst Lewy	20
Lewinsky, Josef: Kleinere Schriften. Herausgegeben von Olga Lewinsky	143
Linnig, Benjamin: Nouvelle serie de bibliothèques et d'ex-libris d'amateurs belges aux XVIIe, XVIIIe et XIXe siècles	198
Lyrische Flugblätter bei A. R. Meyer-Berlin	188
Mascha, Ottokar: Félicien Rops und sein Werk	194
Meier-Graefe, Julius: Hans von Marées	65
— Spanische Reise	143
Meredith, George: „Complete Works"	95
Merck, Joh. Heinrich, Schriften und Briefwechsel. Auswahl von Kurt Wolff	22
Montaigne, Michel de, Essais. Herausgegeben von F. Strowski	188
Monumenta Palaeographica Vindobonensia	197
Morgenstern, Christian: Galgenlieder	103
Münsterberg, Oskar, Chinesische Kunstgeschichte	139
Musäus, J. K. A.: Volksmärchen der Deutschen. Neudruck	19
„Neumann: Tagebuch des Regierungsrates —"	137
Nürnberger Stadtbibliothek, Katalog, Band I	136
Ostini, Fritz von: Villa Franz von Stuck	65
Panpresse: Cooper, Lederstrumpferzählungen	137
„Papierindustrie und das gesamte Buchgewerbe, Handlexikon für die"; herausgeg. von G. Schacht	197
Peddie, R. A.: Conspectus incunabulorum	141
Posse, Hans: Die Gemäldegalerie des Kaiser Friedrich-Museums	96
„Ptolemäus: Der Deutsche". Faksimiledruck. Herausgeben von Jos. Fischer	139
„Raschers Jahrbuch I". Herausgeg. von Konrad Falke	25
Reichsdruckerei. Die Bibel	99
Richter, Raoul: Kant-Aussprüche	139
Ripalda, P. Jeronimo de, Doctrina Christiana. Herausgegeben von Juan M. Sanchez	102
Roux, Roger: Xavier Marmier Bibliophile	138
Rundschau, Eine allgemeine Litauische	196
Sallet, Friedrich von: Kontraste und Paradoxe	23
Sanders, Daniel: Handwörterbuch der Deutschen Sprache. Bearbeitet von J. E. Wülfing	193
Schaukal, Richard: Vom Geschmack	97
Scheerbart, Paul: Katerpoesie	23
Schmidt, Erich: Lessing	96
Schopenhauer, Adele: Tagebücher. Herausgegeben von Kurt Wolff	22
Schubart, Waldtraut: Schlaglichter	189
Schumann, Georg und Paul: Neue Beiträge zur Kenntnis Samuel Heinickes	138
Schur, Ernst: Der moderne Tanz	142
Seliger, Paul: Der Völker Liebesleben	24
Senefelder, Alois: Lehrbuch der Lithographie und des Steindrucks	96
Shakespeare. Caxton-Edition	99
„Silhouetten-Almanach für das Jahr 1910". Herausgegeben von Edm. Meyer-Berlin	24
Smith, John: Catalogue Raisonné. Neudruck	189
Sonneck, Oskar George: Report on „The Star — Spangled Banner", „Hail Columbia", „Amerika", „Yankee Doodle"	66
„Tausend und eine Nacht". Ausgabe des Insel-Verlags	22
Klassiker des Tempel-Verlags	23, 193
Tilliers, Claude: Mein Onkel Benjamin. Übersetzt von O. Wolfskehl	23

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite

De Vinne, Theodore L.: „Notable Printers of Italy during the 15. Century“ 137
Vogt, Friedrich, und Koch, Max: Geschichte der deutschen Literatur 101
Walser, Robert: „Gedichte“. Mit Radierungen von Karl Walser 19
Winterfeld, Achim von: Henrik Ibsen 191
Wolters, Friedrich: Übertragungen aus den deutschen Minnesängern des zwölften bis vierzehnten Jahrhunderts: „Minnelieder und Sprüche“ 19
„Wunderhorn, Des Knaben“. Jubiläumsausgabe des Inselverlags 22
Wütschke, H.: Hebbel-Bibliographie 196
Wygodzinski, Wally: Im Kampfe um die Kunst . . 96
Wyss, Wilhelm von: Über den Schlagwortkatolog mit Regeln für die Stadtbibliothek Zürich 66
Xenien-Verlag-Leipzig. Neudrucke 101

Seite

Zeitler, Julius: Frühling der Herzen 24
Zimmer, Hans: Führer durch die deutsche Herbart-Literatur 194
Zschimmer, Eberhard: „Die Glasindustrie in Jena“ . 21

Kleine Mitteilungen.

Seite 27, 67, 105, 145, 198.

Literatur und Justiz.

Seite 33, 72, 109, 150.

Kataloge.

Seite 34, 73, 114, 154.

Deutsche Buchgewerbekünstler.

Generalversammlung am 19. Juni 1910 121

Generated on 2018-10-09 11:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Namen-Register

zur

Zeitschrift für Bücherfreunde

Neue Folge. Zweiter Jahrgang. 1910/1911

Band I.

Die kursiv gedruckten Zahlen verweisen auf das Beiblatt.

A

Aarestrup, Emil *67*.
Abbe *21*.
Abbt *21*.
Abrahamsa Sta. Clara 89.
Adam, Paul *2*.
Addison *122*.
Adler, B. D. *10*.
Adler, Jules *150*.
Aertsen, Pieter *26*.
Aganoor-Pompilj, Vittoria *131*, *132*.
Alberti, Leonbatista *145*.
Albertus Magnus 88.
Aldegrever, Heinrich 16.
Alexej Michailovič, Zar 33.
Altdorfer-Regensburg, Albrecht 16.
Altenberg, Peter *125*.
Althoff *63*.
S. Ambrosius *136*.
Amott, H. *2*.
Anakreon 111; *67*.
Andersen *7*, *22*, *23*, *53*, *164*.
Anderson *126*.
Andouse, Marguerite *1*.
André, Anton *140*.
Andreini, J. M. *56*.
D'Anfreville, S. V. Lesperon *46*.
Angely 190.
Anna Amalia von Sachsen-Weimar 21, 23—29, 114; *64*.
Annenski, Innokenti Fedorowitsch *57*.
D'Annunzio, Gabriele *25*.
Anzengruber *7*, *162*.
Apollinaire, Guillaume *163*, *164*.
Appleton *8*.
Aquila *108*.
Archenhold, F. S. *68*.
Aretino *152*.
Aristophanes *152*.
Armor *2*.
Arnaud, Michel *1*.
Arndt, E. M. 48.
Arnim 42, 44, 47.
Arnold, Mathew *8*.
Artaria & Cie. 86; *5*.
Attenkofer-Straubing, Cl. *108*.
Attinger-Zürich-Paris *46*.
Aubert, Andreas *20*.
Auerbach, Berthold *102*.
August von Sachsen, Kurfürst *10*.
Augusta, Kaiserin *25*.
Augustinus *54*, *173*.
Aurelius Victor *145*.
D'Aurevilly, Barbey *46*.
Aurial 101.
Ayrer, Jacob 178, 182.

B

Baccelli, Alf. *55*.
Bacher, Otto H. *8*.
Bächtold 174.
Baden, Jacob *128*.
Baerent, K. 29—33; *60*.
Baffo, Giorgio *164*.
Baglioni, Thomas *56*.
Bahrdt *138*, *148*.
Bailly, 94, 95, 101.
Bakker, S. *177*.
Bakst, Léon *163*.
Baldini, Baccio *90*.
Baldwin *29*.
Balmont *56*.
Balzac, Honoré de *2*, *46*, *126*.
Bandello 151.
Barabino *123*.
Bard, Julius *80*.
Barlier, Emman. *162*.
Barnard, John *48*.
Barrès, Maurice 140.
Barrison, Gertrude *142*.
Bartholin *129*.
Bartholomäi 25.
Bartoli, C. *145*.
Basedow 28.
Battenberg, Alexander von *24*.
Baudelaire 137—139; *8*.
Bauditz, Sophus *23*.
Bauer-Frankfurt a. M. 37.
Bauer, Heinrich *121*.
Bauer, J. E. *169*.
Bäuerle, Adolf *124*.
Baumann, Alexander *125*.
Bauzonnet 10.
Bayros, Franz von *50*, *86*, *193*.
Bazalgette, Léon 141; *46*.
Beadnell, Maria *127*.
Beardsley *50*, *152*.
Beaulieux, Ch. *101*.
Beaumarchais *46*.
Beaumont *62*.
Beauregard, M. H. *48*.
Bechtold, A. 55—70.
Beck, C. *108*, *197*.
Becker-München, A. 126, 128, 130, 131.
Becker, Th. A. 183.
Beckford, William *85*.
Beckmann, Max *157*.
Bedford, Richard P. *199*.
Beer, Rudolf *197*.
Beethoven, Ludwig van *50*, *86*
Beets, N. *175*.
Behaim, Martin *130*.
Beham, Barthel 16.
Beham, H. S. 99.
Behrens, Lili 128; *191*.
Behrens, Peter 117, 122, 123; *121*, *122*.
Behrle, Franz Josef 59.
Behrle, Johann Jacob *57*.
Bek-gran, Hermann *122*.
Bembo *11*.
Benavente 184.
Benda, Franz 23, 24, 27, 28.
Benincasa 167—169.
Benz, Richard *21*, *72*.
Berend, Eduard 21—29.
Berg *7*.
Bergerac, Cyrano *107*.
Bergmann d. Olpe, J. *146*.
Bergson *161*, *162*.
Berla *7*.
Bernard, Auguste *53*.
Bernays, Michael 193.
Bernhard, Lucian 124.
Bernoulli, Carl Albrecht *25*.
Bernoulli, C. Chr. *52*.
Bernus, Alex. von *68*, *169*.
Berry, R. *85*.
Bertran de Born 172.
Bertrand, Louis *162*.
Bertuch 25.
Beruete, Aureliano de *140*, *141*.
Besnard *150*.
Bethmann-Hollweg von *131*, *146*.
Beyer-Preußer 123.
Bidera-Neapel *91*.
Bielenstein, Siegfried *24*.
Bielschowsky 172.
Bierbaum, Otto Julius *102*, *176*, *193*.
Biesny *150*.
Billeter, Gustav *30*.
Bindesböll, Torvald *128*, *129*.
Bismarck *204—206*, *123*, *131*.
Bitthäuser *17*.
Bjely, Andrei *56*, *57*.
Björnson, Bjornstjerne *70*, *83*, *86*, *90*.
Björnson, Caroline Björnstjerne *70*.
Bladus-Rom *11*.
Blake, William *166*.
Blankmeister *111*.
Blanford *109*.
Blittersdorff, von 68.
Blumenbach *200*.
Bobertag 55, 60.
Boccaccio 151; *17*, *131*, *145*, 152.
Böckhler von Böckhlinsau, Anna Magdalena 66.
Bode *189*.
Bodeck, von 67, 68.
Bodman, Emanuel von *25*.
Bodmer, I. I. *102*.
Boekenoogen, G. J. *192*, *197*.
Boerner-Leipzig, C. G. *16*, *17*, *63*, *64*.
Bogdanov, P. M. *69*.
Bogeng, G. A. E. 95, 96, 90, 101, 105, 106; *24*, *68*, *137—139*, *150*, *188*, *194*, *190*, *197*, *200*.
Bohatta *69*.
Böhlau, Helene 129.
Böhme, Jacob *57*.
Bohn, Erven F. *175*.
Bois, Albert du *83*.
Boisserée, Brüder *22*.
Boito, Arrigo *55*.
Bolingbroke 105.
Bolte 191.
Bom, Emanuel de *192*.
Bonaparte, Louis *54*.
Bonaventura *10*.
Bonazzi, Giuliano *131*.
Bondi-Berlin, Georg *18*, *19*.
Bonnat, Léon *140*, *141*.
Bonnefon, Paul *163*.
Bonus, Arthur *136*.
Börckel, Alfred *24*.
Borgia, Lucrezia *11*.
Börne *140*.
Boswell, J. 00.
Böttiger-Dresden 112, 114.
Bottomley, Gordon *88*.
Boucher *83*, *128*.
Boulanger, Jaques *105*.
Bourges, Elemir *2*.
Bourget *102*.
Bousseret, Georges *82*.
Boutroux *162*.
Bouvier, Felix *46*.
Boydel, John *99*.
Brachvogel, A. E. 130, 132, 133.
Bradel d. Ä. *108*.
Brahe, Tycho 92, 94, 104; *10*.
Brakl 121.
Brand, Maximilian *189*.
Brandenburg, Erich *206*.
Brandes, Georg *49*.
Brandes, Joh. Christian 28.
Brandt-Berlin-Steglitz, P. *27*.
Brangayns, Frank *55*.
Brant, Sebastian 54, 89, 91, 101, 177.
Bredt, E. W. 10.
Breitinger I. I. *102*.
Breitkopf & Härtel, Leipzig 22.
Brennecke, Fritz 129, 131.
Brentano, Clemens 42, 47, 48; *20*, *50*, *100*, *169*.
Breslauer-Berlin, Martin *198*.
Breydenbach *176*.
Brie 181.
Brieux *83*.
Brill, E. J. *176*.
Brinckmann-Hamburg *113*.
Brioschi *55*.
Brietol, Lord 108.
Brjussow 56.

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brockhaus-Efron Verlag (in Rußland) 56.
Brosses, de 160.
Brown, Hume 85.
Brown & Phillips, E. 123.
Browning, Robert 54.
Bruckert 59.
Bruckmann, F. 86.
Bruhns-Riga, E. 25.
Brunetière 102.
Bry, Theod. de 145.
Buchholz-Weimar 21—29.
Buchwald, R. 170.
Buddha 28, 140.
Bügen & Co.-Hannover 123.
Bulmer 90.
Bülow, Fürst 146.
Burger 141, 142.
Bürger, G. A. 145.
Burgkmair 16; 82.
Burmann 69.
Burne-Jones 166.
Burney 167.
Busch, Moritz 205.
Busch, W. 200.
Byron 56, 100.

C

Cabanis-Berlin, George Sylv. Paul 108.
Calderon 183.
Calvary & Co. 27.
Campbell 141.
Campe 2.
Canolati, Bartolomeo 130.
Canova 112.
Capel, E. 99.
Carestino, Johanni 29.
Carillo, Gorner 2.
Carlebach-Heidelberg, Ernst 17.
Carlisle 123.
Carlo-Delvaille 150.
Carlsberg 10.
Carlyle 131.
Carmen Sylva 88.
Carnot 149.
Carus, C. G. 194.
Casanova 151—171.
Cassel & Co. 84.
Gassia, Simon de 71.
Cassini 104.
Cassirer-Berlin, Bruno 86, 96, 100, 103, 104.
Cassirer-Berlin, Paul 20, 64, 86, 137.
Catull 112.
Caulon, Marcel 46.
Cazals 150.
Cernojević, Georg 30.
Cervantes 182, 183.
Chaignon La Rose, Pierre de 52.
Chamisso, Adalbert 40, 44, 45, 47, 48; 62, 100.
Chamizer 25.
Champion-Paris, H. 101.
Chantavoine, Henri 82.
Chantavoine, Jean 83.
Charlanne, Louis 83.
Carles, Ernest, 1.
Charpentier 82, 150.
Chatto & Windus 85.
Chancer 49, 84, 123.
Chavannes, Puvis de 96.
Cheney, J. Sance 8.
Chénier, André 137.
Chéret 116, 119; 150.
Chesterfield 127.
Chodowiecki, Daniel 41, 42, 46; 17, 62, 90.
Chopin 142.
Christan III. von Dänemark 31, 32.
Christie-London 113, 114.
Christophe, Franz 122; 154.
Christophori, Karl Otto 67.
S. Christophorus 14.
Christy 8.
Cibber, Colley 186—190; 30.
Cicero 173.
Cinthio 48.
Cissarz, J. V. 121, 122, 191.
Clarke, Edward 47.
Claro 107.
Claudel, Paul 46, 83, 162, 163.
Claudius, Mathias 39, 41, 42, 46.
Claußen, Sophus 83.
Clayton-New York, Merwin 53, 127.
Clemens, Samuel Langhome (M. Twain) 88.
Clermont, de 107.
Coffey, George 124.
Cohen, Marcel 26, 83.
Cole, L. Averill 52, 54.
Coleridge. Samuel Taylor 8.
Collin, Lord 85.
Colombius 140.
Comenius, Johann Amos 107, 144.
Conrad sen., Karl 67.
Conz-Stuttgart, Julie 108.
Cook, John 194, 195.
Cooper 137.
Coppée, François 137.
Copinger 51, 53, 54; 141, 142.
Corbmeyer, Paulus Christophorus 59.
Corinth, Lovis 86, 137.
Corneille, Pierre 182, 183.
Corneille, Thomas 182.
Cornwallis, W. 53.
Cortissoz, Royal 53.
Corwegh, Robert 32.
Cosimo I., Medici 130.
Cosimo II. Medici 56.
Coster, Karl de 21.
Cotta, Johann Friedr. 20.
Cottinet, Emilie 143, 147; 162
Courbière 105.
Courtney, W. L. 49.
Craig, Gordon 86.
Cramer 192.
Cranach d. Ä., Lucas 16, 27.
Creizenach 174, 178, 180.
Crispi 123.
Cronegk 25.
Crookes, William 167.
Curzon 113.
Cysat 102.
Czernowic, Georg 29.

D

Dagnaux 150.
Daguin 108.
Dahn, Felix 149.
Dalberg, Karl von (Bruder des Mannheimer Intendanten) 20—28.
Dallayo 125.
Dalton 124.
Dametz 186.
D'Angers, David 43.
Dante Alighieri 26, 55, 100, 130, 171, 172.
Danton 46.
Daumier 199.
Davenport, Cyril 49.
David, J. J. 126.
Davidsohn-Florenz 55.
Dehmel, Richard 141; 83, 102.
Dekkar, Thomas 4.
Dekobra, Maurice 2, 46.
Delisle de la Drevetière, Louis François 192.
Delius 4.
Dellarosa 124.
Delouche 150.
Demeter-Leipzig, P. A. 143.
Deneke 148.
St. Denis, Ruth 142.
Denzler, Heinrich 30.
Dernburg 146.
Derome 10.
Dershawin 170.
Descartes 82, 136.
Deschamps 173.
Desclée, Lefebvre & Co. 90.
Destouches, Philipp Néricault 188—192.
Desvallières 150.
Detharding 192.
Dethomas 150.
Deubel, Léon 139, 143, 144.
Devrient, Eduard 178; 27.
Devrient, Hans 27.
Devrient, Therese 27.
Deyssel, L. van 176.
Diana von Poitiers 9.
Dickens, Charles 8, 54, 113, 126, 127.
Diderot 96, 188.
Diederichs-Jena, Eugen 14, 54; 18, 20, 21, 33, 71, 86.
Dieffenbacher 56, 58, 81.
Dieter, Hans 89.
Dieterich-Leipzig 133.
Dietrich-München, Georg W. 71.
Dieudonné, Lucien (Lucien Jean) 82.
Dinncen, P. S. 84.
Diodor 104.
Diriks 180.
Dishoeck, C. A. J. van 175.
Ditz 6.
Divoire, F. 102.
Doctor, Emil 206.
Dodsley 195.
Doell, Otto 106.
Doepler d. J., E. 122.
Dolvoloe, Jean 162.
Domenicchino 27.
D'Onofrio 90.
Dostojewski 100, 131.
Doucet, Jacques 82.
Doudelet, Ch. 56, 175.
Drachmann, Holger 129.
Dreesen, Dora 131, 132/133.
Dreyer (Pocci) 71.
Dreyfous, Maurice 123.
Droeshout 48.
Droste-Hülshoff, Annette von 41.
Drugulin-Leipzig, W. 6, 89; 21, 23, 25, 90, 101, 170.
Dryden 183, 185.
Duhamel, Georges 145.
Dumas, Alexander 149.
Dumoilin 172.
Duncan, Isadora 142.
Duncker 40, 55.
Düntzer 33.
Dürckheim 162.
Dürer, Albrecht 14, 86; 90, 140.
Duret, Théodore 64.
Duttenhofer 89.
Duvernoy 20.
Dyck, Christoph van 149; 82.

E

Ebert, Ad. 69.
Ebner-Stuttgart, E. 42.
Ebstein, Erich 149.
Echtermeyer 55.
Eckardt, Ludwig 27.
Eckermann 33; 85, 127.
Eckhoud, Georges 141.
Eckmann, Otto 128, 129.
Eduard III. von England 166.
Eduard VII. von England 31, 84, 122, 123.
Edzard, Gustav C. 23.
Eginhart 130.
Egloffstein, Julie von 22.
Ehmke, F. H. 37, 115, 117, 123; 18, 20, 66, 97, 121, 122, 142, 191.
Ehrecke 112.
Eichendorff, Joseph von 40—43, 45, 47; 18, 23.
Eichler 122.
Einstein, Lewis 53.
Eis 66.
Eisele, Ernst 128; 9, 54, 89.
Eisenberg 124.
Eisengräber, F. 127, 131.
Eisenmann 26.
Eisenstein, J. 6.
Ekhof 21—26, 28.
Elberling, Carl 10.
Elias, Julius 193, 194.
Eloesser, Arthur 191; 23, 193.
Elskamp, Max 141.
Elster, Ernst 22.
Elter, Franz Reinhard von 61.
Elter, Johann Burkhard von 59, 61.
Eltz, von 59—67, 69.
Elzevier-Leiden 149; 145, 176.
Emerson, Edw. Waldo 53.
Emerson, Ralph Waldo 53.
Enders-Leipzig, E. A. 102.
Engelhardt, Walter Freiherr von 60.
Ennen 142.
Enschedé 148, 149; 175, 176, 193.
Eobanus, Helius 179.
Eötvös, Karl 126.
Epicur 114.
Erasmus 53.
Erdt, H. R. 121, 124.
Erler, F. 117; 2.
Ermisch 8.
Eschbach 62, 64.
Esmarch 48.
Essenwein 74.
Esser, Pater 90.
Etzel, Theodor 106.
Eulenberg, Herbert 100, 101.
Euler 82.
Euphues 48.
Evans, Robley D. 53.
Eve, Nicolas 10,
Evelyn 122.
Everding 55.

F

Fabricius 94.
Faguet, Emile 46.
Fa-Hien 28.
Falck 138.
Falke, Jakob von 10.
Falke, Konrad 25.
Falkenstein, Karl 14, 17.
Farbe, Jean Henri 163.
Farsetti, Jos. Thom. 153, 154, 168.
Fasbender, Peter 153.
Fatio 104.
Faust, A. B. 53.
Fechner 143.
Federn, K. 137.
Fedorov, Ivan 29—32.
Feigl, Hans 7, 52, 87, 124, 126, 170.
Fénélon, Armand 140.
Ferdinand von Aragon 2.
Fernow 64.
Ferrero, Aug. 55.
Fester, R. 205.
Feyerabend 88, 95.
Feyge 128.
Fichte 57.
Ficker-Straßburg, Johann 133.
Ficker, Ludwig von 125.
Field, Nathaniel 4.
Field, Richard 48.
Finckh, Ludwig 127, 131.
Finetti 122.
Fingado 55.
Fischart, Johann 88.
Fischer-Berlin, Adolf 137.
Fischer, H. (Schwäb. Wb.) 59.
Fischer, Jos. 139.
Fischer, Otto 117.
Fischer-Berlin, S. 99, 143.
Fisher, Harrison 8.
Fiske, John 127.
Fiske, W. 55.
Fitger 102.
Fitzgerald, Percy 126.
Fjeol (Fiol), Schwaypold 30.
Flat, Paul 83.
Flaubert, Gustave 137; 125.
Fleischer, J. G. 27, 148.
Flinsch-Frankfurt a. M. 37.
Florence, Jean 2.
Florio 48.
Fogazzaro, Ant. 55.
Folz 174, 177.
Fontane, Theodor 41; 100.
Fonthill 80.
Forbes, Waldo Emerson 53.
Forster, Georg, 145.
Förster, Hermann 191.
Förster-Nietzsche, Frau 163.
Fort, Paul 146; 2, 150.
Fouqué, De la Motte 42, 48, 49.
Fournier 184.
Fragonard 82.
Franceschi, Fr. 145.
Franck, Henri 163.
Franck, Sebastian 89.
Frank, Johann 136.
Frank & Dittmann 131.
Frank & Co.-Rom 131.
Fränkel. Ludwig 32, 68, 71.
Frankfurter 174, 178.
Frankl-Wien 87.
Franz I. von Frankreich 9.
Franz Ferdinand, Erzherzog 124
S. Franziskus 20.
Frauenlob 19.
Frech, Sebastian 59.
Freese, J. H. 85.
Freiligrath, Ferdinand 43.
Frey, Adolf, 25.
Frey, Karl 130, 131.
Friedländer, Ernst 101.
Friedländer, Ludwig 85.
Friedrich II. von Hessen 105.
Friedrich der Große 153; 137.
Frimmel, Theodor von 87.
Frisch-Berlin, Albert 143, 148.
Frischlin 178.
Frith 127.
Froben 52; 146.
Froelich 89.
Fröhlich 43; 24.
Führich 86.
Funck-Brentano, Frantz 2.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Furnivall, F. I. *167.*
Fürst, R. 191.
Furter, Michael 53, 54.
Fust 18; *129. 172.*

G

Gaedertz, Karl Theodor 178; *146, 200.*
Galamb, Josef 125, 128—131
Galilei, Galileo 82, 104; *56.*
Gamundia, Johannes von 99.
Ganghofer, Ludwig *102, 140.*
Garrett, Edmund H. *52.*
Garrik *25.*
Gauguin *163.*
Gauthier *2, 29, 45.*
Gavere, Joris de *9.*
Gazini-Wynne, Anna *156.*
Galt, Herbert Randolph *88.*
Geibel 47.
Geiger *86.*
Geiler von Kaisersberg, Johann 89.
Gengenbach, Pamphilus 51.
Georg I. von Wertheim 71.
George, Stefan *19, 98, 102.*
Gerhart 179.
Gericke, Johanna *111, 112.*
Gericke, Otto *111, 112.*
Gerlach *65.*
Gerlach & Wieling-Wien *6.*
Gervinus, G. G. 84.
Geuther 174.
Ghemen, Gotfred af *33.*
Ghéon, Henri *1.*
Ghérardi 180.
Ghil, René 130, 141; *57, 163.*
Gibbon *122.*
Gibson, C. Dana *8.*
Gide, André *1, 46, 162.*
Gilbert-Berlin 22.
Gilhofer & Ranschburg-Wien *17 168.*
Gillouin, René *161.*
Ginn & Co.-Boston *53.*
Giorgione *83,* 97.
Giralden *2.*
Girieud *150.*
Girieux *45.*
Gladstone *122.*
Glasemann 123.
Gleich, Josef Alois *124.*
Gleichen-Rußwurm, Alexander von *25.*
Gleim 114.
Glockenton, Albert 16.
Gmelin, W. F. 90.
Gnoli, Dom. *55.*
Gobineau *131.*
Göchhausen, Louise von *29, 63.*
Goebel, Heinrich *137.*
Goedecke, Karl 88; *67, 69, 101.*
Goeli *172.*
Goeringer, Irma *154.*
Goeschen (um 1800) 110, 111.
Goethe, August von *22.*
Goethe, Johann Wolfgang 21—23, 26, 29, 33—35, 46, 125, 137, 141, 152, 170; *4, 6, 18—20, 22 —27, 29, 30, 50, 66, 67, 72, 85, 88, 97, 98, 100, 107, 127, 131, 147, 148.*
Goethe, Ottilie von *168.*
Gogh, van *177.*
Goldberg, E. *191.*
Golding *48.*
Goldoni 168.
Goldschmidt, Victor *102.*
Goldsmith *128.*
Goldstein, G. *195.*
Golubkov, P. V. 31.
Goodwin, Daniel *53.*
Gornostajev 31.
Görz, Graf 27, 28.
Gosse, Edmund *86.*
Gottfried von Straßburg 171.
Gotthelf, Jeremias *102.*
Gottlieb, Theodor *125.*
Gottsched 26, *179,* 191.
Gottschedin, L. A. V. 189, 192.
Götz von Berlichingen *190.*
Gould, Sir F. C. *164.*
Grabar, Igor *57.*
Grabbe, Chr. Dieterich *148.*
Graefe, Felix *26.*
Graevenitz, von *107.*
Graf, Art. *55.*
Graf, Urs. 52.
Graff 178.
Graig, Thomas *85.*
Grammont, Maurice *161.*
Grandignaux *107.*
Graßhoff *150.*
Graupe-Berlin, Paul 71—74; *67.*
Grautoff, Otto 135; *3, 47, 84, 150, 164.*
Gray, Thomas *165.*
Greco *141, 143.*
Green, Samuel Abbot *127.*
Green, Thomas 197.
Green & Co. *84.*
Gregh, Fernand 143.
Greiner, Otto *55.*
Greuze *190.*
Grierson, F. J. *101.*
Griffin, Viélé *83.*
Grillparzer, Franz 6, *124.*
Grimm, Gebrüder 42; *7.*
Grimm, Hermann *22.*
Grimm-Sachsenberg, Richard *101.*
Grimmelshausen, Johann Jakob Christoff von 55—70.
Grolier, Jean *9, 10, 91.*
Groot, de *190.*
Gros, Guy-Charles *83.*
Groß, Felix *139.*
Großmann *55.*
Grote-Berlin *21.*
Grotefend 8.
Groth, Klaus 39, 42.
Grothe, Hugo *203.*
Grotius *127.*
Gruner, E. 123; *137.*
Gruner, L. *50.*
Grünfeld-Wien, Josef *50.*
Grünwedel *150.*
Gruppe 42.
Gryphius, Andreas 179.
Gsell, Paul *163.*
Gualteruzzi 173.
Guarini 179; *146.*
Guelliot, R. M. *163.*
Guerin *1, 150.*
Guerrini, Olindo *55.*
Gugitz, Anselm 169.
Gugitz, Gustav 151—171; *51.*
Guiffrey, Jean *82.*
Guilbeaux, Henri 147.
Guilebert, Johannes *9.*
Guillaumin, Emile *1.*
Gulbransson, Franz Kaspar *31.*
Gulbransson, Olaf 118, 122.
Gumppenberg, Hans von *147.*
Gundolf *19.*
Günther, J. Chr. *57.*
Günther, O. *142.*
Gustav Adolf von Schweden 100.
Gutenberg, Johannes 17; *28, 29, 95, 137, 143, 172.*
Gutenegg *86.*
Guthmann, Johannes *157.*
Guttentag-Berlin, J. *150.*
Gyldendal *129.*

H

Haarhaus, Julius R. *200.*
Haas, Willy *86.*
Haase-Prag, A. *6.*
Hachette & Cie.-Paris *82, 101.*
Hackert *64, 90.*
Hadlaub 172.
Haebler, Konrad 51.
Hagen, Jost Anton vom *143.*
Hager-Stettin, F. 123.
Haiduck, August 37, 122.
Hain (Inkunabeln-Repertorium) 51, 53, 541 *141, 142.*
Hale, E. E. *54.*
Halm, Friedrich *6.*
Halm & Goldmann *51.*
Hall *29.*
Hals, Franz *189, 190.*
Hamsun, Knut *137.*
Han, Ulrich *173, 174.*
Hanau, Johann Reinhard von 70.
Hänel, Albert *103.*
Hanmer, Th. *99.*
Hannemann *55.*
Hannover, Emil *9.*
Hansen, Hans 30.
Harder-Frankfurt a. M. 88.
Hardy, Thomas *167.*
Harley, Robert *10.*
Harmand *207.*
Harper, H. H. *8.*
Harper & Brothers *84, 88.*
Harrwitz, Max *24.*
Hart, Harry *110.*
Hartenau, Gert. *192.*
Hartwig, Paul *54.*
Harunobu 198.
Harvey *84.*
Hasche *27.*
Hatzlerin, Clara 174.
Haude & Spener-Berlin *68, 69.*
Hauptmann, Gerhard *89, 103.*
Hauteroches 185.
Hayd-Wien, Karl *108.*
Hayden, Gregor 175.
Hayn 4, 89.
Hazlit 188.
Heath & Co. *4.*
Hebbel, Christine *169.*
Hebbel, Friedrich 41; *196*
Hebel 42.
Hecker, Oskar *131.*
Heckscher, John Gerard *53.*
Heerdegen-Leipzig 114.
Heermann, Gottl. Ephr. 24, 28.
Hegel, *57, 85.*
Heger-Wien, Rudolf *124.*
Heideloff, Alexander von *18, 63.*
Heimann, Moritz *23.*
Heims-Leipzig, Wilhelm *21.*
Hein, Franz *122.*
Heine, Heinrich 43, 46, 125, 128; *18, 22, 23, 25, 97, 100, 148, 149, 163.*
Heine, Th. Th. 118—119, 122.
Heinemann, Anna *25.*
Heinemann-London, William *49, 85.*
Heinemann-Grautoff, Erna *135.*
Heinicke, Samuel *138.*
Heinrich Julius von Braunschweig 178.
Heintz, E. *69.*
Heinze, Joh. Mich. *27,* 28.
Heitz-Straßburg, J. H. Ed. (Heitz & Mündel) 14; *139.*
Heitz-Straßburg, Paul 49—52.
Helfert *51, 124.*
Heller-Nürnberg, M. Joachim 3.
Helmholtz 140.
Helsingfors 36.
Hemessen, Jan Sanders van *26.*
Henckel von Donnersmarck *107.*
Henckell, Karl *106.*
Hengenberg, Therese *70.*
Hengstenberg, Ernst Wilhelm *70.*
Henkel, Max Ditmar *121, 181.*
Henkels-Philadelphia *53.*
Henly, W. E. 88.
Henne am Rhyn, Otto 75, 80, 95.
Hennig, P. 29—33; *124, 147 148.*
Henning 70.
Hensel-Seiler, Madame 22, 24—27.
Hentschel-London, Carl *123.*
Hentze, Edmund *139.*
Herbart *104.*
Herder 21.
Hérédia, José Maria de 137.
Herkomer, Hubert von *123.*
Hermann von Sachsenheim 174.
Herodot *164.*
Herrera d. Ä. *141.*
Herrnschmidt Johann Daniel *136.*
Hertz *10, 200.*
Herz, Fritz *108.*
Herzog, Wilhelm *22.*
Heß, Wilhelm 1—20; 75—104.
Hesse-Leipzig, Max *103.*
Hesychus *108.*
Heurck, Emile von *192.*
Heuser 55.
Hevel 86, 102.
Hevesi, Ludwig *7, 168.*
Heyermans, Herm. *175.*
Heyne 55.
Heyse, Paul 41, 44, 44—47; *55, 145.*
Hiei-Tchao *28.*
Hieronymus 72.
Hierseman-Leipzig, Karl W. *26, 147.*
Hierta, Per *10.*
Hildebrand *111.*
Hildegard, Gem. Karls des Gr. *130.*
Hinrichs-Leipzig, J. C. *105.*
Hippius *56.*
Hirsch, Friedrich E. 171—193; *51.*
Hirschberg, Leopold 193—197; *24, 70.*
Hirth, Georg 14.
Hirth, J. *7.*
Hitzig 47.
Hiuen-Tsang *28.*
Hodapp, Norbert 58.
Hodel, Rob. Julian *25.*
Hodgson-London *30.*
Hoe, Robert *138.*
Hoerner, Greta von 109
Hoerschelmann, Rolf von 107, 108, 110, 113.
Höfel, Blasius *86.*
Hoffmann, E. T. A. *21, 23, 27, 50, 57, 100, 145.*
Hoffmann, Franz *7.*
Hoffmann-Stuttgart, Julius *25.*
Hoffmann & Campe-Hamburg *51.*
Hoffmannstal, Hugo von *45, 46, 145.*
Hoffmeister, E. von *144.*
Hoffory 184, 185, 192.
Hofker, Jan *175.*
Hofmann, Ludwig von *86.*
Hofmannswaldau *57.*
Hofrichter, Adolf *169.*
Hohenthal-Knauthain, Graf von 105.
Hohlwein, L. 114/115, 123, 124.
Hokusai 198.
Holbein d. J., Hans 16; *140.*
Holberg 184—192.
Holden *128.*
Hölderlin, Friedrich 42; *17, 57.*
Holderneß, Lord 158, 162.
Holinstead *48.*
Holkema & Warendorf, van *175*
Holland, Hyazinth *71.*
Holmes, Richard *122.*
Holt, Henry *8.*
Holten, Otto von *18, 19.*
Hölty 41.
Holz, Arno 141; *83.*
Holzhausen, Adolf *167.*
Holzmann *67, 60.*
Honegger, Maxim. *122.*
Hooghs, Pieter de *190.*
Horaz 111, 114.
Horky, Martin *56.*
Horn-Mödling, Ernst *17.*
Horne, H. P. *53.*
Hörschelmann *98.*
Horst 80, 92, 94, 98, 99, 100, 101, 103.
Horst-Schulze, Paul *121.*
Hortis, Attilio *131.*
Houben, H. Hub. *103.*
Houghton *122.*
Howell, Marie *54.*
Huber & Lahme-Wien *50.*
Huch, Ricarda 125.
Hufeland 25.
Hugo, Victor 137, 141; *3.*
Huldschiner, Richard *125.*
Hume, Martin *167.*
Humperding *4.*
Hünich, Fritz Adolf *67, 69, 145— 148.*
Hunt, William Holman *123, 167.*
Hupp, Otto 131—135.
Huszár, Guill. 183.
Huygens 82.

I

Ibsen, Henrik *99, 172, 191, 192.*
Iffland 23.
Immelin 67, 69.
Immerman 43, 44; *149.*
Ipsen, Ludwig Sandoe *52.*
Irving, H. B. *47.*
Isaak *140.*
Ivan IV. 30—32.
Ives, George B. *53.*
Iwanow, Wjatscheslav *57.*
Iwask, U. G. *170.*

J

Jablonowski *150.*
Jacob, Max *164.*
Jacobaeus, Holger *95, 129.*
Jacobs-Brüssel *52.*
Jacobsen, Holger *68.*
Jacobsen, J. P. *139.*
Jaffé-Wien *125.*
Jagow, von *146.*
Jammes, Francis 143, 145; *83, 162.*
Jandolo & Tavazzi *54, 90.*
Janitschek, Maria *125.*
Janssen, Johannes 78, 80, 84, 86, 88, 89, 94, 95, 101.
Janzé *108.*

Generated on 2018-10-09 11:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Jean, Paul *19, 100, 102, 149.*
Jeanniot *3.*
Jeanroy *3.*
Jenson, Nikolaus *137, 138.*
Jerndorff, August *120.*
Jerome, Jerome K. *105.*
Jeschow-Berlin, Eugen *153, 154.*
Joha n XXII. Papst *130.*
Johann II. v. Wertheim *71.*
John, K. 127, 131.
Johnson, Sam. *90.*
Johnson, William *4.*
Jonson, Ben *4.*
Joyce, P. W. *85.*
Joyce, T. A. *124.*
Jullien, Adolphe, *149.*
Jung-Stilling *148.*
Jürth-Prag, J. *6.*
Justi *141.*
Juvenal *147.*

K

Kaesberg, H. 41.
Kahn, Gustave 140, 146; *82.*
Kaiser-Bremen, Wilhelm *148, 149.*
Kalb, von *22.*
Kampffmeyer *71.*
Kampmann, C. *95.*
Kant, M. Immanuel 82; *26, 27, 130.*
Karabacek, R. von *167, 168, 197.*
Karl I. von England *9, 123.*
Karl II. von England 158; *123.*
Karl V., Kaiser 101.
Karl IX. v. Frankreich *86.*
Karl August von S.-Weimar 21, 26—29.
Karl der Große *51, 130, 197.*
Kalidasa *150.*
Kastner 51.
Kästner, Abraham Gotthelf 94.
Kastner-Michalitschke, Else *108.*
Katharina II. 170.
Katzenstein 140.
Kaunitz 156, 161, 164—166.
Kausen, Arnim *33.*
Keating *84.*
Keats, John *54.*
Kekulé von Stradonitz *146.*
Kellen, Th. van der *177.*
Keller, A. von 57.
Keller, Gottfried 41; *4, 102.*
Kempner, Friedericke *103.*
Kendal *47.*
Kennedy, Edwin C. *53.*
Kepler 82, 92, 94, 102.
Kerner, Justinus 43.
Kersten, Paul 33—36.
Kettle, Bernard *123.*
Keune, H. 123.
Key, Ellen *103.*
Kierkegaard, S. *33, 67.*
Killgrew, A. *128.*
King-Tsing *28.*
Kirchner, Raphael 125, 128.
Kirschner *146.*
Kitton, F. G. *126.*
Kiyonaga 199.
Klappam, Omar *127.*
Klee, Gotthold *4.*
Kleist, Heinrich von *17, 20, 22, 23, 100.*
Kleukens, F. W. *97.*
Klinger, Jul. 119, 124.
Klinger, Max *122.*
Klingsor, Tristan 143.
Klinkhardt-Leipzig, Julius *144.*
Klübers Nachf. Nahr & Funk-München, Fr. *148.*
Knab, Albert *100.*
Knab, Augustin 60.
Knapton-London *98.*
Knebel *22,* 28.
Knox *8.*
Kobbe, Theodor von *148, 149.*
Koch, Adolf *106.*
Koch-Darmstadt, Alex. *65.*
Koch, Madame Franziska Romana, geb. Gieraneck 24, 27.
Koch, Max *101, 102, 103.*
Koch, Rudolf 132; *20, 21, 71, 72, 121.*
Koegler, Hans 49—54.
Koehler-Leipzig, K. F. 125—131.
Koehlhoff, *142.*
Kögel 66.
Kohut, Adolph 105—114.
Kolle, Henry *127.*
Kollmann, Arthur *71.*
Konegen-Wien, Karl *34.*
Konewka *24, 89.*
Kongstad-Fredensborg, Kristian *67, 68, 95, 129.*
Könnecke 56.
Konrad, Der Pfaffe *51.*
Konrad von Würzburg *182.*
Kopernikus 82.
Köppen, Th. P. *69.*
Korolenko *131.*
Korn, Eugen *25.*
Kostial, Karl *6.*
Kotzebue, August von 186, 190; *87, 147, 148.*
Krause, Jacob *10.*
Krauß-Kempten, Christoff 19.
Krauß-Wien, F. S. *112.*
Kreisberg, A. R. *69.*
Krickeberg, W. *137.*
Kristeller 54.
Krögen, Carl Heinr. *67.*
Kroner, Richard *101.*
Kubin, Alfred *50.*
Kuderna, Josef *110.*
Kudirka, W. *106.*
Kudrjašev, M. *69.*
Küeffer, Johann 58, 61.
Kügelgen, Franz Gerhard von *18, 63.*
Kugler, Franz 42, 44, 45, 47.
Kugler, Joseph *7.*
Kühnel, Joh. *144.*
Knithan, Erich *21.*
Kummer-Leipzig, Paul Gotth. *147.*
Kummerfeld 29.
Kürenberger *19.*
Kurth, Julius 198—200.
Kurz, Heinrich 80, 89.
Kurz-Bernardon, Jos. 179.
Kutscher, Arthur *100.*
Kutschera, Alfred *25.*
Kyster, Anker *128, 129.*

L

La Boétie *188.*
Lachmann, Karl 149.
Lacomblez-Brüssel *2.*
Lactantius *158, 173.*
Lafontaine 159, 168; *54.*
Laforgue, Jules 138, 139, 146.
La Grange *108.*
Lamartine 137.
Lammers-München, Gustav *142.*
De la Motte Fouqué *42, 48, 49.*
Lamprecht, Karl 82.
Landau, Dorothea *123.*
Landolina, Saverio 113
Landor *127.*
Lane, John *84.*
Lang, Andrew *128.*
Lange, F. A. *108.*
Langen, Albert 119.
Languet, Hubert *53.*
Lansdowne *113.*
Lanson, Gustave *101.*
Lantéri *123.*
Laon & Cythna *54.*
Laplace 82.
Laprade *150.*
Largeteau 102.
Larsen, Alfred *128.*
Las Casas, Bartolomé *145.*
Lattmann-Goslar, F. A. *24.*
Laub 192.
Laube, Heinrich *103.*
Lauer, E. *149.*
Laurent *2.*
Laurius, Joan. *145.*
Lavater *30, 64.*
Lawrence *111.*
Lazarus, Johann *150.*
Lebésgue, Philéas *102.*
Le Blon *96.*
Leblond, Marius-Ary *2.*
Lechter, Melchior *18, 19, 191.*
Le Coq, von *150.*
Le Dantec *161.*
Leddihn, D. W. Ch. 71.
Lee, Sidney *90.*
Legrand-Chabries *163.*
Legrand, Emile *190.*
Legros, A. *123.*
Lehmann, Carl Ernst 35.
Lehmann, Carl Jacob Ludwig 34, 35.
Lehmann, Joh. Jak. Adrian 35.
Leibnitz 82.
Leixner, Otto von *101, 102.*
Lenz, Jak. Mich. Reinh. *20, 50.*
Lenz, M. *205, 206.*
Le Nôtre 42.
Leo XIII. Papst *90.*
Leoni, Nestore *126.*
Lepinsky *55.*
Lerche *128, 172.*
Lermina *207.*
Lessing *18, 47, 62, 96, 100, 138.*
Leussier *107.*
Leverrier 101.
Levin, Rahel *96.*
Levy, Sadia *102.*
Lewinski, Olga *143.*
Lewinski, Joseph *143.*
Lewy, Ernst *20.*
Leyden, Lucas van *200—202.*
Leyret, Henry *82.*
Libbie-Boston *53.*
Licht, Josepha 127, 131.
Liebermann, Max *45.*
Lignamine, Jos. Phil. De *174.*
Lilien, E. M. *67.*
Liliencron *25.*
Lily *38.*
Limoges *9.*
Lincoln, Abraham *54.*
Lincy, Leroux de *10.*
Lindau, Paul *46.*
Linde, Antonius von der 14.
Lindner, A. *32, 102.*
Lindner, Johann *137.*
Lindner, Paul 126, 129.
Lingg 44.
Linnig, Benjamin *168.*
Lippmann, Friedrich 14, 16.
de Lisle, Leconte *45.*
L'Isle Adam, Villers de *176.*
Liszt *83.*
Lobel *107.*
Loga, Valerian von *140.*
Lohenstein *57.*
Lomonossow, M. W. *170.*
Longman-London *99.*
Loosli, Carl Albert *25.*
Looy, S. L. van *174, 175.*
Lope, de Vega 182.
Lorenz, O. *205.*
Lorrain, Claude *100.*
Löschenkohl, Joh. Hieron. *6.*
Loschge, Leonhard 87.
Lotheißen 180, 183, 184.
Loubier, Jean *191.*
Löw-Weimar *149.*
Lowe, Karl *70.*
Lowell, James Rusell *54.*
Löwy-Wien, J. *86.*
Lucian *108.*
Ludendorff, H. 6.
Lüders, H. *150.*
Ludwig, Otto *143.*
Ludwig XIII. *6.*
Ludwig XIV. 95, 136, 182; *9.*
Ludwig XVI. *109.*
Luise von Preußen *134.*
Lunois *104.*
Luther, Arthur *57, 171.*
Luther, Johannes 14, 17.
Luther, Martin 17, 31, 32, 92, 133, 134, 177; *9, 103.*
Lützow, Carl von 14, 16—18.
Lux-Rom *91.*

M

Maar, Wilhem *129.*
Maaß, Josef *72.*
Machiavelli *127.*
Mackail, J. W. *8.*
Macleod, Frona *8.*
Macmillan-London *8, 84, 123.*
Madsen, Victor *10, 120.*
Maeterlinck, Maurice 141; *56, 85, 103.*
Magne, Emile *103.*
Mahrenholtz 184.
Maigron, Louis *103.*
Maioli *9.*
Mair, Nikolaus Alexander 16.
Makarij 30.
Makart, Hans *90.*
Makowski, Sergei *57.*
Mallarmé, Stephan 137—143.
Malone, Edmond *9.*
Manet, Edouard *94, 99.*
Mann, Mathilde *23.*
Manson & Woods *113.*
Manutius, Aldus *6, 11.*
Manzoni, Alessandro *131.*
Marcks, E. *205.*
Marées, Hans von *65, 143.*
Marguerita, Infantin von Spanien *141.*
Marie Antoinette *109.*
Maria Stuart *86.*
Maria Theresia 155, 159, 164, 166, 167; *6, 7, 9.*
Marinetti, F. T. *82.*
Mario, Marc *107.*
Marivaux *180.*
Markino, Joshio *85.*
Marko Polo *28.*
Marmier, Xaver *138.*
Marquardt & Co. *97.*
Martin, Aimé *108.*
Martin-Lienhart *59.*
Martinenche 184.
Mascha, Ottokar *194.*
Massoul *150.*
Massys, Quentin *26.*
Mather, Richard *127.*
Mathews, Brander *53.*
Matthes-Paris *86.*
Matthiesen, Jakob *129.*
Mauderode, Otto von *106.*
Maufra *150.*
Mauke, Wilhelm Leipzig 41, 43, 44, 46—48.
Maupassant, Guy de *100.*
Mauras *45.*
Du Mauriers, George *104.*
Maury, Fr. *162.*
Maury, Lucien *163.*
Mautner, Konrad *124.*
May, F. *69.*
May, Valo von *23.*
Mayne, H. *30.*
Maximilian I. *86.*
Maximilian von Bayern, Kurfürst 56, 58 59.
Mazarin, Herzogin von *109.*
Mearne, Samuel *10.*
Medtner, Emil *57.*
Mee-London, Arthur *4.*
Meer, Eglon van der *190.*
Meier-Graefe, Julius *65, 143.*
Meinecke, F. *205.*
Meisner, Heinrich 14, 17.
Melanchthon, Philipp 9.
Melia, Jean *46.*
Mellerio *107.*
Meltzer, Ch. H. *89.*
Melville, Lewis *89.*
Memmo, Andrea 153, 154, 161, 168, 170.
Mendelsohn, Moses 22.
Mendelssohn-Bartholdy, Gustav *109.*
Mendès, Catulle 137.
Mengs, Raf. *90.*
Menzel, Adolf *90.*
Menzel, Wolgang 76, 78, 80; *27.*
Merck, Johann Heinr. *22, 27.*
Merckel 46.
Meredith, George *7, 8, 88, 95.*
Mereshkowski *56.*
Merian 52.
Merill, Stuart 143, 147; *83.*
Merlini 151.
Messibu(r)go *91.*
Meunier *6*
Meur, van (Isographien) *177.*
Meyer-Berlin, A. R. *34, 188, 189.*
Meyer-Berlin, Edm. 34; *24.*
Meyer, Friedrich *17, 148.*
Meyer, Konrad Ferdinand 41.
Meyer, Richard M. *10, 70, 71.*
Meyer-Hamburg, Richard *200.*
Meynert, Hermann Günther *27.*
Michael Feodorowitsch, Zar 32, 33.
Michel, Robert *130.*
Michel Angelo Buonarroti *53, 54, 130, 131.*
Michelet 141.
Middleton, Thomas 104.
Mikszath, Koloman *120.*
Millet *82.*
Millöcker *7.*
Milton *122.*
Minato 182.
Minor, J. 178; *126.*
Missenheim, Hans 31, 32.
Mitchel *90.*
Mithouard, Adrien 139.
Mitzlaff, F. *21.*
Mocatta, F. D. *124.*
Mockel, Albert 139, 143; *83.*

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Moderod, Edouard *2.*
Moes, E. W. *177.*
Mohl, O. M. *7.*
Molière 136, 180—192; *46, 108, 109.*
Moltke *123.*
Monnier *109.*
Montague, Lady 155—162, 168.
Montaigne 48; *188.*
Montreux, Nicolas de 179.
More, Thomas *124.*
Moreas, Jean 143; *2, 45, 46, 163.*
Moreau d. J. *108, 109.*
Morel, Eugène *46.*
Morfill, W. H. *57.*
Morgan, Pierpont *12, 108, 109.*
Morgenstern, Christian *103, 104.*
Möricke, Eduard 41, 44—46; *42.*
Moritz *148.*
Morre, George *2.*
Morrice, Charles 126, 130; *45.*
Morris, William *7, 8, 84, 100.*
Morsier, E. de *40.*
Moscherosch 60.
Moschini, S. 170.
Mosher, Th. B. *7, 8, 88.*
Mountjoy *48.*
Mourey, Gabriel *45, 46.*
Mozart *146.*
Mühsam, M. *122.*
Müller-Karlsruhe, Chr. Fr. 42.
Müller, Frederik *180.*
Müller-Wien, Georg *50, 86, 97.*
Müller, Kurt *32.*
Müller, Max *28.*
Müller, Wilhelm 41, 42.
Mummenhoff, Ernst *139.*
Munby, A. J *107.*
Munday, Anthony *4.*
Mundelsheim, Philipp Johann von 66, 68, 69.
Münsterberg, Oskar *139.*
Münster, Sebastian 50.
Munzel *200.*
Münzer 122.
Murat *40.*
Murner, Thomas 89.
Murr, Christophorus Theophilus de 30.
Murray, John *200.*
Musäus, J. K. A. 21—29; *19.*
Muschner, Georg *106.*
Musculus, Andreas 89.
Musset, Alfred de *2.*
Muther 14.
Mylius, Aug. 22, 23, 28.
Mylius 192.
Mynssen *175.*

N

Nadson, S. *171.*
Napoléon I. 106, 114; *100.*
Naudin *150.*
Navarra, Margarete von *152.*
Neff-Eßlingen, Paul *139.*
Negri, Ada *55.*
Neidhart von Reuenthal 171—178.
Neipperg-Auersperg, Wilhelmine von 166.
Neuenstein, von 69.
Neunhöffer *108.*
Neureuther *191.*
Nevježa. Andronik Timofejev 32.
Newton 82, 98; *122.*
Niavis, Paulus 53.
Nicolai 21—29; *138.*
Niederhausern-Rodo, de *149.*
Nielsen, L. *139.*
Nieritz, Gustav *7.*
Nietzsche, Friedrich 141; *25, 102, 131.*
Nijhoff-im Haag, Martinus *67.*
Nikolaus I. Zar *52.*
Noah 101.
Nodier 168.
Noisay, Maurice de 139.
Nolhac, Pierre de *53.*
Nollhart 52.
Nolte *27.*
Norden, Julius *85.*
North *48.*
Nöther *55.*
Notten, van *175.*
Novalis 141; *57.*
Nüdling-Aufenau, Ludw. *108.*
Nutt, Alfred Trübner *124.*
Nyhoff, Martinus *175.*

O

O'Bruadair *84.*
Ochsé, Julien *2.*
Oeser *64.*
Oest & Cie., G. van *2.*
Offenbach, Jacques *7.*
Oliva, Domenico *172.*
Onegin-Paris, A. F. *56.*
Opel *150.*
Opitz, Martin *102.*
Oppenheim, von *32.*
Oppolzer, von 102.
Origines 95; *108.*
Orlik, E. *122.*
Orsini-Rosenberg, Philipp 151—171.
Orvieto, Angiolo *55.*
Osborn, Max 14, 16.
Ossian *27, 84, 148.*
Ostini, Fritz von *65.*
Ostwald, Wilhelm *83.*
Oswala, Lina *85.*
Oswala, Ella *85.*
Oswald, Eugen *85.*
Ottokar (Reimchronik) 171.
Oudin 182.
Ourcher *1, 8.*
Overbeek, Fr. *90.*
Overmann 56.
Ovid *48.*

P

Pacheco, Francisco *141.*
Pacheco, Juana *141.*
Padeloup *10.*
Palaeolog, Sophia 32.
Pallmann, H. *107.*
Palm-München *31.*
Palmieri *140.*
Panizza *102.*
Panizzi *122.*
Pankok *191.*
Pannartz, Arnold *138, 146, 172—174.*
Panzer 51—54; *142.*
Papini, G. *57.*
Parmentier, Florian *162.*
Parrish, Maxfild *8.*
Pascal 136; *46.*
Pascin *86.*
Pascoli, Giovanni *55.*
Passavant, J. D. 14.
Passini *123.*
Passow 55.
Pater, Walter *7.*
Paul, Bruno 123.
Paul I., Zar *144.*
Payer von Thurn, Rudolf *202.*
Payne, Roger *10.*
Peddie, R. A. *141.*
Pedersen, N. *67.*
Péladan *102.*
Pellechet *141.*
Pelliot, Paul *27, 28.*
Pellison, Maurice *163.*
Pencz, Georg 16.
Pennell, J. *8, 123.*
Pepys *122.*
Perez *140.*
Perk, Jacques *175.*
Perl-Berlin, Max *17.*
Périn, Georges *162.*
Perthes-Gotha, Andreas 46.
Pesenecker, Gotthilf 35.
Peter der Große. Zar 32; *24.*
Petersen-Kopenhagen, Hermann *33.*
Petersen, Immanuel *128.*
Petersen & Petersen *128, 29.*
Petrarca *53, 55, 131.*
Petri 52.
Petronius *154.*
Petz, L. P. *149.*
Petzet, Erich *103.*
Pfau, Ludwig *23.*
Pfeifer, Heinrich 177.
Pfister, Albrecht 18.
Pfortzheim, Jacob von 52.
Philipp IV. von Spanien *141.*
Philippe, Charles Louis *1.*
Phillipps, Tnomas *86, 164.*
Picard, Edouard *2.*
Pichon *109.*
Pieper, Arthur *27.*
Piérard, Louis *83.*
Pietsch, Ludwig 42.
Piombo, Sebastiano del *53.*
Piper & Co.-München, R. *65, 136, 154.*
Piroschkow-Petersburg *56.*
Pisanello *82.*
Plannck *128.*
Plassmann, Joseph 103, 104.
Platen, August Graf von *100, 103, 149.*
Plato *127.*
Plautus 111, 183, 184, 191.
Plessys *45.*
Plinius *70, 110, 114, 145, 146.*
Plotnikow, A. E. *69.*
Plutarch *48.*
Pocci, Graf Franz *24, 70, 71.*
Pochhammer, Paul *20.*
Poe, Edgar Allan 139; *50, 54.*
Poeschel, C. A. *191.*
Poeschel & Trepte *23.*
Poggi, Giovanni *130, 171.*
Poggio 151.
Poisson, Raimond 185.
Pollak, Julius *153.*
Polster, Dora *98.*
Pompilj Guido *131.*
Poor, H. W. *53.*
Portheim, Max von 169.
Pope, Alexander *127.*
Pope, N. Q. *129.*
Popelinière, Alex. le Riche de la 153, 168.
Popert, Carlotta *123.*
Poppe *27.*
Poppenberg, Felix *97.*
Posse, Hans *90.*
Potter, Olave-Murill *85.*
Poussin *100.*
Praspergius 54.
de Pratis, Nicolaus *146.*
Preconi, Hector G. *25.*
Preetorius, Emil 98, 116, 118, 121, 122; *23, 80.*
Preller, F. *123.*
Prévost *40.*
Priest, G. Madison *4.*
Prinet *82.*
Probst, Peter 174.
Prochaska-Teschen, Karl *6, 124.*
Proctor 51—54; *141, 142.*
Properz 112.
Prou, Maurice *1, 2.*
Prudhomme 137.
Prüß-Straßburg, Johann 71.
Prutz 46.
Ptolemaus 93; *139.*
Pückler-Muskau, von *140.*
Pudor, Heinrich 36—38, 73—74.
Puhonny, Ivo 122.
Pulitzer, Ralph *8.*
Purchas, Samuel *140.*
Purple, Samuel S. *53.*
Puschkin *56, 57, 170, 171.*
Put, Albert van de *199.*
Putnam, C. P. *8, 84.*
Püttner 117.
Putz 117.
Pyrker, Ladislaus *80.*
Pysvejc-Prag, O. *107.*
Pythagoras 139.

Q

Quaritsch, Bernhard *114.*
Queiroz *8.*
Quentell, Heinrich 51—54.
Querard 168.
Querini, Angelo 160.
Quervain, Alfred de *25.*
Quesnel *20.*
Quinault *26.*
Quincey *8.*

R

Raabe, Wilhelm *146.*
Rabelais 194; *105, 108.*
Rachel *2.*
Racine 135, 136; *45, 46.*
Rackham, Arthur *175.*
Raffael *12.*
Raffaelli *150.*
Ragozin, Madame *88.*
Rahfs *108.*
Rahmer *148.*
Raicevich, Giovanni *55.*
Ralph, John 186.
Ramiro *112.*
Ramler 23.
Rampolla, Kardinal *130.*
Ranft *150.*
Ranschburg, Heinrich *6.*
Ranson *150.*
Raphael 107.
Rapisardo, Mario *55.*
Rapp, M. 189.
Rappaport, Ewald *12, 56, 91, 132, 174.*
Rascher & Co.-Zürich *25, 30.*
Rasponi-Spinelli *130, 171.*
Ray, Marcel *1.*
Raybaud, Marcel 143, 147.
Raymaud, Ernest *163.*
Raulin, A. M *83.*
Rautenstrauch, Johann *51.*
Read *124.*
Reclus, Onésime *46.*
Redlich 8.
Redslob, Edwin *26.*
Reed, Isaak *99.*
Reese, Woodworth *8.*
Regis, Johann Gottlob 193—197.
Régnier, Henri de 140, 143; *46, 83.*
Reynolds, Joshua *54.*
Reibnitz, G. H. W. von 72.
Reich, Emil *85.*
Reichl & Co.-Berlin, *139.*
Reicke *139, 140.*
Reifling, Johann Baptista 56.
Reifling, Oswald 56.
Reinhardstöttner 184, 191.
Reinhardt-München, Ernst *148.*
Reinick, Robert 44, 45.
Reisch, Georg 54.
Reitzenstein, von *112.*
Renard, Jules *2, 163.*
Rendel *123.*
Renduel, Eugen *140.*
Renner, Paul *50.*
Rennert, Hugo Albert *53.*
Retberg, von 20, 84, 99.
Rétif de la Brétonne *2.*
Retté *162.*
Reuchlin 94.
Reuter, Fritz *146, 200.*
Revere, Paul *88.*
Ribera *141.*
Ricci, Seymour de *105.*
Richelieu 136.
Richepin, Jean *164.*
Richter-Leipzig, Friedrich *102.*
Richter, Ludwig 42, 131.
Richter-Berlin, Paul 35.
Richter, Raoul *139.*
Ridgeway *84.*
Riehl, W. H. 78, 89, 90, 96, 126, 129, 184.
Rietschel, G. *136, 198.*
Rigal, Eugène 182.
Rigge, Chr. *206.*
Rimbaud 137; *140.*
Ring, O. 117.
Ripalda, P. Jeronimo de *102.*
Rist 178.
Ritter, Franz *50.*
Roberts, W. *100.*
Rocco, Garibaldi *91.*
Rocher, Edmond *2.*
Rod, Edouard *1.*
Röder *55.*
Rodin *150.*
Roger, Bruce *52, 53.*
Rohrich, N. *56.*
Rojas 183, 184.
Roll *150.*
Romains, Jules 145, 146; *46, 162.*
Roman & Co., Jan 149.
Romano, Giulio *48.*
Rommel, Otto *6, 124.*
Ronault *150.*
Rondani, Albert *55.*
Roosevelt *88, 127.*
Ropperßwiler, Wilh. Schaffener de 54.
Rosegger, Peter *102, 146.*
Rosenfeld *137.*
Rosenplüt 177.
Rosenthal, Wilhelm *106.*
Rosenthal-München, Jacques *87, 206.*
Rosetti, Dante Gabriel *7, 123.*
Rosin, H. *205.*
Roskoff 80, 82, 91, 92.
Roßberg-Leipzig *27.*
Rossetti, William Michael *123.*
Rossi-Rom *11.*
Rößler, Arthur *50.*

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rostand *1, 45, 51.*
Roth-Gießen, Emil *24.*
Rothenstein, W. *164.*
Röthlisberger *107.*
Rothschild, Ferdinand von *109.*
Rottgen, Bernhard *72.*
Rouquet, Achille *2.*
Roure de Paulin, Du *2.*
Rousseau, Jean Jacques 136.
Rousselot, Jean 140; *101.*
Roux, G. *103.*
Roux, Roger *138.*
Rovillio, Lione Golielmo *145.*
Rowe, N. *98.*
Rowohlt-Leipzig, Ernst *23, 149.*
Roxas, Francisco de 183, 189.
Royère, Jean 139, 141; *163.*
Rubens *82.*
Rubin *86.*
Rübsam *107.*
Rückert, Friedrich 45, 46.
Rudinoff *55.*
Rudolf II., Kaiser 91.
Ruepprecht, Christian *68.*
Ruette, Macé *9.*
Rugenstein, H. *66, 198.*
Runge *20.*
Rupelle 35.
Ruppert 55, 56, 58.
Ruskin *131.*
Ryner, Han *2.*

S

Saar, Ferdinand von *102.*
Sacchetti, Rita *142.*
Sachs, H. 177; *19, 100.*
Sade, de *152.*
Sahlberg, Robert *70.*
Saint-Simon *29.*
Sallet, Friedrich von *23.*
Sallust *140.*
Samain, Albert *2.*
Sanchez, Juan M. *102, 103.*
Sandys, Frederick *123.*
Sanders, Daniel *103.*
Sansot & Cie. *2.*
Sarre, Fr. *32.*
Sartorius, I. Th. *17.*
Sattler, Josef 148; *191.*
Sauer, August *6, 169.*
Savage, Richard *48.*
Scacchi *146.*
S'capov 30.
Scarron 184.
Schadow *22.*
Schäfer, Rudolf 132, 133.
Schapire, Rosa 39—49; *66, 96, 143.*
Schauenburg, Carl von 61—69.
Schauenburg, Hans Reinhard von 56—62, 64.
Schäufflin, Hans 16.
Schaukal, Richard *97, 98.*
Scheerbart, Paul *23.*
Scheible 6, 20, 75, 80, 84, 89, 98—101.
Schelling *57.*
Scheltema & Holkema *175—177.*
Scherer, W. 175.
Scherer-Stuttgart 42, 45.
Scherff, Ludwig 46.
Scherl, August 36.
Scheurich, P. 118—120, 122.
Schiaparelli 1.
Schiffmann, Konrad *51.*
Schikaneder, Emanuel *51.*
Schildberger-Berlin, Hugo *34.*
Schiller, Georg *122.*
Schiller, Jörg 178.
Schiller, Friedrich 21, 104; *20, 27, 46, 56, 102, 106, 107, 114, 143, 145—148.*
Schimpff-Triest *131.*
Schink, J. Fr. *143.*
Schinkel *22.*
Schinnerer, Johannes 115—124; *102.*
Schlaf, Johannes 141.
Schlecht, Anastasius 81.
Schlegel, August Wilhelm 188; *19, 48.*
Schleiden, Heinrich 43, 45.
Schleimer, Alexis *110.*
Schleinitz, Otto von *5, 49, 86, 124, 167.*
Schlenther 184, 185, 192.
Schlesinger, E. *51.*
Schlögl, Friedrich *5.*
Schlumberger, Jean *1.*
Schmeller 59.
Schmid-Gießen *143.*
Schmidhammer 122.
Schmidt, Adolf 70—72.
Schmidt, Erich 179, 180, 190; *22, 29, 96.*
Schmitthenner, 128/129.
Schneegans, Heinrich *108.*
Schneider, K. C. 128.
Schnitzler *68.*
Schnorr von Carolsfeld, Hans *31.*
Schnorr, Veit Hans 111, 112, 114.
Schöffer, Peter 18, 72; *137, 172.*
Scholz, Martin *32.*
Schonäus 178.
Schönbach, Anton 172.
Schongauer, Martin 16.
Schönpflug, Fritz *50.*
Schopenhauer, Adele *22.*
Schopenhauer, Arthur 131; *22, 127.*
Schott *21.*
Schram 102.
Schrambach, Johannn Georg 66, 68.
Schreiber, A. *7.*
Schreiber, W. L. 14, 40—53.
Schröckh, Johann Matthias 25.
Schrödter *55.*
Schroll & Cie., Anton *125.*
Schröter, Demoiselle *63.*
Schröter, Joh. Sam. *27*, 28.
Schubart, Waldtraut *180.*
Schubert, Franz *142.*
Schüddekopf, Carl *23*, 31.
Schulte-Strathaus, Ernst 148—150.
Schultheß, Barbara *30.*
Schultz, Franz *10.*
Schulz, Hans *26, 27.*
Schulz, Walter *32.*
Schulz-Besser *69.*
Schulze, P. *27.*
Schulze-Kummerfeld, Karoline 26, 27.
Schumann, Georg *138.*
Schumann, Paul *138.*
Schumann, Robert 43, 47.
Schur, Ernst *65, 140, 142.*
Schuster-Berlin, Rud. *66.*
Schwab, Raymond *163.*
Schwartz, Hannss Leonhardt 63.
Schwarz, Ign. *6.*
Schweiger-Lerchenfeld, Armand, Freiherr von 95, 97.
Schweitzer, Kapellmeister 24, 25.
Schwenke, Paul *143.*
Schwind, Moritz von *87.*
Scluphio 52.
Scott, Walter *84.*
Scultetus, Abraham 06.
Sealsfield-Postl, Charles *6.*
Sebald, Hans 16.
Seeger 42.
Seelmann 178.
Seidler, Luise *22.*
Seillière, Ernest *46.*
Seliger, Paul *24.*
Seliger, M. *122.*
Sello *72, 73.*
Senefelder, Alois *96.*
Senn, Michael *169.*
Sepulveda, Juan Gines de *145.*
Serao, Mathilde *88.*
Seume, Johann Gottfried 105—114.
Seyler (Theaterdirektor) 21, 27, 29.
Seyler, Madame 22, 24—27.
Sforza, Francesco *29.*
Sforza, Maximilian *29.*
Shaftesbury 105.
Shakespeare, William 135, 188, 194, 197; *4, 8, 10, 20, 54, 56, 84, 85, 97, 98, 100.*
Sharaku, Toshusai 198—200.
Shelley, Percy B. 141; *8, 54, 127.*
Shelton 182.
Sheridan, R. B. 188.
Shunsho 199.
Sidney, Philip *53.*
Sievers *26.*
Sighart 14, 16, 89.
Sigismund von Schweden *9.*
Sijthoff-Leiden, A. W. *147.*
Simier *10.*
Simpson, Puttick *160.*
Simrock *4.*
Singer, Hans Wolfgang 16.
Skovgaard, Joakim *129.*
Sladen, Douglas *85.*
Slevogt, Max *80, 137.*
Sluytermans *175.*
Smend *108.*
Smith, David Eugene *53, 198, 199.*
Smith, Harry B. *127.*
Smith, John *123, 189, 190.*
Schmith, Josef 160, 163.
Soden, Franz Ludwig Freiherr von 89.
Soderini *10.*
Solorzano 183, 184.
Solowjow, Wladimir *57.*
Somoff *80.*
Sonneck, Oskar George *66.*
Sonntag, jun. Carl 200; *191.*
Sophokles *45.*
Sotheby *11, 104—106, 199.*
Souza, Robert de 139.
Spamer-Leipzig *21.*
Speckter, Hans 39—49.
Speckter, Otto 40, *42.*
Speidel, Ludwig *7.*
Spencer 140; *109.*
Spengler *190.*
Spielmann, M. H. *99.*
Spieß-Gerau, Johann 11.
Spingarn *53.*
Spinoza, Baruch *127.*
Spire, André 146, 148; *192.*
Spitteler, Carl *25.*
Sproul-New York *126.*
Stadelhofer *55.*
Stahelin & Lauenstein-Wien *125.*
Stahr, Adolf *22.*
Stargardt, L. A. 50.
Stassen, Franz von *20.*
Steevens, G. *09.*
Stein, Aurel *28.*
Stein, Charlotte von *18, 64.*
Steiner-Prag, Hugo *21, 121, 122.*
Steinhausen, Georg 75, 80, 92.
Steinle, A. M. *109.*
Steinle, Ed. von *109.*
Steinmar 172.
Stendhal *33, 46.*
Steno *120.*
Stephanie d. j. 187.
Stepphuhn, Friedrich *57.*
Stern, Graphologe, Dr. phil. *114.*
Sterzinger, Pater 112.
Stevenson, Robert Louis *7.*
Stickley, Gustav *8.*
Stiefel 184.
Stifter, Adalbert 6.
Stintzing, R. 92.
Stöffler, Johannes 101.
Stolberg, Katharina von 71.
Stolberg, Ludwig von 71.
Storm, Theodor 39—49. 127, 131; *97.*
Stosch *205.*
Stoß, Veit 16.
Straparola *152.*
Strasser, Charlot *25.*
Strauch-Nürnberg, Wolffgang 5.
Strauß, Hermann *110.*
Strauß, Richard *4.*
Strecker & Schröder-Stuttgart *66.*
Streuvels, Styn *175.*
Stricker 173, 181.
Strobel, Adam Walter 78.
Strodtmann, A. *139.*
Stroganoff, Graf *90.*
Strowski, F. *188.*
Strozzi *11.*
Stuchs, Georg *130.*
Stuck, Franz von *55, 65.*
Stuckenberg, Viggo *67.*
Stülpnagel-Wien, Ernst *34.*
Sudermann, Hermann *102.*
Sueton 112.
Sulger-Gebing, Emil *145.*
Sütterlin 117; *100, 191.*
Swarowski 8.
Sweynheym, Konrad *172—174.*
Swinburne 141; *7, 8, 166.*
Sybel *205.*
Sydow, von *200.*
Symmachus *108.*
Synthen, Johannes 52.
Sythoff, A. W. *175.*

T

Tacitus 78, 112.
Taft *8.*
Taggart, John Mc. *85.*
Tailhède *45.*
Taine *131.*
Taler 172.
Tarasiev, Nikifor 32.
Tassini 161.
Ta-Tsin *28.*
Tauchnitz, Karl 34.
Taxis, Joh. Bapt. von *107.*
Taylor, Frederic Irving *85.*
Taillefer *107.*
Tegner, Hans *128.*
Theodotion *108.*
Tennyson *54, 84.*
Terenz 112.
Terry, C. Sandford *85.*
Terry, Ellen *47.*
Teubner, B. G. 130, 132; *26.*
Teuffenbach, Albin zu *87.*
Thackeray *88*
Theobald, L. *98.*
Theokrit 111.
Thiele *64.*
Thomas, Calvin *4.*
Thor *98.*
Thouvenin *10.*
Thurneissen zum Thurn, Leonhard 86.
Thylmann, Karl 111.
Tibull 112.
Ticknor 183.
Tieck, Ludwig 44, 197; *20, 48, 63.*
Tiemann, Walter 132; *24, 121, 122.*
Tietz-Berlin 38.
Tijs, Joh. *9.*
Tillier, Claude *23.*
Tofanov, Anikita Fedorov 33.
Tolstoi, Leo *171.*
Tomei, Alexandro *131.*
Thomson, Mlle. *2.*
Thon, Eleonore *67.*
Tonson-London *98.*
Töpffer *23.*
Tory, Geofroy *53.*
Tourneaux, Georges *163.*
Traun, Julius von der 42.
Traeger, Albert 45; *140.*
Trautz-Baudonnet *126.*
Tree, Herbert Beerbohm *47.*
Treitschke *205.*
Truchet *150.*
Trugillo *145.*
Tschechow *170.*
Turgenjew *171.*
Turno, Ernest *3.*
Tuvora, Josef *51.*
Twain, Mark *84, 88.*

U

Uhland, Ludwig 177.
Uhlich, Adam Gottfried 179, 180, 192.
Ullrich, Hermann *21.*
Ulmann, H. *205.*
Ulrich von Ulm (1398) 14.
Unger, Rudolf *23.*
Updike, Wilkins *53.*
Updike, D. B. *53.*
D'Urfé *179.*
Utamaro 198, 199.

V

Valentin, Veit 126, 130.
Valette, Alfred *150.*
Valois, Georges *82.*
Vanbrugh, John 186—192.
Vandeputte *163.*
Van Dyke *8.*
Vanicola, Giuseppe *91.*
Vanselow *112.*
Varchi *53.*
Vasari, Georg *130, 131.*
Vasel, A. *204.*
Vaunois *107.*
Vautrollier, Thomas *48.*
Veen, L. J. *174.*
Velazquez *140, 141, 143.*
Velde, H. v. d. 36, 117.
Verardus *146.*
Verdadera, Heres *110.*
Vergil 112, 179; *45.*
Verhaeren, Emile 141, 142, 144, 145; *2, 20, 82, 97, 162.*
Verlaine, Paul 137, 138, 143; *45, 83, 149, 150.*
Vermeer von Delft *190.*
Verne, Jules *22.*

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Versluys, W. *174.*
Vert, Wilhelm 53.
Verure, de *47.*
Verwey *176.*
Viardot, Louis *146.*
Viardot-Garcia *146.*
Vibert, Eugène *2.*
Victor Emanuel II. *105.*
Viélé-Griffin, Francis 139—142.
Viereck, Georg Sylvester *88.*
Vieweg-Braunschweig, Friedrich 106.
Vildrac, Charles 145, 146.
Vilmar *102.*
Da Vinci, Leonardo 82; *53, 57.*
Vinne, Theodore L. De *137, 138.*
Vinot *108.*
Vireeker *83.*
Vischer, F. 126, 130.
Visconti, Galeazzo *130.*
Visconti, Matteo *130.*
Vivanti, Annie *55.*
Vizé, Donneau de 185.
Voegelin, Salomon 54.
Vogel, Carl *168.*
Vogeler, Heinrich *122.*
Vogl, Joh. Nep. *86.*
Vogt, Friedrich *101, 102.*
Voiral, Sébastien *83.*
Voland, Sophie *96.*
Völcker-Frankfurt, Georg *107.*
Völcker, K. Th. 107.
Volckmar-Leipzig, F. 124/125—130 132/133.
Volkmann, Arthur *55.*
Volkmann, L. *190.*
Voltaire 25; *54.*
Voß, Johann Heinrich 39, 42, 46, 48.
Vossler, Karl *131.*
Vouillième 54; *139, 142.*
Vries, R. W. P. de *177.*
Vulpius-Weimar, Dr. W. *73, 107.*

W

Wackenroder *63.*
Wackernagel *108.*
Wagner, Franz *189.*
Wagner, Karl *22.*
Wagner, Joachim *55.*
Wagner, Richard *4, 63, 139.*
Wähinger-Straßburg, Johann 54.
Waldeck-Rousseau *82.*
Walden, H. *124.*
Waldis, B. 190.
Waldmann, E. *64.*
Waldvogel, Procopius *162.*
Wallace *3, 8.*
Waller, T. W. *165.*
Wallhausen, Joh. Jak. 33.
Wallpach *125.*
Walpole, Horace *122.*
Walser, Robert *19.*
Walser, Karl *19, 20, 103, 104.*
Walther von der Vogelweide 78, *172.*
Walton *146.*
Walzel, Oskar *22.*
Waagen *140.*
Wanamaker, John *89.*
Wang *28.*
Warburg *200.*
Warburton *68.*
Wasen, Hans am 52.
Waser, Maria *25.*
Wasilewsky *55.*
Wassermann 129, 131.
Watt, G. F. *123, 167.*
Webb *84.*
Weber, A. O. *34.*
Weber-München, Hans von 148; *23, 25, 86, 170.*
Weckerlin-Paris *16.*
Wedekind, Frank 129.
Weicher, Theodor 133.
Weidemeyer-Worpswede, Karl *23.*
Weidmann-Berlin *96.*
Weigel *73.*
Weinhold 174.
Weis, Joh. Martin *146.*
Weise, Christian 179.
Weiß, E. R. *24, 122.*
Weiß, Kurt 188.
Weiße *16; 57.*
Weißenbach, von 74.
Weller 52, 99; *150.*
Welter-Paris, H. *143.*
Wendland, Frank *88, 108.*
Wengerow, S. A. *50.*
Werden, Martin von 51.
Werder, D. v. d. *63.*
Werner, Georg 57.
Werner, Richard Maria *143, 169.*
Wernher der gartenaere 171, 173.
Werthauer *112.*
Wertheim-Berlin 38.
Wessely, J. E. *123.*
Wesselski, Albert *21.*
Westermannn 46.
Wetz 189.
Wetzel, Jörg 176.
Whistler, *8, 9, 53.*
White, D. *49.*
Whitman 141.
Wicklersheim, von 68, 69.
Widmann, Josef Victor *25*
Wiechmann 178.
Wiegandt-Leipzig, Ernst *138*
Wieland *20, 23—29; 22, 27, 63.*
Wiese, Berthold *131.*
Wiesenthal *142.*
Wigand, Curt *25.*
Wigand-Leipzig, Otto *102.*
Wiggin, Kate Douglas *8.*
Wilde, Oskar *8, 91, 100.*
Wilden, Dumond *46.*
Wildenbruch, Ernst von *26, 102.*
Wildenbruch, Marie von *146.*
Wildermuth, Ottilie *7.*
Wille 129, 130/1.
Willemer *22.*
William & Norgate-London *124.*
Wilson *48.*
Wimmer, Doris 114.
Wingenroth 60.
Winter-Darmstadt, L. F. *24.*
Winterfeld, Achim von *191, 192.*
Winthrop *128.*
Wislicenus, Walter F. 101, 102.
Withman *8.*
Witkowski, Georg 124/125—135; *24, 100, 102, 190.*
Wittekind-Eisenach *67.*
Wittenweiler, Heinrich 174.
Wittgenstein, Frau von *83.*
Witzleben, von 26, 27.
Woelfle, Alfons *21.*
Wohlgemut, Michael 16.
Wolf, Ernst Wilhelm 24, 27.
Wolf, Friedrich 24.
Wolf, Rudolf 94, 100—103.
Wolff (Mathematisches Lexikon) 27.
Wolff, Julius *146.*
Wolff, Kurt *22.*
Wolff, Max J. *108.*
Wolfram, Dr. *146.*
Wolfskehl, Karl *19, 98.*
Wolfskehl, Otto *23.*
Wolters, Friedrich *10.*
Wolters-Groningen, I. B. *176.*
Wou, Hillebrandt van 149.
Wrangel, N. v. *57.*
Wückhersheim, Philipp Heinrich von 66.
Wu-Kong *28.*
Wulfing, J. Ernst *193.*
Wülker, Richard *5.*
Wunsch, Josef *86.*
Würzbach (Biographisches Lexikon der österr. Kaiserstaaten) 157, 170.
Wütschke, H. *196.*
Wycherley 189.
Wygodzinski, Vally *96.*
Wynaud *55.*
Wynne, Justina, Gräfin von Ursini und Rosenberg 152, 153.
Wynne, Owen 158.

X

Xeres *146.*

Y

Yeishi 199.
Yi-Tsing *28.*
Young, Jam. Carleton *88.*

Z

Zahn, Ernst 131.
Zainer-Ulm, Joh. 50, 51.
Zander *32.*
Zasinger, Matthäus oder Martin 16.
Zehendter, Paul *47.*
Zeitler, Julius *23, 24, 86.*
Zeller *168.*
Zestermann *73.*
Ziegler, Theobald *168.*
Zifferer, Paul *125.*
Zimmer, Hans *194.*
Zimmermann *30.*
Ziwsa *124.*
Zschimmer, Eberhard *21.*
Zweifel 130/131.
Züst 118, 122.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schlagwort-Register

zur

Zeitschrift für Bücherfreunde

Neue Folge. Zweiter Jahrgang. 1910/1911.

Band I.

Die kursiv gedruckten Zahlen verweisen auf das Beiblatt.

A

Académie des Inscriptions et, Belles-Lettres — Paris 136; *1.*
The Academy of English Letters *166.*
„Ahnfrau" *6.*
„Aitken"-Bibel *128.*
Akademisch-Dramatischer Verein in München *68.*
„Alceste" (Wieland) 22—24, 26, 28.
Alfapapier *2.*
„Allgemeine Biographie" (1767 ff) 25.
„Allgemeine deutsche Bibliothek" (Nicolai) 21, 23, 27—29.
Allgem. Deutsche Biographie 57.
Amalgated Press-London *4.*
„American Book Prices Current" *53.*
Ankerschrift 37.
„St. Anna" *111.*
Antiqua 37; *19, 24, 97, 136, 142, 143.*
„Apollon"-Petersburg *59.*
„Apostol" (1564) 30—32.
Archiv des Ministeriums des Äußeren, Moskau 30.
Armenbibel Pfisters (1492) 18.
„Art et Décoration" *2.*
„Art Décoratif" *2.*
„Association littéraire et artistique internationale" *107.*
Ätzung 17.
„Aucassin und Nicolete" *128.*
Aufklärung 21.
Augsburgische Konfession 31; *51.*
Ausstellung, Erzherzog Karl- (Wien) 6.
Autographen 56, 57, 60—62; *2, 54, 56, 114, 128.*
„Autographes, L'Amateur d'" *2.*
Autotypie *65.*

B

Badisches Ministerium der Justiz, d. Kultus u. Unterrichts 60.
Baillie Gallery *123.*
Balzac-Museum *89.*
Bamberger Halsgerichtsordnung 92.
Bandexlibris *10.*
Barock 134.
Basler Universitätsbibliothek 51.
Bäuerles Theaterzeitung *86.*
„Belsazar" (Goethe) *39.*
Berliner Akademie *140.*
BerlinerKaiser-Friedrich-Museum *96.*
Berliner kgl. Bibliothek 21, 23, 35; *32, 70, 143, 140.*
Berliner Kunstgewerbemuseum *32.*
„Berliner Lokalanzeiger" *60, 112.*
Berliner Museum f. Volkerkunde *32, 33.*
Berliner Plakatschule *127.*
Berliner Tageblatt *107, 140.*
„B. Z. am Mittag" *31, 140.*
„Berlingske Tidende" *33.*
Berner Literarkonvention *84, 91, 107.*
Bibel von 1688 *114.*
„Bibelot, The" *8.*
Biblia pauperum *87.*
„Bibliofilia" *130.*
„Bibliographie de France" *20.*
Bibliographisches Institut *101, 102.*
„Bibliography of Trypanomiasis" *31.*
„Biblioteca di Cultura Universale". *131.*
Bibliotheca Germanorum erotica 1.
„Bibliotheca Phillippica" *80, 104.*
„Bibliothekarj" *69.*
Biedermeier 117, 128; *67.*
Blackletterpreß *137.*
„Blätter für Gemäldekunde" *87.*
Blockbücher 17, 88; *137, 174.*
Blinddruck *9, 10, 33.*
Blinddruckstempel 34.
Blindpressung 128; *9.*
Bodleian Library *3, 6.*
Boghandværk, Forening for (Kopenhagen) *67.*
„Book of Rights" *85.*
„Bookmann" *85, 89.*
„Book-Plates" *49.*
„Bookstamp" *49.*
Börsenblatt *71.*
Bostoner „Bibliophile Society" *127.*
Bostoner Merrymouns Press *53.*
Bostoner Troutsdale Press *52.*
„Brenner, Der" (Zs.) *125.*
Breslauer Kunstgewerbemuseum *32.*
Breslauer Stadtbibliothek *32.*
Breviarium Grimani *90, 147, 148, 175.*
„Briefmaler" 12.
British-Academy *84.*
British-Museum *122, 124.*
Brüsseler Weltausstellung 120; *121.*
Buchdruckerkunst in Rußland, 29—33.
„Bücherkunde und -Liebhaberei, Jahrbuch für" *24.*
Buchgewerbekünstler, Deutsche (e. V.) *121, 122.*
Buchhändler-Börsenblatt *143.*
Buchgewerbemuseum Leipzig, Deutsches 37; *140.*
Buchgewerbeverein, Deutscher *146.*
„Buiten" (Zs.) *176.*
Buntpapiere *128.*

C

Cambridge-Edition von Shakespeare *99.*
Cambridge University Press *124.*
„Carolina" 92.
Caston-Type *53.*
Caxton Edition von Shakespeare *90.*
„Cercle de la librairie" *110.*
„Chantecler" *1, 51.*
Chisarck Press *7.*
„Churchmans Magazine, The" *123.*
Civilité-Fraktur *194.*
Clavigo *17.*
„Club of Odd volumes" in Boston *127.*
„Codrus" (Cronegk) 25.
Collotype-Reproduktion *53.*
Comédie française *45, 46.*
Commedia dell' arte 180, 181.
„Coopération du Livre" *46.*
„Cornhill Magazine, The" *123.*
„Corriere della Sera" *130, 131, 171.*
„Country-Life" (Zs.) *176.*
„Craftsman, The" (Zs.) *8, 54.*
„Crosby Hall" *124.*

D

Dänische Nationalbibliothek *33.*
Dänischer Verein für Kunstgewerbe 10.
„Daphnis et Chloë" *100.*
Darmstädter Großherzogl. Hofbibliothek 70.
Decamerone *109, 145, 152.*
„Deutsche Arbeit" (Zs.) *160.*
„Deutsche Rundschau" *144.*
„Deutscher Vorkämpfer" *88.*
Deutschland, Das junge *103.*
„Don Quichote" 25.
Donat *138, 173.*
Dreifarben-Autotypie 6.
Dreifarben-Heliogravüren *96, 148.*
Dreifarben-Kupferdruck *96.*
Druckermarken 38; *101.*
Dubliner National-Museum *124.*
„Dumes Universal Classics Library" *127.*

E

„Echo bibliographique" *46.*
„Ecole française d'extrêmeOrient" *27.*
Ecole romane *45.*
Einblattdrucke 1—20; 75—104; *68, 70, 107.*
„Elektra" *4.*
Emailtafel 9.
„Emilia Galotti" 25.
Empire 34.
„Ente Buonarroti" *130.*
Ernst-Ludwig-Presse *86, 97.*
Essex House Press-London *127.*
Esther, Das Buch *97.*
Exlibris 38; *10, 32, 86, 107, 136.*
„Eulenspiegel, Till" 86, 175; *21 175.*
„Evangelische Kirchen-Zeitung" *70.*

F

Faksimilia *2, 33, 53, 56, 68, 82 102, 105, 127, 138, 139—144, 175.*
Farbendruck 36, 38; *20, 123.*
Farbenholzschnitt *2, 67, 80, 140.*
Farben-Radierungen 6.
Farbenstiche *20.*
Fastnachtsspiele 174, 180.
Faust 34; *2, 4, 18, 20. 23, 29, 38.*
„Figaro" *2, 45, 108.*
„Florabüste" *48.*
„Flöhhatz" 88.
Florenzer Deutsches kunsthistor. Institut *130.*
Florenzer Mediceo-Laurenziana *55, 56.*

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Florenzer Museo Bargello *130*.
Florenzer Palazzo Vecchio *130*.
Florenzer Vasari-Archiv *171*.
„Folk Lore Society" *124*.
Fraktur *21—23, 96, 101, 136*.
„Frankfurter Frag- und Anzeigen-Nachrichten" *63*.
„Frankfurter gelehrte Anzeigen" *63*.
Frankfurter Städelsches Institut *26*.
Frankfurter Ztg. *33, 107, 113*.
Französische Dichtkunst der Gegenwart, Die 135—148.
„Freiligrath-Album" 43.
„Fruchtbringende Gesellschaft" *27*.
„Fruchtschale, Die" *136*.

G

St. Gallener Stiftsbibliothek 54.
St. Gallener Vadiana *139*.
General-Inkunabelkatalog *101*.
Genter Universitätsbibliothek 9.
„Germania" *33*.
Germanisches National-Museum, Nürnberg *73*.
„Gerundio von Campazas" 25.
Geschichts- und Altertumsvereine, Gesamtverein der Deutschen 8, 56.
Gesellschaft der Bibliophilen, Prag *107*.
Gesellschaft der Bibliophilen 69.
Gesellschaft der Bücherfreunde zu Hamburg *200*.
Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde Rußlands, Kaiserliche 30.
Gesellschaft für Theatergeschichte *143, 144*.
„Gil Blas" *1, 45, 110*.
„Giornale d'Italia" 56; *171, 172*.
Glanzpapierbezug *22*.
Globe-Edition von Shakespeare *99*.
Globe Theater *3*.
Goethegesellschaft, englische *85, 124*.
Goethehaus in Weimar *107*.
Goethe-Jahrbuch *67, 147*.
Goethe-Nationalmuseum *107*.
Goethe- und Schiller-Archiv *107*.
Golddruck 34.
Goldpressung 128.
„Good Words" *123*.
Göschen, Sammlung *95*.
Gotik 34, 72, 112; *18, 124*.
Göttinger kgl. Gesellschaft der Wissenschaften *107*.
„Grande revue" *1, 2, 83, 161, 163*.
„Graphische Werkstätten" *106*.
Grazer Tagespost *7*.
Grazer Volksblatt *106*.
Gregorianische Kalenderreform 98.
Grolier-Bände 9.
Grolier-Club *8, 52, 53, 88, 137*.
Gryphon-Klub *199*.
„Guildhall-Bibliothek" *123*.
Gyldendalske Boghandel-Nordisk Forlag *67, 139*.

H

Haager Friedenskonferenz *131*.
„Hamburger Nachrichten" 40.
Handstempel 125.
Handvergoldung 34; 9, *10, 128*.
„Harpers Weekly" *88*.
„Harpers Monthly Magazine" (Zs.) *3, 8*.
Harward Bibliothek *127*.
Heimatkunst *125*.
„Heinrich VIII." (Shakespeare) *4*.
Heptameron *152*.
„Hermann u. Dorothea" *27, 97*.
„Hernani" 137.
„Het boek" *174*.
Hexenhammer 91.
„Historischer Verein für Oberbayern" *71*.
Hochdruck *96*.
„Hochland, Das" *33*.
Hohe Lied *97*.
Holländische Papierfabrik, kgl. *139*.
Holzschnitte *12*, 14, 16—18, 49—54, 82, 88, 95, 99, 188, 199; *21, 53, 67, 72, 73, 86, 96, 123, 127, 137, 139*.
Holzstafeldruck 88.
Horae in laudem B. V. M. *145*.
Horen (Schiller) *145, 147*.
Victor-Hugo-Museum 89.
„Humanists Library" *53*.
Humanismus 10, 179.
„Hyperion" *23, 25*.
Hyperion-Verlag 148; *86*.

I

Idiotikon, Schweizer 59.
„Ile sonnante, L'" *2*.
„Illustrierte Zeitung", Leipziger 36.
Impressionismus 118, 137, 139.
Index librorum prohibitorum *90*.
Inkunabeln *70—72; 11, 29, 32, 33, 102, 110, 139, 141, 142*.
„Innendekoration" (Zs.) *65*.
„Insel" *23*.
Insel-Verlag 36; *21—23, 86, 96, 97, 139, 143*.
„International Bibliographer" *49, 85*.
„Italienische Reise" *131*.
„Irish Text Society" *84*.

J

Jablonowskische Gesellschaft zu Leipzig, Fürstlich *150*.
Jahrbuch der Bücherpreise *197*.
„Japan Magazine, The" *49*.
Jenaische Allgemeine Literaturzeitung 170; *147*.
„Journal de Verdun" *29*.
„Journal of American History" *8, 88*.
Judith, Buch *137*.
Jugend 122; *145*.

K

Kantenvergoldung 34.
Karlsruher Gallerie *26*.
Karlsruher Großherzogl. General-Landesarchiv 55, 60—62.
Kataloge *34*.
Katechismus Luthers 31, 32.
Kelmscott Press *84*.
Klassizismus 111, 136, 137, 140, 141, 143; *18, 22, 45, 46, 100, 143*.
Klassiker-Bibliothek, Deutsch-österreichische *6, 124*.
Kleisterpapiere 127, 128; *129*.
Kloster, Das (Scheible) 20, 75, 80, 84, 89.
Kongreß-Bibliothek-Washington *66, 88*.
Kopenhagener Brief 128.
Kopenhagener kgl. Bibliothek *10, 33, 68, 129*.
Kopenhagener Kunstgewerbemuseum 9.
Krefelder Kunstgewerbeschule 132.
Kudrun 150.
Kunstchronik *32*.
„Kunst und Altertum" (Goethe) 34.
Kupferdruckpapier *67*.
Kupferstiche 12, 14, 16—18, 79, 86; *11, 29, 55, 88, 90, 99, 123, 137, 145, 174*.

L

Lanna, Sammlung *168*.
Lauenburgischer Kalender f. 1778 *17*.
Ledermosaik *128*.
„Le Gascon" 10.
Leicester-Gallery *123, 164*.
Leipziger k. Akademie f. graph. Künste und Buchgewerbe *121*.
Leipziger Künstlerverein *146*.
„Leipziger Tageblatt" *34*.
Leipziger Typographische Vereinigung 74.
„Leipziger Verlag" *111, 112*.
Leipziger Zeitung 111; *73, 154*.
„Lese, Die" (Verein) *106*.
„Lesefrüchte" (Poppe) *27*.
„Licht und Schatten" (Zs.) *147*.
Linienfilete 35.
Linzer k. k. Studienbibliothek *51*.
„Linzer Zeitung" *51*.
„Das Literarische Deutsch-Österreich" (Zs.) *51*.
„Literarisches Echo" *71*.
„Literary Post, The" *49*.
„Literaturblatt" (Menzel) *27*.
„Literaturfond" in Rußland *170*.
Lithographie *96, 123*.
„Logos", Monatsschrift *57, 171*.
Lustige Blätter 124.
Lysistrata *152*.

M

Madrider Imprenta Alemana *102*.
Maioliband *9, 10*.
Mainzer „Neuester Anzeiger" *28*.
Mainzer Stadtbibliothek *24*.
Marciana-Venedig *90, 148*.
Marburger Universitätsbibliothek *72*.
„Marges" (Zs.) *163*.
Marionettentheater, Münchener Schmidsches *71*.
Marmorpapiere *128, 129*.
Maroquinband *9, 22, 54, 126*.
„Massachusetts Historical Society" *127*.
„Meier Helmbrecht" 171.
„Mercure de France" *46, 47, 82, 150, 162, 163*.
Le Mercure Galant (Mercure de France) *47*.
„Merkur, Teutscher" (Wieland) 24, 26, 29; *69*.
Metallätzung *96*.
Metallschnitt 14, 16, 82.
„Meteorologische Zeitschrift" 1.
Meyers Volksbücher *126*.
„Mezzotint" *123*.
Miniaturen und Miniatoren 10; *11, 32, 57, 90, 125, 126, 143*.
„Mir Iskusstwa" 57.
Missale Glockendon 10.
„Moderne Reklame" (Zs.) 117.
Moleskin *100*.
„Montallegro" *53*.
Monumenta Palaeographica Vindobonensia *167*.
Mosaikeinband *109*.
Moskauer Rumjancevsches Museum 30.
Moskauer Synodaldruckerei 30; *106*.
„Moyen-Age," Le (Zs.) *2*.
Münchener Allgemeines Reichsarchiv 56—59, 61.
Münchener kgl. Hof- und Staatsbibliothek 14, 149; *31, 32, 68, 103, 139*.
Münchener königl. Kupferstich-Kabinett 14.
Münchener „Neuer Verein" *68*.
Münchener Neueste Nachrichten *39*.
„Musaget"-Moskau *57, 171*.
Musenalmanach (Gruppe) 42.
Musenalmanach pro 1833, Schwäbischer (Barth) 45.
„Muskete" (Wien) *50*.

N

„Narrenschiff" 177.
„National Library von Wales" *123*.
„Nation, The" *138, 189, 199*.
„Neidhart Fuchs" 174.
Neue freie Presse *110, 125, 152, 168, 169*.
Nibelungenlied *88*.
Nibelungen-Trilogie (Wagner) *4*.
„Niels Lyhne" *139*.
„Nothanker, Sebaldus" (Nicolai) 22.
„Nouvelle Revue française" *1, 83, 162, 163*.
Nürnberger Stadtbibliothek 30; *136*.

O

Österreichisches Museum f. Kunst und Industrie *50*.
„Once a Week" *123*.
„Orientalisches Archiv" (Zs.) *202, 203*.
„Outlook" *88*.
„Oxford University Press" *124*.

P

Paderborner Theodoriana *72*.
„Pan" 117; *23*.
Pan-Presse *137*.
Pantheon-Ausgaben *18*.
„Paris-Journal" *45, 46*.
Pariser Bibliotèque de l'Hotel de Ville *82*.
Pariser École Polytechnique *82*.
Pariser Nationalbibliothek *2, 28, 46, 110*.
Pariser Universitätsbibliothek *101*.
Parnassiens, Die 137, 140.
Passio Meinradi 50.
„Pater Brey" *98*.
Pergamentband *20, 21*.
Petersburger Geistliche Akademie 31.
Petersburger „Gesellschaft für Bibliothekswesen" *69*.
Petersburger Kaiserliche Akademie der Wissenschaften 31.
Petersburger kaiserliche öffentliche Bibliothek 30, 31; *69*.
Petersburger Universitätsbibliothek *69*.
„Pfaffe vom Kalenberg" 174, 178.
„Phalange" *1, 2, 162, 163*.
Photographisch. Gesellschaft-Berlin *140*.
Plakate 115—124; *81, 82, 86, 106*.
„Poesia"-Mailand *82*.
„The Poetical Gazette" *85*.
„The Poetry Recital Society" *85, 123*.
„Pornographie, Elegante" *150*.
Porzellan, Meißner *113*.
Porzellan, Sèvres- *113*.
Präraffaeliten *123*.
„Preßburger-Zeitung" *27*.
Preußische Hauptbibel-Gesellschaft *100*.
Propyläen-Ausgabe von Goethes Werken *6, 176*.
Psalterium, Mainzer *18*.
„Public Record Office" *3*.
„Punch" *122*.

Q

„Quickborn" 39.

R

Radierung 17; *19, 50, 53, 55, 64, 123*.
Randleisten 44.
„Rassegna Italiana" *91*.
Raumlehre im Buchdruck 37.
Realismus *102, 141*.
Reclams Universalbibliothek *126*.
„Record office" *166*.
„Reichardscher Gothaischer Theaterkalender" 182.
Reichsdruckerei, Deutsche 148; *99, 100*.
Reisfaserpapier *137*.
Reklamekunst, moderne 115—124.
Reklamekalender 122.
Rembrandt-Bibel *176*.
Renaissance 10, 16, 34, 151; *11, 50, 53, 65, 85, 126, 128*.
„Renaissance du livre, La" *46*.
„Révolution francaise, La" (Zs.) *2*.
„Revue" 163; *46*.
„Revue bleue" *2, 46, 83, 163*.
„Revue fantaisiste" 137.
„Revue hebdomadaire" *162*.
„Revue Méridionnale" *2*.
Riverside Press-New York *52, 53*.

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

„Robinson Crusoe" *21, 54.*
Rokoko 34; *10, 20, 22, 140.*
Rolandlied *51.*
„Romania" (Zs.) *2.*
Romantik 137, 138, 140, 141; *19, 20, 21, 23, 25, 42, 45, 57, 96, 137.*
„Romeo" (Weiße) 26.
Römische Biblioteca Vittorio Emanuele *131*
Römische Nationalbibliothek *105.*
Römisches Kupferstich-Kabinett im Palazzo Corsini *55.*
Rotdruck *19, 100.*
„Royal Society of Literature" *85.*
„Royal Irish Academie Collection" *124.*
Rundschau, Allgemeine *33.*
Russische bibliologische Gesellschaft *69.*
Russisches historisches Museum 30.
„Ruy-Blas" 137.
Ryksmuseum *177.*
Rylands Library-Manchester 14.

S

Salome *91.*
„Sappho" *6.*
„Saros-Periode" 104.
„Schalrjahr, Das" (Scheible) 20, 100, 101.
Schattentheater *98.*
Schauenburgisches Archiv (Winterbach) 55.
Schlesisches Museum der bild. Künste 32.
Schnellpressenheliogravüre *191.*
„Schönheit" *112.*
Schönheitsabende *112.*
Schule von Bourdichon *84.*
Schwedischer Buchdruckerverein, Allgemeiner *71.*
„Scottish History Society" *85.*
Senefelderbund, Deutscher *96.*
Septuaginta *107, 108.*
Seylersche Truppe 21, 22.
Shirtingbände *129.*
Silhouetten 46, 107—111, 113, 114; *6, 22, 24, 118, 144, 222.*
Simplizissimus 34, 55, 58, 60, 61; *50.*
„Skorpion"-Moskau *56, 57.*
„Société des Etudes Rabelaisiennes" *2, 82, 105.*
Solothurner Stadtbibliothek 54.
„Sommernachtstraum" *48.*
Sortiments-Einbände 124/125—135.
„Spectator" *122.*
Steglitzer Werkstatt 117, 123.
Stiftvergoldung *10.*
Stockholmer Buchgewerbemuseum *71.*
Stockholmer Kunstindustrieausstellung von 1909 *68.*
„Strand Magazine" (London) *49.*
Straßburger Bezirksarchiv 56.
Straßburger Universitäts- und Landesbibliothek *146.*
Superexlibris 125; *32.*
Symbolismus 141; *45, 102.*

T

„Tag" (Scherl) 36.
Tafelrunde, Artus' 171.
Talmud *127.*
Taoismus *28.*
„Taschenbuch des Bücherfreundes" *24.*
Tasso 137; *30.*
„Tausend und eine Nacht" *8, 22, 73, 108, 112, 133, 154.*
Theateralmanach auf 1807 (Iffland) 23.
„Theatre" *89.*
Tempelverlag *23, 86, 101, 193.*
Tertia 149.
Teufelsbibel *200.*
Tiefdruck *96.*
Titelaufdruck und Titelblätter 34, 51—53, 72, 134; *2, 10, 20, 26, 53, 126, 129, 137, 141, 148.*
„Titus Andronicus" (Shakesp.) *99.*
Thurn und Taxissches Zentralarchiv-Regensburg *107.*
Ton-Holzstich *86.*
Trianon-Schrift 37.
„Tristan und Isolde" *4.*
Triester Stadtbibliothek *131.*
Tschudowo-Kloster *106.*
Tunk-papiere *129.*
Turiner Bibliothek *131.*

U

Ungertype *18, 22, 96.*
„Universal Anthology, The" *127.*
Universal-Lexikon, Zedlersches 33.
„Unsere Zeit" *110.*

V

Vasari-Archiv *130.*
Vatikanische Bibliothek *130.*
Velin-papier 150.
Verein der österreichisch-ungarischen Buchhändler *5.*
Verein für Buchgewerbe *129.*
Verein für hess. Geschichte und Landeskunde (Zs.) 55.
Verlegerbände 125, 126.
„Vers et Prose" *2, 83, 150, 163.*
Versalien 149.
Vignette 40, 44; *21, 27, 51, 56, 65, 67, 86, 129.*
De Vinne Press-New York *88.*
Volkshochschul.ag, Deutscher *87.*
Volkskalender 90.
Vorsatz 34, 35, 128; *26, 128, 142,*
Vossische Zeitung 23, 134; *72.*

W

Wähinger Type 54.
Washingtoner Governement Printing Office *66.*
Weimarer Ausgabe von Goethes Werken *107.*
„Wereldbibliotheek" *174.*
Werkstatten für Kunst im Handwerk, Vereinigte *123.*
Wertheimer (am Main) Kirchenbibliothek *70, 71.*
Westminster Abbey Library *9.*
„Der Widerspenstigen Zähmung" *47.*
„Wilhelm Meisters theatralische Sendung" *29, 30, 72.*
„Wiener Abendpost" *27, 51.*
Wiener Altertumsverein *6.*
Wiener Burgtheater *144.*
Wiener Gesellschaft f. vervielfält. Kunst *86.*
Wiener Graphische Gesellschaft *86.*
Wiener k. k. Graph. Lehr- und Versuchsanstalt *95, 96.*
Wiener Heeresmuseum, k. k. *6*
Wiener Hofbibliothek *7, 125, 139, 167, 203, 204.*
Wiener Hof- und Staatsdruckerei *6, 86.*
Wiener Kaiserl. Akademie der Wissenschaften 102.
Wiener Literarischer Verein *202.*
Wiener Theresianum *124.*
Wiener Universitätsbibliothek *109, 145, 203.*
„Wiener Verlag" *153.*
Wiener Volksbildungsverein *168.*
„Wjessy" *57.*
„Worlds Work" *88.*
Wunderhorn *22.*
Würzburger Polytechnischer Zentralverein *17.*

X

„Xenien-Verlag"-Leipzig *101, 137.*

Z

„Zaïre" (Voltaire) 25.
Zeichnungen-Kabinett im Louvre *82.*
Zeitschrift für Bücherfreunde 6, 10, 16, 24, 27, 29, 37, 55, 56, 70; *9, 18—20, 29, 63, 67, 70, 71, 106, 107, 122, 138, 146.*
Zierleisten *2.*
„Zentralblatt f. Bibliothekswesen" *72.*
Züricher Stadtbibliothek 54; *66.*
Zwickauer Enchiridion *130.*

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein erschröckliches vnd warhafftiges Wunderzeichen/
welches den XXIIII. Julij dieses LIIII. Jars/ am Himel gesehen ist worden.

DEn 24. Julij des 1554. Jars/ist vmb 10. vhr in der nacht zu Waldeck auff einem Schloß/bey Statkembnat gelegē/so zu der Churfürstlichen Pfaltz gehörig/am Himel/von vilen statlichen/glaubwirdigen Adels personen/vnd andern gemeinen leuten/gesehen worden zwo fewrige gewapnete Manns personen/doch vngleycher grösse/hat yeder vom am leibein grossen Stern/vñ in der hand ein fewrig schwerdt gehabt/haben nachmals zusamen geschlagen/vnd der gröſſer den kleynern zu bodē geschlagen/der also ligend blieben ist/Als bald ist der gröſſer in einem Seffel sitzend erschienen/vnd hat doch dem ligenden mit gezuckem schwerdt stets gedrowet/sein darnach bede wider verloren worden. Solche vnd dergleychen erschröckliche Zeichen/zeygen an/das Got endtlich bey sich beschlossen hab/der welt boßheyt mit fewer vñ schwert zu straffen/vnd mit seinem Jüngsten Gericht eylend hernach zu kommen/weil weder das Geistlich noch Weltlich schwert mehr helffen wil/vnd alle boßheit der Menschen/bey hohen vnd nidern Stenden/wie zur zeit Noe vnd Loth/vor der Sindtflut vnd verderben der Stedt Sodoma vñ Gomorra/vber hand nemen. Darumb sich zu Got bekeren/vnd seinen Namen durch Christum im glauben mag anrüffen/we. vor solcher strass wil bleyben/vnd wirdig werden/zu stehen vor dem Son des Menschen/nemlich dem HERRN Jesu Christo/wenn er kommen wird mit den Engeln seiner krafft/vnd mit fewer flammen/wie Sanct Paulus 2. Thess. 1. saget/rach zu geben vber die/so Got nicht erkennen/vnd vber die/so nicht gehorsam sindt dem Euangelio vnsers HERren Jesu Christi/welche werden peyn leyden/das ewige verderben von dem Angesicht des HERRN/vñ von seiner herrlichen macht/wenn er kommen wirdt/das er herrlich erscheyne/mit seinen Heyligen/vnd wunderbar mit allen glaubigen. Denn Gott der HERR führet zwey erschröckliche Gericht/Eines hie auff erdē/wie Dauid spricht in seinem sibenden Psalm: Gott ist ein rechter Richter/vnd ein Got der teglich drōwet/wil man sich nicht bekeren/so hat er sein Schwerdt gewetzt/vnd seinen bogen gespannet/vnd zielet/vnd hat darauff gelegt tödtliche geschoß/seyne Pfeyle hat er zugericht zu verderben. Das ander Gericht ist/das Er vber alles fleyschwirdt halten am Jüngsten tag/inn seinem lieben Son Jesu Christo/dem der Vatter alles gericht vbergeben hat/Darauff sich ja yederman sol bereyt machen/Dann das Gottes Gericht so schrecklich vnd eylend/ja mit gewalt auff erden/mit grewlichem mordt/auffrhur/rauben/kriegen/vntrew vnd brennen angehet/das ist ein gewiß endtlich zeychen/das auch das ander bald hernach drucken werde/Ja das erste das ander muß anzeygen/ob sich noch etlich leut wolten bessern vnd zu Christo bekeren/wo nicht vmb des zeygen (dem sie villeicht meynen zu entgehen) doch vmb des letzten Gerichts willen/wie denn Paulus zu Athen predigt/Acto 17. vnd spricht: Vnd zwar hat Gott die zeyt der vnwissenheyt vber sehen/nun aber gebeut er allen Menschen/an allen enden Busse zuthun/darumb/das er einen tag gesetzet hat/auff welchem er richten wil den Kreyß des Erdtbodens mit Gerechtigkeyt/durch eynen Man/inn welchem ers beschlossen hat/vnd yederman fürhelt den Glauben/nach dem er jn hat von den Todten auffer weckt.

Psalm. II.

So laßt euch nun weysen jr Könige/vnd laßt euch züchtigen jr Richter auff erden/Dienet dem HERREN mit forcht/vnd frewet euch mit zittern/Küsset den Son/das er nicht zürne/vnd jr vmbkom̃et auff dem wege/deñ sein zorn wirdt bald anbrennen. Aber wol allen/die auff jhn trawen/ꝛc.

Gedruckt zu Nürnberg durch Hans Glaser hinter S. Lorentzen auff dem Platz.

Abb. 4. Darstellung einer am 24. Juli 1554 zu Schloß Waldeck bei Kemnath beobachteten, als Kampfesszene gedeuteten Himmelserscheinung — als Kugelblitz oder Nordlicht oder Meteor erklärbar.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Himmels- und Naturerscheinungen in Einblattdrucken des XV. bis XVIII. Jahrhunderts.

Von

Professor Dr. Wilhelm Heß in Bamberg.

I. Ziel und Grenzen der Abhandlung.

Bei dem Studium der literarischen Schätze unserer Bibliotheken, Archive und Museen drängt sich dem Forscher eine ungeahnte Menge merkwürdiger publizistischer Erscheinungen auf. Es sind lose Blätter, welche als Kinder frühester oder späterer Vervielfältigungskunst in Wort und Bild wundersame *Naturereignisse* aufzeichnen und zu Nutz und Frommen ihrer Zeit zu erklären versuchen. Die Empfindungen, welche diese „*Einblattdrucke*" oder „*Fliegenden Blätter*" bei dem Leser von heute auslösen, sind ganz eigenartige. Während ihm die Darstellung selbst gewöhnlich einen greifbaren Vorgang am Himmel, in der Atmosphäre oder auf der Erdoberfläche bietet, führt ihn die Deutung des Geschehnisses zumeist an die Grenzmark, wo die Tat- und Ursächlichkeit desselben bereits abgelöst erscheint durch das geheimnisvolle Eingreifen einer übersinnlichen Welt. Das äußere Gewand aber, in welches der Bericht gekleidet erscheint, enthüllt sich ihm nicht selten als eine wunderliche Zusammensetzung aus Märchenstil, Kirchenlied und Bänkelsängerei.

Da die Schilderungen vielfach aus Tagen stammen, wo von einer folgerichtigen Wiedergabe oder gar einer wissenschaftlichen Würdigung der gedachten Vorkommnisse nicht die Rede sein konnte, so besteht kein Zweifel, daß ihre fachgemäße Auslaugung nutzbares Material erbringen kann, um die über vier Jahrhunderte sich erstreckenden gewaltigen Lücken in der Systematik der in Betracht kommenden Disziplinen der Astronomie, Meteorologie und physikalischen Geographie wenigstens einigermaßen auszufüllen.

Aber diese Ansicht ist noch nicht sehr alt und noch keineswegs Allgemeingut geworden. Am ehesten hat noch die Astronomie einen Anlauf zur Untersuchung und Verwertung solcher historischer Notizen genommen — angeeifert vielleicht durch das zugkräftige Beispiel *Schiaparellis*, durch das überhaupt erst gewisse einschlägige Himmelsbegebenheiten, wie die Sternschnuppenfälle, in den Kreis der wissenschaftlichen Forschung einbezogen worden sind. Dagegen brauchen wir nur einen Blick in die führende „Meteorologische Zeitschrift" zu werfen um zu erkennen, wie unverhältnismäßig selten in dem ebenso umfassenden als reich ausgestatteten Blatte das geschichtliche Element zum Worte kommt. Der Grund für diese auffällige Zurückhaltung, die in

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

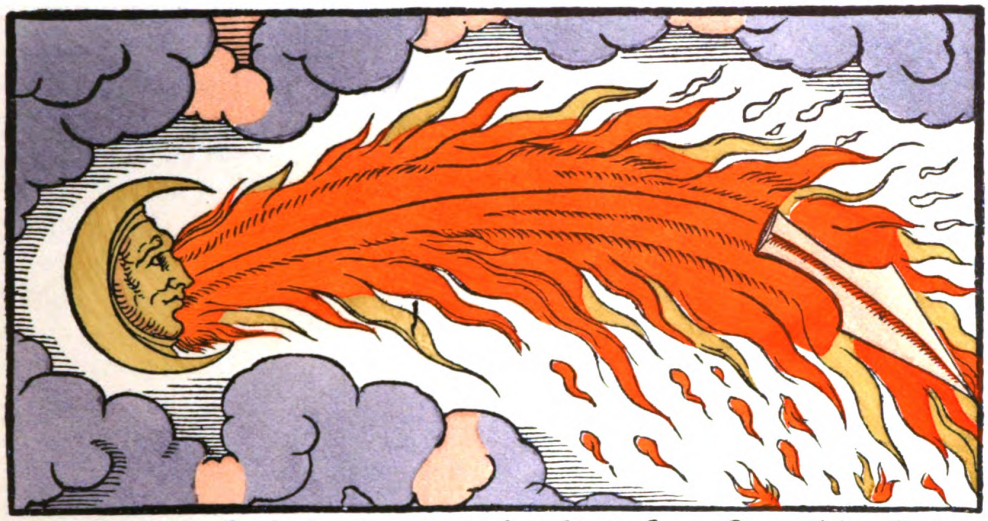
ähnlicher Weise auch in der Geophysik beobachtet werden kann, mag zum Teile in der modernen Behandlung der naturwissenschaftlichen Fragen überhaupt gefunden werden können. Grundlage und Gerippe des naturwissenschaftlichen Lehrgebäudes stellen sich nämlich als ein festgefügtes und erschütterungsfreies Massiv dar, an dessen Wänden bereits alle Probleme über Ausbau und Weiterentwicklung angeschrieben erscheinen. Der Forscher der Gegenwart auf diesem Gebiete besitzt also für seine Untersuchungen von vornherein einen bodensicheren Rückhalt. Dazu liefern ihm dann die Entdeckungen, Erfindungen und Erfahrungen, deren ein einziges unsrer Jahre mehr ausschüttet als früher ein ganzes Jahrhundert, nicht nur einen trefflichen Bestand neuesten und wertvollsten Handwerkszeuges, sondern auch eine überschwängliche Fülle von Anregungen, Entwürfen und Plänen, die alle der Instandsetzung und Ausgestaltung harren: so daß er, fortgerissen von dem Flusse treibender Meinungen und gleichartiger Bestrebungen im großen und ganzen eine lebhaftere Befriedigung in der Selbstauffindung und Weiterführung, im Neuen und Werdenden findet als in der Betrachtung des Fremden und Vorhandenen, im Alten und Vergangenen.

Diese Anschauung ist freilich nicht minder einseitig wie pietätswidrig. Ihre Anhänger übersehen, daß die Summe einer jeden Wissenschaft auch deren *Geschichte* zu umfassen hat, sie mißachten, daß diese Geschichte naturnotwendig nichts anders sein kann als ein fortgesetzter Übergang vom Irrtum zur Wahrheit, und sie verkennen, daß eben doch nur durch langwierige und mühselige Vorarbeiten, mögen sie uns jetzt auch noch so ziellos und trugvoll dünken, der richtige Boden für die Fundamentierung und Stabilisierung des Wissenschaftsganzen gewonnen werden konnte. Immerhin ist der gegenteilige Standpunkt nicht nur psychologisch verständlich. Es sind auch äußere Umstände vorhanden, welche von einer engeren Einbeziehung der in Rede stehenden historischen Daten in die systematische Darstellung der verschiedenen Wissenszweige abzuhalten vermögen. So die Unkenntnis der Existenz des einschlägigen Materials und seiner Fundorte, seine Zerstreuung über die verschiedensten Plätze, der Mangel einer zureichenden Sichtung und Anordnung an dieser oder jener Stelle und endlich die Durchdringung des zu untersuchenden Stoffes mit anderen Dingen, die bis zu einem gewissen Grade sogar zu einer völligen Verwechslung damit geführt hat.

Die tiefere Bedeutung derartiger geschichtlicher Notizen liegt nämlich des öfteren gar *nicht* auf dem Felde der *exakten* Wissenschaften, sondern auf *kultur-* und *sitten-*, wie auf *literatur-* und *kunstgeschichtlichem* Gebiete. Ihnen ist es keineswegs darum zu tun irgend ein Phänomen zu künden, um damit den Inhalt der betreffenden Disziplin zu mehren oder gar das zünftige Interesse der Fachleute herauszufordern. Das Geschehnis erscheint vielmehr als bloße Handhabe, um bei der breiten Masse des Volkes die wundergläubige Anschauung der damaligen Zeiten zu stärken und nicht selten sehr wenig idealen Zwecken dienstbar zu machen. Darum ist es beispielsweise ebenso unangebracht, die von den früheren Jahrhunderten aufgezeichneten Himmelserscheinungen in Bausch und Bogen einem Lehrgange der Astronomie etwa als quellenmäßige Belege einfügen zu wollen, wie es gegenteilig durchaus verkehrt ist, diese Erscheinungen mit ein paar nichtssagenden Worten und einem mitleidigen Achselzucken über den „Aberglauben" unsrer Voreltern abzutun. Die Wahrheit liegt auch hier in der Mitte. Es wäre ungeheuerlich leugnen zu wollen, daß Nachrichten über kosmische

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Ein Erschrecklich vnd Wunderbarlich zeychen/ so am Sambstag für Judica den zehenden tag Martij zwischen siben vnd acht vhrn in der Stadt Salon in Franckreych/ von vielen leuten gesehen worden.



Dem Durchleuchtigen Hochgebornen vnd Großmechtigen Herrn Herrn Clodio/ Grauen von Tende/ Rittern des ordens Regenten/ vnnd des Königes in der Prouintz Statthaltern/ Entbeutet Michael De Noſtre Dame/ ſein vnterthenliger gehorſamer Diener/ ſeinen gruß/ vnd alle wolfart.

GNediger Herr/ Nach beſchehener muſterung/ ſo geweſen am erſten tag Februarij dieſes 1554 jars/ iſt allhie zu Salon ein ſehr erſchrecklich/ vnd entſetzliches geſicht am 10 Martij vngeuehrlich zwiſchen 7 vnd 8 vhrn gegen dem abendt geſehen worden/ welchs/ meins erachtens/ biß gen Marſiliam geraicht hat/ Dan es auch zu Sanct Chamas bey nahend dem Meer geſehen worden/ alſo das bey dem Monn/ welcher dieſelbe zeyt nahend dem erſten vierteyl geweſen/ ein groß Fewr vom Auffgang kommen iſt/ vnd ſich gegen dem Nidergang hat gewendet. Dieſes Fewer ſehr groß/ vnd aller maſſen wie ein groſſe brinnende ſtangen oder fackel geſtalt/ hat einen wunderbarlichen ſchein von ſich geben/ vnd dauon ſeien die Flammen geſprungen/ wie von einem glüenden Eyſen/ das der Schmidt arbeytet/ Vnd hat ſolch Fewer viel funcken in die höhe/ glintzendt wie das Silber/ vnmeſſiger leng auff geworffen/ gleich der Jacob ſtraſſen am Himmel/ Galaxia genant/ ſehr geſchwind wie ein pfeyl/ mit einem groſſen rauſchen vnd praſſeln/ welchs die Poeten immenſum fragorem nennen/ vnnd gleicher geſtalt wie die bletter vnd bawme von einem gewaltigen Winde hin vnd wieder getrieben/ für vber gelauffen. Hat lang/ vnd biß in 20 minuten gewehret/ biß wir es geſehen/ gehend vber die gegent Arla/ ſünſten den ſteinigen weg genant/ da hat es ſich gewendet gegen Mittag/ hoch ins Meer/ vnnd der Fewrige ſtreime den es machet/ behielt lange zeyt ſeine Fewrige farbe/ vnd warff geringe vmb ſich die fewrigen funcken/ wie der plitz/ ſo vom Himel fellet. Dieſes geſicht iſt viel erſchrecklicher geweſen/ dan das es menſchliche Zung möcht außſprechen/ oder beſchrieben werden/ Vnd mich bedunckte das es von einem Berge jeſſeyt Aix/ ſanct Wilkum genant herkäme/ Aber den 14 dieſes Monats/ bin ich nach Aix erfordert worden/ daſelbſt bey vielen Bürgern fleiſſige nachfrag gehabt/ ob ſolch geſicht auch geſehen/ aber alda nichts erfaren/ Sonder von dannen erſt bey zweyen meylen iſt es erſchienen/ vnd der Herr derſelben ort hat es ſelbs geſehen/ vnd begert das ich ſein geuatter alda ſein/ ſolchs auch ſehen vnd außlegen möchte. Zwen tag/ nach dem man ſeiner acht genommen/ iſt der Balbirer von Sanct Chamas zu mir kommen/ vnnd angezeygt/ das ers vnd andere Bürger daſelbſt auch geſehen/ vnd es geſtalt geweſen in form eines halben bogens/ vnd gewehret hab biß zu dem Spaniſchen Meer/ Vnd wo es nider/ wie es in der höhe geweſen/ hette es alles verbrent vnd zu puluer verzeret/ do es für vber gangen. Dan am Himel vnd in der weyten/ iſt es bey einem Piſaniſchen lauff oder ſtadio breyt geweſen/ dauon für vnd für das Fewer geſprützt vnd gefallen. Vnd ſouil ich dauon iudiciren kan/ nach gelegenheyt dieſer gegent vnnd Climatis/ iſt es new vnd ſehr frembd zuhören/ vnd wer viel beſſer/ das es nicht erſchienen. Dan dieſes geſicht oder Comet ein gewiſſe anzeygung gibt/ das dieſer yegent der Prouentz vnd andern Flecken am Meer/ ein vnuerhoffter vñ vnuerſchener vnfall begegnen ſol/ durch Krieg/ Fewer/ Hunger/ Peſtilentz oder andere frembde Kranckheyten/ oder ſonſt von frembden Nationen beſchwert vnd vnterdruckt werden. Dieſes Zeychen haben mehr dan tauſent menſchen geſehen/ vnd bin daſſelbig zuuerzeychnen gebeten worden/ vnd Ewrer Herrligkeyt zu zuſchreiben/ ſo es/ meins erachtens ſelbs geſehen/ vnd gehört/ wie es beſchehen iſt/ Vnd bitte Jheſum vnſern Herren das er E. H. Ehr/ lang leben vnd wolfart reichlich mehren vnd erweytern wölle. Datum in Franckreych zu Salon in der Prouentz 19 Martij/ Anno 1554.

Ewrer Herrligkeyt

Vnterthenliger vnd
gehorſamer Diener

Michael De Noſtre Dame.

Aus Frantzöſiſcher Sprach Tranßferirt/ vnd Gedruckt zu Nürmberg bey M. Joachim Heller.

Abb. 1. Darstellung einer vor dem Monde vorbeischießenden Feuerkugel, gesehen zu Salon und St. Chamas am 1. Februar 1554.

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

und tellurische Ereignisse aus einer Epoche, wo Fachgelehrte im modernen Sinne entweder gar nicht existierten oder sich wenigstens der methodischen Registrierung nicht befleißigten, den Naturwissenschaften vom höchsten Werte sein müssen. Denn sie schenken ihnen gerade das zum Leben Notwendigste, reale Vorgänge aus der uns umgebenden körperlichen Welt. Je dichter die Berichte hierüber liegen, desto willkommener und desto förderlicher müssen sie sein. Ihre Glaubwürdigkeit freilich und ihren inneren Wert festzustellen, das wird Gegenstand einer jedesmaligen besonderen Untersuchung bilden müssen. Hierzu aber ist unbedingt erforderlich, daß sie nicht von dem Standorte, dem sie entsprossen, losgelöst, sondern daß sie zusammen mit ihrer ganzen Umgebung geprüft und gewürdigt werden.

Was den ersten Punkt betrifft einer tunlichsten Vollständigkeit des vorwürfigen Materials, so wäre es wohl das richtigste, die sämtlichen in den öffentlichen und privaten Sammlungen lagernden handschriftlich dargestellten oder durch Druck vervielfältigten Blätter, Hefte, Schriften, Bücher und Bilder eines jeden Landes in einem zusammenfassenden Werke in bestimmter Reihenfolge, etwa nach den Erscheinungsjahren geordnet, tabellarisch vorzuführen. Aber ein derartiges Unternehmen begegnet, wie teilweise schon dem Vorstehenden entnommen werden kann, selbst dann noch erheblichen Schwierigkeiten, wenn es sich bezüglich des Raumes und der Zeit Beschränkungen auferlegt: so namentlich der Unkenntnis der Privatsammlungen oder des Reichtums ihrer Behältnisse, dem Mangel einer deutlichen Ausscheidung der einzelnen Nummern auch bei öffentlichen Instituten, der Unzulänglichkeit einer von kritischer Würdigung freien, bloßen Inhaltsangabe usw. Wohl hat man schon in andern, verwandten Wissenszweigen versucht, eine derartige Titelstatistik zustande zu bringen. So hat zum Beispiel *Hayn* in seiner *Bibliotheca Germanorum erotica*[1] überreichen Stoff zur Beurteilung des die damaligen Zeitverhältnisse so scharf beleuchtenden Liebeslebens geboten. Seine Zusammenstellung bildet ein dickes Buch, welches auf 450 Seiten zahllose Einträge enthält. Trotzdem ist es, wie der Verfasser selbst hervorhebt,[2] keineswegs erschöpfend. Und es kann es auch gar nicht sein. Denn zur Fertigung einer allumfassenden Literaturübersicht gehört zweifellos die tätige Teilnahme einer Reihe von Mitarbeitern, welche aus Interesse an dem Unternehmen in selbstloser Weise Bausteine zu demselben herbeitragen und es so verständnisinnig vervollständigen helfen.

Dieser Hoffnung möchten auch wir Raum geben, wenn wir in der vorliegenden Zeitschrift eine methodische Veröffentlichung von Nachrichten über *Himmels-* und *Naturerscheinungen* des *XV. bis XVIII. Jahrhunderts* versuchen. Wir beabsichtigen dabei, uns in *sachlicher* Hinsicht auf Vorgänge aus der *Astronomie* und *Meteorologie*, in *literarisch-formaler* auf *Einblattdrucke* und in *örtlicher* zunächst auf die *öffentlichen Bibliotheken*, *Institute* und *Sammlungen innerhalb Bayerns* zu beschränken.

Zu dieser dreifachen Siebung sind wir durch folgende Gedanken veranlaßt worden. Von den in Wort und Bild festgehaltenen Elementarereignissen bilden die kosmischen und meteorologischen für sich eine ziemlich abgerundete Gruppe, da sie vielfach nicht nur äußerlich ähnlich verlaufen, sondern auch als innerlich verwandt, ja als gleichbedeutend angesehen zu werden pflegten. Bücher, welche über sie geschrieben wurden, sind nun in den Bibliotheken wohl immer katalogisiert und daher als bekannt

[1] Hugo Hayn, Bibliotheca Germanorum erotica (Leipzig, 1885). — [2] Ebenda, Vorwort.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein grausames Erschröcklichs war vnd Glaubhafftigs

wunderzeychen / Mit einem erbermlich Wetterleichen / Donner vnnd plitzen vnd vngestümbt hat sehen lassen / im nechsten verschinen Sontag den 29. December abent vmb 10. vnd 11. vhr im 1555. Jar.

NAchuolgend ist auch meniglichen wol wissent / wie sich vnser lieber Herre Gott im nechst verschinen Sontag den 29. December / abents vmb 10. vnd 11. vhr / mit einem erschröcklichen vnnatürlichem / vnnd diser zeit vngewonlichem wetterleuchten / donnern vnd plitzen / vnd vngestüm hat sehen lassen / Also das dazumal nicht an wenig orten / als zu Aldenburg / Schleitz im Voitland vnd anderswo / das Wetter eingeschlagen vnd angezündet / zu Zedlitz bey Borna die Kirchen verprennet hat / damit vns ja vnser lieber Herre Gott / vrsach vnd zeit zu besseren nicht vergeben / vnd er vnsers verderbnus keine schuld haben noch tragen wölle. Gott gebe das vns dise vnd dergleichen wunderliche geschichte zur Busse vermanen.

Es solten je billich alle Christglaubige menschē / solche grausame wunderzeichen zu hertzen nemen / vnd dieselbige hertzlich bedencken vnd erwegen / mit inprünstiger / hertzlicher vnd hochsteyssiger teglicher bit / Dann Gott der almechtig / solche hefftige vnd sichtige wunder zeichen allen Christen menschen zu einer warnung sehen lest.

Gedruckt zu Nürnberg durch Wolfgang Stranch Formschneider auff der Schmeltzhütten.

Abb. 2. Darstellung eines ungewöhnlichen, mit zündendem Blitzschlag verbundenen Gewitters zu Zedlitz bei Borna am 29. Dezember 1555.

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

oder doch als leicht auffindbar vorauszusetzen, um so mehr als manche Kategorien von ihnen in Sammelwerken oder geschichtlichen Abhandlungen zusammengestellt oder referierend benutzt worden sind.[1] Dagegen dürfte eine Einsichtnahme der hieher gehörigen „Fliegenden Blätter" einem größeren Leserkreise noch vorbehalten geblieben sein.[2] Ja auch der Fachgenosse mag diese sporadischen Erzeugnisse der Vergangenheit, weil sie nicht selten unsigniert und unregistriert in irgend einem Verstecke einer Bücherei schlummern, nur wenig zu Gesichte bekommen haben. Wenn endlich die territoriale Wahl gerade auf Bayern fiel, so liegt hierin keineswegs eine unbegründete Bevorzugung der blauweißen Grenzpfähle ausgesprochen. Maßgebend waren vielmehr nur geschichtliche Wahrnehmungen und redaktionelle Erwägungen. Hatte doch die eigentliche Heimat des Einblattes im deutschen Süden, in Basel und Straßburg, in Augsburg und Nürnberg, in Ulm und anderen Reichsstädten gestanden. Und innerhalb der oberdeutschen Gaue waren es neben den städtischen Archiven vornehmlich die in reicher Anzahl vorhandenen Mannesklöster und Mönchsniederlassungen gewesen, welche, im Besitze bedeutender Bibliotheken, auch als eifrige Sammler der Tages- und Zufallsliteratur auftraten. Die im Jahre 1803 hereingebrochene Säkularisation aber hatte in Bayern, was ihr an den Bücherbeständen der aufgehobenen Klöster erhaltenswert dünkte, teils den Bibliotheken von Schulen, von gelehrten Körperschaften und von Gemeinwesen überantwortet, teils in zentrale staatliche Sammlungen zusammengetragen. Von dem zu besprechenden Material befindet sich also eine ziemlich erhebliche Menge auf einem verhältnismäßig engen Boden zusammengedrängt. Die Vorstände all' der in Betracht kommenden Anstalten, Museen und Institute haben sich nun, soweit bis jetzt Veranlassung genommen wurde sie anzugehen, in ebenso liebenswürdigem als opferwilligem Entgegenkommen bereit erklärt, der beabsichtigten Nutzung ihrer Literalien die tatkräftigste Unterstützung angedeihen zu lassen. Dadurch haben sie dem Unternehmen den für einen ersten Versuch so notwendigen festen Baugrund überhaupt erst zur Verfügung gestellt. Auf ihm könnte, sollten fernere Publikationen sich als Wunsch oder Bedürfnis herausstellen, dann mit Zuhilfenahme weiterer Kreise zielsicher fortgearbeitet werden. Für jede einkommende Anregung oder Unterstützung in dieser Richtung heute schon dankbar, wollen wir nicht verfehlen, unsren besonderen Dank an dieser Stelle zunächst den vorstehend genannten Herren wie nicht minder deren Beamtenschaft gegenüber zum Ausdrucke zu bringen.

Wie bereits erwähnt wurde, wollen wir durch unsern Versuch nicht etwa eine bloße Verbreiterung der astronomischen und meteorologischen Literaturkenntnis herbeiführen, sondern vielmehr urkundliche Zeugnisse erbringen zur Beurteilung des Kultur- und Sittenlebens, wie nicht minder zur Prüfung politischer und religiöser Ansichten verklungener Tage. Denn so merkwürdig es sich auch anhört — gerade die Geschichte muß den Mitteilungen über Himmelsphänomene und Naturvorkommnisse insoferne das

[1] Dies gilt beispielsweise in vorzüglichem Maße von der Kometenliteratur. Wir werden ihrer im folgenden noch zu gedenken haben, möchten aber nicht verfehlen, hier einstweilen auf eine unsere Erörterung teilweise berührende Abhandlung in dieser Zeitschrift, von H. Ludendorff, Die Kometen-Flugschriften des XVI. und XVII. Jahrhunderts — Jahrgang 1908/9, S. 501—506 — aufmerksam zu machen.

[2] Dagegen sind Einblattdrucke mit allerlei anderen Motiven ungemein zahlreich zur Veröffentlichung und Würdigung gelangt. Am dichtesten gedrängt erscheinen sie in den am Schlusse unseres Abschnittes II erwähnten Büchern von Scheible, in den in Fußnote 1, Seite 14 angezogenen Bilderwerken, sowie in W. Drugulin, Historischer Bilderatlas (Leipzig, 1862 ff.). Einzelne Darstellungen finden sich fast in jedem Bande dieser Zeitschrift.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein erschrocklich wunderzeichen/ von zweyen Erdbidemen/

welche geschehen seind zů Rossanna vnnd Constantinopel/

Im XV. D. Lvj. Jar.

NEben dem Cometen/ so den fünfften tag Martij allhie zů Constantinopel gesehen ist worden/ mit ainem sehr langen schwanz/ welcher bey zwölff tagen geschinen/ waiß ich euch glaubwürdig anzuzaigen/ Das sich in vergangnem Monat Aprilis/ in ainer Statt Rossanna genañt/ in Asiopia gelegen/ ain sehr grosser vnd erschrecklicher Erdbidem erhaben hat/ der faßt durch die gantze Statt/ vñ darin̄ vil menschen verdorben vnd vmbkom̄en seind/ hat auch von gemelter Statt auß gewehret/ faßt in die dreissig oder viertzig meyl wegs. Darnach den x. tag diß monats Maij/ hat sich gleich fahls allhie zů Constantinopel diser erschrecklicher Erdbidem auch erhaben/ vnd in der gantzen Statt mercklichen schaden gethan/ deñ es hat vil Thürn vñ vnzalbare Gebäw eingeworffen/ welche auch vil menschen erschlagen haben. Vnser herberg/ darinn wir sind/ ist auch ohn schaden nicht dauon kom̄en/ also/ das wir alle augenblicklich beträngten/ wir wurden sampt dem Gebäw zů grund gehen/ welches auch nicht weyt gefehlet hat/ weyl sich diser vnd andere orth zů einfallen schickten. Aber der herrliche Tempel S. Sophie (welchen gemainklich die Türckischen Keyser zů besuchen) hat durch solchen Erdbidem grossen schaden empfangen. So ist auch das Hadrianopolitanisch thor/ vnnd ain grosser tail der Mawrn eingefallen/ daruon der Türck trefflich hart erschrocken. Diser Erdbidem hat drey tag gewehret/ Den dritten hernach/ welcher ist der xiij. diß Monats/ ist ain Stern erschinen ains wunderbarlichen hällen scheins/ vnd ist dem Mond so nahen gestanden/ als ob er hart an jme hieng. Das hab ich euch für Newe zeytung auff diß mal schreiben wöllē. Geben in höchster Eyl zů Constantinopel/ den xv. Maij/ M. D. Lvj. Jar.

DIses Wunderzaichen bringt on zweifel mit sich/ das der Jüngste tag vor der thur ist/ auff welchen Gott richten will den krayß des Erdbodens/ mit Gerechtigkait/ durch ainen Mañ/ in welchen ers beschlossen hat/ Nämlich durch Jesum Christum/ welchem er alles gericht vbergeben hat/ das er die so an sein wort glauben/ soll aufferwecken zum ewigen leben/ vnd selig machen/ Die vngläubigen aber/ die jn verlestert/ vnnd sein wort verfolgt haben/ soll aufferwecken zum gericht/ vnd ewigklich verdamen: Denn das gillt dem Türcken so wol/ als den verächtern Göttlichs worts: Das der Tempel Sophie (welcher zůuor durch den Bapst eingeweyhet ist) mit grossem schrecken vnd zittern ist eingefallen. Nun haißt Sophia auff teütsch/ Weyßhait/ vnd darum̄/ das sy Gottes weyßhait Jesum Christum auß dem Tempel vertrybē/ vnd Gottes wort nicht leyden künden/ sůchen an desselben statt jre aygne weyßhait/ lügen/ Abgötterey vñ verfürung/ vnd wöllen noch zů kainer Büß kom̄en/ so will sy Gott zů gericht fordern/ das sy mit erschrecklichem zyttern vnd zagen sehen sollen/ wie der Prophet sagt: Jn welchen sy gestochen/ das ist/ was für ainen Herren vnd Christum sy veracht haben. Wir Christen aber sollen wachen vnd büthen/ nüchtern sein/ vnd vns auff disen frolichen tag gerüst machen mit Gotes wort/ vnd rechtem glauben/ auf das wir mit den Gottlosen verächtern kainen thail haben/ Sonder das wir wurdig werden allem disem vngluck zů entpflichen/ Vnd zustehen mit gůttem gewissen für des menschen Son/ als die wir im glauben durch seine wunden gehayletzt/ in seinem Blůt gerecht/ vnd in disem ainigen Christo ewigklich selig werden/ Amen.

Zů Nürmberg bey Herman Gall/ Brieffmaler/ in der Kotgassen.

Abb. 3. Darstellung des über Konstantinopel am 5. bis etwa 16. März sichtbar gewesenen großen Kometen vom Jahre 1556, des am 10. bis 13. Mai d. Js. dort stattgehabten Erdbebens, sowie einer am 13. Mai ebendort wahrgenommenen Sternkonstellation.

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

angeregteste Interesse entgegenbringen, als ja diese Vorgänge durch ihre natürlichen Folgen sowohl, wie durch ihre mystische Auslegung und providentielle Deutung gewiß nicht selten berufen waren, in die staatlichen, kirchlichen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse der mittelalterlichen und neuzeitlichen Welt auf das nachhaltigste einzugreifen. Von der Wichtigkeit dieser Tatsache durchdrungen, hat darum der „*Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine*" gelegentlich seiner Hauptversammlung zu Wien im Jahre 1906 in der Sitzung vom 21. September j. J. einhellig beschlossen,[1] einen *Ausschuß* niederzusetzen „*zur Vorbereitung einer Organisation der systematischen Sammlung der historischen Nachrichten über Elementarereignisse und physisch-geographische Verhältnisse*". Dabei hatten die Herren Dr. *Ermisch* und Dr. *Grotefend* darauf hingewiesen,[2] daß allerdings der Historiker allein diese Arbeit nicht bewältigen könne, sondern die Beihilfe der Naturforscher, Meteorologen, Klimatologen, Astronomen und Nationalökonomen, und zwar auch hinsichtlich einer Verarbeitung des angefallenen Materials, zielbewußt anstreben müsse.

Um nun all' den verschiedenen Richtungen Rechnung zu tragen und dabei doch auch den nicht unmittelbar beteiligten Leser auf seine Kosten kommen zu lassen, halten wir es für angebracht, der eigentlichen Darstellung und Erörterung der aufgenommenen Drucke und Bilder einige einleitende Absätze in tunlichster Kürze vorauszuschicken.

Der erste soll dabei die Zeitlage und die Erfindungen würdigen, aus denen das Einblatt hervorgegangen ist, der zweite die Atmosphäre schildern, in der es gedeihen und sich zum Nachrichtenvermittler „wundersamer" Begebenheiten wie als Dolmetsch abergläubischer Wahnvorstellungen entwickeln konnte. Der dritte weiterhin soll sich mit der besonderen Art der aufgezeichneten Elementarereignisse beschäftigen und der vierte schließlich die exakte Deutung enthalten, welche die Wissenschaft nach ihrem heutigen Stande den verschiedenen Erscheinungstypen unterzulegen fähig ist.

Dadurch möchte erreicht werden, daß die mannigfachen Augpunkte, unter welchen ein und der nämliche Gegenstand betrachtet werden kann, einander näher gerückt und dadurch die gewonnenen Eindrücke — unbeschadet der individuellen Einzelauffassung — zu einem einheitlichen Gesamtbilde vereinigt werden.

II. Zeit und Umstände der Entstehung der Einblattdrucke.

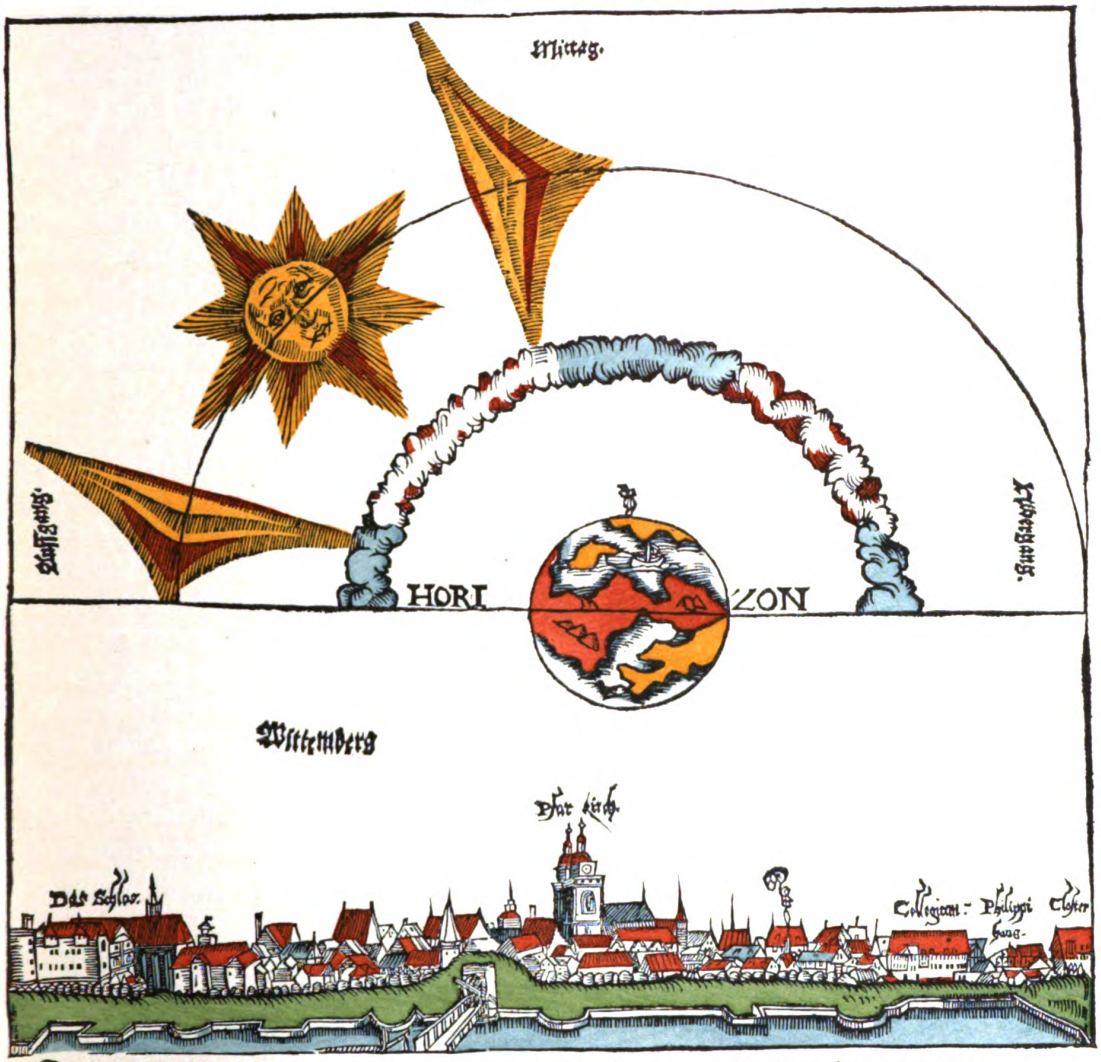
Nach einem ehernen Naturgesetze kann kein körperliches System von einer Erscheinungsform in eine zweite übergehen, ohne auf dem eingeschlagenen Transformationswege alle die durch die jeweiligen Bedingungen der Bewegung vorgeschriebenen Zwischenlagen zu durchmessen — und nach einem zweiten solchen Gesetze kann kein Körper den Ort eines andern einnehmen, ohne diesen von der Stelle verdrängt zu haben. Wahrt dabei der zweite Körper sein Einsitzrecht, so kommt es zu Reibungen und Schürfungen, zu Pressungen und Zermalmungen. Diese Leitsätze der starren Schöpfung treten uns auch in dem lebendigen Naturgemälde entgegen, das wir die Völker- oder Weltgeschichte nennen. Und zwar zeigen sie sich am deutlichsten in der vielumfragten und vielstudierten *Wende* zwischen der ***mittelalterlichen*** und der ***neueren deutschen Geschichte.*** Kein anderer Zeitraum des Kulturlebens hat einen so einheitlichen, in sich

[1] Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine, 1907, S. 157.

[2] Ebenda, S. 156 und S. 157. Vgl. auch die Begründung des Sammlungsgedankens überhaupt durch die beiden Referenten Dr. *Swarowsky* und Dr. *Redlich*, S. 148—156 daselbst.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Zeichen an der Sonnen / ist zu Wittembergk / am anndern Sontag des Aducnts / gleich vnter der Predigt des Euangelij Luce: 21. Es werden Zeichen geschehen an der Sonnen / Mond / vnnd Sternen / gesehen worden / Anno 1556.



Jo erschrecklich Bild an der Sonn
Man hat am Himel sehen stan/
Welchs sich hernach verwandelt hat
In balcken/die da warn blut roth.
Solchs alles eben zu der stund/
Ein jeder Mensch sein sehen kundt/
Als des HERRN Jhesu Christi wort
Dem Volck fürgeprediget ward/
Da Er selber die Kirche sein
Mit diesen worten anredt fein:
Es werden viel Zeichen geschen/
An der Sonnen / Mond / vñ den Stern/
Den Menschen wird sehr bange sein/
Werden allzagen in gemein.
Solche vnd andere zeichen mehr
Werdē für dem Jüngsten tag gehn her/
Als denn sol Himel vnd Erden
Mit fewer verzeret werden.
Ob gleich jr viel verlachen das/
Vnnd mit spot dürffen sagen. Was
Magstu doch so vnnütze wort
Verlieren / vnnd darfst sagen fort/
Das solch Bild an der Sonnen sey
Ein Zeichen? Es ist lecherey/
Das du dich für der Sonne fürchst/
Vnnd meinst das du nu sterben must/
Du bist trawen ein rechter Bachant
Jch wais nicht komen aus wes land/
Das du hierauff gros achtung gibst/
Vnnd so vberaus forchtsam bist: etc.
So wird doch eine grausam straff
Von Himel einst komen herab/
Vber so stoltze Spötter all/
(Ob jr gleich sey ein grosse zall.)
Welche sie wird erinnern sein/
Was für Herrn sie gewesen sein/
Das sie alles verachtet han
Was des Herrn Christi wort zeigt an.
Wir aber wöllen den HERRN Christ/
Mit einst bitten zu aller frist/
Das er wöll selbst ein Hüter sein
All seiner Christen in gemein/
Die wir lernen sein heilig Wort/
Vnd das durch sein Gnad pflantzen fort/
Vnnd vnser hertzen richten zu/
Zu seinem Tempel / spat vnnd frü/
Wöll vnns behüten für Müncherey
Vnnd aller ander Abgötterey/
Vnns auch selber scheinen allein/
Vnnd verhindern der Menschen schein/
Denn er allein zu aller frist/
Die Sonn der Gerechtigkeit ist/
Vnter welches Flügeln man find
Leben vnnd Heil zu aller stund.
Drumb bitt von hertzen den Herrn Christ/
Der allein vnser Mitler ist/
Das Er erhalt sein Wort aus gnad/
Welchs Er vnns wider geben hat/
Vnnd das es fort gepflantzet werd/
Jn viel mehr Lender hie auff Erd/
Damit vieln kund werd Gottes Namen/
Wer das begert der spreche Amen.

Bey Gabriel Schnelboltz / zu Wittenberg in der Töpffergasse.
1556.

Abb. 5. Ansicht von Sonnenringen mit unausgebildeten Nebensonnen, gesehen zu Wittenberg am 2. Adventsonntage 1556.

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

abgerundeten Charakter besessen, wie das Mittelalter mit seiner kompakten Gleichheit der Gedanken und Gefühle und seiner selbstlosen Unterordnung unter das gleichmäßige Niveau alleinherrschender Prinzipien. Und gerade aus ihm sollte sich die Sphäre gestalten, deren Drehungsachse der aus dem Einzelbewußtsein und der Einzelwertung geschmiedete Demokratismus, deren Pole Subjektivismus und Individualismus bildeten. Wir kennen schulgemäß die mannigfachen Faktoren, welche bei der Erstellung und Herausarbeitung der neuen Figur beteiligt waren: die Erfindung des Schießpulvers und der Buchdruckerkunst, die Dehnung der Handels- und Verkehrswege, die Entdeckung überseeischer Straßen und fremder Erdteile, die geistigen und religiösen Potenzen der Renaissance, des Humanismus und der Reformation, den Wechsel des astronomischen Weltbildes und der physikalischen Naturerkenntnis, die sozialen und wirtschaftlichen Drucke und Strömungen und noch manches andere. Aber trotz der großen Anzahl der Kräfte war die Aufgabe der Umwandlung eine riesenschwere. Es mußte, um der neuen Erscheinung Platz zu schaffen, erst das ganze trutzfeste Gefüge mittelalterlicher Lebensanschauung gelockert, durchquert, zerrissen und zertrümmert werden. Hiezu war eine um so längere Dauer notwendig, als eben jene Kräfte zeitlich sehr verschieden angriffen, ja teilweise selbst erst durch den begonnenen Umsturzprozeß hervorgerufen wurden. Daher denn die eigenartig anmutende Wahrnehmung, daß die beiden gegenteiligen Grundformen einer hinsterbenden und einer neu sich bildenden Welt fast zweihundert Jahre hindurch — von der zweiten Hälfte des XV. Jahrhunderts an bis tief in das XVII. Jahrhundert herein — in allerengster Nachbarschaft standen und dadurch einen Widerspruch verkörperten, wie die Folge der Zeiten kaum jemals einen ähnlichen aufzuweisen hatte.

Was dabei aber noch wunderlicher war, die Gegensätze sproßten, ohne daß die Menschen, die es anging, sie als solche merklich zu empfinden schienen. „Narrheit und Weisheit", so läßt sich ein Urteil über die seinerzeitigen Zustände vernehmen,[1] „wohnen geschwisterlich unter demselben Hut; Frivolität und religiöser Eifer, um nicht zu sagen Frömmigkeit, schlagen in derselben Brust; Roheit und Schamlosigkeit vertragen sich aufs beste mit der feinsten Sitte, mit der humansten Bildung, mit der peinlichsten, kleinlichsten und geziertesten Etikette".[2] Allerdings mußten, da Bauschutt und Trümmerfelder von jeher den besten Nährboden für Unkraut und Giftpflanzen abgegeben haben, die schlimmen Eigenschaften nach und nach ins Ungemessene überwuchern. Und in der Tat, mit wirklichem Schmerze muß der Geschichtschreiber, wenn er gewisse jener Zeitabschnitte durchschreitet, erkennen, daß er fast kein einziges Gebiet des öffentlichen wie häuslichen Lebens mehr zu erspähen vermag, von dem noch eine duftende Blüte oder ein edelfrüchtiger Halm herübergrüßte.

Die Klage klingt hart, aber sie übertreibt nicht. Sie stützt sich auf drei ziemlich gleichaltrige Zeugen, welche in jener Zeit geboren und erzogen, uns ihr Bild in so scharfen Umrissen und so abgetönten Schattierungen übermittelt haben, daß wir noch heutzutage jedes ihrer Mienenspiele deutlich zu erkennen vermögen. Der *Buchdruck*

[1] Jakob von Falke, Geschichte des modernen Geschmacks (Leipzig, 1880), S. 3.

[2] Als sprechende Illustration zu vorstehender Behauptung, soweit sie die nachbarliche Duldung von Religiösem und Trivialem, ja Laszivem betrifft, vgl. beispielsweise die in dieser Zeitschrift — E. W. Bredt, Zur Geschichte der Nürnberger Miniatoren und Kleinmeister, Jahrgang 1902/3, S. 481—487 — reproduzierten Bilder aus dem *Missale Glockendon*.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwo gewiese warhafftige Neue Zeitung.

Die erste wie ein viertel Meilwegs von Gerau in einem Dorff

Wibelich/ein Schaf a lambt/vnd ein Lamb gebracht/welches ein blauen Kragen vnd Vberschlag vmbgehabt/wie in diser Figur zusehen.

Die Ander: Von den grossen Winden vnd Wunderzeichen/so in vielen Landen gehört worden/ auch wie man zwo Meilwegs von Bamberg in einem Flecken Radelsdorff genannt, diß 1618. Jahrs den 10. Merts/dreymal Feuer vom Himmel gefallen/Schwerer angezündt/auch an Weib sampt ihrem Hauß verbrandt/und zu Nacht ein fewriger Besem vnd Stralen/so wol etliche Hellebarten vnd Spiesse an den Wolcken deß Himmels seynd gesehen worden/vnd Blutstropffen gefallen/auch was sich sonsten zugetragen Mit consens der Obrigkeit allda. Im Thon: Wie man die Tagweiß singt.

Die erste Neue Zeitung.

IM Jahr nach Christi Geburt 1618. den 8. Martii. Ist in einem Dorff Wibelich/nahe bey Gerau/ ein schröcklich Wunder vnd Mißgeburt von einem Schaf kommen/ welches ein junges Lamb gebracht/ mit einem blawen Kragen/ vnnd blawen Vberschlag/ sein Stim aber ist nicht gewesen als eines andern Schafs Stimme/ sondern geschryen gleich als ein Schwein. Was aber solches bedeuten werde/ ist vnwissend. Es ist aber solches gewiß von Gott zu keinem andern Ende geschehen/ als jedermann zu einer treuen Warnung. Gott helffe/daß/ ein jeder solches bedencke/ seine Sünde erkenne/darvon ablasse/ vnnd sich bessere.

Die ander Neue Zeitung.

WAs ich jetzund will singen/ ihr Christen groß vnnd klein/ von schröcklichen dingen/ welche newlich geschehen sein/ in diesem Jahr/wie ich berichte/ weil die Welt ist gestanden/ein solch Wetter ist erhört nicht.

Himel vnd Erden zittern thut/Gottes Zorn euch antündt/ Sonn/Mon/Sternen scheinen wie Blut/wegen der Menschen Sünd/Wunderzeichen Gott lest sehen viel/daß ein Mensch auff diser Erden sich mehr dran kehren wil.

Auch sicht man leyder sehre/ jetzund auff dieser Erd/wie die zeit ist so schwere/ alles sich jetz verkehret/ die Welt thut auff der neygen stohn/ wenig Glaub noch sich verhanden/ sie muß zu Boden gehen.

Den 10. Mertz/ thet sich erheben/ein schröcklich grosser Wind/in der Lufft thets prausen vnnd wehen/ man sah ein Creutz geschwind/zu Gerau über der werden Statt/die Leut erschracken sehre/ein Wolcken maus gesehen hat.

Zu Nacht vmb 10. Vhr eben/ ein fewrig Besem groß/ wie ihr jetz allhie schweben/sampt Hellenparten bloß/zwischen den Sternen schiessen/ das bedeut groß Blutvergiessen/ zu Land vnd Wasser für war.

Gegen Tag die Zeichen vnd Wunder/ verschwunden an dem ort/hat man gewaltig donnern/nah vnnd auch weit gehört/darnach hat es gefangen an/ Hagel/ Blutstropffen zu regnen/es betet Weib/Kind vnd Mann.

Ein Vollläuffer vnbescheiden/der sprach auß Vbermuht/ Gott mags wol lassen bleiben/ fiel auff sein Kleider Blut/ er treibe darauß nur sein Spott/ mit jauchtzen fluchen vnd lästern verachtet den lieben Gott.

Vber auff der Gassen lauffen/wol zu derselbigen stund/ das Wetter hat jn troffen/sein Nase/Ohrn vnd Mund/ hat es zu schlagen jämmerlich/ Händ/ Füß jhm theten bluten/ist war vnd kein Gedicht.

Ach hört mehr jetzunder/was sich begeben hat/ ein Gotslästerer Hans Stunder/allda genennet ward/ derselbige bey jhm in stund/ der Donner ther jhm erschlagen/ fürm Hauß mit einem Hund.

Bald todt muste er bleiben/ wol für der Thür frey/zerschmettert all sein Rippen/deuckt was für Jammer sey/ihr lieben Leut schlagts nicht in Wind/ seyt nicht verstockt im Hertzen/mit schenden Augen blind.

Im Hause ein Weib ware/schwanger dieselbe zeit/ die muste auch erfahren/solch Jammer vnnd Hertzenleid/ das Wetter sie ertödtet hat/die Frucht in jhrem Leibe/ man hüpfen sehen that.

Ganß traurig vnnd demütig/ mit schwerem Leibe gieng/ das arme Weib sanfftmütig/über all Wunder ding/ betet vnd sang/nicht als noch kranck/ sprach offt: Herr Jesu Christe/ holl mich bald/vnd machs nicht lang.

Sie starb vnnd wurd begraben/ wol auff den Kirchhoff fein/ bey der Nacht die Leuth haben/ hören ein Geist drauff schreyen: O weh/ O weh der arge Welt/ thu dich einmal bekehren/ wie trachst nach Gut vnd Gelt.

Du thust außsaugen eben/ armer Leuth Schweiß vnnd Blut/ Korn/ Frucht alles thewr geben/ was Gott bescheren thut/ dencken nicht/ daß Gott solchs hört vnd sicht/ auch fluchen vn nd schweren die Kinder/folgen den Eltern nicht.

Bey der Kirchen wie gestanden/ fieng klaglich zuruffen an/ groß Straffen seind vorhanden/ thut Busse Frawen vnd Mann/ falt mit Gebet Gott in die Ruht/ ihr Kinder vnnd Gesinde/ hört Gottes Wort/ darnach thut.

Creutz/Besen/Spieß vnd Wunder/ welch in den Wolcken stahn/ die ihr gesehen jetzunder/ wird die Bedeutung han/ wo ihr nicht Busse thut bey zeit/ wird GOtt der HErr strafen/ mit Krieg vnd thewrer Zeit.

Groß Gewitter wird geschehen/ ein schlagen an vielen end/ groß Wasserflut darneben/ seltzam Kranckheit behend/ Pestilentz nimmer vberhand/ wie sie schon thut grassieren/ jetzund in vielem Land.

Ach bitter Gott all stunden/ denn ist es hohe zeit/die Ruth ist schon gebunden/ der Jüngste Tag ist nicht weit/ ehe wenig Jahr lauffen zu End/ wird Jesus sich sehen lassen/ wol in den Wolcken behend.

Mit viel tausent Engeln kom̃en/ vnd aussen bleiben nicht vnd zu den Bösen vnd Frommen/ saget: Steht auff kompt für Gericht/ O liebe Christen allesampt/ last ab von Hoffart geschwinde/ darnach er auch verschwand.

Ja wenn vnsere Hertzen weren/ wie Stein Eysen vnnd Stahl/ solten wir vns doch bekehren/ Gott dem Herrn thun ein Fußfall/er thut vns warnen Väterlich/ mit vielen Wundern vnd Zeichen/ ein jeder besser sich/ Amen/ Amen.

Gedruckt zu Gerau bey Johann Spieß.

Abb. 6. Darstellung einer Reihe wundersamer Begebenheiten, geschehen am 8. und 10. März 1618 zu Wibelich bei Gerau, zu Gerau und zu Rattelsdorf bei Bamberg, darunter eine Nebensonnen-, Nebenmond- und Nordlichterscheinung sowie eines mit zündenden Blitzschlägen verbundenen Gewitters.

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

und seine beiden Vettern, der *Holzschnitt* und der *Kupferstich*, sie lassen uns den damaligen Menschen begleiten von der Wiege bis zum Grabe und sie offenbaren uns auf diesem Wege all' sein Denken und Empfinden, sein Glauben und Wissen, sein Sehnen und Hoffen, sein Zielen und Trachten, sein öffentliches Wirken wie sein privates Handeln, seine Reibereien und Kämpfe, seine Erholungen und Lustbarkeiten, seine Schwächen und Leidenschaften. Aber die drei Genossen, sie sind keine kalten und teilnahmslosen Berichterstatter über ihre Zeitverhältnisse, sie sind begeisterte und übereifrige Mitbegründer derselben. Und so unendlich viel Gutes, Edles und Schönes sie geschaffen, so können sie sich doch der Bezichtigung nicht erwehren, zu dem sittlichen, religiösen und nationalen Niedergang in jener Epoche ihrerseits einen erheblichen Teil beigetragen zu haben. Allerdings kann ihnen manches zur Entschuldigung dienen: daß sie als Kinder ihrer Tage deren Bedürfnissen sich nicht ganz zu entschlagen vermochten, daß manches, was sie der Nachwelt überliefert haben, von dieser als roh, als häßlich oder schal bezeichnet wird, während es im Geiste der damaligen Zeit harmlos, angängig und witzig erschien, und daß endlich schon vor ihrer Entstehung der Anbruch einer neuen Ära seine Schatten auch auf das Gebiet der graphischen Darstellungen vorausgeworfen hatte.

Nichts ist nämlich bezeichnender für den allmählichen Wechsel der Anschauungen zu Ausgang des Mittelalters als der *Umschwung* in der *Wahl* der handschriftlich oder handzeichnerisch festgehaltenen *Stoffe*. In der mittelalterlichen Epoche selbst war es fast ausschließlich das Mönchstum gewesen, welches mit fast unverständlichem Fleiße Buchstaben um Buchstaben zusammengeschrieben und mit selbstentäußernder Geduld Bildchen und Verzierungen davor und dazwischen gemalt hatte. Dem herrschenden Ideenkreise entsprechend waren es zumeist religiöse Gegenstände, die so vervielfältigt wurden, Bibeln, Schriften der Kirchenlehrer, Gebetbücher, geistliche Lieder, Heiligenbilder und dergleichen — Dinge, welche man für die Zwecke der gelehrten Forschung wie der Erbauung und Askese herzustellen pflegte. Mit dem XV. Jahrhundert aber begann bereits — in Aufnahme einer über die Alpen gedrungenen Gepflogenheit — eine Reihe geschäftsmäßiger Schreiber und Zeichner geringerer Sorte sich aufzutun, um für das Volk zu arbeiten. Anfangs waren es gleichfalls fromme Sprüche, Bücher und Bilder, die sie vertrieben. In dem Maße jedoch, als diese „Künstler" der unterordnenden Hand der Kirche entschlüpften, verweltlichten sich auch ihre Erzeugnisse. An Stelle der Gebetbücher traten Kalender, Arznei- und Volksschriften, an Stelle der Heiligenbilder „des Teufels Gebetbuch", die Spielkarten. Die Herstellung geschah dabei mittels Wasser- oder Gummifarben, und zwar in der Weise, daß man lose Papierblätter nahm und ihre eine Seite beschrieb oder bemalte. Dieses „*Einblatt*" blieb die beliebteste Form der jungen Publizistik, und zwar trifft man es mit *bloßen Bildern ohne textliche Zugabe*, mit *bloßem Texte ohne Bilder* oder mit *beiden zugleich*. Es wurde, gleichgültig was es darstellte, als „*Brief*" (= *breve scriptum*) bezeichnet und entweder einzeln oder zu Büchlein vereinigt bei öffentlichen Gelegenheiten, namentlich auf Jahrmärkten, an Wallfahrtsorten usw. abgesetzt. Seine Erzeuger bildeten eine eigene Zunft, die der „*Briefmaler*". Sie müssen als Vorläufer der Holzschneider, Kupferstecher und Buchdrucker angesehen werden.[1]

[1] Über sie, sowie über die nähere Vorgeschichte der vervielfältigenden Künste siehe von älteren Werken vielleicht

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Warhafftige Newe Zeitung/ von einem Grausamen er-

schröcklichen Wunder- vnd Fewrzeichen/ welches den 25. Januarij/ am Tag S. Pauli Bekehrung/ in diſem angehen 1630. Jahrs/ an vielen vnterſchiedlichen Orthen/ doch an einem anders als am andern bey der Nacht iſt geſehen worden. der geſtalt beſchrieben/ wie es an einem vornehmen Orth von glaubwürdigen Leuten iſt in acht genommen worden. Im Thon: Ach GOtt thu dich erbarmen/ durch Chriſtum deinen Sohn.

EIn groſſes Wunderzeichen/ hat vns GOtt ſehen lahn/ vnns damit zuerweichen/ daß wir ſölln Büſe thun/ am Himmel gegen Mitternacht/ drey Straim man genommen in acht/ die an zuſehen gweſen/ wie Ruthen oder Beſen/ mit fleiß zuſammen gleſen.

Da diſe wärn verſchwunden/ hat ſich ein helle Blatt/ nit weit davon gefunden/ die ſo geſchimmert hat/ als wenn jetzt wolt der Mond auffgehn/ vnd ſeinen ſchein vns laſſen ſehn/ bald thet ſie ſich außbreiten/ in die höch/ vnnd zur Seyten/ machet angſt vnd bang den Leuten.

Gegen Auffgang ſich fande/ ein Wölcklein hell vnd klar/ welchs doch gar bald verſchwande/ drauff wurden wir gewahr/ wie gegen Auffgang ſich behend/ das vorig helle weſen wend/ wir ſahen zu ſeim gange/ vber zwo Stunden lange/ biß vns ward angſt vnd bange.

Erſtlich ein ſtilen gange/ die helle Wolcke nam/ darnach in vollem ſchwange/ ſie Augenblicklich kam/ die Straalen ſchoſſen vngeheur/ als ob auß Stücken führ das Feur/ theten ſich hoch auffſchwingen/ auch gegn einander dringen/ als wann groß Schüß abgiengen.

Als vil Schüß warn geſchehen/ am hellen Himels Craiß/ da haben wir geſehen/ fein ſichtiglich mit fleiß/ zwey groſſe Heer gegn Mitternacht/ die hielten da gleich eine Schlacht/ obs ſchon die Wolcken trenten/ zuſammen ſie doch rennten/ biß ſie die Schlacht vollenden.

Ein ſchwartze Wolcke kame/ vnd zog zum Auffgang dar/ darin man vernam/ deutlich vnd offenbar/ daß zwey Heer ſtritten grimiglich/ wie Picken ließ was ſehen ſich/ biß weiln ein Heer verſchwande/ ſich doch bald wider fands/ vnd auff das ander kante.

Da die Schlacht waren gſchehen/ in Wolcken grimiglich/ hat man darauff geſehen/ fein klar vnd eygentlich/ vil Wolcken gferbt wie lauter Blut/ welchs von erſchlagnen flieſſen thut/ wann eine Schlacht geſchehen/ ſolchs haben wir geſehen/ ach wie wirds vns ergehen?

Das Fewr fuhr auff vnnd nider/ als wenn der Himmel brennt/ es ſchwung ſich hin vnd wider/ an alle Ort vnd end/ bald war es groß/ bald war es klein/ vnnd gab von ſich ein ſolchen Schein/ daß man dabey kund gſehen/ vnnd auff der Gaſſen gehen/ iſt warhaffte ſo geſchehen.

Lang/ weiß/ roth fewrig Straln/ die fuhren hin vnnd her/ ſie waren ohne zahlen/ gegn ander focherns ſehr/ ſolchs wehrt biß an den hellen Tag/ wie ich mit warheit ſagen mag/ weil ichs ſelbs hab geſehen/ ach wie wirds vns ergehen/ ohn vrſach iſts nicht gſchehen.

Die Zeichen ſein geſchehen/ an dem Bekehrungs Tag/ S. Pauli/ wie man ſehen/ mit forcht vnd groſſer klag/ bekehrt euch auch ihr lieben Leut/ Warlich jr habet groſſe zeit/ laſt ab von Sünd vnd Schanden/ ein Blutbad iſt vorhanden/ Weh vns vnd vnſern Landen.

Aber die Wunderzeichen/ ſchlägt man gar in den Wind/ niemand leſt ſich erweichen/ die Welt iſt toll vnd blind/ ſie treibt damit nur hohn vnd ſpot/ vnd ſpricht es hab gar keine noth/ man ſoll ſich nichts dran kehren/ wann ſchon die Pfaffen weßren/ vnd deſſen ſich beſchwehren.

Wann GOtt vns thet hinraffen/ in ſeinem zorn vnnd Grim/ ehe hie vnd dört vns ſtraffen/ wer wolts verdencken ihm/ wir zwingen ihn mit gwalt darzu/ vnd laſſen ihm kein raſt noch ruh/ er kan nit mehr zuſehen/ nicht beſſer ſolts vns gehen/ gar recht thet vns geſchehen.

GOtt ruffe noch alle Tage/ daß wir vns ſolln bekehrn/ den Krieg vnnd ſonſt all Plage/ wöll er wegnehmen gern/ vnnd vns zu gnaden nehmen an/ wenn wir nur ware Buſſe than/ noch wöllen wirs nicht hören/ verſtopffen vnſere Ohren/ iſt alls an vns verlohren.

Ach GOtt thu dich erbarmen/ der armen kleinen Kind/ vnnd vber andre armen/ die deins Reichs Glieder ſind/ vnd ſeufftzen nach der hülffe dein/ mit troſt denſelbigen erſchein/ mach ihn die ſtraffe linder/ weils ſeufftzen als deine Kinder/ vnd der Feind Anſchläg hinder/ Amen.

Gedruckt zu Rotenburg ob der Tauber/ durch Hieronymum Körnlein.

Abb. 7. Abbildung eines am 25. Januar 1630 an verſchiedenen Orten beobachteten, gut ausgeprägten Nordlichtes.

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Der *Holzschnitt*[1] ist gutglaublich eine deutsche und wahrscheinlich eine süddeutsche Erfindung, wenn anders man die allmähliche Überführung einer zweifellos schon länger bestandenen handwerksmäßigen Gepflogenheit, Holzmodelle zum Drucken zu verwenden, als „Erfindung" bezeichnen darf. Es ist bekannt, daß es in bayerischen und schwäbischen Klöstern bereits gegen Ende des XIV. Jahrhunderts Formenschneider gegeben hat.[2] Auch aus den bürgerlichen Kreisen der Städte werden solche gemeldet, so namentlich aus Ulm je einer von 1394 und 1398.[3] Ja es scheint sich die Schneidekunst während des ersten Viertels des XV. Jahrhunderts allmählich gänzlich in die Städte gezogen zu haben, während die Klöster bloß mehr als Sammel- und Stapelplätze der fertigen Ware in Betracht kamen.[4] Aus diesem Zeitraum, aus den Jahren 1407[5] und 1423,[6] stammen auch die ersten mit Jahreszahlen versehenen Holzschnitte. Die neue Kunst schritt nur langsam voran. Sie bediente sich zur Wiedergabe ihrer ersten Versuche gleichfalls der bequemen Gestalt des *Einblattes*. Ebenso lagen ihren Stoffen anfänglich nur religiöse und kirchliche Motive zugrunde, bis in der Mitte des Säkulums der die große Masse immer lebhafter durchstreichende demokratische Zug damit eine Menge profaner Darstellungen mischte und die Anzahl der xylographischen Flugblätter ins ungezählte vermehrte.[7] Seine erste Blüte erreichte das neue Verfahren zu Beginn des XVI. Jahrhunderts unter dem Nürnberger Altmeister *Albrecht Dürer*, dem Manne, der „als der deutscheste aller Künstler" gilt, „die je gelebt",[8] dem Genius, der in den

---

Karl Falkenstein, Geschichte der Buchdruckerkunst (Leipzig, 1840), von neueren Antonius von der Linde, Geschichte der Erfindung der Buchdruckerkunst, drei Bände (Berlin, 1886), sowie außer den in der folgenden Fußnote 1 angeführten kunstgeschichtlichen Handbüchern die Abhandlung in dieser Zeitschrift von Heinrich Meisner und Johannes Luther, Die Anfänge der Buchdruckerkunst (Jahrgang 1899/1900), S. 409—453, ferner deren Monographie, Die Erfindung der Buchdruckerkunst (Bielefeld und Leipzig, 1900).

1 Wenn wir, das Wesen des „Einblatts" zu erhellen, einen Augenblick auch auf die seiner Technik zugrunde liegenden Künsten in einer Zeitschrift, welche die Würdigung dieser Künste sich zur Lebensaufgabe gemacht hat, einzugehen gezwungen sind, so möge uns einerseits die Eigenart und Vielseitigkeit des Themas, andererseits der Wunsch nach einer gewissen Vollständigkeit entschuldigen. Wir versuchen uns tunlichster Knappheit zu befleißigen, indem wir weitergehende Interessen auf bekannte Handbücher und Kunstschriften verweisen, wie: J. Sighart, Geschichte der bildenden Künste im Königreich Bayern (München, 1862). — Carl von Lützow, Geschichte des deutschen Kupferstiches und Holzschnittes (Berlin, 1891). — J. E. Wessely, Geschichte der graphischen Künste (Leipzig, 1891). — Hans W. Singer, Der Kupferstich (Bielefeld und Leipzig, 1904). — Max Osborn, Der Holzschnitt (Bielefeld und Leipzig, 1905). — Friedrich Lippmann, Der Kupferstich (Berlin, 1905). — J. D. Passavant, Le peintre-graveur, VI Bände (Leipzic, 1860—1864). — Die frühesten und seltensten Denkmale des Holz- und Metallschnittes aus dem vierzehnten und fünfzehnten Jahrhundert nach den Originalen im k. Kupferstich-Cabinet und in der k. Hof- und Staats-Bibliothek in München, V Hefte (Nürnberg). — Georg Hirth, Kulturgeschichtliches Bilderbuch aus drei Jahrhunderten, V Bände (Leipzig und München). — Hirth und Muther, Meisterholzschnitte aus vier Jahrhunderten (München und Leipzig, 1888). — W. L. Schreiber, Manuel de l'amateur de la gravure sur bois et sur métal au XVe siècle, VI Bände (Berlin, 1891—1902). — Eugen Diederichs, Deutsches Leben der Vergangenheit in Bildern, II Bände (Jena, 1908) — sowie endlich eine Reihe der bei J. H. Ed. Heitz in Straßburg erschienenen einschlägigen Werke. — 2 Sighart, S. 661 u. 662.

3 Sighart, S. 661. Die Wahrheit dieser Behauptung war früher — s. Falkenstein, S. 13 — angezweifelt worden, sie gilt aber heutzutage, was wenigstens den Formenschneider Meister *Ulrich von Ulm* aus dem Jahre 1398 angeht, für zutreffend. Vgl. von Lützow, S. 66; Wessely, S. 7; Meisner und Luther, Anfänge S. 410.

4 Von Lützow, S. 67; Osborn, S. 14. — 5 Sighart führt S. 661 aus diesem Jahre einen Holzstempel an.

6 Dieser erste eigentliche Schnitt ist das berühmte Bild des hl. Christophorus vom Jahre 1423. Aus dem Kloster *Buxheim* bei *Memmingen* stammend, wurde es bei der Säkularisation im Jahre 1803 entäußert und wanderte auf Umwegen nach England, wo es sich jetzt in der *Rylands Library* zu *Manchester* befindet (Osborn, S. 13): eine stumme Anklage gegen den kunstschänderischen Geist, wie er vor einem Jahrhundert gerade in Bayern sein Wesen trieb und wie wir ihn schon einmal in dieser Zeitschrift — Wilhelm Heß, Über einen alten Himmelsglobus, Jahrgang 1908/9, S. 257 bis 277 — brandmarken mußten. — Über die Ansprüche eines angeblich früheren Holzschnittes, dem Jahre 1418 entstammend, s. Meisner und Luther, Anfänge S. 413 u. 414. — 7 Sighart, S. 664. — Nach Meisner und Luther, Anfänge S. 413, wären mit den Heiligenbildern die Spielkarten um die gleiche Zeit entstanden, wenn sie ihnen nicht gar schon vorausgegangen waren. — 8 Osborn, S. 22.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Warhafftige Newe Zeitung / von einem Grausamen vnd Erschröcklichen Wunder- vnd Fewrzeichen / welches den 25. Januarij / am Tag S. Pauli Bekehrung / in diesem angehenden 1670. Jahrs / an vielen vnterschiedlichen Orthen / doch an einem anders als am andern bey der Nacht ist gesehen worden.

Dergestallt beschrieben / wie es an einem vornehmen Orth von glaubwürdigen Leuten ist Observiert vnd mit fleiß in acht genommen worden. Im Thon: Ach Gott thu dich erbarmen / durch Christum deinen Sohn.

EIn grosses Wunderzeichen / Hat vns Gott lassen sehen / vns damit zuerweichen / daß wir solln buse thun / am Himmel gegen Mitternacht / drey Straimt man genommen in acht / die an zusehen gweset / wie Ruthen oder Besen / mit fleiß zusammen gelesen.

Da diese warn verschwunden / hat sich ein helle Blatt / nit weit davon gefunden / die so geschimert hat / als wenn jetzt wolt der Mond auffgehn / vnnd seinen schein vns lassen sehn / Bald thet sie sich außbreiten / in die höch vnnd zur Seyten / Macht angst vnd bang den Leuten.

Gegen auffgang sich fandte / ein Wölcklein hell vnnd klar / welchs doch gar bald verschwändte / drauff wurden wir gewahr / wie gegen Auffgang sich behend / das vörig helle wesen wend / wir sahen zu seim gange / vber zwo Stunden lange / biß vns ward angst vnd bange.

Ersilch ein stillen gange / die helle Wolcke nam / darnach in vollem schwange / sie Augenblicklich kam / die Stralen schosen vngeheur / als ob auß Stücken führ das Fewr / theten sich hoch auffschwingen / auch gegn einander dringen / als wann groß Schüß abgiengen.

Als viel Schüß waren gschehen / am hellen Himels Craiß / Da haben wir gesehen / Fein sichtiglich mit fleiß / Zwey grosser Heer gegn Mitternacht / die hielten da gleich eine Schlacht / Obs schon die Wolcken trenten / Zusammen sie doch renten / biß sie die Schlacht vollenden.

Ein schwartze Wolcke kame / vnd zog zum Auffgang dar / Darinnen man vernam / deutlich vnd offenbar / daß zwey Heer stritten grimmiglich / wie Picken ließ was sehen sich / bißweiln ein Heer verschwande / sich doch bald wider fande / vnd auff das ander rante.

Da die Schlacht waren gschehen / in Wolcken grimmiglich / Hat man darauff gesehen / fein klar vnd eigentlich / viel Wolcken gfärbt wie lauter Blut / welchs von erschlagnen fliessen thut / wann eine Schlacht geschehen / solchs haben wir gesehen / ach wie wirds vns ergehen?

Das Fewr fuhr auff vnd nider / als wann der Himmel breunt / es schwung sich hin vnd wider / an alle Orth vnnd End / bald war es groß / bald war es klein / vnd gab von sich ein solchen Schein / daß man dabey kund gsehen / vnd auff der Gassen gehen / ist warhafft so geschehen.

Lang / weiß / roth fewrig Stralen / die fuhren hin vnnd her / sie waren ohne zahlen / gegn ander fochtens sehr / solchs wehrt biß an den hellen Tag / wie ich mit Warheit sagen mag / weil ichs hab selbs gesehen / ach wie wirds vns ergehen / ohn vrsach ists nicht gschehen.

Die Zeichen sein geschehen / an dem Bekehrungs Tag / S. Pauli / wie man sehen / mit Forcht vnnd grosser Klag / Bekehrt euch auch jhr lieben Leut / Warlich jhr habet grosse Zeit / last ab von Sünd vnd Schanden / ein Blutbad ist vorhanden / Weh vns vnd andern Landen.

Aber die Wunderzeichen / schlägt man gar in den Wind / Niemand lest sich erweichen / die Welt ist toll vnd blind / Sie treibt damit nur Hohn vnd Spott / vnnd spricht es hab gar keine Noth / man soll sich nichts drau kehren / wann schon die Pfaffen wehren / vnd dessen sich beschweren.

Wann GOTT vns thet hinraffen / in seinem Zorn vnd Grimm / thet hie vnd dort vns straffen / wer wolts verdencken jhm / wir zwingen jhn mit Gwalt darzu / vnd lassen jm kein rast noch ruh / Er kan nicht mehr zusehen / nicht besser solts vns gehen / gar recht thet vns geschehen.

GOTT rufft noch alle Tage / daß wir vns solln bekehrn / Den Krieg vnd sonst all Plage / wöll er weg nehmen gern / vnd vns zu Gnaden nehmen an / wenn wir nur ware Busse than / noch wöllen wirs nicht hören / verstopffen vnsre Ohren / ist alls an vns verlohren.

Ach GOTT thu dich erbärmen / der armen kleinen Kind / vnd vber andre Armen / die deins Reichs Glieder sind / vnnd seufftzen nach der Hülffe dein / mit Trost denselbigen erschein / mach jhn die Straffe linder / weils seufftzen als dein Kinder / vnd der Feind Anschläg hinder / Amen.

Gedruckt zu Rotenburg ob der Tauber / durch Hieronymum Körnlein.

Abb. 8. Andere figürliche Auffassung oder Wiedergabe einer anderen Phase des in Abb. 7 dargestellten Nordlichtes.

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

graphischen Künsten „die Signatur des Jahrhunderts“[1] gebildet hat. Ihm zur Seite stehen sein Lehrer *Michael Wohlgemuth*, sein Schüler *Hans Schäuffelin* und seine Kunstgenossen *Albrecht Altdorfer-Regensburg*, *Lucas Cranach d. Ä.-Wittenberg*, sowie die beiden *Augsburger Hans Burgkmair* und *Hans Holbein d. J.*, der unerschöpfliche und liebenswürdige Verkörperer der frühen Renaissance. Und zwar entwarfen diese Meister gewöhnlich nur die Zeichnungen, während deren Übertragung auf Holz dem mechanischen Können von Hilfskräften überlassen blieb — ausgenommen u. a. Hans Holbein, dem auch eine Betätigung an der Technik des Schnittes und damit die Erzielung vollendeter Reproduktionen nachgerühmt wird.[2] Mit den Schülern der genannten Männer sank die Kunst des Holzschnittes wieder, und zwar Hand in Hand mit dem sittlichen Gehalte ihrer Umgebung, zu dessen Rückgang sie so manches beigetragen hatte — bis sie, schließlich vergraben und vergessen, erst im XIX. Jahrhundert zu neuem Leben erwachte und eine zweite Blüte zu entfalten vermochte.[3]

Der *Kupferstich* erscheint jünger als der Holzschnitt. Wie der letztere aus der Briefmalerei und Formenschneiderei, so entwickelte er sich aus der Goldschmiede- und Ziselierkunst. Auch seine Wiege soll in Deutschland, und zwar am Rheine oder in den Niederlanden, gestanden haben. Seine eigentliche Heimat aber ist wiederum der Süden des Reiches, ist Franken und Schwaben geworden. Als erster Meister[4] erscheint 1466 und 1467, noch auf der Schwelle stehend, wo Handwerk und Kunst sich die Hände reichen, der Meister mit den Abkürzungen *E. S.*, wahrscheinlich ein Straßburger.[5] Nach und neben ihm gruppieren sich *Martin Schongauer* aus *Kolmar*, der dem Kupferstich „die Weihe eines großen Kulturfaktors verlieh“[6] und eine Anzahl Schüler und Nachahmer der beiden, darunter *Nikolaus Alexander Mair* von *Landshut*, der bekannte *Nürnberger* Bildhauer *Veit Stoß*, die Meister *M. Z.*[7] und *A. G.*[8] nebst anderen. Alle aber wurden sie überragt von *Albrecht Dürer*, der auch auf diesem Gebiete der Kunst die Führerschaft übernahm und das Vollendetste leistete. An ihn schlossen sich, teilweise in vornehmer Manier, an die nach der zarten und detaillierten Ausführung wie des niedlichen Formates ihrer Werke genannten „*Kleinmeister*“:[9] der oben schon erwähnte *Albrecht Altdorfer*, die Brüder *Hans Sebald* und *Barthel Beham* aus *Nürnberg* und deren Stadtgenossen *Georg Pencz* und Meister *J. B.*, ferner der *Paderborner*, zu *Soest* tätig gewesene *Heinrich Aldegrever*, der einzige Stecher von Belang, den Niederdeutschland in der ersten Hälfte des XVI. Jahrhunderts aufzuweisen hatte.[10] Doch begann schon zu ihrer Zeit der Metallschnitt auszuarten, um nach ihnen raschestens zu verfallen. Im verflossenen Jahrhundert aus dem Schlummer erweckt, konnte der Kupferstich allerdings zu einer derartigen Bedeutung und Verbreitung nicht gelangen,[11] wie sie seinem älteren Verwandten, dem Holzschnitte, vor-

---

1 Wessely, S. 49. — 2 Sighart, S. 664.

3 Vgl. hierüber außer den in Fußnote 1, Seite 14 genannten Werken insbesondere auch die Abhandlung in dieser Zeitschrift: Max Osborn, Die Wiedergeburt des Holzschnitts, Jahrgang 1903/4, S. 257, 305, 346 ff.

4 Als erster — datierter — deutscher Kupferstich überhaupt gilt die im Berliner Museum befindliche „Geißelung Christi“ vom Jahre 1446. v. Lützow, S. 13; Wessely, S. 16 u. a. — 5 Singer, S. 21. — 6 Singer, S. 23.

7 Nach Lippmann, S. 44, ohne Begründung als *Matthäus* — nach Sighart, S. 667, *Martin—Zasinger* angesprochen.

8 Nach Lippmann, S. 45, wieder ohne glaubhafte Belege auf den Nürnberger *Albert Glockenton* gedeutet.

9 Vgl. hierüber in dieser Zeitschrift Hans Wolfgang Singer, Die Kleinmeister, Jahrgang 1907/8, S. 259, 299, 347 ff.

10 Lippmann, S. 103. — 11 S. hierzu u. a. auch Hans Wolfgang Singer, Der Kupferstich, in dieser Zeitschrift, Jahrgang 1902/3, S. 257, 305, 361, 409 ff.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

behalten blieb. Daß er in der Anfangszeit seines Bestehens diesem seinem Vorgänger gleich sich die Anregungen aus dem Bereiche des Religiösen holte, ist nur natürlich. Ebensowenig überrascht, daß er diese Domäne schon baldigst verließ, um sehr begierig „ins volle Menschenleben" hinüberzugreifen, so zwar, daß er dessen ureigenster Illustrator wurde, dessen scharfem Stichel kein noch so leiser Pulsschlag, aber auch keine noch so laszive Regung desselben entgangen ist.

Der Holzschneide- und Kupferstechkunst traten im Laufe der Jahre auch noch andere mechanische Reproduktionsverfahren, wie die Ätzung und die Radierung, zur Seite. Sie berühren indessen das Problem des „Einblattes" nicht sehr tief und können daher vorläufig außer Betracht bleiben. Dagegen hat ihm die Buchdruckerkunst selbstverständlich die weitgehendste und entscheidendste Unterstützung angedeihen lassen.

Der *Buchdruck*, „die größte aller menschlichen Erfindungen",[1] entwickelte sich aus dem Holzschnitte.[2] Um die ersten bildlichen Erzeugnisse der Xylographie durch Worte zu beleben, wurden verschiedene Verfahren eingeschlagen. Entweder es wurden auf dem nämlichen Stocke, aus dem bereits die Zeichnung herausgearbeitet worden war, in der gleichen erhabenen Manier Buchstaben nebeneinander geschnitten und zu Worten und Sätzen gestaltet, welche als wesentliche Bestandteile der ganzen Darstellung zu gelten hatten. Oder es wurden zur Erzeugung der Schrift eigene Tafeln gewählt und die hiedurch sich ergebenden Blätter reinen Textes den Bilderblättern gegenübergestellt bezw. mit ihnen zu einem „Buche" vereinigt. Da das letztere auch mit inschriftführenden Bildern und schließlich mit bilderfreien Textblättern geschah, so können wir eigentlich nicht weniger als drei Arten solcher primitiver Bücher — *Blockbücher* genannt — unterscheiden.[3] Ihre Gesamtzahl ist freilich keine sehr große und der Seiten reinen Druckes in ihnen sind es nicht viele.

Von der Methode des Reliefschneidens fester Buchstaben aus dem Grunde einer Holztafel bis zur Verwendung loser, versetzbarer Lettern war natürlich nur ein Schritt, aber es war auch nur Einer erkoren ihn zu tun, *Johannes Gutenberg* aus *Mainz*.[4] Sein unsterbliches Verdienst ist freilich, wie es so häufig zu geschehen pflegt, erst nach seinem Tode unumwunden anerkannt worden, seiner Erfindung aber begegnete das seltene glückliche Los, ehestens schon in ihrer vollen Tragweite gewürdigt zu werden und zu raschester Fortführung, Vervollkommnung und Verbreitung zu gelangen. Kein Geringerer als *Martin Luther* hat angesichts des für die damaligen Verhältnisse so erstaunlich schnellen Umsichgreifens der „schwarzen Kunst" in ihr das Symbol des Zauberhaften, des Un- und Übernatürlichen zu erblicken vermeint und sie als „das letzte Auflodern vor dem Erlöschen der Welt"[5] bezeichnet. Aber er hatte sich mit seiner Voraussage geirrt. Die neue Erfindung wurde eine Fackel, bestimmt, nicht in selbstmörderischem Aufflackern alsbald zu ersterben, sondern dem menschlichen Ge-

[1] Falkenstein, S. IX.

[2] So wird gewöhnlich angegeben und auch Meisner und Luther, Anfänge ... S. 430, folgen dieser Annahme. Dagegen bestreitet von Lützow, S. 68, die Entwicklung des Buchdrucks aus dem Holzschnitte, sondern leitet seine Abkunft vielmehr von der Metallverarbeitungskunst her. Man kann die beiden entgegenstehenden Meinungen vielleicht versöhnen, wenn man zwischen der Idee und der Technik der neuen Erfindung schärfer unterscheidet.

[3] Meisner und Luther, S. 418. — Falkenstein, S. 15, rechnet als vierte Art zu solchen „Bilderbüchern" noch jene hinzu, welche bloße Bilder, ohne textliche Beigabe, enthalten.

[4] Als Jahreszahl der eigentlichen Erfindung Gutenbergs wird gewöhnlich 1450 angegeben.

[5] Falkenstein, S. 1.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schlechte trotz zeitweiliger Trübung in zunehmendem Glanze auf dem Wege fortschreitender Gesittung voranzuleuchten.

Im deutschen Reiche wie im Auslande, in Süd und Nord, in Ost und West entstanden allenthalben Druckereien, anfangs zögernd und vorsichtig, mit wachsender Zeit immer beschleunigter und selbstbewußter. In Deutschland waren es neuerdings die südlichen Gaue, welche die neue Schreibart in baldigsten und ausgiebigsten Gebrauch nahmen, die gleichen Landstriche, welche bereits ihre Vorgänger, den Holzschnitt und den Kupferstich, so warm aufgenommen hatten. Bamberg, Augsburg, Nürnberg, Speyer, Straßburg, Eßlingen, Lauingen, Ulm, Basel, Blaubeuren, Eichstädt, Würzburg, Memmingen, München, Passau, Reutlingen, Heidelberg, Regensburg und andere Orte — man meint, sie hätten als Bischofssitze, als freie Städte, als Mittelpunkte des Gewerbefleißes, als Heimstätten des Gelehrten- und Künstlertums, als fürstliche Residenzen oder als Träger anderweitiger Interessen alle fast ebenso gleichzeitig wie gleichheitlich den sprechenden Vorteil erkannt, mit dem die rasche und bequeme Herstellungsweise von Schriftwerken der Befriedigung ureigenster Wünsche und Bedürfnisse nachzukommen imstande war: für die Festlegung und die Ausbreitung religiöser Wahrheiten; für die Betätigung freiheitlicher Bürgergesinnung, die Belebung des Handwerks und der künstlerischen Berufe, die Hebung der Lebensführung und die Verfeinerung der Lebensanschauungen; für die Bergung gelehrter Untersuchungsergebnisse und den Austausch wissenschaftlicher wie künstlerischer Gedanken; für die Aufzeichnung dynastischer Ruhmestaten, familiärer Probleme und häuslicher Traditionen, nicht zu gedenken aller möglichen Ziele und Zwecke einer unvermutet angeregten weiteren Öffentlichkeit.

Was aber der jungen Erscheinung zum namhaftesten Vorteil gereichte — sie wuchs durch ihre vielseitige Inanspruchnahme nicht nur in die Breite, sondern auch in die Tiefe. Dem *Fust-Schöffer*schen Beispiele nachahmend, setzten viele Offizine ihren Stolz darein, prächtige Typen und herrliche Initialen zu verwenden und so auch durch den äußeren Schmuck ihrer Druckwerke als Pflegerinnen edler Kunst sich zu erweisen. Freilich ließ der Umschwung nicht lange auf sich warten. Wie die Xylographie und die Chalkographie so mußte auch die Typographie sich dem rauhen Winde beugen, der alsbald über das Deutschland des XVI. und XVII. Jahrhunderts hinwegstrich. Doch erlitt sie dabei freilich ebensowenig Zwang wie jene. Hatte sie sich ja leider den Lockungen der Zeit gegenüber ebenfalls nicht rückgratfest erwiesen, sondern nur allzuwilliglich selbst zu Boden geneigt, um auch dem niedrigsten Verlangen nach ihren Diensten Rechnung zu tragen. Ihre Wandlung zum Schlechteren, sie kann nicht treffender gekennzeichnet werden als durch die Gegenüberstellung des wundervollen Mainzer *Psalteriums* oder der berühmten 1462-er *Armenbibel* des Bamberger Erstdruckers *Albrecht Pfister*[1] gegen die flatternden Fetzen der späteren Winkeldruckereien mit ihrem häßlichen Papiere, ihren armseligen Lettern und ihrem vergiftenden Inhalte.

Aber es gilt eben auch hier der Satz von der Vertauschung von Ursache und Wirkung, von der Wechselseitigkeit der Befruchtung. Wie die Unterstützung, welche die Buchdruckerkunst beispielsweise der Reformation angedeihen ließ, ihr von dieser in vervielfältigter Frucht wieder zurückbezahlt wurde, dadurch, daß sie dem neuen

[1] Er gilt als der erste, der das gedruckte Bild mit dem Letterndruck in Verbindung brachte, der Urheber der ältesten mit Holzschnitten illustrierten gedruckten Bücher. Vgl. von Lützow, S. 69.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwo warhafftige vnd erschröckliche Newe Zeittung/

Die Erste:

Auß Prag/ wie ein Jüngling/ (oder Engel) mit einem weissen Kleyd angethan/ sich hat sehen vnd horen lassen/ mit kläglicher stimm schreyend/ O weh/ O weh/ fünffzehenmal auffeinander/ wel hes kägliches Geschrey viel hundert Personen/ vnnd sonderlich die Wächter bey dem vnd. sten Thor eygentlich vernommen haben/ Im Thon: Warumb betrübst du dich mein Hertz.

Die ander Zeittung.

So sich an deß Himmels Firmament haben sehen lassen: Als nemblich in dem Schweitzerlandt beym Zürcher See/ vnd auch zu Vlm/ solches alles ist zu Trewhertziger Warnung der Christenheit/ in Truck gegeben worden/ Im Thon:

Hilff Gott daß mirs gelinge/ du Edler Schöpffer mein.

ACh wacht vnd bett ihr Christenleut/ in dieser hochbetrübten Zeit/ es thut von nöten sehr/ wie Christus selber Gwelsagt hat/ wie es ergehn soll frü vnd spat.

Nun merck mit fleiß mein frommer Christ/ was jetzt newlich geschehen ist/ zu Prag wol in der Statt/ wol an deß Himels Firmament/ es trawren fast all Element.

Drey Stund nach Mitternacht ich sag da sich erzeigen wolt der Tag/ sahen die Wächter bald/ vnd hörten da mit grosse grauß/ ein stim schreyen zum Himel rauß.

O weh/ O weh/ zuhand/ O weh/ O weh/ O Böhmerland/ schrey gar erschröckenlich/ ein Jüngling gantz weiß angethan/ weiter solt je mich recht verstan.

Fünffmal auffeinander zwar/ schrey dieser Jüngling das ist war/ wie vorgemelt ich sag/ die Wächter bey dem weisen Thurn/ dieß gar sehr erschrecken wurn.

Ohn allen zweiffel ich euch sag/ ist es gwesen mit grosser klag/ ein Engel inn der Lufft/ ach thut doch Buß ihr Christenleut/ der Jüngste Tag ist gwiß nit weit.

Weiter muß ich euch zeigen an/ was man noch mehr hat sehen han/ am Himel schröckenlich/ ein grosses Kriegsheer das ist war/ viel Leut haben es gesehen zwar.

Zur Neuß solches geschehen ist/ in der Schlösing/ ach lieber Christ/ heb auff dein Händ zu Gott/ fall ihm in sein gebundene Rut/ daß doch einmal das Christenblut.

Würgen/ brennen/ vnd grosser streit/ vnnd verfolgung der Christenheit/ wider einmal ein end/ möcht nemen/ an vnserm Teutschland/ aber ach Gott ich sorg zuhand.

Der handel möcht recht gehen an/ in der Pfaltz vnd Bergstrassen schon/ wie man solchs täglichs sicht/ weil das Teutschland gestanden ist/ ist nie erhört zu keiner frist.

Daß so viel Volcks beysammen zwar/ als jetzt in der Pfaltz das ist ist war/ Ach wi wird werden drauß? Nichts guts/ es bringts der Augenschein/ wir sehns/ erfahrns beyd groß vnd klein.

Wie ein erschröckliche Theurung ist/ Sterben vnd Krieg mein frommer Christ/ halt es für keinen spott/ was ich dir jetzt gesungen han/ ruff darfür Gott sein stattig an.

Daß er vns doch woll gnedig sein/ vns wider Fried geben in gemein/ vnnd nach diesem Leben bald/ führen auß diesem Jammerthal/ in sein Himlischen Freudensaal/ Amen.

Die ander Zeittung.

HOrent in Gottes Namen/ was vns hie wird vermelt: Ihr Christenleut benamen/ merck auch du tolle Welt. Dein vnergang gar nahe ist/ dein freud vnd muthwillen/ wehrt noch ein kurtze frist.

Aus Zürch hat man vernommen/ den 4. Martii klar: Ist diese Zeittung kommen/ die meld also fürwar. Das auff dem Zürchersee schröcklich/ der Himmel sich sehr weite/ hab auffgethon warlich.

Darauß helle Fewerflammen/ herab gefallen sein: Bey finsterer Nacht mit namen. grausamlich war der schein. Als fort kam die erschröcklich Nacht/ Morgens als die Sonn zeiget/ die stund/ nemblich die acht.

Thet auß der heissen Sonnen/ fallen ein helles Fewr: Als das sein end genommen/ sahe man vngefehr. Ein Arm mit einer Hand die thet/ auff vns zeigen besunder/ als es nacht ward verstehr.

Vnnd der Mon auffgieng wider/ fiel auß demselben schnell: Ein Fewr auff die Erd nider/ vnnd drey Fewrkugeln hell. Stunden da bey dem Mon herumb/ was solches mag bedeuten/ weist GOtt in kurtzer summ.

Deß vierdten Tags merck eben/ in der Nacht vngefehr: An den Wolcken darneben/ sahe man Fewr vnd Blut. Auch an dem fünfften tag hernach/ an dem Himmel nie wunder/ wol drey Sonnen man sach.

Vmb die rechte Sonn gieng stete/ ein schwartzer Zirckel rund: Welche ein Angsicht hette/ wie ein Mensch groß zur stund. Welliche gleichsam Blutrath ward/ mit grossem streit vmbgeben/ samb vberwunden hart.

Die Sonnen in der nehen gegen dem Abend gar: Nie mehr wurden gesehen/ in selber Nacht fürwar. Sah man grosser Sternen drey/ die sich nach Schweitz vmbwenden/ der mittel Sterne frey.

Ein Hellenparten erhöhet/ deß andren Tags sach man: Jhn widerumb in die quer/ das bedeutet voran. Wie solches geschehen wird/ Jesu dem Morgenstern/ die Nach allein gebührt.

Auß Vlm hat man vernommen/ den 18. diß/ Monats Mertzens ihr frommen/ Mittags vmb 2. Vhr gwiß. Da waren vmb die Sonnen klar/ drey schöner Regenbogen gesehen offenbar.

Hernach vmb Abendszeite/ vmb sechs vnd siben Vhr: Sach man am Himmel weite/ zween Regenbogen nur. Der ein frey auff dem Münster stund/ darbey ein stimm man höret/ ein wegschryen in dem grunde.

Das die Statt Vlm vermeinet/ also erschröcklich: Man solliche beweinet/ ein Drechßler gieng für sich. Im Kirchhoff bey der Hütten dort/ das geschrey gar laut höret/ gieng hernach weiter fort.

Biß zum Oelberg herumben/ zu hören das geschrey: Die ist still wider kommen/ noch weiter mercket frey. Mittags die Regenbogen seind/ geschen worden klägtich/ Dinstags namens ihr end.

Affermontag zu Abend/ etlich Metzger gemein: Den weg getretten haben nach Michelsberg die sein. Allher gereist die geben auß/ sie haben da geschen/ ein sewrigs Schwert mit grauß.

Das sen schnell her gefahren/ welchem drey Sternen groß: Hefftig zu wider waren/ mit schröcklichem anstoß. Welchs Gottes Zorn bedeut/ sehr schnell auff vns wird kommen/ stürtzen deß Krieges streit.

Dann die Zaichen vnd wunder so jetzund seind erzehlt: Ermahnen vns jetzunder/ auff den tag außerwehlt. Welchem niemand entrinnen kan/ O Mensch die zeit der gnaden/ sol du wol legen an.

A M E N.

Getruckt zu Kempten/ bey Christoff Krauß.

Abb. 9. Das Nordlicht der Abb. 8 in der gleichen zeichnerischen Darstellung, aber mit Beziehung auf andere Zeitdaten, andere Orte (Prag, Neuß, Zürich, Ulm) und andere kosmische oder meteorologische Erscheinungen (Feuerkugeln, Sonnenringe).

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Unternehmen zahllose Anregungen, Aufträge und Förderungen angedeihen ließ, welche es überhaupt erst in den Stand setzten, sich zur Stufe einer wahren Volksanstalt emporzuschwingen: so verhielt es sich ähnlich auch auf allen anderen Gebieten, ganz vornehmlich aber auf demjenigen, auf welchem die breite Masse eine förmliche Sucht entwickelt hat, sich vollständig auszutoben und auszuleben, auf dem Felde der Eintagsliteratur mit all' ihren unzähligen Mannigfaltigkeiten und all' ihren merkwürdigen Formen.

Ein Überblick über das, was in den Zeiten des XIV. bis XVI. Jahrhunderts das allgemeinste Interesse erregte und was von den verschiedensten Beteiligten als wert erachtet wurde, ehemals durch handschriftliche Darlegung aufgezeichnet, später durch Druck vervielfältigt und so der Mit- und Nachwelt zur Kenntnis gebracht zu werden, wie lange sich ferner eine Geschmacksrichtung gehalten und wohin sie umgeschlagen hat, dies alles ergibt sich am besten aus einem Vergleiche eines „*Hausbuches*" des XV. Jahrhunderts mit einer ausgewählten Sammlung von Drucksachen des nämlichen und der zwei folgenden Jahrhunderte, wie sie den bekannten Werken von *Scheible*, „*Das Kloster*"[1], „*Die Fliegenden Blätter des XVI. und XVII. Jahrhunderts*"[2] und „*Das Schaltjahr*"[3] zugrunde gelegen hat.

Das genannte *Hausbuch*, eine Handschrift mit Bildern, wurde entdeckt von *R. von Retberg* und zum Gegenstande seiner „*Kulturgeschichtliche Briefe*"[4] genommen. Sein Entstehungsort ist wahrscheinlich in Schwaben zu suchen, sein Verfasser möchte *Bartholomäus Zeibblom*[5] sein. — Weit reichhaltiger noch an Stoffen erweisen sich die *Scheible*schen Blätter. Doch künden die Stichworte, die sie zur Charakterisierung verwenden, schon durch ihren bloßen Klang, daß harmlose Freude und heitere Lust teilweise einer roh-sinnlichen Genußsucht und einer satirisch-polemischen Lebensäußerung hat weichen müssen. Die zahlreichen Stimmen, in welche die Ausflüsse eines überschäumenden Literatentums sich in das Land ergossen haben, um dem derb-lüsternen, spott-frechen, abergläubischen und doch wieder naiv-frohen und kindisch-frömmelnden Publikum jener Tage seine geistige Kost zuzuführen, sind von Scheible in ein förmliches *System*[6] gebracht worden, das aber auch noch nicht all' den Darstellungsstoff erschöpft, an dem das bilderfreudige und lesedurstige Publikum jener Tage Gefallen gefunden hatte.

Viele dieser Motive sind einander so verwandt, daß man sie zwanglos in größere Gruppen zusammennehmen und dadurch von einem umfassenderen Gesichtspunkte aus würdigen kann. Andere bilden für sich bereits ein ebenso scharf abgegrenztes wie ausgedehntes Gebiet, so die „Zeichen und Wunder am Himmel", welche wir einer Sonderbesprechung unterwerfen wollen — freilich erst, nachdem wir zuvörderst den gemeinsamen Boden untersucht haben, auf dem sie zusammen mit den übrigen Wucherungen einer üppigen Volksphantasie und eines austreibenden Volkslebens gediehen sind.

---

[1] J. Scheible, Das Kloster (Stuttgart, 1845 ff.).

[2] J. Scheible, Die Fliegenden Blätter des 16. und 17. Jahrhunderts . . . (Stuttgart, 1850).

[3] J. Scheible, Das Schaltjahr (Stuttgart, 1876 ff.). — [4] R. von Retberg, Kulturgeschichtliche Briefe (Leipzig, 1865).

[5] v. Retberg, S 2. — [6] Scheible, Das Schaltjahr, I. Bd., S. 4—6.

Fortsetzung folgt.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nicolais Besuch in Weimar im Frühjahr 1773.

Von

Dr. Eduard Berend in München.

Wir sind gewohnt, in Nicolai, dem Oberhaupte der Berliner Aufklärungspartei, den entschiedensten Antipoden des Weimarer Dichterkreises zu sehen; und für die eigentliche klassische Zeit der Musenstadt trifft das ja auch zweifellos zu. Mit einem nach dem andern von den großen Geistern Weimars hat er erbitterte öffentliche Fehden geführt: mit Wieland und Herder, mit Goethe und Schiller, und zuletzt und am heftigsten noch mit den romantischen Philosophen und Dichtern im benachbarten Jena. Allein in den Jahren, als der weimarische Kreis in allmählicher Bildung begriffen war, war dieser Gegensatz noch nicht oder doch nur latent vorhanden; vielmehr stand Nicolai mit der aufstrebenden Residenz Anna Amalias in freundschaftlichster Verbindung.

Der erste von den hervorragenden Geistern Weimars, zu dem er in Beziehung trat, war der biedere *Musäus*. Es gelang ihm, diesen, der seit 1763 als Pagenhofmeister, seit 1769 als Gymnasialprofessor in Weimar lebte, als den Verfasser des anonym erschienenen satirischen Romans „Grandison II." (1760—62), dem Abbt in den Literaturbriefen (Februar 1765) hohe Anerkennung zollte, ausfindig zu machen und für seine 1765 begründete „Allgemeine deutsche Bibliothek" als Rezensenten für das Fach der Romane zu gewinnen. Vom Jahre 1766 an bis zu seinem Tode (1787) blieb Musäus ein regelmäßiger, eifriger Mitarbeiter der ebenso umfang- wie einflußreichen Zeitschrift und mit ihrem Herausgeber in freundschaftlichem Briefwechsel.[1] Auf seine Empfehlung war seit 1771 auch sein Gevatter und Arzt, Dr. *Buchholz*, der Besitzer der einzigen Apotheke in Weimar, ein wohlhabender, gelehrter Mann, der durch seine reichen Kenntnisse auf dem Gebiete der Physik und Chemie für Goethes naturwissenschaftlichen Entwicklungsgang von großer Bedeutung wurde, Rezensent an der Bibliothek im Fach der Arzneiwissenschaften. — Aber auch mit dem hellesten Stern des weimarischen Himmels vor Goethes Einzug, mit *Wieland*, der sich seit dem September 1772 als Erzieher des Erbprinzen Karl August in der Gunst der Herzogin sonnte, hatte Nicolai bereits seit mehreren Jahren aus verschiedenen Anlässen Briefe voll gegenseitiger Achtungsbezeugungen gewechselt.

Was ihn aber fast noch mehr nach Weimar zog als der Wunsch, Musäus und Wieland persönlich kennen zu lernen, war das dortige *Hoftheater*, das seit 1771 unter der Direktion Seylers, des ehemaligen Leiters des Hamburger Schauspielhauses, stand. Nicolai, der von dem damals in ganz Deutschland und besonders in Berlin herrschenden leidenschaftlichen Interesse für die aufblühende deutsche Schauspielkunst erfüllt war, wünschte vor allem den großen *Ekhof* zu sehen, der der Seylerschen Truppe angehörte, und dessen unvergleichliches Talent ihm Lessing oft gepriesen hatte, demnächst auch die berühmte „Henselin", die 1772 von Wien nach Weimar gekommen und die Gattin des Direktors geworden war.

Unter diesen Umständen hätte es einer besonderen Einladung nach Weimar viel-

[1] 36 Briefe von Musäus an Nicolai bewahrt die Königliche Bibliothek in Berlin.

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

leicht gar nicht erst bedurft. Indessen gab der Besuch, den im Herbst 1772 ein Herr Gilbert aus Berlin,[1] ein Freund Nicolais, bei Musäus abstattete, diesem Veranlassung, in einem Briefe vom 16. November 1772 den Wunsch auszusprechen, Nicolai selber möchte doch einmal von Leipzig aus, das er alljährlich zur Messezeit besuchte, eine kleine Exkursion nach Weimar unternehmen. Bereits in der nächsten Ostermesse kündigte Nicolai sein bevorstehendes Kommen an. Am 4. Mai 1773 antwortet ihm Musäus: „Mit außerordentlicher Freude habe ich aus Ihrem sehr werten Schreiben Ihren uns Weimaranern zugedachten Besuch ersehen. Sie haben hier viel Freunde, aber das werden Sie mir erlauben, daß ich mich vor den übrigen ein wenig hervordränge und Sie im Namen aller bewillkommnen werde. Wenigstens kann sich keiner mehr freuen, Ihr Angesicht zu sehen, als ich. Dahero, alles, was in meinen Kräften und Vermögen stehet, werde ich aufbieten, daß Ihnen der kurze Aufenthalt, den Sie uns zugedacht haben, nicht mißfällig werde. Wenn Herr Moses Mendelsohn diese Reise zu ertragen imstande wäre, so bringen Sie ihn ja mit, es soll für alle seine Bequemlichkeiten hier bestmöglichst gesorgt werden. Auch hat mein Freund Dr. Buchholz vortreffliche Chinarinde, die er bei diesem würdigen Manne nicht sparen würde. Ein hier wohnender Glaubensgenosse des Herrn Mendelsohn, zwar kein Mendelsohn an Verstande, aber ein Mann von recht gutem Herzen, kam dieser Tage zu mir und ersuchte mich, wenn Herr M. hierher kommen sollte, ihm zu sagen, daß sein Quartier und Tisch für den Herrn M. bereit wäre. Ich wohne zwar nicht, wie Ihr ehrlicher abgesetzter Pfarrer,[2] in einer Dachstube, aber doch so enge, daß ich auf das Vergnügen Verzicht tun muß, Sie zu logieren; aber mein Freund Dr. Buchholz ist ein behäglicher Mann, der Sie und Herrn Mendelsohn zu logieren sich die größte Freude macht, und wir ersuchen Sie gemeinschaftlich, sich unmittelbar vor die Apotheke auf hiesigem Markt bringen zu lassen, wo wir Sie empfangen werden. Wenn ich wüßte, daß Sie gerade von Leipzig aus hierher kämen, so würden Sie mich in Oßmannstädt finden; weil ich aber das nicht weiß, so werde ich in loco bleiben. Glücklicherweise fällt auf die Zeit Ihres Hierseins das [sic] hiesige Jahrmarkt, wo ich Schulferien habe, und vorsätzlich werde ich gewiß keine Stunde versäumen, wo ich Ihres Umgangs persönlich genießen kann. Ihr Wunsch in Ansehung der Schauspiele muß in alle Fälle erfüllt werden. Es müßte eine Krankheit eines Acteurs dazwischen kommen, oder ich müßte mich in meiner Rechnung ganz irren, wenn nicht den Montag Ihres Hierseins die Madame Seiler und unser guter Eckhof spielt und den Dienstag eine Operette aufgeführt wird; aber die Madame Hellmuth, gewesene Mlle Hausin,[3] hat in allen Operetten nur wenig oder gar nichts [zu tun], weil diese schon vor ihrer Ankunft besetzt gewesen sind. Kommen Sie, womöglich in Gesellschaft des Herrn Mendelsohns, nur fein gesund und wohl hierher, und erlauben Sie, daß ich bei Ihrer Gegenwart Ihnen hier die honneurs machen darf. Der Herr Kammerjunker v. Kalb wird Ihnen vielleicht schon mündlich gesagt haben, wie willkommen Sie uns sind."

Nicolai kam, aber nicht von Mendelssohn, der die Strapazen schwerlich ertragen hätte, sondern von dem Berliner Buchhändler August *Mylius* begleitet. Die Reise, die von Leipzig über Gera, Jena nach Weimar und über Erfurt, Dessau nach Berlin zurück-

[1] Wohl der Vater des bekannten Physikers, Advokat am Kammergericht, später Hoffiscal in Berlin, vgl. K. L. v. Knebels lit. Nachlaß u. Briefwechsel I, pag. XIV, II, 1—28. — [2] Sebaldus Nothanker, der Held von Nicolais gleichnamigem Roman, von dem eben der erste Band erschienen war. — [3] Sie spielte in der „Alceste" die Parthenia.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ging, war eine Vorübung auf jene größere, die Nicolai acht Jahre später durch ganz Deutschland und die Schweiz unternahm und in zwölf umfangreichen Bänden beschrieb. Überall wurden die Merkwürdigkeiten besehen und die Gelehrten besucht, die, je nach der Beurteilung, die ihre Werke in der „Allgemeinen deutschen Bibliothek" erfahren hatten, dem Herausgeber einen mehr oder minder freundlichen Empfang bereiteten. Nicolai scheint auch diesmal schon Tagebuch geführt zu haben; Musäus bittet ihn in einem Briefe vom 20. Februar 1774 um den Einblick in sein Reisejournal, den er ihm verheißen habe. Den Höhepunkt und eigentlichen Zweck der Reise bildete der sechstägige Aufenthalt in Weimar vom 22. bis 28. Mai, der dadurch noch besonderes Interesse erhielt, daß am letzten Tage die Erstaufführung der Wielandschen „Alceste" stattfand, ein für die Geschichte der deutschen Oper höchst bedeutsames Ereignis. Nicolai selbst hat über diesen Besuch in einem Briefe berichtet, den er gleich nach der Rückkehr am 19. Juni 1773 an Ramler schrieb, und den *Carl Schüddekopf* in der Sonntagsbeilage der Vossischen Zeitung vom 17. Dezember 1893 veröffentlicht hat. Von Ekhofs damaligem Spiel hat er noch über 30 Jahre später in Ifflands Theateralmanach auf 1807 eine begeisterte Schilderung gegeben. Aber auch sein Begleiter Mylius hat, vermutlich auf seine Anregung und vielleicht unter Benutzung seiner Notizen, in Briefform, die wohl bloße Einkleidung ist, eine ausführliche, humorvolle Beschreibung der ganzen Reise abgefaßt, von der sich in Nicolais Nachlaß auf der Berliner Kgl. Bibliothek eine saubere Abschrift befindet. Wir teilen aus der bisher, wie es scheint, nicht veröffentlichten Schrift den Abschnitt über Weimar mit, der Nicolais etwas trockenen Bericht vielfach ergänzt und belebt, übrigens auch einen eignen Zusatz von ihm enthält und von dem Zustande Weimars kurz vor Goethes Eintritt ein anschauliches Bild gibt.

„... Der Weg [von Jena] nach Weimar gehet über Gebürge und einen schönen neu gemachten Weg; wir kamen vormittags bei Zeiten daselbst an. Im Thore entstand eine Sprachenverwirrung, der Thorschreiber hatte nicht buchstabieren gelernet, der Name Nicolai schien ihm unaussprechlich zu sein, und doch hatte er ihn endlich auf seinen Zettel recht geschrieben, mich aber Berlinius genannt, und so waren wir gleich der Herzogin gemeldet worden, welche anfangs geglaubt hatte, was für eine merkwürdige Person unter diesem fingierten Namen stecken möchte. Hier hatte nun Herr Nicolai zwei sehr gute Freunde, den Herrn Prof. Musäus und den Herrn D. Buchholz, die ihn mit außerordentlicher Freude empfingen, davon denn auch auf mich als seinen Gesellschafter etwas abfiel. Ich muß aber zur Steuer der Wahrheit bekennen, daß diese beiden Männer uns sehr viele Freundschaft und Höflichkeit erwiesen haben, die ich nie vergessen werde. Herr Prof. Musäus, zu dem wir zuerst gingen, ist einer der offensten und redlichsten und gastfreiesten Männer, die ich kenne; er ist sicher ganz ohne Falsch. Seine Gattin ist eine junge, liebenswürdige Frau, mit welcher er sehr glücklich lebt. Der Herr D. Buchholz ist ein sehr geschickter Arzt und hat zugleich die einzige Apotheke in Weimar; ich bin ihm viel Dank schuldig, er hat mich wieder gesund gemacht, da ich bei der großen Hitze nach einer Erkältung eine heftige Kolik bekam. Die Frau D. Buchholz [ist] eine muntere Frau und gute Gesellschafterin.[1] Hier waren wir 6 Tage, und ich will Ihnen von einem nach dem andern Rechenschaft ablegen.

Den 1ten, als den Sonntag, da wir ankamen, speiseten wir zu Hause, nämlich im Wirtshause, weil wir das angebotene Logis bei dem D. Buchholz verbeten hatten. Des Nachmittags gingen wir zu Herrn D. Buchholz zum Kaffee; es entstand ein Gewitter, wir konnten also nicht weit und machten einen Besuch bei dem Herrn Kapellmeister Wolf, der in der Nähe wohnete, wo wir Gesellschaft und unter andern auch den ältesten Sohn von Herrn Franz Benda aus

[1] Das Ehepaar wurde aber bald darauf (1776) geschieden.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Potsdam antrafen.[1] Der Herr Wolf spielte uns einige von seinen neuen Sonaten auf dem Klavier vor, welche jetzt bei Breitkopf auf Pränumeration gedruckt werden. Wir ließen uns beim Herrn Hofrat Wieland melden, wurden aber nicht angenommen, da er eben von einer Reise nach Rudelstadt zurückgekommen war. Des Abends waren wir beim Herrn D. Buchholz, nachdem wir noch vorher einen Besuch bei Herrn Seiler und Madame Hensel, seiner jetzigen Frau, abgelegt hatten.

Montags, den 2ten unsres hiesigen Aufenthaltes, bekamen wir des Morgens einen Besuch von dem großen *Wieland*, ich empfing diesen merkwürdigen Mann auf der Treppe und hatte das Glück, ihn nun von Angesicht zu Angesicht zu sehen; sein Äußerliches ist nicht so unansehnlich, als wofür es im Publico passieret, im Gegenteil finde ich, daß er gut, obschon nicht schön aussiehet. Sein Körper scheint etwas schwächlich zu sein, und er siehet sicherlich jünger aus, als er würklich sein mag. Er hat meistens eine nachdenkende und bedeutende Miene und weiß sich viel Gewicht und Würde zu geben, er fühlt nicht zu wenig, daß er Wieland ist. Er war, so ofte als ich ihn gesehen habe, einförmig, aber mit Achtsamkeit gekleidet. Er war gegen Herrn N., wie mir deuchte, sehr freundschaftlich und offen, und einige Gespräche, die ich mit angehöret habe, sind mir viel wert; er sprach zwar meistens von sich, aber immer mit vieler Offenherzigkeit, und so ein Mann wie Wieland weiß denn auch allenfalls was von sich zu sprechen. Wenn ich Ihnen alles herschreiben wollte, was er gesagt hat, so würde es ziemlich viel werden, denn ich glaube, ich habe das meiste behalten, dieses einmal mündlich. Sein Diskurs konnte immer aufgeschrieben werden, und was man sonst im Sprichwort zu sagen pflegt, das ist bei ihm würklich, nämlich er spricht wie ein Buch, und einige seiner Schriften können ihn nicht viel gekostet haben. Ich wunderte mich besonders über seine Offenherzigkeit, es schien ihn nicht viel zu bekümmern, wer es hörte, und die Thüren stunden offen; es scheint daraus zu folgen, daß er immer in Enthusiasmus mit einer guten Absicht agiert und keine Vorwürfe fürchtet. Für seine Freunde ist er sehr nachsehend und heftig gegen seine Feinde, er liebt und haßt von ganzen Herzen, so wie man einmal von einem gewissen König sagte. Er ist über den Nachdruck seines Merkurs,[2] wie es wohl sehr natürlich sein muß, empfindlich und willens, wenn er sich nicht mit dem Nachdrucker auf eine oder die andere Art setzen kann, aufzuhören. Des Mittags waren wir bei dem Herrn D. Buchholz zu Gaste, wo wir Herrn Eckhoff kennen lernten, der ein sehr unbedeutendes Exterieur hat, aber ein guter Gesellschafter ist; als Schauspieler kommt er auf einen andern Tag vor. Das Nachmittags machten wir beim Herrn Wieland unsern Gegenbesuch und sahen seine Kinder, es sind 4 kleine Mädchens, für die er viel Zärtlichkeit hat. Seine Frau ist nicht schön, aber die stilleste, sittsamste weibliche Seele, die ich noch gesehen habe. Merkwürdige Diskurs, wo auch etwas von der Buchhändler-Ehre vorkam. Von da gingen wir ins Schloß und sahen „die treuen Köhler", eine Operette von Herrn Rat Heermann,[3] aufführen; die Musik ist von Herrn Kapellmeister Wolf recht gut geraten, das Stück kennen Sie. Die Rollen waren ziemlich gut besetzt, und es ließ sich denn wohl mit anhören. Das Orchester spielte zwar mitunter herzlich schlecht. Des Abends bei Herrn Prof. Musäus zu Gaste.

Den 3ten Tag früh Probe der Wielandschen Oper „Alceste", von Herrn Kapellmeister Schweitzer, welcher bei der herzogl. Komedianten-Truppe engagiert ist, komponiert, und recht schön, es hat mir viel Vergnügen gemacht; er hat viele rührende Szenen sehr gut ausgedrückt, und die meisten Arien sind wohlklingend. Die Mad. Koch, ehemalige Tänzerin Mlle Giraneck, die Sie noch vom Kochischen Theater von Leipzig aus kennen müssen,[4] spielte die Alceste

[1] Ernst Wilhelm Wolf (1735—92), seit 1768 Kapellmeister in Weimar, hatte außer der später erwähnten Operette „Die treuen Köhler" auch das von Musäus verfaßte Singspiel „Das Gärtnermädchen" komponiert. Er war seit 1770 mit einer Tochter des Berliner Konzertmeisters Franz Benda (1709—86) verheiratet. Dessen ältester Sohn Friedrich (geb. 1745 zu Potsdam) war königlicher Kammermusikus, Violin- und Klavierspieler, auch Komponist.

[2] Der seit Anfang 1773 von Wieland herausgegebene „Teutsche Merkur" wurde in Danzig nachgedruckt. Vgl. den Vorbericht zum zweiten Bande. — 3 Gottl. Ephr. Heermann, Informator des Erbprinzen.

[4] Franziska Romana Koch, geb. Gieraneck (1748—96), begann 1765 als Tänzerin bei der Kochschen Truppe in Leipzig, wurde 1769 Schauspielerin, 1771 als Sängerin in Weimar engagiert.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nach Proportion aller Umstände zur Verwunderung gut. Des Mittags bei Herrn Prof. Musäus zu Gaste; unter andern Gästen befand sich auch ein Herr Bertuch; er übersetzt Bücher und stopft Vögel aus, der „Prediger Gerundio" ist von ihm übersetzt.[1] Des Abends ward „Emilia Galotti" aufgeführet. Hier muß ich Ihnen noch als ein Einschiebsel sagen, daß „die Köhler" und „Emilia" eigentlich wegen Herrn N. für diese Tage gewählet waren, weil er vorher an Herrn Prof. Musäus, welcher Bekanntschaft bei Hofe hat, geschrieben, daß er gerne eine Operette und ein Trauerspiel sehen möchte, und die Herzogin war so gütig gewesen und hatte es akkordiert. So gut habe ich dieses Trauerspiel im ganzen genommen noch nie aufführen gesehen; allein wie Ekhoff die Rolle des Odoardo gespielt hat, werde ich vielleicht in meinem Leben nicht wiedersehen. Was man von Garrik erzählet, das macht dieser Mann würklich; ich kann Ihnen nicht mehr sagen, als daß ich vergaß, daß ein Ekhoff in der Welt wäre, und nur den Odoardo [zu] sehen [glaubte] und mehr sahe und hörte, als ich je gesehen, gehöret und gelesen hatte; wer mehr wissen will, muß nach Weimar reisen. Mad. Seilern ist eine große Schauspielerin ohne allen Zweifel, ich hätte aber doch lieber eine andere Rolle als die Orsina von ihr sehen mögen, ich bin davon nicht so sehr begeistert worden, es mag am Charakter der Orsina liegen oder an etwas anders, genug, die große Henselin blieb unter meiner Erwartung, und Ekhoff übertraf sie weit.

Den 4ten Tag vormittags besuchten wir Herrn Ekhoff in seinem Logis, und er hatte die complaisance, uns einige Szenen im Schlafrocke zu deklamieren; als Codrus[2] und Lusignan[3] lockte er uns Thränen ab, und als niedersächsischer Bauer[4] mußten wir herzlich lachen. Dieser Mann kann mit einem machen, was er will, er ist unstreitig der größte Schauspieler, den die deutsche Bühne je gehabt. Wir besuchten die Bibliothek, die einen sehr schönen Platz hat und sehr wohl eingerichtet ist. Die beiden Herrn Bibliothecarii, Herr Bartholomäi und Herr Schwabe, sind sehr höfliche und dienstfertige Männer; ich habe bei dieser Gelegenheit einige Subsidien für Herrn Prof. Schröckh und die allgemeine Biographie ausfindig gemacht.[5] Man denkt noch sehr eingeschränkt, wie es scheint, im Weimarschen Publico, ich habe mich gewundert, auf der Bibliothek Bücher verschlossen zu finden, die sogar in Leipzig öffentlich verkauft werden, z. B. Dictionnaire philosophique und andere Sachen von Voltaire, La liberté de pensée pp. Gerade um 12 Uhr gingen wir vom Schlosse weg und sahen die fürstliche Garde beten. Es wird nämlich um 12 Uhr herausgerufen, das Gewehr ergriffen, jeder Grenadier hält sich die Augen zu, und der Officier nimmt den Hut ab und betet ein Vaterunser, wozu der Tambur den Takt schlägt. Dies kam uns zwar sonderbar vor, aber wir fanden doch, daß es besser war, daß die Garde betete, als wenn sie wie die gräfliche Garde in Gera, bettelte.[6] Des Mittags speisten wir bei Herrn Hofrat Wieland, in keiner andern Gesellschaft als seiner Frau und des Herrn Kapellmeister Schweitzer. Um 5 Uhr war eine Spazierfahrt nach dem herzogl. Lustschlosse Belvedere angeordnet, und wir fuhren in Gesellschaft des Herrn D. Buchholz und Herrn D. Hufland[7] dahin durch eine schöne Allee. Die Gebäude waren nicht von Innen zu sehen, allein der Garten ist sehr angenehm und, da er an einem Berge liegt, sehr abwechselnd. Es sind allerliebste Partien darinnen angelegt. Am Fuß des Berges sind Wasserkünste und ein ziemlich großer See oder Deich, worauf die Herrschaft spazieren fahren kann. Die Herzogin pflegt den Sommer daselbst zuzubringen. Es ist in allem betrachtet ein sehr angenehmer Aufenthalt. Die Orangerie ist zahlreich und von außerordentlich großen und hohen Stämmen, man sagt, es solle eine der schönsten in Deutschland sein, ich wenigstens habe sie

[1] „Geschichte des berühmten Predigers Bruder Gerundio von Campazas, sonst Gerundo Zotes", Leipzig 1772. Bekannter ist Bertuchs Übersetzung des „Don Quichote" (1775/76).

[2] Vielmehr als Medon in Cronegks preisgekröntem Trauerspiel „Codrus".

[3] In Voltaires „Zaïre". — [4] In dem plattdeutschen Nachspiel „Der Bauer mit der Erbschaft".

[5] Johann Matthias Schröckh (1733—1808), berühmt als Kirchenhistoriker, gab seit 1767 eine „Allgemeine Biographie" heraus.

[6] Dies war den Reisenden früher passiert.

[7] Hofrat Dr. Hufeland (1731—87), der Vater des berühmten Verfassers der „Makrobiotik", seit 1765 in Weimar als Leibarzt der Herzogin Amalie, später auch des Herzogs.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

noch nicht besser gesehen. Auf einem Berge, der eine offene Aussicht hat, zu dem man aber auch durch dunkle, um den Berg sich windende Gänge gelangen kann, läßt die Herzogin Ruinen bauen, an welchen folgende Aufschrift stehet: Etsi cuncta labent, stabit tamen unica virtus. Ganz nahe dabei sind Wirtshäuser. Wir hatten einen sehr vergnügten Nachmittag. Es waren noch mehr Bekannte, nämlich Herr Wolf mit seiner Gesellschaft, draußen, wir hörten den Namen Berlinius im Walde schallen, und da fanden wir uns zusammen. Des Abends waren wir wieder bei Herrn D. Buchholz zum Essen und Trinken und fanden Herrn Ekhoff, wie auch einen gewissen Herrn Kummerfeld mit seiner Frau aus Hamburg; sie ist die vormalige Mlle Schulz, von der Sie ehedem in Leipzig bei der Kochischen Truppe die Julie in „Romeo" werden vorstellen gesehen haben, sie that sich in dieser Rolle sehr hervor.[1]

Den 5ten Tag stunden wir sehr frühe auf und tranken den Kaffee in dem herzogl. sogenannten welschen Garten, auf einem Gartenhause, welches, wie ich glaube, einzig in seiner Art ist. Man nennet es die Schnecke, es ist ein oval rundes, ohngefähr 3 Stock hohes Gebäude, welches auf der innern und äußeren Seite mit Linden besetzt ist, die das Holzwerk mit ihrem Laube so sehr beschatten und verstecken, daß man sich von außen einbildet, es bestehe bloß aus diesem Gebüsche. In diesem grünen Hause gehet man in gegeneinanderlaufenden Schneckengängen auf zwei zu oberst gegen einander überliegenden Lusthäusern, von welchen man die schönste Aussicht in die umliegende Gegend hat. Wir waren hier in Gesellschaft des Herrn D. Buchholz und seiner liebenswürdigen Frau. Nach diesem gingen wir in die ebenfalls nicht weit vom Schloß gelegene Promenade, der Stern genannt, welches ein kleiner Lustwald ist und viel reizende Spaziergänge hat. Um 10 Uhr war die 2te Probe der Oper „Alceste"; es sollte niemand hineingelassen werden, allein wir bekamen expresse Erlaubnis von der Herzogin als Fremde. Gegen das Ende der Oper kam die Herzogin mit dem Erbprinzen aus ihrer Loge herunter ins Parterre und setzte sich auf die Bank vor mir nieder; es war noch der Statthalter aus Erfurt, ein Herr v. Dalberg, bei ihr, ein noch junger, aber gelehrter Herr, es sind Abhandlungen von ihm im Deutschen Merkur.[2] Die Herzogin rufte nach Wielanden, er war etwas abwärts und kam herbei, sie sagte: Venez donc, mon cher père d'Alceste, mettez-vous ici, und der Statthalter, der an ihrer linken Seite saß, rückte weg, und Herr Wieland setzte sich neben ihr. Der Erbprinz saß gerade vor Herrn N. und sprach Verschiedenes mit ihm. Man hatte uns untern Fuß gegeben, daß es sich nicht anders schicken würde, als um die Erlaubnis anzuhalten, der Herzogin vorgestellt zu werden. Der Herr Prof. Musäus hatte es über sich genommen, und wir waren auf den heutigen Nachmittag bestellt; da wir aber aus der Probe kamen, welches ohngefähr gegen 12 Uhr war, so kam uns ein Herzogl. Bediente nach und führte uns zu dem Hofmarschall Herrn v. Witzleben, welcher uns sehr wohl empfing und sagte, die Herzogin wolle uns jetzt sprechen, sie sei an der Toilette; und so führte er uns durch einige Zimmer zur Herzogin. Sie war unter den Händen des Peruckenmachers. Bei unserm Eintritt ins Zimmer stand sie von ihrem Stuhl auf, machte uns auf die genädigste Weise eine Neigung, und wir küßten ihr den Pudermantel. Sie setzte sich wieder nieder, und wir stunden ihr zur rechten Seite. Sie fragte, wie es uns gefallen habe, es ward von Musik, Comedie, Malerei u. d. g. gesprochen, der Herr Hofmarschall mischte sich mit ins Gespräch, und so ward ziemlich aller Zwang entfernt, auch der Diskurs oft allgemein. Sie stund einmal auf und führte uns in das Nebenzimmer, in welchem ihre Bibliothek war. Sie hat die Gottschedische Sammlung von deutschen Schauspielen gekauft, die an beinahe 2000 Stück enthält, es finden sich darin unter andern schon 3 Alceste, die erste, glaube ich, ist von 1460, dieses gab eigentlich Gelegenheit, daß wir in die Bibliothek gingen.[3] Es dauerte beinahe eine Stunde,

[1] Karoline Schulze (1745—1815), die Rivalin der Henselin in Hamburg, 1767 in Leipzig, wo Goethe sie bewunderte, seit 1768 mit dem Hamburger Bancoschreiber Kummerfeld verheiratet. Die Julie in Weißes Trauerspiel war ihre berühmteste Rolle. — [2] Karl von Dalberg (1744—1817), der ältere Bruder des Mannheimer Theaterintendanten, seit 1772 kurfürstlich mainzischer Statthalter in Erfurt.

[3] Vgl. Wielands Aufsatz „Über einige ältere teutsche Singspiele, welche den Namen Alceste führen", im Teutschen Merkur, Oktober 1773 (IV, 34). Darnach ist das älteste jener drei deutschen „Alceste"-Dramen von 1680 (nach Quinault).

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß wir die Genade hatten, bei ihr zu sein. Sie stund endlich wieder vom Stuhl auf und machte uns eine Neigung, und wir empfohlen uns wie beim Eintritt. Der Herr Hofmarschall begleitete uns durch ein paar Zimmer und wünschte uns eine glückliche Reise, da er wußte, daß wir des andern Tages abreisen würden. Wir besahen noch im Schlosse den großen, prächtigen, oval runden Saal, der in Wolffs mathematischem Lexicon beschrieben ist. Wir müssen so wie alle Fremde, die hieher kommen, die besondere Achtung rühmen, die man ihnen erweist. Die Herzogin ist die gnädigste Dame von der Welt, ist in ihren besten Jahren, etwas ernsthaft, und schätzt Künste, Wissenschaften und Gelehrte ihrer Nation, welches freilich bei den deutschen Fürsten etwas Seltenes ist. Es war beinahe 1 Uhr, und wir blieben diesen Mittag in unserm Wirtshause. Des Nachmittags wurden Besuche gemacht. Beim Herrn Stiftsprediger Schröter,[1] ein guter Mann, er wies uns seine Naturalien-Sammlung; er macht sich seine Pappenkästchens aus Menage selbst, und dies, um keine Zeit zu verlieren, wenn er mit seiner Familie Kaffee trinkt. Herr Direktor Heinze ließ sich verleugnen, die Litteraturbriefe und deutsche Bibliothek hatte ihn böse gemacht.[2] Die Kirche besahen wir auch, sie ist groß, aber die gotische Verzierung und die traurigen Figuren auf den Grabmälern machten mir so unangenehme Empfindungen, daß ich daraus eilte. Unser Lohn-Laquais sagte bei der Gelegenheit ein Bonmot aus Einfalt. Der Küster wies uns das Altarblatt, von Lukas Cranach gemalt. Ich sagte zu Herrn N.: es ist doch aber sehr hart; ja, sagte Herr Dornberger ganz ernsthaft, es ist auf Holz gemalet. Wir wollten von Herrn Kapellmeister Wolf Abschied nehmen, er war aber nicht zu Hause; seine Frau, eine geborne Benda aus Potsdam, hatte die Gewogenheit, uns eine Arie sehr schön vorzusingen. Ihre Stimme ist so schön als ihr Mund. Des Abends speisten wir bei Herrn Seiler, wo Mad. Kummerfeld mit vieler Hitze einige Szenen ihres vorigen Standes abhandelte. Ihr Mann schlief ein, und einige gähnten. Mad. Seiler, die ehemalige Henselin, ist eine schöne Frau von ohngefähr 36—40 Jahren, beinahe eine Figur wie Mad. Koch, aber eine viel bessere Gesellschafterin, und hat ungemein viel Verstand. Wir kamen gegen Mitternacht zu Hause, und nun konnte mein Körper alle die Wohltage nicht mehr ertragen, er unterlag allen gelehrten Besuchen, aller Hitze, Essen, Trinken, Operetten und Tragödien pp. und ward krank und blieb es die Nacht und den andern Vormittag. Ich kann also nicht sagen, was am 6ten Tage mit Herrn N. bei der Vorstellung beim Erbprinzen, auf der Gemälde-Kammer, in der Schloßkirche, bei Herrn Wolfs Orgeltrio, bei der Schulprozession, mit Mad. Kummerfeld ihrem Amazonen-Habit etc. vorgefallen ist;[3] ich lag im Bette, krümmte mich

[1] Joh. Sam. Schröter (1735—1808), Verwalter des weimarischen Naturalienkabinetts.

[2] Joh. Mich. Heinze (1717—90), seit 1770 Direktor des weimarischen Gymnasiums, Verfasser vieler Programme und Übersetzungen, die in den Literaturbriefen und der Allg. d. Bibliothek meist abfällig beurteilt wurden.

[3] „Was Herr Mylius nicht gesehen, will ich der Vollständigkeit wegen in beliebter Kürze nachholen. Erst sahen wir aus dem Fenster des Herrn D. Buchholz die Prozession der Schulkollegen und Geistlichen nach der Schloßkapelle vorbeigehen, welches, ich weiß nicht welches jährlichen Festes wegen geschahe. Der böse Direktor Heinze, der mich nicht hatte sehen wollen, mußte mir hier seine Physiognomie doch zeigen. Nun gingen wir auch nach der Schloßkirche, wohin uns Herr Kapellmeister Wolf auf ein Orgeltrio invitieret hatte, welches er Herrn Benda und mir zu Gefallen anstatt des Präludiums spielte. Unter dem Choral amusierte ich mich durch mein Fernglas, die Physiognomie des Herrn Heinze und seiner Schulkollegen näher zu betrachten. Herr Heinze saß da in majestätischer Ernsthaftigkeit und rührte kaum den Mund. Sein neben ihm sitzender Konrektor aber, ein Mann mit einer dicken Nase und einem Angesichte voll Falten, sperrte das Maul entsetzlich auf, indem er den Choral mitsang. Hernach besahen wir die Gemälde-Kammer. Man kommt erst in einige enge und dunkle Zimmer, worin Gutes und Schlechtes durcheinander hängt, besonders Tiere und Geflügel, von einem guten Maler Löber, welcher vorzeiten in Weimar gewesen ist. Von da kommt man in einen großen Saal, welcher darum merkwürdig ist, weil darin die *Fruchtbringende Gesellschaft* im vorigen Jahrhunderte [24. August 1617] gestiftet worden; derselbe ist auch ganz mit Gemälden erfüllet, worunter viele gute Sachen sind. Besonders ist ein Kapitalstück von einem italienischen Maler, wo ich nicht irre von Domenicchino, daselbst befindlich. Der Herr Kabinettsmaler Heinsius zeigte uns diese Sachen mit vieler Höflichkeit; wir stiegen nachher aus dem Saale auf das platte, mit Kupfer gedeckte Dach des Schlosses, von welchem man eine herrliche Aussicht hat. Von da ging ich mit dem Herrn Prof. Musäus zum Herrn Rat Heermann, Informator des Erbprinzen und Verfasser des „Rosenfestes". Der gute Mann ist ziemlich taub, daher sprach er mehr als wir, zeigte uns aber schöne italienische Bücher. Er führte mich drauf zum Grafen Görz, Oberhofmeister des Prinzen, wo ich mich hatte melden lassen, um dem Prinzen vorgestellt zu werden. Nebst den beiden Prinzen war der Statthalter von Erfurt, Graf Dalberg, ein vortrefflicher Mann, zugegen, desgleichen Herr Wieland, Prof. Meyer und verschiedene Ordensbrüder [Freimaurer], nach derer Namen ich nicht einmal gefragt

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie ein Wurm und mußte mich bequemen, das erste Klystier in meinem Leben zu nehmen. Gegen Mittag war ich doch imstande, die Reisekleider anzuziehen und zu Herrn Prof. Musäus zum Mittagsmahl zu schleichen; unten im Hause fand ich Herrn Brandes,[1] welcher uns eine Gegenvisite geben wollte, ich wäre ihn gerne los gewesen, er redete mir viel von Theater vor, worauf ich nicht viel Achtung gab; als er aber unter anderm sagte, der verstorbene Schubert habe die Rolle des Alten besser gespielet als Ekhoff, so hätte ich beinah ein Rezidiv meiner Kolik gekriegt. Heute war denn die erste rechte Vorstellung der Oper „Alceste", es war sehr voll, es ging, und die Kleider waren gut; schade, daß das Theater nicht etwas größer ist. Aus der Oper gingen wir zu Herrn D. Buchholz, die Henkers-Mahlzeit einzunehmen und des Nachts abzureisen. Es waren allerhand Menschenkinder beisammen, mir war noch nicht ganz wohl, ich setzte mich also auf das Kanapee und schlief bis um 12 Uhr, und dann fuhren wir ab. Das war also unser sechstägiges Werk in Weimar; heißt das nicht recht mit der Zeit gegeizt?"

Bis Erfurt wurden die Reisenden noch von Musäus begleitet. Wie sie von ihrem Besuche in Weimar höchlichst befriedigt waren, so hatten sie auch ihrerseits den besten Eindruck hinterlassen. In einem Briefe an Nicolai vom 8. Juni 1773 gab Wieland ihm die Versicherung: „Die wenigen Tage, welche Sie Ihren Freunden in Weimar und meiner Alceste geschenkt, haben eine werte Erinnerung und ein schmerzendes Bedauern, von Ihnen getrennt leben zu müssen, in meinem Gemüte zurückgelassen. Einen Geist wie den Ihrigen kann man nicht näher kennen, ohne sich seinen Umgang und seine Freundschaft zu wünschen."[2] Musäus schrieb am 20. Februar 1774: „Die Berliner Kolonie, die wir seit vorigem Jahre bis jetzt bei uns zu sehen die Ehre gehabt, ist täglich noch der Inhalt unserer Gespräche: Sie, geliebtester Freund, der Herr Mylius, zwei Herrn Benda nebst der Mlle Benda, Herr von Knebel,[3] dieser liebenswürdige Mann, und nun neulich erst der freundschaftliche Herr Gilbert, den seine ganze Bekanntschaft in Weimar so hoch schätzt, und um den wir zu logieren uns gezankt haben, obgleich der Elephantenwirt den Preis davon getragen, alle diese geliebten Personen sind in Weimar in so gutem Andenken, daß wir, das heißt Hohe und Niedrige, bei jeder Gelegenheit einander um Nachrichten von Berlin befragen. Die Frau Herzogin Durchlaucht hat sich während der Redouten fleißig bei mir nach Ihnen befragt, und als ich sagte, daß ich für Sie bisher ein toter Mann gewesen wäre,[4] mußte ich einen derben Verweis einstecken. Ob Sie nicht auf die Jubilate-Messe eine kleine Tour hierher machen würden, hat die Herzogin, der Graf Görz und andere Proceres verschiedentlich von mir gefragt; ich sagte, das hoffte ich und glaubte es gewiß. Nun werden Sie mich doch nicht in der Lüge stecken lassen? Wer sich nicht nach Ihnen erkundigt, das ist mein lieber Kollege;[5] aber sein Nachbar, Herr Schröter, erträgt die Berliner Bosheit mit christlicher Geduld und Gelassenheit und wird Ihnen hoffentlich seine ganze Muschelsammlung ebenso lieb-

---

habe. Der Erbprinz sprach viel und gut, der Graf Görz (der die Briefe eines Prinzenhofmeisters an Basedow geschrieben hat) desgleichen; der Graf Dalberg sprach zwar sehr bescheiden, aber sehr triftig und als ein Kenner über verschiedene Malereien. Herr Wieland war die Seele dieses ganzen interessanten Gesprächs, welches über eine Stunde dauerte. Was es mit Mad. Kummerfelds Amazonenhabit eigentlich gewesen, habe ich vergessen. So viel erinnere ich mich, daß sie einen weißen Sommerhut en Matelot aufhatte, der ihr sehr häßlich stund. Nicolai."

[1] Joh. Christian Brandes (1735—99), Schauspieler und Schauspieldichter, früher gleichfalls in Hamburg, seit 1769 Mitglied der Seylerschen Truppe.

[2] Allg. d. Bibliothek, Bd. 37, S. 296.

[3] Knebel hatte im September 1773 seinen Potsdamer Militärdienst aufgegeben und sich auf der Reise nach Nürnberg 14 Tage in Weimar aufgehalten, wo er Musäus einen Brief Nicolais überbrachte.

[4] Er hatte auf mehrere Briefe Nicolais nicht geantwortet.

[5] Direktor Heinze.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

reich wieder aufschließen als vor dem Jahre, wenn Sie solche von neuem zu beaugenscheinigen lüstet." Nicolai konnte jedoch der Einladung diesmal nicht nachkommen; er wäre sonst vielleicht gerade Zuschauer des großen Brandes geworden, der am 6. Mai 1774 das Schloß samt Theater und Gemäldegalerie vernichtete und die Herzogin zur Entlassung der Seylerschen Truppe nötigte. Der Regierungsantritt Karl Augusts, der Einzug Goethes und des Geniewesens brachten dann einen völligen Umschwung der alten Verhältnisse. Was aber Nicolai in den nächsten Jahren wohl vor allem trotz mehrfacher Aufforderungen von einer Wiederholung seines Besuches abhielt, war der unangenehme Streit, in den er mit Wieland geriet. Dieser zeigte im Märzheft 1775 des Teutschen Merkurs Nicolais „Freuden des jungen Werthers" zwar lobend an, beklagte sich aber bei dieser Gelegenheit über die unfreundliche, mutwillige, parteiische Beurteilung, die er in der Allgemeinen deutschen Bibliothek von jeher erfahren habe. Nicolai, über diesen unmotivierten, mit früheren Äußerungen Wielands in schreiendem Widerspruch stehenden Angriff erstaunt, forderte erst brieflich, dann öffentlich den Widerruf dieser Behauptung, den Wieland in gröbstem Tone verweigerte. Die unerquickliche Fehde zog sich bis zum Ende des Jahrzehnts hin. Als Dr. Buchholz in einem Briefe vom 25. März 1776 eine verlockende Schilderung von dem weimarischen Liebhabertheater machte, bei dem er selbst Souffleur, Musäus ein Hauptakteur war, schrieb Nicolai an den Rand: „Ich wäre wohl sehr begierig, alle diese herrlichen Aufführungen zu sehen, aber ich bin ja nun in Weimar . . .[1] vale, optime!" Bei seiner großen Reise im Jahre 1781 ließ er Weimar, obgleich er Jena berührte, links liegen. Auch als Musäus ihn (28. Dezember 1782) bat, wenigstens im folgenden Jahre zu kommen, damit er doch noch in einem Nachtrage seiner Reisebeschreibung „einer so herrlichen Büchermanufakturstadt" Erwähnung tun könne, leistete er der Einladung nicht Folge. Erst im August 1785 kam er unerwartet mit seiner Familie auf wenige Stunden nach Weimar. Zwei Jahre darauf starb Musäus, und damit war das Band zerrissen, das ihn am längsten und stärksten an die Musenstadt geknüpft hatte.

Die Einführung der Buchdruckerkunst in Rußland.

Von

K. Baerent in St. Petersburg.

Im vorigen Jahrgang der „Zeitschrift für Bücherfreunde" (Heft 9, Beiblatt, Seite 70) berichtet P. Hennig über die Enthüllung eines Denkmals für den „angeblich" ersten Buchdrucker Rußlands Ivan Fedorov und knüpft daran einige Nachrichten über die Einführung der Buchdruckerkunst in Rußland. Ich weiß nicht, aus welchen Quellen diese Nachrichten geschöpft sind, jedenfalls sind sie fast durchweg falsch oder mindestens unklar und mißverständlich. Hennig beginnt mit folgenden Worten:

„Wenn man nicht Georg Czernowic als ersten russischen Drucker gelten lassen will, der schon 1493 in Tschernigow an der Desna „Ioannis Damasceni Octoichus" in illyrischer Sprache mit cyrillischen Schriften druckte."

[1] Unleserlich. Der Sinn ist jedenfalls: verfehmt, unbeliebt.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die ersten Drucke in cyrillischer Schrift sind in Krakau von Schwaypold Fjeol (Fiol) angefertigt. Zwei von ihnen, ein Októïch[1] und ein Časoslóv (Gebetbuch, Horologium) tragen die Jahreszahl 1491, zwei andere, „Triódj póstnaja" (Meßritual für die Zeit der großen Fasten) und „Triodj cvetnája" (Meßritual für die Zeit von Ostern bis Pfingsten) sind undatiert. Außerdem wird noch ein Psalter von ihm erwähnt, von dem indes kein Exemplar sich erhalten hat. Da Fjeol im November 1491 wegen dieser zugunsten der griechischen Kirche entwickelten Druckertätigkeit vor das Gericht des Krakauer Bischofs zitiert wurde und nachher keine derartigen Bücher mehr gedruckt hat, andererseits aber auch unmöglich alle fünf genannten, zum Teil recht umfangreichen Bücher in einem einzigen Jahre gedruckt haben kann, so muß der Beginn seiner Tätigkeit schon früher, etwa um die Mitte der achtziger Jahre des XV. Jahrhunderts angesetzt werden. — Was aber den von Hennig erwähnten Oktoïch von 1493 anlangt, so scheint hier ein arges Mißverständnis vorzuliegen. Ein Oktoïch ist nämlich allerdings 1493 (laut Kolophon am 4. Januar 1494 beendet) gedruckt worden, jedoch nicht in Černígov, sondern in Cetinje in Montenegro, und zwar auf Befehl des Wojewoden Georg Černojévič vom Mönchpriester Makárij. In Černigov dagegen ist die erste Druckerei im Jahre 1679 eröffnet worden. Der slavische Name von Montenegro ist Černogória: sollte Herr Hennig oder sein Gewährsmann dieses für Černigov und den Wojewoden Černojevič für den Drucker gehalten haben?

Weiter heißt es bei Hennig: „. . . so ist der Diakon *Iwan Feodorow*, der 1553 die erste Presse in Moskau aufstellte, als der erste Drucker Rußlands zu betrachten."

Dieser Satz macht den Eindruck, als seien nach Hennigs Ansicht zwischen 1493 und dem Beginn der Tätigkeit Fédorovs gar keine Bücher in cyrillischer Schrift gedruckt worden. Tatsächlich sind indes in ununterbrochener Folge, beginnend mit den Krakauer Drucken Fjeols, solche Bücher erschienen, und zwar in Cetinje (seit 1493), in Venedig (ebenfalls seit 1493),[2] in Tergoviste in der Walachei seit zirka 1510, in Prag (1517), in Wilna, das damals zu Polen gehörte (1525), in verschiedenen Orten Serbiens seit zirka 1530, in der Herzegowina, im jetzt aufgehobenen Kloster Milešev (1544), in Württemberg (in Urach und Tübingen) seit 1561 usw. Alle diese Druckereien können indes natürlich nicht als russische bezeichnet werden; als der erste Drucker Rußlands ist allerdings Ivan Fedorov zu betrachten.

Hennig fährt dann fort: „In Gemeinschaft mit Timoféef Mstislavzoff druckte er unter Aufsicht des Dänen Hans Hansen im Jahre 1564 die Apostelgeschichte, den in der russischen Literatur berühmten, höchst seltenen „Apostol", in slavischer Sprache. Das einzige jetzt noch bekannte Exemplar davon besitzt die Bibliothek der unter Iwan IV. 1563 gegründeten Synodaldruckerei in Moskau."

Die hier ausgesprochenen Behauptungen bedürfen einer mehrfachen Berichtigung. Zunächst ist es nicht wahr, daß von dem „Apóstol" (der, beiläufig bemerkt, außer der Apostelgeschichte auch noch die apostolischen Briefe enthält) nur dieses eine Exemplar existiert. Es besitzen nämlich außerdem noch Exemplare:

in Moskau
- das Archiv des Ministeriums des Äußern,
- das Rumjancevsche Museum,
- die Kaiserliche Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde Rußlands,
- die Bibliothek Ščápovs (jetzt im Russischen Historischen Museum befindlich);

in St. Petersburg
- die Kaiserliche Öffentliche Bibliothek (fünf Exemplare),

[1] Die Akzente auf den slavischen Wörtern sind von mir gesetzt worden, um dem des Russischen nicht mächtigen Leser die richtige Betonung anzuzeigen.

[2] Das erste hier gedruckte Buch war ein Časoslóvec (Horologium). Das einzige Exemplar, von dem wir wissen, besaß die Nürnberger Stadtbibliothek (Bibliotheca reipvblicae Norimbergensis in monasterio Praedicatorum). Vergl.: Christophori Theophili de Mvrr Memorabilia bibliothecarum pvblicarvm Norimbergensivm et vniversitatis Altdorfinae Pars I. Norimb. 1786; dort heißt es auf S. 222: „Breviarium Slauicum. Impreſſit magister Andreas de thoreſanis de aſula die. 13. marcij. 1493. (Venetiis)." Gegenwärtig soll dieses Exemplar aber nicht mehr dort vorhanden sein. Wo ist es hingeraten?

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Kaiserliche Akademie der Wissenschaften,
die Geistliche Akademie (zwei Exemplare).

Von den Exemplaren der Öffentlichen Bibliothek hat eines im Jahre 1852 einen kostbaren Einband aus massivem, reich vergoldeten Silber erhalten, der auf Kosten des Ehrenmitglieds der Bibliothek P. V. Gólubkov nach den Zeichnungen des Akademikers Gornostájev angefertigt wurde. Es geschah das — und damit kommen wir zum zweiten Punkt, der einer Berichtigung bedarf — deshalb, weil der Apostol damals allerdings als das erste in Rußland gedruckte Buch galt. Diese Ansicht ist indes schon längst als irrig erkannt und von den russischen Bibliographen allgemein aufgegeben. Richtig ist nur, daß der Apostol das erste in Moskau gedruckte Buch ist, auf dem der Druckort und das Datum des Erscheinens angegeben sind. Doch fällt dabei auf, daß Fedorov, der, wie auch Hennig angibt, 1553 die erste Presse in Moskau aufstellte, erst zehn Jahre später (mit dem Druck des Apostol hat er nach eigener Angabe im Jahre 1563 begonnen) das erste Buch in Angriff genommen haben sollte. Ferner ist der Druck des Apostol geradezu als vorzüglich zu bezeichnen und macht durchaus nicht den Eindruck eines Erstlingswerks, und schließlich muß es befremden, daß gerade der „Apostol" dazu ausersehen wurde, als erstes Buch die Druckerpresse zu passieren. Denn was hauptsächlich Ivan IV. dazu bewog, in Moskau eine Druckerei einzurichten, das war der Umstand, daß bei der bis dahin üblichen Methode des Abschreibens der für den Gottesdienst erforderlichen Bücher die heiligen Texte durch Schreibfehler der ungebildeten Abschreiber arg entstellt wurden. Da sollte man doch meinen, daß zunächst und vor allem solche Bücher gedruckt worden wären, die am meisten beim Gottesdienst Verwendung fanden, und nicht der verhältnismäßig wenig gebrauchte Apostol. Diese Erwägungen führten dazu, daß man Nachforschungen nach etwa noch vorhandenen früheren Moskauer Drucken anstellte. Und mit Erfolg. Es haben sich zwei Evangelienbücher erhalten, die zwar undatiert sind, jedoch handschriftliche Widmungen enthalten, das eine aus dem Jahre 1562, das andere aus dem Jahre 1563. Beide müssen also jedenfalls vor diesen Daten, und können schon bedeutend früher gedruckt sein. Diese Evangelienbücher waren allerdings schon vorher bekannt, doch hatte man sie, eben der handschriftlichen Notizen wegen, für Erzeugnisse einer südslavischen Druckerei gehalten. Eine genaue Analyse hat indes ergeben, daß sie nach Sprache, Orthographie usw. unzweifelhaft Moskauer Ursprungs sind. Dazu stimmt auch das äußere Bild, das sie darbieten: die Lettern sind grob geschnitten, die Zeilen von ungleicher Länge und nicht immer gerade, alles Anzeichen, daß wir es mit Erstlingsarbeiten zu tun haben. Schließlich hat das Papier, auf dem sie gedruckt sind, dieselben Wasserzeichen wie das des Apostol von 1564. Demnach gilt als erstes in Rußland gedrucktes Buch nunmehr das Evangeliarium, das die handschriftliche Notiz vom Jahre 1563 trägt; das andere, das schon einen etwas vollkommeneren Eindruck macht und dessen Typen sich denen des Apostol von 1564 nähern, ist offenbar später gedruckt. Mit denselben Typen und auf demselben Papier ist dann noch eine Postnaja triodj gedruckt worden. Wir wissen also auf diese Weise, daß mindestens drei Bücher vor dem Apostol von 1564 in Moskau gedruckt worden sind.

Die Beteiligung des Dänen Hans Missenheim beim Druck der ersten Bücher ist mehr als zweifelhaft. Über seine Beziehungen zu Moskau wissen wir nur, daß er von Christian III. im Mai 1552 zum Zaren Ivan IV. gesandt wurde; er überbrachte ein Schreiben Christians, in dem dieser Ivan zum Protestantismus zu bekehren sucht. „Mittimus propterea", heißt es in dem Schreiben, „ad fraternitatem vestram dilectam sincere nobis dilectum famulum ac subditum nostrum Johannem Missenheim cum Bibliis ac duobus aliis libris, in quibus est summa nostrae Christianae fidei,[1] idque hoc consilio fecimus ut si F. V. D., Metropolitano, Patriarchis, Episcopis ac reliquo vestro clero hic noster conatus, atque hi duo libri una cum Bibliis placuerint et ab iis approbentur, idem noster famulus eosdem libros, vestrate lingua versos ad multa exemplarium millia excudi curet, ut vel hac ratione intra paucos annos, vestris ecclesiis, caeterisque V. F. D. subditis studiosis gloriae Christi atque suae salutis imprimis consuli atque prospici possit." Die Antwort Ivans auf dieses Schreiben hat sich weder in den russischen, noch in den dänischen

[1] Diese zwei Bücher waren vermutlich die Augsburgische Konfession und der Luthersche Katechismus.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Archiven gefunden; auch über das weitere Schicksal Hans Missenheims wissen wir nichts. Auf Grund des oben angeführten Passus aus dem Schreiben Christians hatte sich in der russischen historischen Literatur allerdings die Ansicht gebildet, daß er in Moskau geblieben oder nach Überbringung der Antwort Ivans wieder dorthin zurückgekehrt sei, um die Errichtung der ersten Druckerei zu leiten. Diese Ansicht ist indes schon lange allgemein aufgegeben, und in der Tat ist es höchst unwahrscheinlich, daß dieser protestantische Missionar sich dazu verstanden haben sollte, beim Drucken von griechisch-orthodoxen gottesdienstlichen Büchern behilflich zu sein, und noch unwahrscheinlicher, daß Ivan IV. die Errichtung der Druckerei einem Lutheraner anvertraut haben sollte, der ins Land gekommen war mit der ausgesprochenen Absicht, die Lehre Luthers zu verbreiten. Dagegen weisen viele Anzeichen auf einen Zusammenhang der ersten Moskauer Druckerei mit den Druckereien Italiens hin, sei es nun, daß Ivan Fedorov selbst dort gewesen (in Venedig wurden zu der Zeit viele Bücher in slavischer Sprache gedruckt), sei es, daß unter den vielen italienischen Künstlern, Handwerkern und dergleichen, die seit den Zeiten der Sophia Palaeolog, der Gemahlin Ivans III., nach Moskau kamen, sich auch Buchdrucker befunden haben, von denen er diese Kunst erlernt hat. So weisen zum Beispiel die verzierten Initialen, die Kopfleisten und sonstigen Verzierungen der ersten Moskauer Drucke eine unverkennbare Ähnlichkeit mit den Ornamenten gleichzeitiger venetianischer Ausgaben auf. Ferner sind eine ganze Reihe technischer Ausdrücke der damaligen Zeit (die zum Teil auch noch heute gebraucht werden) aus dem Italienischen entnommen, zum Beispiel

teredórščik	— tiratore	— Drucker
batýrščik	— battitore	— Auftrager
pián	— piano	— Tiegel
timpán	— timpano	— Deckel
fraškét	— fraschetta	— Rähmchen
marzán	— margine	— Steg
punsón	— punzone	— Stempel
štanbá	— stampa	— Druckerei, Druckerpresse

usw.

Einer Zurechtstellung bedarf schließlich noch der von Hennig gebrauchte Ausdruck „Synodaldruckerei". Der „Heiligste Synod" als oberste Kirchenbehörde ist 1721 von Peter dem Großen gegründet worden, von einer Synodaldruckerei unter Ivan IV. zu sprechen, ist also ein grober Anachronismus. Abgesehen davon würde aus Hennigs Worten folgen, daß Ivan IV. 1563 noch eine zweite Druckerei in Moskau errichtet hätte. Tatsächlich bestand dort unter Ivan IV. und noch lange nachher nur die eine von Fedorov gegründete Druckerei, der „Pečátnij dvor" (Druckhof), aus dem in der Folge dann die heutige Synodaldruckerei hervorgegangen ist.

Der nächste Satz bei Hennig lautet: „Die es (nämlich das Buch „Apostol") gedruckt hatten, wurden durch das unwissende Volk der Ketzerei und Zauberei angeklagt und sahen sich genötigt, nach Polen zu flüchten . . ."

Hier wäre hinzuzufügen, daß dieses nicht unmittelbar nach dem Erscheinen des Apostol geschah; 1565 haben Fedorov und Mstislávcev noch einen „Časóvnik" (Horologium) in Moskau gedruckt.

Sodann lesen wir bei Hennig: „Bei dem Einfalle der Polen wurde die Werkstatt mit einem großen Teile der Stadt ein Raub der Flammen. Erst unter dem Großfürsten[1] Michael Feodorowitsch im Jahre 1644 erstand eine neue Druckerei . . ."

Aus dieser Darstellung gewinnt man den Eindruck, als sei von 1564 bis 1644 kein Buch weiter in Moskau gedruckt worden. Tatsächlich finden wir bereits bald nach der Vertreibung Fedorovs und seines Gefährten zwei andere Drucker (vermutlich Schüler Fedorovs) in Tätigkeit, Nikífor Tarásiev und Androník Timoféjev Nevjéža, die 1568 den Psalter herausgeben. Dann folgt eine längere Reihe von Jahren, aus denen keine Moskauer Drucke bekannt sind. Diese Unterbrechung erklärt sich vielleicht dadurch, daß Ivan IV. mittlerweile seine Residenz aus

[1] Muß heißen: Zaren.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Moskau nach der Alexándrovskaja Slobodá (jetzt Kreisstadt Alexandrov im Gouvernement Vladímir) verlegt und auch den Drucker Nevježa dorthin berufen hatte. Indes auch hier hat, soviel bekannt, nur ein einziges Buch die Presse verlassen, ebenfalls ein Psalter, der 1577 erschienen ist. Von 1589 an besitzen wir jedoch wieder Moskauer Drucke in ununterbrochener Folge bis zur Vernichtung der Druckerei durch die Polen im Jahre 1611. Indes war die Unterbrechung durch den Brand nur von kurzer Dauer. Nicht 1644, wie es bei Hennig heißt, sondern bereits 1613 wurde vom Zaren Michaíl Fédorovič eine neue Druckerei errichtet, und schon am 6. Januar 1615 beendete der Drucker Anikíta Fédorov Tofánov den Druck des ersten Buches, wiederum eines Psalters.

Wenn Hennig schließlich behauptet: „Das erste Buch weltlichen Inhalts, in Rußland gedruckt, soll ein Werk über Kriegskunst gewesen sein, das 1647 erschien," so ist auch das nicht richtig. Das erste weltliche Buch war vielmehr eine Fibel oder A-b-c-buch („Ázbuka") vom Jahre 1634 Das zweite war dann das Werk über Kriegskunst[1] von 1647 und das dritte die berühmte Gesetzsammlung (Ulozénije) des Zaren Alexéj Michaílovič vom Jahre 1649.

Wenn wir aber nicht nur die Moskauer, sondern überhaupt alle Drucke mit cyrillischen Lettern in Betracht ziehen, so gibt es Bücher weltlichen Inhalts bereits aus dem XVI. Jahrhundert: 1586 ist in Wilna eine Grammatik der kirchen-slavischen Sprache erschienen, 1588 ebenda der „Statút Litóvskij" (Gesetzsammlung für das Großfürstentum Litauen), 1591 in Lemberg eine Grammatik der griechischen und kirchen-slavischen Sprache usw.

Ein Alt-Berliner Bucheinband.

Von

Paul Kersten in Berlin.

Mit zwei Abbildungen.

Von Goethe sind zwei Äußerungen über Buchbinder und Bucheinbände vorhanden, die ein interessantes Bild jener Zeiten widerspiegeln. Die eine Äußerung befindet sich in Goethes Gesprächen mit Eckermann, Ausgabe von Düntzer 1885, Band III, Seite 15; es heißt dort:

2. Juni 1823. Es war von Physik und Meteorologie die Rede. „Die Herren Gelehrten und namentlich die Herren Mathematiker", fuhr Goethe fort, „werden nicht verfehlen, meine Ideen durchaus lächerlich zu finden .... Wissen Sie aber warum? Weil sie sagen, ich sei kein Mann vom Fache." „Der Kastengeist der Gelehrten", erwiderte ich (Eckermann), „wäre wohl zu verzeihen. Wenn sich in ihre Theorien einige Irrtümer eingeschlichen haben und darin fortgeschleppt werden, so muß man die Ursache darin suchen, daß sie dergleichen zu einer Zeit als Dogmen überliefert bekommen haben, wo sie selber noch auf den Schulbänken saßen." „Das ist's eben," rief Goethe, „Eure Gelehrten machen es wie unsere weimarischen Buchbinder. Das Meisterstück, das man von ihnen verlangt, um in die Gilde aufgenommen zu werden, ist keineswegs ein Einband nach dem neuesten Geschmack, nein, weit entfernt, es muß noch immer

[1] Dieses Buch ist eine Übersetzung von Wallhausens „Kriegskunst zu Fuß". Hiervon liegt mir vor die Ausgabe Leeuward 1630, doch ist es erstmalig schon früher erschienen: im Zedlerschen Universal-Lexikon wird eine Ausgabe Frankfurt 1621 angeführt. und mir liegt eine französische Übersetzung vor unter dem Titel „L'art militaire pour l'infanterie. Pratiqué et deſcrit en language Allemand par Jean Jacqves de Walhauſen et traduit nouvellement en François. Oppenheim 1615." Die russische Ausgabe hat ein in Kupfer gestochenes Titelblatt, das in Holland speziell angefertigt ist, während die sonstigen zum Werke gehörigen Kupfertafeln ebenfalls in Holland, doch von den Originalplatten der deutschen Ausgabe gedruckt sind.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine dicke Bibel in Folio geliefert werden, ganz wie sie vor zwei bis drei Jahrhunderten Mode war, mit plumpen Deckeln und in starkem Leder. Die Aufgabe ist eine Absurdität. Aber es würde dem armen Handwerker schlecht gehen, wenn er behaupten wollte, seine Examinatoren wären dumme Leute."

Die andere Äußerung, mit der ich mich heute eingehender befassen möchte, befindet sich in Goethes Zeitschrift: Kunst und Alterthum, Band VI, 2. Teil 1828, Seite 426. Goethe sagt dort über die Arbeiten eines Buchbinders Karl Lehmann folgendes: „Wenn typographisch allgemach die Bücher sich steigern, darf wohl auch der Buchbinder ehrenvoll als Künstler hervortreten. Und wie auf der Kupferplatte sich der Drucker nennt, wenn er aus der Masse der Handwerker sich auszuzeichnen den Mut hat, so finden wir innerlich den Buchbinder, sich entweder bescheiden inwendig auf kleiner Etikette oder zuversichtlicher außen am unteren Rande des Rückens mit goldenen Buchstaben sich anmeldend. Daher zeigt sich denn an dem Saume des Prachtbandes unseres ‚Faust' der Name: ‚Simier, relieur du roi' in Goldschrift gar zierlich aufgedruckt. — Von obgenannten (Lehmann) sorgfältig arbeitenden Landsmanne, haben wir unseres (gemeint ist ein Exemplar seines Faust) zur Hand, was mit englischen und französischen Einbänden gar wohl wetteifern könnte, und wir finden den inwendig beigefügten Namen umso schicklicher, als der Arbeiter dadurch sich selbst das Zeugnis gibt, er habe nicht allein schon längst Gutes geleistet, sondern auch künftig dürfe man seiner Firma das beste Zutrauen gönnen."

Soweit Goethe; — wo das Domizil des Karl Lehmann sich befand, ist bei Goethe nicht zu ersehen; ich nahm an, daß es Weimar war, und wandte mich, um Genaueres zu erfahren, an Herrn Dr. Schüddekopf, welcher mir darauf mitteilte, daß nach seinen Ermittelungen besagter Lehmann Buchbindermeister in Berlin gewesen sei.

Die Innungsakten in Berlin bestätigten das, wenn auch näheres über ihn daraus nicht zu ersehen war.

Da spielte mir vor kurzem der Zufall ein Büchlein in die Hände, das von diesem Karl Lehmann gebunden worden war, und das ich von dem Besitzer Herrn Buchhändler Edm. Meyer-Berlin erwerben konnte, aus welchem nebenstehende Abbildungen das Äußere des Einbandes und die innere Kantenvergoldung zeigen.

Das Buch, ein Neues Testament, Leipzig 1818 bei Karl Tauchnitz gedruckt, ist in Ganzleder (Rot-Saffian) gebunden, die Deckelgröße ist 14,7×8,8 cm.

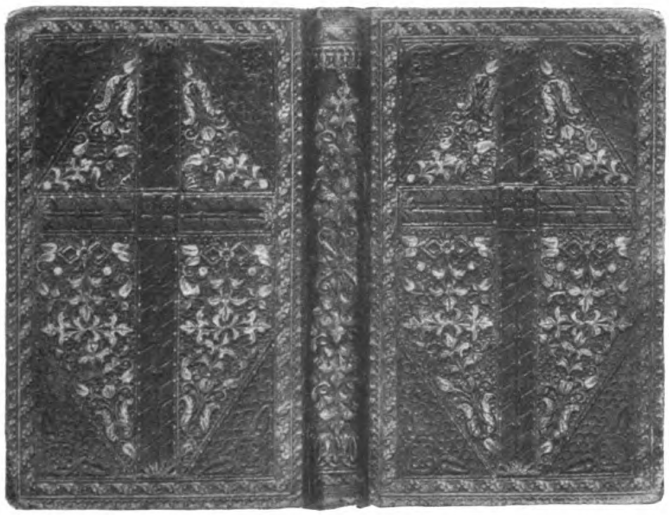
Der Einband ist sehr akkurat gearbeitet, das Leder tadellos geschärft, was man an den 2 cm breiten Innenkanten erkennen kann, es ist sehr exakt ins Leder gemacht, auch ist das Kapitalband mit der Hand bestochen, und zwar merkwürdigerweise mit goldenen Metallfäden, was ich bisher noch bei keinem der alten Einbände gefunden habe, die stets mit seidenem Faden bestochen sind. Die inneren Deckelseiten sind mit kornblumenblauem Seidenvorsatz versehen, die gleiche Farbe hat das Zeichenbändchen. Das fliegende Blatt des Vorsatzes besteht eigentümlicherweise nur aus gelblich-grauem Naturpapier. Das einzige, was an dem köstlichen Bande zu tadeln wäre, ist, daß er nur auf drei Bünde und nur abwechselnd geheftet ist, somit der wirklich dauerhaften Heftung ermangelt. Die reiche Handvergoldung ist vom technischen Standpunkt aus eine ganz vortreffliche. Was die Stempelkomposition der Vergoldung betrifft, so gibt sie ein charakteristisches Bild von der Stilwillkür jener Zeit; gotische Stempel sind mit Renaissance-, Rokoko- und Empireformen verbunden, und doch offenbart die ganze Deckelvergoldung ein selbständiges, denkendes Schaffen. Der Deckel ist nach außen mit zwei Dessinfileten in Golddruck abgegrenzt, das Kreuz sowohl als die vier großen länglichen Ecken sind mittels Blinddruckstempel in ihren ganzen Flächen bedruckt und das Kreuz als auch die vier Ecken mit zwei dünnen Fileten in Gold abgegrenzt. Die Flächen zwischen den Balken des Kreuzes und den vier Ecken sind mit willkürlich aneinandergereihten Stempeln in Golddruck bedeckt, die Zwischenräume zwischen den einzelnen Stempeln sind mit Goldringeln ausgefüllt; der Rücken ist mit gleichen Stempeln bedruckt, ein Titelaufdruck fehlt gänzlich.

Die Kantenvergoldung zeigt einen schönen reinen Empirestil, sie ist mit drei Dessin-, zwei

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Linienfileten und ein paar kleinen Stempeln hergestellt und vom ästhetischen Standpunkt aus das Erfrischendste an dem ganzen Buche.

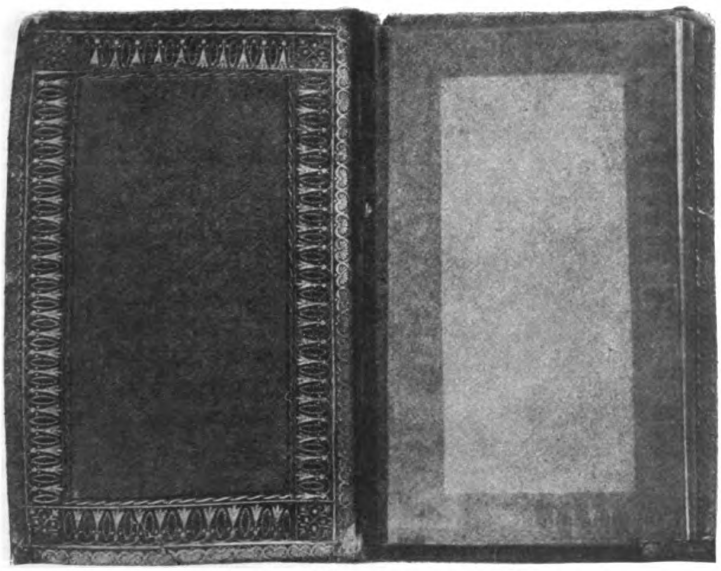
Die ganze Arbeit beweist, daß der Verfertiger einer der tüchtigsten Berliner Meister seiner Zeit gewesen sein muß. Auf der innern Seite des hinteren Vorsatzes befindet sich ein kleines ovales Etikett, das die Inschrift trägt: „Carl Lehmann jr. Kgl. Hof- und Raths Buchbinder, Gertraudtenstr. Nr. 18 in Berlin".



Einband des Berliner Buchbindermeisters Carl Lehmann Anfang des XIX. Jahrhunderts.

Durch diese nähere Angabe war es möglich, etwas näheres über den Verfertiger dieses schönen Einbandes, dessen Arbeiten schon Goethe zu einem Lobe anreizten, festzustellen. — Der Obermeister der Berliner Innung, Herr Hofbuchbinder Paul Richter, dem durch seine Verbindungen mit königlichen und städtischen Behörden die alten Archive offen stehen, hat sich die Mühe genommen, näheres über betreffenden Lehmann festzustellen; seinen geschätzten Nachforschungen verdanke ich folgendes:

Carl Jakob Ludwig *Lehmann* (der Sohn des Buchbindermeisters Johann Jakob Adrian Lehmann aus Berlin, der 1752 bei dem Meister Gotthilf Pesenecker als Gehilfe eingeschrieben und am 20. März 1766 Meister wurde) trat 1791 bei seinem Vater auf drei Jahre in die Lehre, er wird Meister, nachdem er vormundschaftliches Attest beigebracht hat, daß er der väterlichen Zucht nicht mehr unterworfen sei (wahrscheinlich starb sein Vater während der Lehre und er selbst war noch nicht 24 Jahre alt). An Stelle Rupelles, welcher 1799 starb, wird er im gleichen Jahre als Hof- und Kanzleibuchbinder erwählt; er arbeitete für die Königliche Bibliothek, das Archiv, Ministerium und für den Rat zu Berlin. Er nennt sich auch in den Magistratsrechnungen 1804 (vielleicht auch schon früher) Kgl. Hof- und Ratsbuchbinder.



Spiegel und Vorsatz zu obigem Einband.

Er wohnte 1799—1819 im eigenen Hause Königstraße 66, zog aber 1819 nach Gertraudtenstraße 18.

Er starb daselbst 1823, seine Witwe geborene Stierke lebte noch 1838. Sein Sohn Carl Ernst trat 1823 im väterlichen Geschäft in die Lehre, er trat 1832 der Innung bei, nennt sich 1826 — 1833 Hofbuchbinder, dann nur noch

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Buchbinder. Von seinem Meisterstück wird Sauberkeit und geschmackvolle Vergoldung gerühmt. — Was den Titel: Hof- und Ratsbuchbinder betrifft, so war es in den früheren Jahren Gepflogenheit, daß Handwerksmeister, die für den Hof oder sonstige Behörden arbeiteten, sich diese Titel selbst zulegten; so gab es Hof-, Rats-, Kanzlei-, Kammerbuchbinder; eine Verleihung solcher Titel hatte damals nie stattgefunden. Im Jahre 1833 wurde behördlicherseits die Führung solcher Titel untersagt, wenn sie nicht ausdrücklich von den Behörden verliehen wurden.

Künstlerische Inserate.

Von

Dr. Heinrich Pudor in Leipzig.

Seit einigen Jahren hat sich die moderne künstlerische Bewegung fortgesetzt in einer „Kunst des Kaufmanns" und ganz neuerdings spricht man von einer „Geschmacksbildung des Kaufmanns". Wir bemühen uns infolgedessen nunmehr auch das *Schaufenster*, das seither am meisten unter dem brutalen Ton nüchterner Geschäftspraktik zu leiden hatte, künstlerisch zu gestalten, nachdem in den *Laden* selbst und seine Einrichtung die Kunst schon seit Jahren eingezogen war — van de Velde war es, der hier anregend und erziehend vorging. Angefangen hat diese Kunst des Kaufmanns als Kunst der Reklame auf dem Gebiete des *Plakats*. Aber heute erst hat sich diese Geschmacksbildung auch die Annonce, das *Inserat* erobert. Seither hatte man als Inserent lediglich sich bemüht, aufzufallen à tout prix. Jede Annonce mußte ein Schlager sein, sie mußte wirken, aus der Masse sich herausheben, ins Auge fallen und dem Blick sich aufdrängen. Künstlerisch zu wirken würde als deplaciert und unzweckmäßig gegolten haben — man wollte gar nicht künstlerisch wirken. Man kam also schließlich dazu, das Häßliche zu pflegen, man trieb eine Kultur des Unschönen. Das Groteske, Extravagante, Outrierte, Exzentrische, Abstruse bildete den geeigneten Vorwurf für die Annonce, die in der Tat mit der Zeit zu einer Karikatur wurde, ohne daß sie es wollte.

Es war bezeichnend, daß man in dieser Zeit der Unkultur der Annonce plötzlich dadurch besonders geschmackvoll zu wirken glaubte, daß man einzelne Annoncen oder einzelne Sätze oder gar nur die großen Buchstaben in Rot druckte. Diese technische Neuerung bestach, sie blendete, sie war wirkungsvoll nicht nur, sondern viele glaubten auch, daß sie besonders künstlerisch sei. Während sie zweifellos nur einen Schritt weiter in der Kultur des Häßlichen bedeutete. Denn Farben sind nicht an und für sich unter allen Umständen schön, sondern sie werden es erst in der geeigneten harmonischen Zusammenstellung. Knallrot neben Schwarz auf Weiß kann aber unter keinen Umständen schön wirken, wenn es auch für den Anfang technisch noch so interessant war. Scherl im „Tag" machte hier den Anfang. Der Insel-Verlag und die Leipziger „Illustrierte" folgte. Und heute druckt schon Helsingfors seine hauptstädtische Zeitung „in zwei Farben", wie es heißt, während als Farbe hierbei neben dem Papier nur eine in Betracht kommen und die andere nur als Flecken wirken kann, Blutflecken oder Rußflecken, eben weil von einer Harmonie nicht im entferntesten die Rede ist.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Man muß sich darüber klar sein, daß es die Tageszeitung war, welche die Kultur der Annonce depravierte und pervertierte, mit ihrem miserablen Papier und mit ihrem Rotationsdrucke und mit ihrer auf den Tageseffekt, auf die Augenblickswirkung gerichteten Spekulation. Von der Tageszeitung ging dann auch auf die periodische Presse der Trieb ins Unkünstlerische über.

Heute ist es gerade umgekehrt. In der periodischen Presse, vor allem in der Kunstzeitschrift, hat die Kunstbewegung endlich auch die Annonce ergriffen und ganz allmählich geht die Wirkung auch auf die Tagespresse über.

Man kann drei Arten Inserate unterscheiden, das Bildinserat, das Satzinserat und das Bild- und Satzinserat. Die Grundform des Inserates ist das Satzinserat, und beim Satzinserat zuerst hat die künstlerische Bewegung eingesetzt. Unter Kunst im Buchdruck verstehen wir heute vor allem eine geschmackvolle und stilvolle Satzordnung. Es sollen Gruppen gebildet sein, die sich gegenseitig balancieren, der Satz soll geschlossen sein und das Ganze soll straff zusammengefaßt werden. Wer zuerst ästhetisch befriedigende Inserate dieser Art entworfen und veröffentlicht hat, soll hier nicht untersucht werden, auch das Leipziger Buchgewerbe-Museum, welches dieser Tage eine Ausstellung künstlerischer Inserate veranstaltete, legte hierauf keinen Wert, begnügte sich vielmehr einige markante Beispiele des geschlossenen Satzinserates neben Bild- und Satz- und Bildinseraten auszuhängen. Das Wesentliche ist dies, daß es heute feststeht, daß auch dieses künstlerische Satzinserat seinen Zweck, sich aus der Masse der Inserate abzuheben, erfüllen kann, und zwar auch dann, wenn es nicht allein steht, wenn vielmehr die ganze Seite mit solchen Inseraten bedeckt ist — aber die Gestaltungs- und Gruppierungs-Möglichkeiten sind eben so zahlreich, daß das einzelne Inserat zur Wirkung kommt, zumal ja zum Kontrast auch das Bild- und Satz- und Bildinserat bleibt.

In der negativen Richtung muß beim Satzinserat, wenn es künstlerisch wirken soll, gebrochen werden mit dem Unterstreichen einzelner Sätze oder Worte, mit dem gesperrten Druck, mit den Initialen, und mit gar zu fetter Auszeichnungsschrift. Man muß vor allem im Auge behalten, daß die Vereinigung von Schwarz-Weiß-Werten, wie sie das Inserat in schwarzem Drucke auf weißem Papier darstellt, eine einheitliche, harmonische und geschlossene sein muß, daß die Typen nicht wie Flecken und nicht wie Lachen wirken dürfen. Einen großen Fortschritt bedeutet in dieser Richtung die neue Ehmcke-Antiqua-Schrift der Schriftgießerei Flinsch in Frankfurt a. M., wenn sie auch sonst einigermaßen exzentrische, gewollt-originelle Formen zeigt. Auch die Haiduk-Antiqua von Gebr. Bauer in Frankfurt a. M. ermöglicht ein ruhiges, harmonisches Satzbild.[1] Während die meisten Inserat- und Auszeichnungsschriften gar darunter leiden, daß sie ein fleckiges, unharmonisches, brutale Kontraste bietendes Satzbild schaffen.[2]

Das Bildinserat hat von ähnlichen Voraussetzungen auszugehen, wie das Satzinserat. Denn auch das Bild kommt hier nur als Schwarz-Weiß-Druck in Frage und muß als solcher ein ruhiges, einheitliches, harmonisches Bild geben und muß als Ganzes und doch wieder für sich wirken. Rein als solches wird dabei das Bildinserat nur selten Verwendung finden können, da es des erklärenden Textes bedarf, wenn auch nur weniger Worte. Das Bildinserat wird deshalb in den meisten Fällen auch Satz haben — wir möchten aber von einem Satz- und Bildinserat erst dann sprechen, wenn der Satz aus einer selbständigen Textgruppe besteht, nicht nur aus einigen Worten. In jedem Falle muß alles darauf ankommen, daß der Text mit dem Bild zu einem Ganzen zusammenschließt und ein einheitliches Ganzes ergibt und zwar eben wiederum in der Verteilung und Ausbalancierung der schwarzen und weißen Werte. In mustergültiger Weise ist dies zum Beispiel bei den Satz- und Bildinseraten des Berliner Kaufhauses des Westens nach Entwürfen August Haiduks der Fall. Auch das Firmenzeichen hat hier ein originelles, wirkungsvolles Aussehen. Und diese sich wiederholenden, gewissermaßen ruhenden Punkte im Wechsel der Texte bilden ein nicht zu unterschätzendes Moment in der Richtung der Wirkung der

[1] Den ersten Fortschritt in dieser Beziehung bot die Trianon-Schrift. Auch die Ankerschrift muß in diesem Zusammenhang erwähnt werden. — [2] Richtlinien für künstlerischen Satz hat der Verfasser in seinem Aufsatz „Raumlehre im Buchdruck", Zeitschrift für Bücherfreunde 1909 April-Heft, gegeben.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inserate. Ebenso bezüglich der Fabrikmarke. Man sieht häufig Fabrikmarken, die der Idee nach lobenswert sein mögen und manchmal ein ganzes Feuilleton in nuce enthalten, die aber dem Satzbild sich durchaus nicht einfügen und deshalb nach dieser Richtung verfehlt sind. Mustergültige Fabrikmarken sind zum Beispiel die Zwillingsmarken der Zwillingswerke in Solingen und die Salamandermarke des Salamander-Stiefelmagazins in Berlin. Man kann übrigens die Fabrikmarke von der Firmenmarke unterscheiden. Eine mustergültige Firmenmarke ist die des Warenhauses Ury in Leipzig. Diejenige des Kaufhauses des Westens in Berlin wurde schon erwähnt, die Firmenmarken von Tietz und Wertheim in Berlin bieten nichts Besonderes. Man darf sagen, daß im allgemeinen, auch im Buchhandel, Mangel an künstlerischen und wirkungsvollen Firmenmarken (Stempeln, Signets) herrscht — man denke nur an die alten Notariatssignets, die geradezu eine künstlerische Fundgrube bilden, oder, soweit auch unsere Zeit in Betracht kommt, an die Exlibris. Auch die alten Druckermarken dürfen hier als vorbildlich angeführt werden.

Was den Farbendruck betrifft, so kommt alles darauf an, daß die Druckfarbe (sind es mehrere: die Druckfarben untereinander) mit der Papierfarbe harmonieren. Ganz weiß ist kaum ein Papier. Es kommt nur darauf an, die Farbe aus dem Papier herauszuholen und nun die Druckfarbe dazu zu stimmen. In dieser Richtung muß der Drucker Versäumnisse nachholen. Er soll auch in Erinnerung behalten, daß auch die Druckerschwärze eine Farbe darstellt und daß sie als Farbe besonders dann in Erscheinung tritt, wenn das Papier farbig ist und wenn neben Schwarz in Rot oder einer anderen Farbe gedruckt wird.

Im allgemeinen bedenke man: Vornehmheit ist Ruhe. Das gilt auch von der Reklame. Und Vornehmheit tritt immer schlicht und einfach auf. Das gilt gerade von der Reklame. Sie braucht deshalb nicht weniger wirkungsvoll zu sein. Und die Entwicklung hat eben diesen Weg genommen: ruhig und einfach ist das Satzbild auch in der modernen künstlerischen Annonce.

Alle Rechte vorbehalten. — Nachdruck verboten.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. *Carl Schuddekopf*-Weimar, Grunstedterstr. 16. Druck u. Verlag v. *W. Drugulin*-Leipzig, Königstr. 10

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aus Briefen Theodor Storms an Hans Speckter.

Von

Dr. Rosa Schapire in Hamburg.

Mit drei Abbildungen.

Zwischen Theodor Storm und dem Speckterschen Hause haben herzliche, freundschaftliche Beziehungen bestanden. Otto Speckters Illustrationen zu Klaus Groths „Quickborn" erregten Storms Bewunderung. Er schreibt dem ihm persönlich unbekannten Dichter am 20. November 1859: „Noch niemals haben Bilder mir eine solche Freude gemacht ..... Das waren Land und Leute unserer Heimat, das war sogar die Luft, das Wetter von zu Haus". Bald darauf — im September 1860 — sollten der Dichter und der Maler sich kennen lernen, und Storm findet im Speckterschen Hause „die Lebensluft, deren ich bedarf und die glücklicherweise auch in meinen vier Wänden zu finden ist". Sein Wunsch erwacht, daß Speckter auch seine Werke illustriere, „das grüne Blatt" schlägt er dem Künstler als zu diesem Zwecke besonders geeignet vor. Dieser Plan scheint an äußeren Gründen gescheitert zu sein. Erst im Jahre 1863 sollte es zu gemeinsamer Arbeit kommen: Speckters Zeichnungen zu Storms „Abseits" und „Drei Märchen" (Die Regentrude, Bulemanns Haus, Der Spiegel des

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Cyprianus) entstehen und haben, wie in Storms schönen Briefen[1] nachzulesen ist, mitschwingende Freude im Dichter ausgelöst.

Nach Otto Speckters Tode am 29. April 1871 hat Hans Speckter den Briefwechsel mit dem Dichter fortgeführt. Das Jahr 1874 findet Storm und Hans Speckter bei gemeinsamer Arbeit. Die Illustrationen für das von Storm ausgewählte „Hausbuch aus deutschen Dichtern seit Claudius" setzen ein und beanspruchen einen breiten Raum in der Korrespondenz. Die erste Auflage des „Hausbuchs" war 1870 erschienen, fünf Jahre später folgte die zweite illustrierte.

Storm hat die Beweggründe, die ihn in der Wahl der Gedichte geleitet haben, in der Einleitung zum „Hausbuch" präzisiert. „Die Recapitulation einer mehr als 30jährigen Lebenserfahrung" hat er im Hausbuch niedergelegt, was er auswählt, ist „nicht immer das Schöne, sondern ebenso sehr das Charakteristische, das Häßliche nicht ausgeschlossen, wo es sich . . . durch lebendige Gestaltung ein Recht zur Existenz erworben hat; es ist zwischenein auch wohl das Hausbackene, sofern darin ein warmes Stück Menschenleben und dann gelegentlich und wie von selbst auch ein Stück Poesie zum Vorschein kommt."

Das „Hausbuch" hat es trotz des vielen Schönen, das es enthält, nicht über drei Auflagen gebracht und ist heute ein wenig gelesenes Buch. Vielleicht liegt es nicht zum wenigsten an jenem Betonen des „Hausbacknen", an jener Vorliebe für episch breite, behaglich ausgesponnene Dichtungen, die gerade unserer Zeit so sehr wenig liegen. Hans Speckter, der Jüngere, empfindet „moderner" als Storm, er schreibt am 30. Januar 1874 seiner Mutter aus München über das „Hausbuch":

„Es muß jedoch eine schwerere Aufgabe sein als man denken sollte, eine musterhafte Anthologie zusammenzustellen. Mit der Stormschen bin ich auch gar nicht immer einverstanden. Seine Abneigung gegen hohles Pathos geht oft etwas reichlich weit und schlägt noch öfter in eine bedenkliche Vorliebe für lange, hausbackene Gedichte über. Außerdem hat er einen Haufen obskurer Größen aufgenommen, von denen man nicht recht weiß warum."

Speckter hatte den glücklichen Einfall die Porträts der bedeutendsten Dichter zu bringen, Storm unterstützte ihn mehrfach mit Literaturangaben, und die Zeichnungen[2] zum Hausbuch beweisen deutlicher noch als die ausgeführten Illustrationen, wie ehrlich der junge Künstler gearbeitet hat. Er war darauf angewiesen, Stiche und Photographien zu benutzen, um das Prägnante eines Kopfes zu erfassen und mußte häufig auch bei Lebenden zu diesem Ausweg greifen. Um so überraschender ist, wieviel Lebendiges er dabei zutage gefördert hat. Die Rahmenvignette sucht er aus der Welt des Dichters zu gestalten, dabei das Dekorativ-Ornamentale betonend. Aus den Briefen ergibt sich, daß die Auffassung des Dichters und des Zeichners sich nicht immer decken. Häufig hat Speckter nachgegeben, aber nur dann, wenn Storm ihn überzeugt hat. An *seinem* Bettler zu Chamissos Gedicht hält er fest, während er Storm eine Reihe von Entwürfen für Eichendorff vorlegt.

Die Briefe an Speckter geben Storm mehrfach Anlaß, seinen Standpunkt schärfer zu präzisieren, als dies in der Einleitung zum Hausbuch möglich war. Ihnen danken

[1] Man vgl. Hamburger Nachrichten Nr. 33 vom 15. August 1909.

[2] Sie befinden sich im Besitze von Frau Duncker-Speckter, Hamburg, der ich für die Benützung verpflichtet bin.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wir die schönen Exkurse über Eichendorffs Lyrik, und wenn er ihren musikalischen Gehalt betont und diese Stimmung nicht durch „Elfen oder dergleichen Verkörperungen des menschlichen Wunderdranges" ausgedrückt wissen will, so deckt sich dies mit der Wirkung, die das lyrische Gedicht nach seiner schönen Formulierung im Leser auslöst, indem es „zugleich eine Offenbarung und Erlösung oder mindestens eine Genugtuung geben soll, die er sich selbst nicht hätte geben können".

Eine Untersuchung, weshalb Storm in das „Hausbuch" das eine Gedicht aufnimmt und das andere ausscheidet, würde über die Grenzen des hier gezogenen Rahmens hinausgehen. Sie wäre nichts anderes als eine kritische Studie über deutsche Lyrik von Claudius bis in die siebziger Jahre, betrachtet durch Storms Brille. Doch seien einige Anmerkungen gestattet. Kaum einer der bedeutendsten Zeitgenossen fehlt, doch sucht man vergebens nach Konrad Ferdinand Meyers Namen. Und wenn auch der Dichter der „Liederseelen" und der „Schwarzschattenden Kastanie" nur wenig sangbare Lyrik geschaffen hat, so gebührt ihm doch ein Platz in einem Hausbuch. Annette von Droste-Hülshoff, Fontane und Keller sind mit nur wenigen und nicht mit ihren markantesten Gedichten vertreten — Storms Eigenart erklärt diese und andere Unterlassungssünden ohne jeden Kommentar. Ebenso ist es bezeichnend, daß, während er unter jeden Dichternamen nur eine knappe biographische Notiz setzt, bei Mörike die Anmerkung zu lesen ist: „Es kann noch immer nicht stark genug betont werden, daß Mörikes Gedichte in keiner Bibliothek fehlen dürften, in der unsere poetische Literatur, wenn auch nur andeutungsweise, vertreten ist".

Speckters Illustration zu W. Müllers Lied zu „Wohin".

Dann die Weigerung Heyses Porträt ins Hausbuch aufzunehmen, da ihm hier dieser Platz nicht gebühre, während schließlich die Rücksicht auf den Verleger und das schöne Geschlecht ausschlaggebend sind.

Husum 16. Febr. 74.

Lieber Herr Spekter!

Es freut mich, daß Sie so frisch daran sind.

Ganz besonders hübsch werden sich die Bilder mit Umgebung aus der Zopfzeit ausnehmen. Vergessen Sie bei *Hölty*[1] den Totenkopf nicht, wie bei der Chodowieckischen Zeichnung.

[1] Hölty, Der Totenkopf fehlt: Hausbuch S. 28. Die zitierten Seitenzahlen beziehen sich auf „Hausbuch aus deutschen Dichtern. Eine kritische Anthologie von Theodor Storm. Erste illustrierte Ausgabe mit Holzschnitten nach Originalzeichnungen von Hans Speckter ausgeführt von H. Kaesberg. Leipzig, Wilhelm Mauke, 1875.

Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Mir ist auch nur das Bild aus *Hölderlins*[1] Krankheit bekannt. Sollte es aber kein anderes geben? Eventuell also *Voss!*

Wer Auskunft geben könnte, wäre Pietsch[2], aber ich glaube, er ist abwesend. Legen Sie die Sache erst zurück, bitte!

Ebenso die mit Arnim und Brentano[3]. Zusammen wäre hübsch, dann aber müßte das Wunderhorn berücksichtigt werden. Ich habe auch Neigung dennoch einige Volkslieder beizubehalten. Ich schreibe demnächst.

Von Hebel[4] ist ein wie mir scheint recht charakteristisches Bild vor seinen Werken (Karlsruhe, Chr. Fr. Müllersche Hofbuchhandlung 1853), welche Sie dort wohl irgendwo, vielleicht gar in einer bessern Leihbibliothek auftreiben. Übrigens scheint mir, daß Groths hageres Friesen- und Hebels — wie soll ich sagen? — Gesicht Nord und Süd schon ziemlich aussprechen. In der Umgebung könnte ja bei dem einen das Gebirge, bei dem andern die Meeresküste oder das Küstenland angedeutet werden.[5] Bei dem einen Ludwig Richter, bei dem andern Otto Speckter Atmosphäre.

Von Eichendorff gibt es wohl, soviel ich mich aus Gesprächen mit Franz Kugler erinnere, kein Bild. Leider! Das Bild vor seinen Werken im Gruppeschen Musenalmanach ist eine abscheuliche Nachschrift der äußeren Linien. Diese Augen, in deren Grund seine ganze romantische Welt träumte und die ich nie vergesse,[6] — sie waren dunkelgrau — sind auf dem Bilde zu ein paar schwarzen Gniedelsteinen geworden. Nein! Über Eichendorff müssen Sie einen wunderbaren Park mit weißen Statuen und nach der Gartenkunst Le Nôtres, natürlich im Morgenrot oder, was leichter sein dürfte, vom Mond beschienen und versteckt ersinnen. Vielleicht auf den Stufen der Fontäne eine Eichendorffsche Gestalt eingeschlafen, über ihm ein Pfau, neugierig ihn betrachtend. Oder so etwas! Ich halte das in diesem Fall sogar besser als ein Porträt. Diese romantische Welt darf unter den Illustrationen nicht fehlen. Es wäre vielleicht gut, frischweg Landschaft und Szene aus einer Novelle (denn in ihnen stehen ja fast alle die Lieder) z. B. aus den „Glücksrittern" Kapitel 4 zu nehmen.

Von *W. Müller*[7] kenne ich nur das Porträt vor seinen Werken. Inbetreff *Mörike*[8] will ich bei Professor Scherer in Stuttgart nachforschen; ich glaube, es existiert ein schönes Knabenbild von ihm: eine Photographie aus seinem Alter befindet sich in „Seegers Deutsche Dichterburg aus Schwaben", Stuttgart, E. Ebner, 1864.

Der weiße Hund und die alten Straßen beim „Jägermeister Hachelberg"[9] sind von der wilden Jagd zurückgeblieben; wirklich aber unheimlich.

Fouqué: Wirklichkeit![10]

Grimm[11]: „Ich und mein Vetter können nicht zeichnen; wir können nur Dinge angeben, die sich nicht zeichnen lassen" sagt Claudius als Chodowiecki ihn durch die Unterschrift „Asm. Claudius fec." geneckt hat.

---

1 Hölderlins Porträt fehlt im Hausbuch. Illustriert sind seine Gedichte „An die Parzen", S. 63, und „Abendphantasie", S. 69. Letztere durch eine sehr hübsche Landschaft.

2 Ludwig Pietsch, der Storm befreundete Zeichner, der auch einige seiner Werke illustriert hat.

3 Die Porträts beider wurden nebeneinander gebracht und das „Wunderhorn" durch Embleme in der Rahmenzeichnung angedeutet, S. 81. Lieder aus dem Wunderhorn wurden aufgenommen, S. 87 ff.

4 Speckter hat die angegebene Quelle frei benutzt, S. 36.

5 Für Groths Kopf hat Speckter eine Photographie benutzt, S. 386. Netz, Anker, ein zappelnder Frosch deuten bei Groth die Meeresküste, Fruchtranken, ein Vogelnest und Spinngewebe bei Hebel das Festland an. Das Rahmenwerk ist in beiden Fällen durchaus dekorativ behandelt.

6 Vgl. Schilderung von Storms Begegnung mit Eichendorff in Kuglers Haus in „Theodor Storms Briefe in die Heimat", Brief an den Vater vom 24. Febr. 1854, S. 35. Eichendorffs Porträt im Hausbuch, S. 131. Um eine Landschaft zu Eichendorffs Gedichten hat Speckter sich ehrlich bemüht, wie aus den vielen Entwürfen und Varianten unter den Handzeichnungen ersichtlich. In der Komposition befolgt er Storms Anregungen, und Entwürfe mit Pfau usw. fehlen nicht. Gewählt wurde eine klassische Landschaft zur „Götterdämmerung", S. 140.

7 Porträt fehlt im Hausbuch. Speckter illustriert den „Prager Musikant", S. 176, und „Wohin" (Lieder des wandernden Müllergesellen), S. 178. — 8 Mörikes Porträt ist nach Photographie gemacht. Hausbuch, S. 272.

9 Bezieht sich auf Julius von der Trauns Gedicht, S. 377. — 10 Illustration fehlt.

11 Illustriert ist Grimms Gedicht „Die Schlange", S. 431.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Gedicht von G. Scherer[1] hätte ich allerdings, lediglich aus persönlichen Gründen gern illustriert.

Freiligraths[2] Säufergeschichte ist doch vielleicht besser nicht zu bringen, sonst ist ja ein sehr gutes Bild, in dem vor einigen Jahren erschienenen „Freiligrath-Album".

Heine[3]: da ist ja das bekannte Profilbild mit den geschlossenen Augen.

Ihre Skizzen erwarte ich noch.

Für das Gedicht Ihres Onkels,[4] den ich auch lieb habe, danke ich Ihnen und will es treu bewahren; aber freilich die Poesie bedarf immer dreier Faktoren: Gemüt, Geist und *Phantasie*. Sie haben was fehlt, ja auch selbst empfunden.

Inbetreff *Kerner*[5] und *Immermann*[6] völlig einverstanden. Ich erwarte von letzterem noch durch Mauke die Gesamt-Ausgabe seiner Gedichte, um vielleicht noch eins mehr aufzunehmen.

Die Grüße von Hans und Ernst sollen warm bestellt werden.

Ihr ergebenster

Th. Storm.

Husum 7. März 1874.

Mein lieber junger Freund!

Es ist meine feste Überzeugung — allerdings nur die des Poeten nicht die eines sachverständigen Malers — daß Sie an Ihrer Befähigung für die vorliegende Arbeit keinen Augenblick zu zweifeln brauchen. Gefaßt müssen Sie sich natürlich darauf machen, daß, je nach Ihrem innern Verhältnis zu den Sachen, das eine mehr aus innerstem Behagen wie von selber entstehen wird, ein andres aber durch Reflexion und Arbeit gemacht werden muß, daher namentlich Ihnen selbst, der Sie der Qual des Entstehens bewußt bleiben, das Letztere in der Regel weniger gelungen scheinen wird. Da aber Mauke bis März 1875 Frist gibt, so gilt es ja wesentlich die augenblickliche Stimmung für das Eine oder Andere zu benutzen.

Die Illustration wertvoller Dichtungen halte auch ich für eine herrliche Sache; die große Malerei dient ja wesentlich dem Reichtum und der Macht.

In puncto Eichendorff — so hat er mit Elfen und dergleichen nichts zu tun. Das Romantische — das Wort sei gestattet — in ihm liegt in der *Stimmung*, in der Stimmung der Vergänglichkeit, der Einsamkeit, wo die Dinge eine stumme Sprache führen. Musikalisch ist diese Stimmung noch schöner als in dem „Es rauschen die Wipfel und schauern" von Schumann in dem „Aus der Heimat hinter den Wolken rot" ausgesprochen.

Diese Stimmung ist unendlich tiefer als sie durch Elfen oder dergl. Verkörperungen des menschlichen Wunderdranges ausgesprochen werden könnte. Die geistige Atmosphäre ist die des XVII. Jahrhunderts. Lassen Sie uns sehr behutsam mit Eichendorff sein. Lesen Sie doch etwa sein „Marmorbild" und die „Glücksritter" noch einmal. Was meinen Sie zu folgendem Bild: Mondnacht. Rechts im Schatten, unmittelbar vor dem Beschauer ein Park, Springbrunnen, weiße Statue, vielleicht ein Stück Schloß durch die Bäume lugend. Der irgendwo eingeschlafene Pfau darf nicht fehlen, rechts (etwa $^1/_3$ der Breite) Aussicht in ein weites Tal, worin ein Strom in die dämmernde Mondferne hinausgeht. — Vielleicht noch besser statt des Mondes ein Gewitterschein, der das Ganze (d. h. nicht ganz den Park) von hinten erleuchtet. Schwüle Sommernacht. Ich bin sehr begierig einen Versuch von Ihnen zu sehen.

---

[1] Zu Scherers Gedicht „Hedwig" zeichnet Speckter eine reizende Landschaft, durch die das Mädchen mit seinem Reh schreitet, S. 424.

[2] Nicht aufgenommen. Freiligraths Bildnis S. 320. Palmen, Elephantenköpfe, Kakadus usw. geben einen dekorativen Rahmen.

[3] Speckters Vorbild für das Heineporträt war, nach seiner Notiz auf der Originalzeichnung, Fröhlichs Zeichnung von 1827 und ein Relief von David d'Angers, S. 220. Von den Gedichten ist das „Schlachtfeld bei Hastings" illustriert, S. 229.

[4] Heinrich Schleiden. Das Gedicht ist nicht aufgenommen. — [5] Illustriert ist das Gedicht Sanct Elsbeth, S. 124.

[6] Vgl. Porträt S. 181 und die etwas theatralische Illustration zu „Tristan und Isolde", S. 187.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Immermann: Ich nehme von ihm nur die ersten 16 Strophen des Vorspiels zu Tristan und Isolde. Paul Heyse, der mir hier, wie ich ihm beim Novellenschatz, beisteht, schrieb: „sehr einverstanden".

Hebbel[1]*:* Ich dächte zu: „das Haus am Meer".

Lingg[2]*:* Aus Band 3 der Gedichte (Sie können sie ja dort leicht einsehen) kommt noch „Homer" hinzu. Ich dächte, das gäbe Stoff.

Eine Bemerkung: Zu kleineren Gedichten lieber keine Zeichnung, um so weniger je schöner sie sind. Dennoch — können Sie ein schönes verlorenes Kind mit der Zither in der Hand schaffen, so nehmen Sie von mir „Heute nur heute". Sie können ja etwas Immensee Landschaft dahinternehmen. Lassen Sie einmal sehen.[3]

Hat Mauke Ihnen nicht die Kuglerschen Liederhefte geschickt? Wäre es nicht möglich bei Chamisso[4] das Jugendbild und das spätere aufzunehmen?

Bei Mörike mache ich auf die in ihm verschmolzene Schwäbische und klassische Poetenbildung aufmerksam.

Aber für heute — schließe ich. Sagen Sie mir doch schon jetzt: Kommen Sie nicht im August oder wann nach Hause[5]? Sie müßten einige Tage bei mir in Husum Quartier nehmen. Ernst ist dann hoffentlich als Referendar bei mir. Bedenken Sie's.

Ihr

Th. Storm.

Husum, 10. April 74.

Lieber Herr Hans Speckter,

daß Sie nach Haus kommen und dann auch zu uns freut mich; und mein Ernst, jetzt mein Referendar, grüßt Sie darauf hin. Aber machen Sie doch, daß Sie aus der Choleraluft fortkommen.

Daß Sie die Aquarelle zerrissen, tut mir leid; aber es war wohl richtig. Also jetzt kräftigst Hausbuch!

Heyse[6] darf keinenfalls ein Porträt erhalten. Zu den Dichtungsarten, die das Hausbuch behandelt, kann er den Anspruch nicht erheben und erhebt ihn auch nicht. Dagegen kann *Hebbel*[7] eins bekommen; das ist ein Mann, der als Lyriker in eignen Schuhen steht; *Lingg*[8] meinethalben auch; aber Arnim[9] misse ich nicht gern; es kommt ja auch wohl auf ein Porträt mehr nicht an.

NB. Es ist möglich, daß ich „Aus der Kindheit" von Hebbel auslasse.[10]

Immermanns Porträt[11]: da nur das Vorspiel aus dem Tristan hinzukommt, steht doch wohl fest?

In Kapitel 9 der Tieckschen Magelone[12] steht das poetisch formlose Gedicht „Wir müssen uns trennen geliebtes Saitenspiel" in Kapitel 10 das Lied „Ruhe süß, Liebchen, im Schatten der grünen dämmernden Nacht" mit der hübschen Schlußstrophe:

---

1 Speckter hat nicht „Das Haus am Meer", sondern den „Haideknaben" illustriert. S. 337.

2 Der Stoff scheint doch nicht gereicht zu haben, da Speckter sich auf eine dekorative Vignette beschränkt hat. S. 403.

3 Das „Lied des Harfenmädchens" (heute nur heute) ist nicht illustriert. Storms Gedichte sind im Hausbuch nur mit einer dekorativen Vignette geschmückt und einer reizenden Randleiste zu „Von Katzen", S. 368 und S. 370.

4 Nur das spätere Bildnis ist aufgenommen, nach dem Bild von Robert Reinick, S. 97.

5 Speckter ist studienhalber in München.

6 Heyses Porträt wurde doch aufgenommen, S. 445, als Konzession an den Verleger und das schöne Geschlecht. Man vergleiche den Brief vom 4. Juli 74.

7 Hebbels Bildnis fehlt. — 8 An Stelle des Porträts nur eine dekorative Leiste. — 9 Man vergl. Anmerk. 3, S. 42.

10 Das Gedicht ist nicht aufgenommen. — 11 Man vergl. Anmerkung 6, S. 43.

12 An Stelle des zitierten Gedichtes sind aufgenommen: „Herbstlied", „Gesang des Vogels" aus dem blonden Ekbert. „Chor" aus dem Kaiser Oktavianus. Sämtlich ohne Illustration.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Murmelt fort, ihr Melodien,
Rausche nur, du stiller Bach!
Schöne Liebesphantasien
Sprechen in den Melodien,
Zarte Träume schwimmen nach;
Durch den flüsternden Hain
Schwärmen goldne Bienelein
Und summen zum Schlummern Dich ein."

Das war es wohl. Die beiden vorhergehenden Strophen sind aber schwächer.

Ich sah dieser Tage eine (dem Text nach ziemlich mäßige) Anthologie: „Lieder, Balladen und Romanzen" herausgegeben von Albert Traeger, mit zum Teil hübschen Illustrationen, insbesondere inbetreff des Landschaftlichen. Darunter befindet sich auch eine Eichendorff-Landschaft. Sehen Sie sich die, bitte, einmal an.

Das beiliegende Porträt von Mörike[1] erhalte ich eben von Freund Scherer aus Stuttgart mit dem Bemerken, daß es das Beste sei. Wenn Mörike so aussieht, das heißt noch jetzt, so hat er sich merkwürdig konserviert, denn ungefähr so habe ich ihn vor zwanzig Jahren in Stuttgart vorgefunden. Sie können mir das Bild demnächst mit den Kuglerschen Liederheften zurückgeben.

Ja — Chamisso?[2] Was ist da zu machen? Übrigens das bekannte ältere Bild ist nach einem, von mir oft gesehenen Original, das Kugler besaß. Robert Reinick hatte es gemalt, Chamisso den Rahmen drum machen lassen, so hatten beide es Kugler zu seiner Hochzeit geschenkt. Kugler machte sich, wie ich mich entsinne, darüber lustig, daß in den Kupferstich ein solcher Haarwulst hinzugesetzt sei. Vielleicht hat Heyse jetzt das Original.

In puncto Rückert[3] möchte ich noch einmal auf das mich sehr anmutende Bild im Chamisso — Schwäbischer Musen-Almanach pro 1833 von Barth im selben Jahre gezeichnet, hinweisen.

Und nun für heute herzlichen Gruß.

Ihr

Th. Storm.

Husum, 12. Juni 1874.

Mein lieber junger Freund!

Hoffentlich sind Sie jetzt bei Mama und ruhen dort von Ihren Kriegsstrapazen aus.[4] Ich möchte Sie aber jetzt erinnern, daß Sie uns hier in Husum auch ein paar Tage zu schenken versprochen haben, was überdies für unser Hausbuch recht ersprießlich sein dürfte. Da nun bei Ihrer Anwesenheit auch die Frauen von Ihnen etwas profitieren möchten, so muß die von großen Wäschen freie Zeit gewählt werden. Eine solche Zeit beginnt am 18. d. M. und endet am 29. d. M. könnten Sie nicht in diesen Zeitraum Ihren Husumer Abstecher verlegen?

Später kommt anderer Besuch, und wir würden Sie nicht nach Wunsch logieren können, auch die Ferienreisen stehen bevor, womit die Zeit bis Ende August weggeht, und ich möchte Sie doch gern vorher hier haben.

Ihre Skizzen bringen Sie natürlich mit . . .

Also! — Freundlichen Gruß an Mama, Geschwister und Schleidens

Ihr

Th. Storm.

Husum, 4. Juli 74.
Sonnabend Nachmittag 5 Uhr.

Lieber Meister Hans!

Ich denke, es bedarf wohl kaum Redensarten zwischen uns; bei den vielen Freundlichkeiten, die Ihr elterliches Haus für mich gehabt, habe ich auch keine gemacht. Ich glaube,

[1] Man vgl. Anmerkung 8, S. 42. — [2] Rob. Reinicks Bild wurde benutzt. Der beanstandete Haarwulst fehlt.
[3] Porträt S. 143. — [4] Speckters Manöverzeit.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß Sie ebenso gern bei uns gewesen sind, als wir Sie bei uns gesehen haben; und so wird es auch im Herbst und jedes fernere Mal sein, daß Sie wieder einkehren.

Mit Ihren Vorschlägen bin ich *überall* einverstanden. Daß Heyse, dem übrigens mein neuestes Buch dediziert, ein Porträt bekommt, ist freilich nicht gerechtfertigt. Indeß tun wir Mauke und dem schönen Geschlechte einen Gefallen! Auf Grete und Edith Schwanenhals[1] bin ich sehr begierig. Mörikes Gartentür[2] darf keinenfalls fehlen — er ist sonst zu einseitig repräsentiert. Aber etwas muß Merckels[3] langes Gedicht doch bekommen. Prutz? Nur zu[4]! Seien Sie nur recht fleißig! — Vielleicht macht es sich noch, daß ich Mitte August 8—10 Tage nach Hamburg komme . . .

Ich schreibe diesen konfusen Brief im Garten am Teetisch — den jetzt eben aufblühenden Rosen gegenüber. Es weht etwas. Wie werden die Seefahrer[5] sich wohl befinden? Die Kleinen schwatzen, die Hühner kakeln, ich schließe.

Mit Grüßen von Haus zu Haus, besonders an Ihre liebe Mama, wenn Sie aus der Waldluft heimkommt.

Ihr

Th. Storm.

Husum, 20. Sept. 74.

Lieber Hans Speckter!

Entschuldigen Sie diese vertraute Anrede; aber ich habe solche Freude an Ihren Skizzen gehabt und dabei soviel an Ihren guten Vater gedacht und den alten vergeblichen Wunsch gehegt: wenn wir *die* Sachen ihm doch auch hätten zeigen können! Das ist alles echt und doch so schön und frei erfunden. Ich schicke die Skizzen heute mit einem *entsprechenden* Brief an Mauke zurück. Seine Einwendungen entspringen augenscheinlich nur aus der Sorge um den Kostenpunkt, denn seine Mittel reichen wohl nicht allzuweit. Ich halte übrigens ein groß Stück auf diesen Mann, den ich stets als einen ehrenwerten und offenen Charakter erfunden habe; und hoffe, daß mit Hilfe Ihrer Bilder er endlich für seine wirklich aufopfernde Bemühung für das Hausbuch belohnt werden möge. Seinen Brief lege ich sub. pet. rem. bei.

Das Bild zum Rheinweinlied[6] — bevor ich Ihren Brief an Mauke gelesen, fragte Ludwig Scherff, der bei mir zum Besuch war, mich „wie wird's nun aber, wenn es so verkleinert wird" und ich antwortete ganz selbstverständlich: „dann wird's ein Chodowiecki". Es ist ganz köstlich und hat jeden, der's gesehen, erfreut; es kostet mir sogar große Überwindung es wieder aus der Hand zu geben und nicht wie Goethe an der Platinastange, einen Diebstahl zu begehen. Auch für die Silhouette,[7] die so ganz in die Zeit gehört (conf. meine letzten „zerstreuten Kapitel" in Westermann: Ich hoffe, Ihnen das Büchlein noch bis zum Sommer stiften zu können) bin ich stark bei Mauke aufgetreten. Gibt es ein wirklich gutes Profilbild von Claudius, so müssen wir's freilich wohl vorziehen; aber irgendwo hätte ich gern eine Silhouette.

Rückert[8] ist mir allerdings etwas mager, Voß gefällt mir sehr.

Ich habe nun Mauke vorgeschlagen:

1) die Schlußvignetten,[9] die ja doch immer direkt an das nächste Hauptbild zu stehen kommen und so keine besondere Wirkung hervorbrächten, wegzulassen.

---

1 Man vgl. die Illustration zu Heines Schlachtfeld bei Hastings. S. 229.

2 Gemeint ist jedenfalls Mörikes „Ach nur einmal noch im Leben", das Speckter auch illustriert hat, S. 278.

3 Merckels langes Gedicht „Ruhe" mußte sich doch ohne Illustration bescheiden!

4 Speckter illustriert „Von der Pumpe, die nicht mehr hat piepen wollen" mit einem reizenden Blatt in Chodowieckis Art, S. 361.

5 Storm berichtet im gleichen Brief von einem Ausflug, den seine Kinder Ernst und Lisbeth nach Amrum unternommen haben.

6 Gemeint ist Speckters reizendes Interieur zu Matthias Claudius „Rheinweinlied", S. 9.

7 Die Silhouette wurde nach einem Original im Besitze von Andreas Perthes in Gotha geschnitten, S. 1.

8 Porträt S. 143. Vielleicht bezieht sich Storms Kritik auf den ersten Entwurf, dessen Umrahmung von tanzenden Putten, Genien, Phantasievögeln usw. weniger konzentriert komponiert ist, als die der aufgenommenen zweiten Fassung.

9 Verschiedene Schlußvignetten bleiben erhalten.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

2) Etwa 25 speziell aufgeführte Dichter[1] nur mit einem kleinen Anfangsbuchstaben aus einem allgemeinen verzierten Alphabet beginnen zu lassen.

3) für diese Ersparnisse bei den Dichtern, von denen viel aufgenommen ist, lieber so etwa in der Mitte (das betreffende Gedicht wird meistens danach gestellt werden können) ein zweites Initial oder ganzes Bild anzubringen.

Ich habe Mauke gebeten, Ihnen meinen Brief zu schicken.

Kobolde sind köstlich anzubringen bei dem Gedicht: „die verlassene Mühle" von Schnezler.[2]

Arnim und Brentano[3] müßten doch jeder für sich ihr Porträt haben. Ich bin sehr begierig Ihren Brentano zu sehen. — Arnims Bild liebe ich zu sehr, als daß es fehlen dürfte. — Bei Eichendorff darf nichts an Rübezahl auch nur erinnern. Lassen Sie sich sein „Aus der

Illustration Speckters zu Schmidts Gedicht „Bald".

Heimat hinter den Wolken rot" komponiert von Schumann vorsingen. Dann haben Sie den Hauch aus seiner Welt.

Ihre Idee mit Chamisso[4] gefällt mir; fragen Sie doch einmal Freund Heyse, der mir doch noch bei der Revision des Hausbuches helfen muß, ob er nicht ein altes Chamissosches Siegel besitzt oder verschaffen kann. Kugler und dessen Schwiegervater Hitzig standen ja beide zu ihm in Beziehung. Zeigen Sie Heyse auch Ihre Entwürfe; er wird Sie freundlich aufnehmen; ich bin näher mit ihm befreundet.

Aus Geibels Heroldsrufen[5] wird wohl noch der Gruß seiner Vaterstadt an den Kaiser hineinkommen.

Eichendorffs Wappen ist wenig stattlich; ich besitze es auf einem Briefkuvert; aber das Bild auf dem Schilde ist unkenntlich.

Für heut muß ich schließen, das Kriminalgericht tritt in die Rechte der Kunst.

Ich meine, wenn Ihre weiteren Arbeiten dem Anfang entsprechen, so müssen Sie sich

---

1 Punkt 2 und 3 scheinen nach Storms Wunsch erledigt zu sein.

2 Das ins Hausbuch aufgenommene Gedicht ist nicht illustriert. — 3 Man vgl. Anmerk. 3, Seite 42.

4 Chamissos Siegel wurde nicht benutzt. — 5 Das Gedicht wurde nicht aufgenommen.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

durch die Illustration allein, wie einst Ihr seliger Vater durch seine Fabeln, Ihren Platz in der Kunst erringen.

Mit herzlichem Gruß

Ihr

Th. Storm.

Husum 6. November 1874.

Lieber Meister Hans!

Beifolgend mein neues Büchlein, das Sie sich zu Gemüte führen wollen.

Von Mauke bekomme ich ganz seltsame Briefe. Ich schickte ihm neulich das im Wesentlichen fertiggestellte Manuskript, das Wegzulassende war darin angestrichen, das Hinzukommende war an der betreffenden Stelle notiert und handschriftlich angelegt. Aber er meint, so genüge es noch lange nicht, *wir beide* möchten ihm nach und nach ein *ganz genaues* Manuskript machen, also wo alles darauf stünde, was der Setzer wissen *müsse*.

Wenn Mauke — was ja übrigens auch möglich — nicht toll geworden ist, so kann ich das nur auf die Stellung der Illustrationen zum Text beziehen.

Wir müssen also notwendig persönlich in nächster Zeit einmal zusammen, und schon deshalb — obwohl es der geringste Grund ist — bitte ich Sie, daß es bei Ihrer Zusage bleibt, die Tage zwischen Weihnacht und Neujahr bei uns zuzubringen. Tannenduft und Weihnachtskuchen sollen vorhanden sein.

Hoffentlich schaffen Sie tüchtig, Mauke meint, Sie müßten streng nach der Reihe gehen, das sei lukrativer. Zur Notiz übrigens, daß meine „Katzen" nicht gern die Reihe meiner Gedichte eröffnen sollten. In puncto Arndt, daß sein Vaterlandslied mitkommt, schrieb Ernst Ihnen wohl . . .

Ihr

Th. Storm.

Husum 12. Febr. 1875.

Lieber Meister Hans!

. . . Ihr Voß hat bei den in Segeberg[1] versammelten Verwandten großen Beifall gefunden. Auch mir gefällt das Bild sehr, außer der steifen Unterschrift auf dem harten, pechschwarzen Grunde.[2] Das scheint mir mit dem andern nicht zu stimmen. Weshalb überhaupt eine Unterschrift? Doch will ich mich mit meiner Anempfindung gern bescheiden.

Ist in dem Kopf das Auge nicht ein wenig matt? Im übrigen macht er sich und auch die Ornamentik ganz vortrefflich. Mir scheint, daß die Ausführung Ihrer Idee mit den Dichterporträts in der Tat glücklich vor sich geht, und daß unser Buch dadurch einen Schmuck aufzuweisen haben wird wie kein anderes seines Gleichen . . .

Daß Ihr Bettler[3] auf den Nägeln kaut, hat keiner hier bemerkt, das Bild wird vielleicht auch nicht groß genug, um das *nachdrücklich* zum Ausdruck zu bringen. Namentlich aber ist es der *Gesichtsausdruck* in der Figur Ihres Vaters.

Da das Drucken jetzt bis etwa zur Hälfte losgehen soll, so muß ich freilich das Inhaltsverzeichnis haben, korrigiert in Gemäßheit der von Ihnen an Mauke abgesandten Manuskripthälfte . . .

Machen Sie denn einen dicken Strich an der Stelle, bis wohin Sie abgesandt haben.

Welche Brentanoschen Gedichte sind wundersam anziehend? was freilich für die Aufnahme nicht genügt.

Lassen Sie nun bald mehr Abdrücke sehen. Ich bin sehr begierig darauf.

---

[1] Storm schreibt nach seiner Rückkehr aus Segeberg vom Begräbnis seines Onkels und Schwiegervaters Justizrat Esmarsch.

[2] Vossens Bildnis S. 31. Speckter hat sich durch Storms Einwurf nicht beirren lassen; man vgl. Storms Nachsatz im gleichen Brief.

[3] Bezieht sich auf Speckters Illustration zu Chamissos Bettler S. 108.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hoffentlich ist es mit Ihrer Mama jetzt alles gut. Ruhe wollen wir ihr aber nicht wünschen; dann wäre sie nicht mehr sie selbst.

Grüßen Sie sie herzlich!

Ihr Th. Storm.

Jetzt will mir's plötzlich so vorkommen, als ob die harte Unterschrift das Übrige hebt. Was ist nun richtig?

Das ist der letzte erhaltene Brief Storms, der das „Hausbuch“ betrifft. Doch bleiben die freundschaftlichen Beziehungen bestehen. Storm erbittet Speckters Hilfe bei der Anlage seines Gartens in Hademarschen und setzt immer und mit Recht freundschaftliche Anteilnahme für den Künstler wie für den Menschen in ihm voraus. Ebenso erfüllen ihn die kargen Erfolge, die der hochbegabte Hans Speckter in seinem kurzen Leben erzielt hat, mit warmer Freude und dem berechtigten Stolze, daß er, was gekommen ist, längst vorhergesagt habe. Erst der Tod hat diese Beziehungen gelöst. Am 4. Juli 1888 ist Storm in Hademarschen gestorben, wenige Monate später folgt ihm der um soviel jüngere Freund.

Da die veröffentlichten Reproduktionen nicht nach dem Holzstock, sondern nach den Originalzeichnungen hergestellt wurden, ist die auf Seite 41 abgebildete im Gegensinn. Man vergl. Hausbuch S. 78.

Zwei unbeschriebene deutsche „Accipies oder Magister-Holzschnitte“ vom Ende des XV. und Anfang des XVI. Jahrhunderts.

Von

Hans Koegler in Basel.

Mit drei Abbildungen.

Abb. 1. Aus dem Donatus Schreiber und Heitz 124.

Paul Heitz in Straßburg hat zum Inhalt des hundertsten Heftes der Studien zur Deutschen Kunstgeschichte die ‚Deutschen „Accipies“ und Magister cum Discipulis-Holzschnitte‘ gewählt. Der Verfasser des Textes ist W. L. Schreiber, neben ihm ist Paul Heitz selbst als zweiter Autor genannt. Das durch einige Vorarbeiten schon gesichtete Material kommt in Wort und Bild zu umfassender Darstellung, denn das Buch ist äußerst fleißig und mit guter Sachkenntnis abgefaßt. Die Entwicklung der einzelnen Bildertypen erscheint klar und übersichtlich und soweit nötig wurde auch der Inhalt der Darstellungen mit Erfolg erklärt.

Die bibliographischen Nachweise, auf denen das Hauptgewicht der Arbeit liegt, nennt sich das Buch doch im Nebentitel ein Hilfsmittel zur Inkunabel-Bestimmung, sind soweit mehrfache Proben und besonders meine Beschäftigung mit dem Basler Buchdruck ergaben, sehr reichhaltig und auch verläßlich, was natürlich nicht ausschließt, daß spezielle Kenntnis einige verbessernde Bemerkungen erlaubt.

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 2. Nr. 20a, Ulmer Drucker (Joh. Zainer?), ca. 1490—1500. (Original leicht koloriert.)

Bei der Begrenzung des Stoffes beschränkte man sich nicht streng auf den Inkunabeldruck bis 1500, sondern nahm, was sich aus den folgenden Jahren des Frühdruckes inhaltlich anreiht, mit auf. Der Verfasser sieht deshalb in seinem Vorwort einem eventuellen Tadel entgegen, der aber gewiß nicht berechtigt wäre, weil diese Erweiterung ganz logisch ist. Das Interesse an Magister-Holzschnitten läßt nämlich bald nach 1500 nach um im zweiten Jahrzehnt des XVI. Jahrhunderts ganz abzusterben und die in der Frühzeit dieses Jahrhunderts noch auftretenden Darstellungen sind mit Recht als Ausläufer der früheren anzusehen. Erst um die Mitte und in der zweiten Hälfte des XVI. Jahrhunderts liebt man in manchen reich aber trocken illustrierten historischen Werken, wie Sebastian Münsters Kosmographien, Lehrer und Schüler wieder häufiger im Holzschnitt darzustellen, aber jetzt ist es vorwiegend der akademische Lehrer und zwar in ganz geänderter Auffassung in seinem meist architektonisch prächtigen Auditorium; diese Darstellungen haben nichts mehr mit dem rutenschwingenden Scholarchen der Frühdruckzeit zu tun, der uns in der Publikation von Schreiber und Heitz auf 75 Tafeln, mit wenigen Ausnahmen anderer Szenen, vorgeführt wird.

Wenn einmal der versprochene, allerdings zur Ergänzung sehr erwünschte, andere Band mit den außerdeutschen Magisterholzschnitten vorliegen wird, die nach Schreibers Feststellung zum Teil älter und teilweise für deutsche Darstellungen vorbildlich gewesen sind, dann könnten sich die Kunst- und Kulturforscher über ein in seinen Grenzen vollständiges Material freuen, wenn sich die Herausgeber nicht leider eine Beschränkung auferlegt hätten, die meines Erachtens gerade den besten Zweck der Arbeit benachteiligt, es sind nämlich *nur* diejenigen Darstellungen abgebildet worden (wenigstens im allgemeinen Grundsatz), die einst als *Titelholzschnitte* Verwendung fanden und nicht auch die inhaltlich und formal verwandten Textillustrationen. Dadurch wird dem Betrachter des Buches nicht die ganze Mannigfaltigkeit der Bilderauffassung bekannt, was doch die Hauptsache gewesen wäre, ferner wird dadurch ein über das tatsächliche Verhältnis hinausgehender Nachdruck auf die Variationen der einzelnen Bildtypen gelegt, so interessant diese im einzelnen auch sein mögen. Sogar auf die Bearbeitung hat diese Beschränkung Einfluß gehabt, denn ganz von selbst schob sie das Schwergewicht von dem eigentlich kunstgeschichtlich-stilistischen auf das ikonographisch-bibliographische, worin die Arbeit viel bedeutender ist als in ersterer Hinsicht. Wenn ich mir eine Illustration wie den unterrichtenden Sankt Meinrad[1] aus der Passio Meinradi vergegenwärtige, so kann ich den Ausfall dieses Bildes kaum anders als gewaltsam empfinden. Nun muß man allerdings sofort anerkennen, daß sich die Herausgeber bemüht haben, diesen Mangel durch einen inhaltsreichen Anhang auszugleichen, worin spezielle Interessenten wenigstens sehr viele verwandte Darstellungen

[1] Nr. 51b des beschreibenden Verzeichnisses in den „Accipies und Magisterholzschnitten". Eine gute Abbildung in dem Neudruck: „Von sant Meinrat ein hüpsch lieplich lesen". Berlin bei J. A. Stargardt, 1890, Blatt a iiii.

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

in Textillustrationen und sogar in Initialen verzeichnet finden. Nachweise, wo Abbildungen dieser nur beschriebenen Stücke zu finden sind, waren dabei besonders von Vorteil, könnten aber noch vollständiger sein.

Die Reproduktionen sind, gemessen an dem Maßstab des Heitzschen Verlages, nicht schlecht, sie erreichen allerdings das, was man heute bei kunstgeschichtlichen Veröffentlichungen als mittelgut gewöhnt ist, nicht immer.

Wie weit in dem sorgfältig zusammengestellten Buche die erstrebte Vollständigkeit erreicht ist, wird die Zukunft lehren; die Bestände der Basler Universitätsbibliothek allein weisen zwei auf Titelblättern verwendete deutsche Magisterholzschnitte auf, die bei Schreiber und Heitz fehlen. Beides sind keine neuen Typen sondern getreue Kopien schon bekannter und müßten nach den nächstverwandten in der Reihenfolge Schreibers die Nummern *20 a* und *60 a* tragen.

20 a. Größe: 0,0845 breit und 0,0985 hoch. (Abb. 2.)

Kennzeichen: Pulttür ohne Schloß, Bergrücken durch das linke Fenster sichtbar, bei dem Baum des hinteren Fensters ist die Krone durch schräge Striche angedeutet. Schraffierung des Plättchenbodens und die fünf kleinen Kreise daselbst ganz ähnlich wie bei Nr. 20. Hauptunterschied von allen anderen Variationen sind die langen Schraffenstriche ganzer Breite auf der rechten Wand, auch fehlt das sonst vorhandene schräg schraffierte Kopfstück der linken Wand.

Der Holzschnitt kommt vor in:

Compendiosa materia. *Es tu scolaris*, s. l. e. a. 4°. Type mit Haeblers Grundform M. 81, Höhe 84/85, demnach vielleicht Ulm: Johann Zainer.[1]

16 Bl. Sign. a—b⁴. 35 Z. Titelholzschnitt (kol.)

Tit.: Compendiosa materia iuuenum || informatione satis magistraliter || compilata. Cuius titulus. || Es tu scolaris. || *Bl. 1 b leer, Bl. 2 m. Sign.* a ii: eX quo responsionem ad interrogationes sco||laribus factas . . . *Endet Bl. 16 Z. 7:* Volo tibi pro eo dare cōmentum prime partis. ||

Fehlt bei Hain, Panzer, Copinger und Proctor — Basel U. B. (DE VII. 13 Nr. 3.)

Der andere bei Schreiber fehlende Magisterholzschnitt gehört einer Basler Offizin an. Das Vorbild (Nr. 59 und (60 wurde laut Schreiber bei Heinrich Quentell in Köln 1499 zum erstenmal verwendet und blieb darauf bei Martin von Werden ebenda von 1502 bis 1513 in Gebrauch. Die Basler Kopie (Nr. 60a) ist mir nur ein einziges Mal im Jahr 1511 begegnet.

60 a. Größe: 0,085 breit und 0,107 hoch (Abb. 3.).

Kennzeichen sind die größtenteils schwarze Gewandung und das Fehlen von sichtbaren Stützen der vorderen Bank. Der Holzschnitt kommt vor in:

Sambucellus: Argumenta communia. Basel [vielleicht Pamphilus Gengenbach] 1511. 4°.

18 Bl. Sign. A—B³ C—D² 32 Z. Titelholzschnitt.

Abb. 3. Nr. 60a, Basel 1511.

[1] Herr Professor Konrad Haebler hatte die Güte, den Druck auch zu prüfen und hält ihn gleichfalls für ein Erzeugnis des Johann Zainer in Ulm, mit dessen Typen 12 und 14 gedruckt.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tit.: Argumenta communia || ad inferēdum sophistice unamquemqȝ || ppositionem esse veram vel falsam || *Bl. 1b:* D. Doctori Scluphio: Sambu||cellus optat felicitatem. || *datiert XIIII. Kal. Aprilis 1511, Bl. 2 m. Sign.* Aii: Argumenta communia || Argumētū Primu. Uniuscuiusqȝ ... *Endet Bl. 18b Z. 12:* ... TELOS || Et sic habes lucide ꝛ terse Argu-||mentationes sophisticas in omni || materia necessarias. Impressum || Basileę. iiii. Kal. Apriſ. Anno || domini. M. d. xi ||

Fehlt bei Panzer — Basel U. B. (DE VI. 28.)

Der Druck enthält dreierlei Typen, die ich bis jetzt noch bei keinem Basler Drucker, der in Betracht kommen könnte, vereinigt gefunden habe. Type 1: Zeile 1 des Titels, kommt vor: Froben und Petri 1506, Jacob von Pfortzheim 1506, Petri allein 1510, Froben allein 1512 und andere Jahre. — Type 2: Texttype, kommt mehrfach vor, jedoch mit den zweierlei Formen für AEMNOPR wie hier nur einmal bei Jacob von Pfortzheim 1507 in den Postillae maiores (Panzer XI. 372. 55) und dann nur noch bei Pamphilus Gengenbach, z. B. in dem Buchkalender vom Jahr 1514 (Weller 833) und im Nollhart 1517. — Type 3: Zur Auszeichnung der Worte „Argumentum" und „Solutio" im Text mehrfach angebracht, ist die Furtertype Proctor 2, die sonst nur noch bei Gengenbach vorkommt, z. B. ebenfalls im Kalender von 1514. Abgesehen von der unwichtigen Type 1 sind also die Typen nur in der Druckerei Gengenbachs vereinigt zu finden und zwar mit allen genaueren Übereinstimmungen. Datierte Drucke Gengenbachs kennt man erst seit 1513, da er aber 1509 schon Drucker und Bürger (nicht mehr Geselle) urkundlich[1] genannt wird, so wäre es immerhin sehr möglich, daß die Argumenta communia ein Druck aus seiner Presse seien.

Das Kölner Vorbild für den Titelholzschnitt der Argumenta communia ist eine recht gute Komposition, die nach Schreibers Urteil im Schnitt so fein geraten ist, daß sie den Eindruck einer Federzeichnung macht. Diese Feinheit hat der Zeichner oder der Schneider der sonst getreuen Basler Kopie nicht festzuhalten gewußt, der Vergleich der beiden Magisterköpfe zeigt z. B. daß der persönliche, leicht zwinkernde Blick des Originals in ein ausdrucksloses Froschauge verdorben wurde und ähnliches mehr. Dennoch entbehrt die Kopie nicht jeglicher Geschicklichkeit, die weißen Linien bringen unter Anlehnung an die Falten des Vorbildes die nötige Zeichnung in den schwarzen Gewändern mit wenigem gut hervor. Bemerkenswert ist auch, wie durch das Schwarzmachen der Gewandflächen eine entschiedenere Tiefenwirkung als im Original zustande kommt, besonders weil der Kopist so verständig war nicht alle vier Schüler gleichmäßig zu schwärzen sondern die Diagonale von links vorn nach rechts hinten, mit welcher die Brustfläche des Magisters parallel ist, durch ganz schwarze Figuren zu betonen, während er den Gegenzug von rechts vorn nach links hinten mit den zwei überwiegend weiß gelassenen Schülerfiguren unterordnet.

Es wäre noch die Frage, ob diese Kopie erst für das uns bekannte Buch von 1511 oder eventuell schon für frühere Bücher angefertigt wurde. Wenn je früher, so kaum vor 1508 oder 1509, denn der Gebrauch des schwarzflächigen Holzschnittes mit weißer Zeichnungslinie ist mir im Basler Holzschnitt zum erstenmal und zwar in ganz gleicher Behandlung an einigen Illustrationen Urs Grafs zum Jetzerhandel (His, Urs Graf Nr. 189ff.) begegnet, die nicht vor Wende 1508/1509 entstanden sein können. Die Erwähnung Grafs dürfte auch auf die richtige Spur des Holzschneiders unseres Magisterbildes weisen, es ist wahrscheinlich derselbe, den man aus dem derben Schnitt einiger geringerer Skizzen von Urs Graf im Kalender des Hans am Wasen in Zürich 1508 kennt (z. B. die Planeten) oder aus Schnitten einiger Gesellenarbeiten nach Graf in dem schon erwähnten Basler Kalender von Pamphilus Gengenbach vom Jahr 1514 (z. B. die Temperamente).

Zu den übrigen Tafeln des Buches über die Accipies-Holzschnitte wären der Reihenfolge nach noch etwa folgende Bemerkungen zu machen:

[1] Bürgerrechtskauf nach anderer Quelle erst 1511. Siehe C. Chr. Bernoulli in: Heitz und Bernoulli, Die Basler Büchermarken, Straßburg 1895. S. XIX.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zu Tafel 12a. Gutes Exemplar des gewiß seltenen Druckes auch in Basel (DC V. 14 Nr. 6). 18 Blätter, 4°.

Tit.: Katho || *Bl. 1b:* Hye lert der weiß Catho ſeynen ſun || *Darunter der Holzschnitt.*

Zu Tafel 20. Auch in: Vocabula pro iuuenibus. s. l. 1509. 4°.

14 Bl. Sign. A—B⁴ 2 Sp. 31 Z. Titelholzschnitt, 1 Fig., Leisten (kol.)

Tit.: (V)ocabula pro iuuenibus || *Bl. 1b:* (D)e celo. || Deus gott. || *Bl. 2 m. Sign:* A2. *Endet Bl. 14. Sp. 2 Z. 15:* ¶ Finis huius opusculi. || Anno 1509. || *Bl. 14b:* Primum querite regnum dei || *Holzschnitt.*

Fehlt bei Panzer und Proctor — Basel U. B. (DE VII. 13 Nr. 2).

Zu Tafel 21. Kommt noch in vier weiteren Drucken vor:

a) Regula puerorum fundamentalis. [Basel]: Michael Furter s. a. [ca. 1496—1499] 4°.

12 Bl. Sign. a—b⁴ 38—39 Z. Titelholzschnitt, Init. Dr-M.

Tit.: Regula puerorum funda·||mentalis et peroptima. || *Bl. 1b leer, Bl. 2 m. Sign.* aii: (P)Artes oratōis quot || sūt. Octo. que No·||men. Pronomen. Verbum . . . *Endet Bl. 12 Z. 31:* Obliqu⁹ cū recto facit trans. quoqꝫ perso. || Impres·|Basi·||sum | lee ||

Fehlt bei Hain, Copinger und Proctor — Aarau, Kantons B. (Inc. 91. q.)

b) Cathon in latin || Unnd Tütsch. [Basel]: Michael Furter s. a. [ca. seit 1496] 4°.

16 Bl. Sign. a—c³. Type 3. 5. 8 Titelholzschnitt, Init., Dr-M.*

Tit.: Cathon in latin || Unnd Tütsch. || *Bl. 1b:* (C)Um animadverterem qꝫ plurimos homi|| nes graviter errare . . . *Bl. 2 m. Sign.* aii. *Endet Bl. 16 Z. 33:* Finis huius || *Bl. 16b. Dr-M.*

Offenbar Hain 4741 — Solothurn Stadt B. (37).

c) Regula-Remigij. [Basel: Michael Furter] s. l. e a. [etwa seit 1496] 4°.

7 Bl. (manc?) Sign. a⁴ Type: 1, 3, Titelholzschnitt, Init.

Tit.: Regula. Remigij. || *Bl. 1b leer, Bl. 2 m. Sign.* aii: (R)Emigius que || pars. Est nomē. Quare. qꝫ signifi||cat . . . *Endet Bl. 7b Z. 32:* senti malo. ut heu. timor de futuro malo: ut tatat. || Explicit. || *(Schlußbl. fehlt vielleicht.)*

Nicht bei Hain und Copinger (5106??) — Solothurn St. B. (38).

d) Donatus Minor. [Basel: Michael Furter] s. l. e. a. [seit 1497 oder 1500] 4°.

22 Bl. Sign.: b d e e iii. 28 Z. Type: 3. 6. Titelholzschnitt, Init.

Tit.: (D)Onatus Minor || *Bl. 1b leer, Bl. 2:* (P)Artes orationis quot sunt: || Octo: Que: Nomen: pro·||nomen: verbum: adverbiū: || *Endet Bl. 22 Z. 17:* participiū habet qd est volens. || Finit feliciter. ||

Nicht bei Hain, Copinger und Proctor — Basel U. B. (DC V. 13 Nr. 3.)

Zu Tafel 23. Auch in: Vert Wilhelm: Lilium grammatice. s. l. e. a. 4°.

18 Bl. Sign. a—c⁴ 36—38 Z. Titelholzschnitt.

Tit.: Lilium grāmatice magistri || Wilhelmi Vert. non modo discipulis. immo magi||stris etiam prouectis necessarium. ||

Bl. 1b: s Icut lilium inter spinas ceterosqꝫ flores pulchrius. ||

Bl. 2 m. Sign. aii. *Endet Bl. 18 Z. 22:* frequenter. || Laus deo. ||

Nicht bei Hain, Copinger und Proctor — Basel U. B. (DE VII. 13 Nr. 5.)

Zu Tafel 35. Ich halte gegen Schreiber Proctors Ansicht für richtig, daß dieser Holzschnitt auch von Michael Furter in Basel verwendet wurde, wenigstens im Catho (Proctor 7745).

Zu Tafel 52. Kommt noch in zwei weiteren Drucken vor:

a) (D)yalogus ma·||gistri Pauli Niavis, . . . Cöln bei Heinrich Quentell 1501, 4°. (Fehlt bei Panzer und Proctor — Basel U. B: DD. VII. 12 Nr. 3.)

b) (R)Egule grāmati||cales antiquorum cū earundē || declarationib⁹ . . . Cöln, Quentells Söhne 1506. 4° (Fehlt bei Panzer und Proctor — Basel U. B: DD. VII. 2 Nr. 3.)

Zu Tafel 56. Kommt auch noch vor in:

Synthen Johannes: Composita verborum Cöln, Heinrich Quentell 1499. 4°.

32 Bl. Sign. a—e⁴, Zeilenzahl stark verschieden bis 44, Titelholzschnitt. Kol.-Tit.

Tit.: (C)omposita ver||borum Johannis synthis. || *Bl. 1b:* Composita || a Sipo composita

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sunt obsipo dissipo dicta || Obsippo . . . *Bl. 2 m. Sign.* aii, *Endet Bl. 32 Z. 21:* nibus. Littere multum conducunt ad bene beateq; viuendum || Finiuntur composita verborum Joannis synthis. Im||pressa Colonie impensis Henrici Quentell. Anno christia-||ne salutis. M.cccc.xcix. ||

Fehlt bei Hain, Copinger, Proctor und Voulliéme (Buchdruck Kölns) — Basel U. B. (DD. VII. 12 Nr. 1.)

Zu Tafel 65. Das Buch, für welches dieser Holzschnitt bestimmt war, habe ich auch nicht ermitteln können. Außer in den von Schreiber genannten Drucken kommt der Holzschnitt noch zweimal zur Verwendung:

a) Regula Remigij. s. l. e. a. [Basel, Michael Furter, etwa seit 1503] 4°.

7 Bl. Sign. a ii—a iiii. 35—36 Z. Type: 1. 6. 7. Titelholzschnitt, Init. Leisten.

Tit: (R)Egula: Remigij || *Bl. 1b leer, Bl. 2 m. Sign.* aii: (R)Emigius que pars || Est nomē. Quare. Quia || significat . . . *Endet Bl. 7b Z. 31:* futuro malo: ut tatat. || Et sic est finis. ||

Fehlt bei Hain und Panzer — Basel U. B. (DC. VI. 1 Nr. 3.)

b) Georg Reisch, Margarita philosophica, Basel bei Henricpetri 1535, 4°. Seite 1078.

Zu Tafel 69. Dieser Holzschnitt kommt auf dem Titel der Regula pueror' Remigij, s. l. e. a. 4° Hain 13859 vor. Schreiber bekennt, daß die Versuche den Drucker festzustellen mißglückt sind. Die Zeichnung weise auf den Ausgang des XV. oder den Anfang des folgenden Jahrhunderts; als Entstehungsort dürfe man wohl in erster Linie an Basel oder die dortige Gegend denken. Basel „oder die dortige Gegend" ist aber ein arg beiläufiger Ausdruck. Der Holzschnitt weist stilistisch recht deutlich nach Straßburg, man muß allerdings das Münchener Original und nicht die etwas verunglückte Reproduktion auf Tafel 69 zur Hand nehmen. Auch der Drucker ist in Straßburg zu finden, denn die Type der Regula pueror' ist (mit Ausnahme einiger Zeilen Antiqua) diejenige des Johann Wähinger in Straßburg, wie sie in seinen Hortulis animae[1] von 1502 und 1503 vorkommt. Die Illustrationen der Wähingerschen Hortuli, die aus dem Hortulus animae des Wilhelm Schaffener in Straßburg von 1498 übernommen sind, weisen auch für unser Magisterblatt die richtige Spur, dessen Stil der etwas weiter entwickelte des Schaffnerschen Hortulus ist; der Holzschnitt wird also bei Wähinger etwa um 1503 anzusetzen sein.

Zu Nr. 99. Dieser Holzschnitt, ein Werk des Meisters D. S., kommt schon 1501 in der Furterschen Ausgabe von Praspergius vor, ferner auch 1507 (Abb. Deutsches Leben der Vergangenheit in Bildern, herausgegeben von Eugen Diederichs, Jena 1908. I. Bd. Abb. 554, auch dort zu spät datiert).

Zu Nr. 101. Abb. Voegelin Salomon, Der Kalender von 1508 (Neujahrsblatt der Stadtbibliothek Zürich 1868).

Zu Nr. 114. Abb. wie bei Nr. 99 oben: Deutsches Leben, Abb. 303, aber mit dem Datierungsirrtum 1502 statt 1512.

Zu Nr. 124. Ein Exemplar des Donatus Hain 6346 auch in der Stadtbibliothek von Solothurn. Die Abb. der Initiale P. zu Beginn dieses Aufsatzes.

---

[1] Hortulus animae, deutsch, „korrigiert" von Sebastian Brant, Straßburg, Joh. Wähinger, 1502. (Kristeller, Straßburger Bücherillustration Nr. 218 — Exemplar St. Gallen, Stiftsb.)

Hortulus animae, lateinisch, Straßburg, Joh. Wähinger, 1503. (Kristeller Nr. 219 — Exemplar Zürich, Stadtb.)

Hortulus animae, lateinisch, Straßburg, Wilhelm Schaffener de Ropperßwiler 1498. (Kristeller 212 — kol. Exemplar, Straßburg, U. B.)

Eine ganz ähnliche Type verwendet M. Furter in Basel, August 1503, im Manuale curatorum, aber das Majuskel R. und Minuskel d. weichen von der Regula pueror und der Wähinger Type ab.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Grimmelshausen-Urkunden.

Von

Dr. A. Bechtold in Freiburg i. B.

Mit sechs Abbildungen und einer Tafel.

Erst seit kurzer Zeit hat das Dunkel, welches noch immer über großen und wichtigen Lebensperioden des berühmten Verfassers des Simplizissimus lag, sich mehr und mehr aufgehellt. Bis zum Jahre 1886 war die Forschung im wesentlichen nicht über das hinausgekommen, was *Echtermeyer* und *Passow* im vierten Jahrzehnt des vorigen Jahrhunderts gefunden hatten. Gläubig nahm man noch die dürftigen Angaben des „Kommentators" der Gesamtausgabe von 1713 hin, welcher, den Verfasser mit dem Helden des Romans verwechselnd, vom geringen Herkommen Grimmelshausens und seiner Adelsverleihung, von dem „Hochfürstlich Bischofflichen ansehnlichen Amt am Schwarzwald" und von seiner „Beliebtheit an Fürstenhöfen" zu berichten wußte. Die einzigen urkundlichen Belege für die Existenz Grimmelshausens waren der Eintrag über seinen Tod im Kirchenbuch zu Renchen und eine von ihm verfaßte Mühlenordnung vom 13. Oktober 1667[1], beide bereits von Passow aufgefunden. Kaum schien es möglich, jemals genauere Kunde von dem Leben des Dichters zu erhalten, und die Forscher mußten sich auf Kombinationen und Vermutungen beschränken, die auf die in den Werken Grimmelshausens hier und dort zerstreuten biographischen Andeutungen sich gründeten. So konnte man mit ziemlicher Sicherheit sagen, daß er etwa 1625 in Gelnhausen geboren, am 25. Februar 1635 von den Hessen gefangen und nach Kassel gebracht wurde, daß er während des Dreißigjährigen Krieges als Soldatenjunge und dann als Musketier im Kaiserlichen Heere Hessen, Westfalen und den Schwarzwald durchstreift und nach dem Friedensschlusse die Muskete niedergelegt hat. Hier aber bis zum Antritte seines Schultheißenamts zu Renchen tat sich eine weite Lücke auf; um das reiche Wissen und die Erfahrung, welche in seinen Werken zutage treten und die er sich nicht in seinen Feldzügen erworben haben konnte, zu erklären, füllten seine Biographen auf Grund einer unrichtig verstandenen Stelle im „satyrischen Pilgram" diese Jahre mit großen Reisen nach Holland, Dänemark und Polen aus.

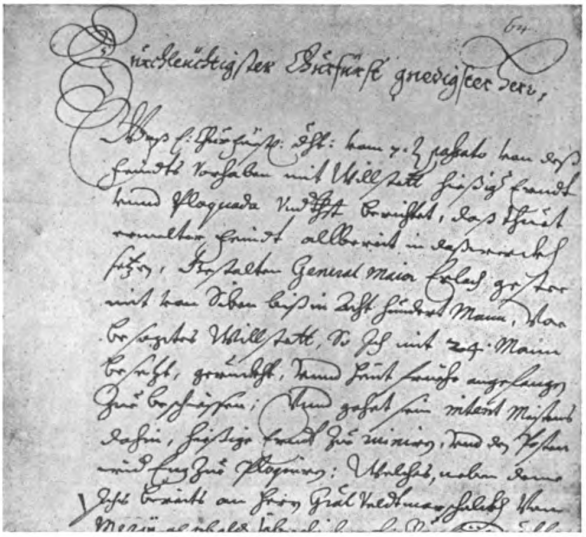
Die Glaubwürdigkeit des Kommentators wurde stark erschüttert, als *Duncker*[2] nachwies, daß eine adelige Familie von Grimmelshausen bereits im XVI. Jahrhundert in Gelnhausen begütert war. *Ruppert*[3] fand in dem Schauenburgischen Archiv zu Winterbach und im General-Landesarchiv zu Karlsruhe die Beweise, daß Grimmelshausen

[1] *Bobertag* bemühte sich vergebens, die Mühlenordnung zur Nachbildung zu erhalten; gegen seinen Vorwurf der Unfreundlichkeit nahm *Ruppert* den Stadtrat von Renchen in Schutz, indem er die betrübende Mitteilung machte, daß die Handschrift weder im dortigen Gemeindearchiv, noch im General-Landesarchiv zu Karlsruhe mehr zu finden und wahrscheinlich abhanden gekommen sei. Dies ist nicht richtig; sie ist noch vorhanden und wird vom Bürgermeister zu Renchen ängstlich gehütet. Ich habe mich an Ort und Stelle überzeugt, daß die Urkunde keine eigenhändige Niederschrift Grimmelshausens, sondern nur eine von dem Straßburger Notar Fingado zu Beginn des XVIII. Jahrhunderts kollationierte Kopie einer von „J. J. Christoph von Grimmelshausen, Ihrer Hochfürstl. Gnd. zu Straßburg verordneten Schultheiß" verfaßten Mühlenordnung ist. Das Original dürfte vielleicht im Straßburger Archiv aufzufinden sein.

[2] Duncker, Ein Gelnhäuser Kopialbuch des XVI. Jahrhunderts mit der ersten Erwähnung der Familie Grimmelshausen. Zeitschr. d. Vereins f. hess. Gesch. u. Landesk., N. F. Bd. IX. S. 385.

[3] Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins. N. F. Bd. I S. 371.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Aus einem von Grimmelshausen geschriebenen Bericht des Obristen Hans Reinhard von Schauenburg an den Kurfürsten Maximilian von Bayern, Offenburg, 13. Mai 1645. (München, Allg. Reichsarchiv. Die Abbildung ist stark verkleinert.)

nach dem Kriege in Schauenburgischen Diensten das Amt eines Schaffners (Verwalters) bekleidete, während eine Veröffentlichung *Overmanns*[1] aus dem Straßburger Bezirksarchiv Mitteilungen über die näheren Umstände brachte, unter denen Grimmelshausens ein Renchner Schultheißenamt antrat.

Die Aktenfunde Rupperts wurden der Ausgangspunkt für weitere archivalische Forschungen, und *Könnecke* und *Dieffenbacher*[2] brachten zum ersten Male zusammenhängende Biographien Grimmelshausens, welche die Ruppertschen-Ausführungen in vielen Punkten ergänzten und richtig stellten.

Trotz der wichtigen Ergebnisse der letzten Jahre ist das Lebensbild des großen Dichters noch keineswegs vollständig, doch sind wir durch die reiche Fülle des Aktenmaterials, welches sich namentlich im General-Landesarchiv zu Karlsruhe findet und für dessen Überlassung ich der Direktion desselben geziemend danke, in den Stand gesetzt, unsere Kenntnis dieses Mannes noch zu erweitern.

Eines der interessantesten dieser Dokumente sind die Akten des Prozesses, welchen der Sohn Grimmelshausens, der Hauptmann und Kaiserliche Postmeister Franz Christoph von Grimmelshausen, im Jahre 1711 gegen den Gaisbacher Schultheiß Johann Georg Meyer führte. Abgesehen von den Einblicken, welche sie in das Leben und die Vermögensverhältnisse des Dichters gewähren, sind sie auch kulturgeschichtlich so wertvoll, daß es sich wohl lohnen dürfte, das Wichtigste daraus mitzuteilen.

Zuvor einige Worte über die Familie Grimmelshausens; *Ruppert* hat einige Angaben über sie gemacht, doch hat schon *Dieffenbacher* ihre Zuverlässigkeit angefochten. Sie sind in der Tat sehr lückenhaft und teilweise unrichtig.

Grimmelshausen heiratete bekanntlich am 30. August 1649 zu Offenburg die Tochter des Johann Henninger; am gleichen Tage trat ihre Schwester als Braut zum Altar. Beide Heiraten sind in dem Kirchenbuche der katholischen Pfarrei zu Offenburg eingetragen:

> „1649 30. Augusti der Ehrbare Johann Baptista Reifling Dni Oswaldi Reifflins geweßten Ober-Vogts zue Hüffingen p. m. hinderl. Sohn: mit der tugendsamen Anna Maria Henningerin Herrn Wachtmeister Leutenampts Joannis Heningers Eheliche Dochter Von Zabern.

[1] Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins. N. F. Bd. XIV. — [2] Könnecke, Bilderatlas z. Gesch. d. deutsch. Nationalliteratur. 2. Aufl. Marb. 1895. Dieffenbacher, Grimmelshausens Bedeutung für d. bad. Volkskunde. Korrespondenzbl. d. Gesamtvereins d. deutsch. Gesch.- und Altertumsvereine. 1901.

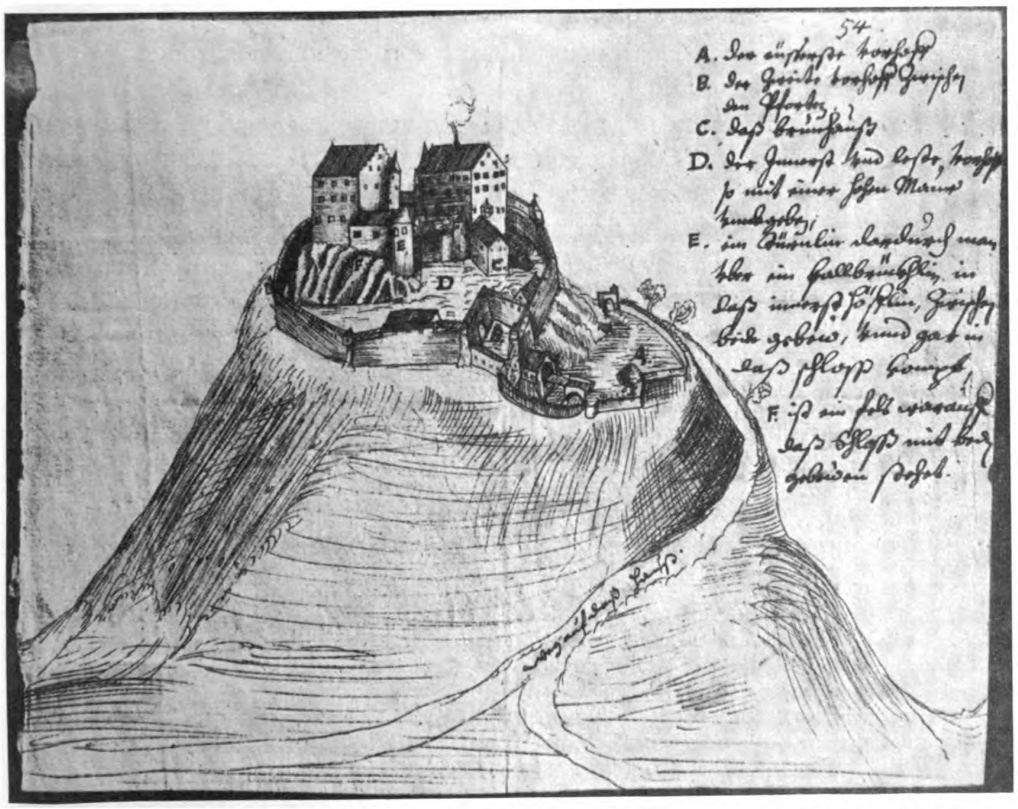
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eiusdem diei der Ehrbare Johann Jacob Christoff Von Grimmelshausen des Lob. Elterischen Regiments Secretarius, Herrn Johannis Christoffen Grshsn-Burger zu Gelnhaußen hinderl. Ehel. Sohn: mit der Tugendsamen Catharina Henningerin praedicti dni Heningers Ehel. Dochter."

Aus dem Renchener Kirchenbuche lassen sich vier Kinder Grimmelshausens nachweisen: Karl Otto, der am 15. Februar 1675 starb, Franz Christoph, der Kläger in unserem Prozesse, ferner zwei Töchter, Maria Franziska, geboren 14. April 1669, und Maria Walburga, die am 26. Juni 1684 den Schultheißen und Bärenwirt Johann Jacob Behrle heiratete, nach dem Tode ihres Mannes die Wirtschaft selbständig weiterführte und am 13. Februar 1721 starb; für sie besteht in der Kirche zu Renchen noch eine Jahrtagsmesse.[1]

[1] Den Nachkommen dieser Maria Walburga, geb. von Grimmelshausen, gehört das frühere (nicht das jetzige) Wirtshaus zum *Adler*, welches von A. v. Keller in der Allg. Deutsch. Biographie als das Wohnhaus Grimmelshausens bezeichnet wird. Wahrscheinlich hat Keller seine Behauptung im Anschlusse an die lokale Tradition aufgestellt, welche allerdings eine Stütze in dem Umstande erhält, daß das Wirtshaus seit urdenkbaren Zeiten sich in der Familie Behrle vererbt hat. Indes finde ich in den Akten keine Bestätigung, daß das Haus jemals im Besitze des H. J. Christoph von Grimmelshausen sich befand; die im Kopialbuche des Klosters Allerheiligen enthaltene Abschrift eines Rencheimer Klaggerichtsurteils vom 29. Juli 1680 nennt einen gewissen *Georg Werner* als Adlerwirt zu Renchen.

Dagegen ist es möglich, daß der Adler, in dem früher die Post untergebracht war, das Wohnhaus des Sohnes Grimmelshausens, des Kaiserlichen Postmeisters Franz Christoph v. Gr., gewesen und nach seinem Tode oder dem seiner Kinder an seine Verwandten übergegangen ist.



Ansicht der Burg Hohengeroldseck. Federzeichnung von Grimmelshausen, als Beilage zu einem Bericht des Obristen von Schauenburg an den Kurfürsten Maximilian von Bayern vom 13. Mai 1645.
(München, Allg. Reichsarchiv. Acta des 30jährigen Kriegs, T. 576.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Geburtsjahr des Franz Christoph ist unbekannt. Wenn wir die im I. Teil des „Wunderbarlichen Vogelnests" vom Sohn des Simplizissimus berichtete Episode auf den jungen Grimmelshausen übertragen dürfen, so scheint derselbe das Gymnasium des Klosters Allerheiligen[1] — denn dieses ist unter dem dort geschilderten Kloster zu verstehen — besucht zu haben. Als Schauenburgischer Schaffner, wie später als Schaffner und Burgvogt des Straßburger Doctor medicinae Johann Küeffer[2] auf der bei Oberkirch gelegenen, jetzt verschwundenen Ullenburg hatte Grimmelshausen, wie aktenmäßig feststeht, mannigfachen Anlaß, im Auftrage seiner Prinzipale in Zins- und Gültenangelegenheiten zu dem Gotteshause in geschäftliche Beziehungen zu treten. Es ist daher keineswegs unwahrscheinlich, daß er seinen Sohn wirklich den frommen Vätern zur Erziehung anvertraut hat und die dort erzählten Begebenheiten wenigstens teilweise einen tatsächlichen Untergrund besitzen.

Am 3. August 1680 verlobt sich der junge Grimmelshausen („Honestus ac egregius adolescens Franciscus Christophorus a Grimmelshausen: Egregii viri Johannis Jacobi Christophori a Grimmelshausen quondam praetoris huius loci legitimus filius") mit der Margarethe Hoffin, der Tochter des Renchener Bürgers Adam Hoff; neun Tage später, am 12. August, wird die Ehe vollzogen, wobei der Pfarrer N. Henninger von Wagshurst, ein Verwandter des Bräutigams (vermutlich der Bruder seiner Mutter) das junge Paar traut. Am 14. Juni 1681 lassen sie eine Tochter Maria taufen, die jedoch bald darauf starb.

1682 begibt er sich in kaiserliche Dienste; von da ab verschwindet seine Spur, bis er 1702 als Hauptmann in die Heimat zurückkehrt und das Amt eines Postmeisters in Renchen übernimmt[3]; noch 1714 ist er, wie ein von seiner Hand geschriebener Brief beweist, dort ansässig. In den letzten Jahren seines Lebens siedelt er nach Offenburg über, wo er als „magister portae" seine Tage beschließt. Das Amt mag ein Ruheposten für im Dienste ergraute Soldaten und schwerlich sehr verantwortungsvoll und einträglich gewesen sein: die „Garnison" bestand aus einem Unterleutnant, einem Korporal und vier Gemeinen, von denen überdies zwei „altershalber invalidiert" waren (Ruppert). Offenburg war nach dem großen Franzosenbrand von 1689 keine Festung mehr, die im Dreißigjährigen Kriege von Hans Reinhard von Schauenburg, dem alten Obersten und Gönner Hans Jacob Christophs von Grimmelshausen angelegten Werke waren geschleift, langsam begannen die wieder zurückgekehrten verarmten Bürger sich wieder zu erholen, den noch allenthalben herumliegenden Schutt wegzuräumen und die verbrannten Häuser wieder aufzubauen.

Im Offenburger Kirchenbuche geschieht keine Erwähnung vom Tode des Franz

---

[1] Allerheiligen, vier Stunden östlich von Oberkirch, war eine Prämonstratenser-Propstei, seit 1657 Abtei, die 1802 aufgehoben wurde. Ihre Ruinen stehen noch, ein Teil der ehemaligen Klostergebäude ist jetzt zum Hof umgewandelt. Der letzte Propst war Norbert Hodapp, † 1653, der erste Abt Anastasius Schlecht aus Renchen, † 1695. Mit beiden kam Grimmelshausen in Berührung.

[2] Nicht „Dr. beider Rechte", wie Dieffenbacher angibt. Grimmelshausen spricht in einer Urkunde, deren Unterschrift ich reproduziere, von „Meinem Herrn Prinzipalen, dem Wohledel und Gestrengen und Hochgelehrten Herrn Johann Küeffern, der Medicin Doctorn und verschiedener Fürsten und Reichsständen Rath und Leib Medicus". Er führte als solcher den Titel „Exzellenz".

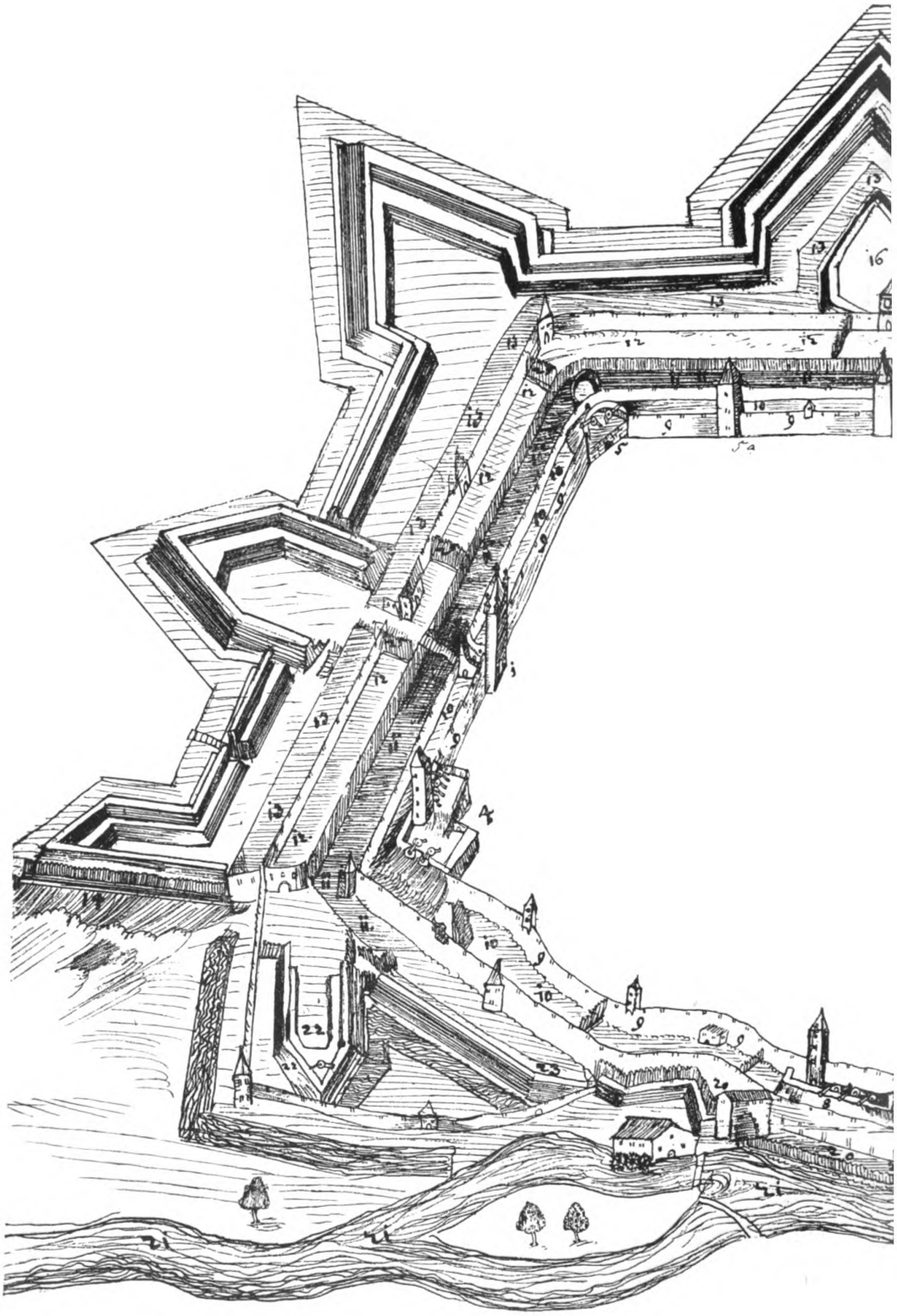
[3] Der Kaiserliche Postmeister und Hauptmann Christoph von Grimmelshausen verkauft am 26. Januar 1711 an H. Idfried, Prälat des Stifts und Gotteshauses Allerheiligen am Schwarzwald, die im Rencheimer Bann gelegenen Zinsen und Gülden um 150 fl. (Copialbuch.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

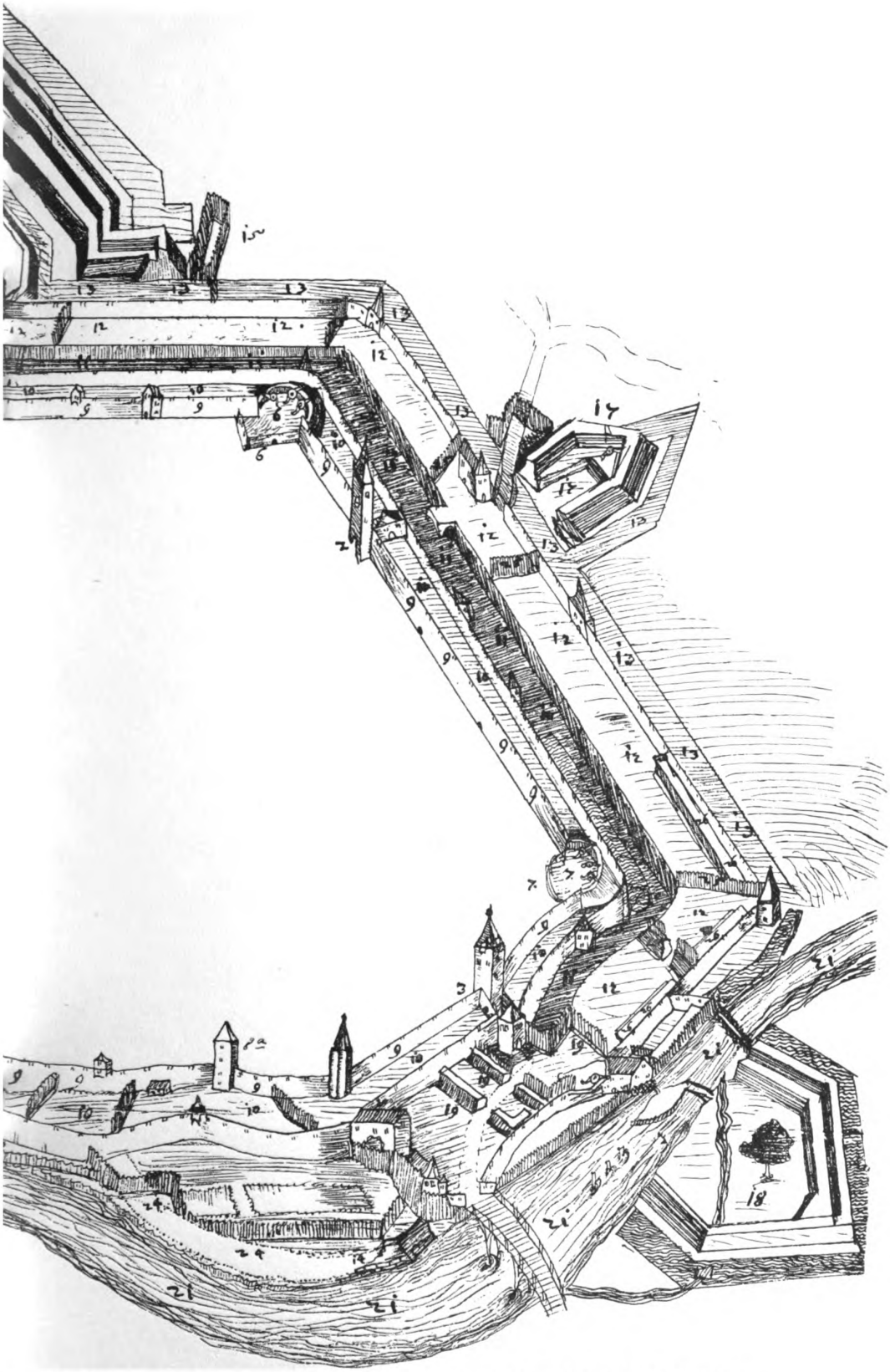
Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY



Ansicht der Befestigung der Stadt Offenburg. Federzeichnung von Grimmelshausen als Beilage zu einem Bericht des

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



›risten von Schauenburg an den Kurfürsten Maximilian von Bayern vom 13. Mai 1645. (München, Allg. Reichsarchiv.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Christoph von Grimmelshausen; in dem Renchener findet sich dagegen die von der Hand des damaligen Pfarrers Bruckert geschriebene Notiz:

„Anno 1719 die 23. Junii mortuus est Nobilis Dnus Franciscus Christoph de Grimmelshausen olim capitaneus, magister portae in Offenburg, sacramentis Eucharistiae et extremae unctionis in loco Offenburg, uti mihi a fide dignis hominibus relatum rite munitus, et a me infra scripto parocho in Renchen die 26 eiusdem sepultus in caemeterio nostro Ecclesiae ordinario praesentibus testibus D. Paulo Christophoro Corbmeyer praetore et Sebastiano Frech cive loci, qui una mecum se subscripserunt."

(Folgen die Unterschriften.)

Franz Christoph scheint zwei Kinder hinterlassen zu haben: eine Tochter, Jacobea von Grimmelshausen, die ebenfalls wie ihre Tante in die Familie Behrle heiratet und zwar den Kronenwirt Franz Josef Behrle (getraut am 15. Oktober 1717), und einen Sohn Johann Leopold Vitus von Grimmelshausen; dieser und seine Frau Dorothea lassen am 15. November 1712 ein Kind taufen, das den Namen Maria Anna erhält. Im Jahre 1710 ist er schon als Pate aufgetreten.

Der Prozeß, von dem fernerhin die Rede sein soll, betrifft das Gaisbacher Spitalgut, oder die „Spittelbühnd"[1], wie es in den Akten genannt wird; ein Teil des Erbes, welches Grimmelshausen seiner Familie hinterließ. Ein günstiges Schicksal hat es gefügt, daß außer den Prozeßakten seines Sohnes noch eine weitere Reihe von Dokumenten, zum Teil von der eigenen Hand Grimmelshausens geschrieben, uns erhalten geblieben ist, so daß wir den Weg verfolgen können, auf welchem das Gut in seine Hände gekommen ist.

Bis nach dem Ende des Dreißigjährigen Krieges war dasselbe Eigentum eines Herrn von Eltz und mit einem mäßigen Zins belastet, der alljährlich an die Schauenburgische Herrschaft zu bezahlen war, ursprünglich in Gestalt von Naturalien, damals aber schon in barem Geld. Erklärlicher Weise unterblieb während des Krieges die Zahlung der Zinsen, deren Summe allmählich zu einer immerhin ansehnlichen Höhe anschwoll.

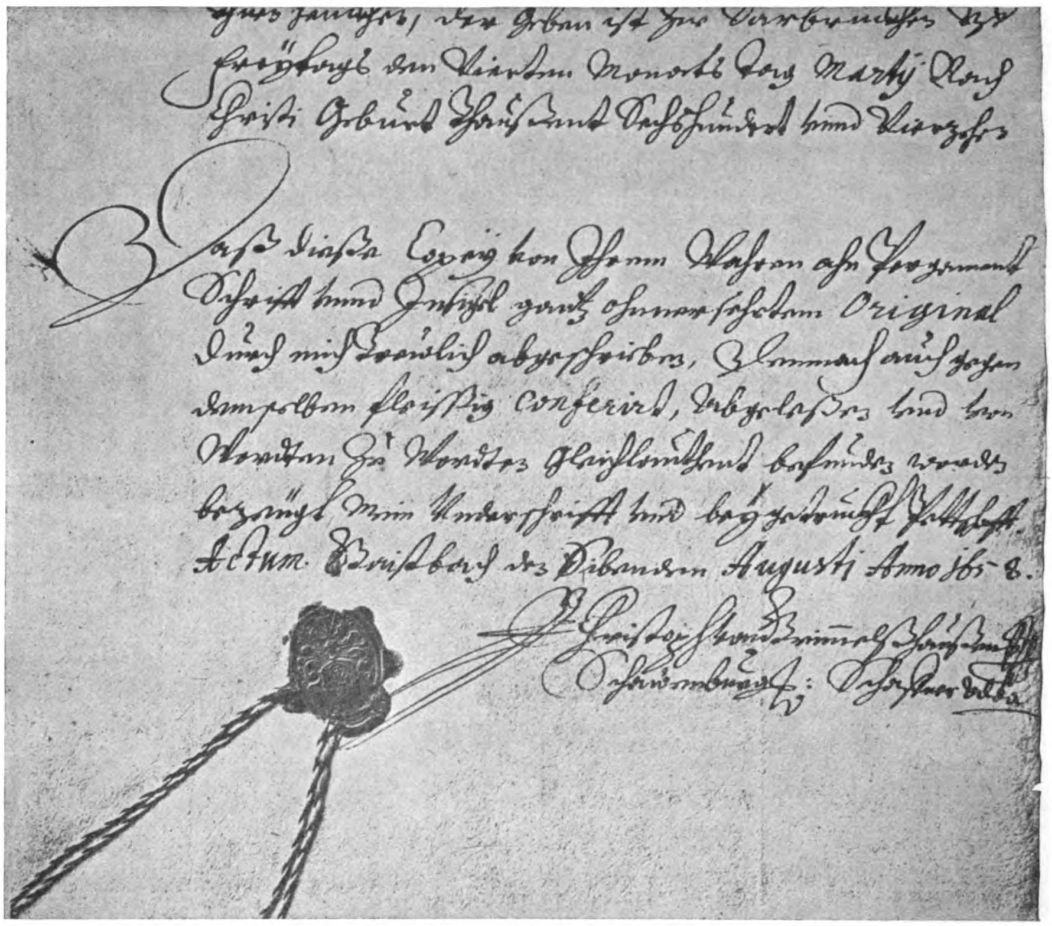
Grimmelshausen war spätestens von 1643 ab, vielleicht schon früher, Regimentssekretarius[2] und die rechte Hand des Kommandanten von Offenburg, des Obristen Hans Reinhard von Schauenburg gewesen; er führte die ganze Korrespondenz desselben, schrieb die Berichte des Kommandanten an seinen Kriegsherrn, den Kurfürsten Maximilian von Bayern, und scheint sich gelegentlich auch als Ingenieur versucht zu haben.[3] Die

[1] Beunde, mhd. biunde „eingehegtes Grundstück" Schmeller I, 395. Martin-Lienhart 2, 60; Schweizer Idiotikon 4, 1401; H. Fischer, Schwäb. Wb. 1, 979; D. Wb. 1, 1747. Das Wort findet sich noch in Flur- oder Gewannnamen: Lange Bündt, Galgenbündt, Waldbündt, Balzersbündt (in Renchen).

[2] In einer von Grimmelshausen geschriebenen „Specification deßjenigen waß auf die Offenburgische Guarnison vor fünff Monat Winter Quartir gebührt", ist der Monatssold des dem Regimentsstab angehörigen Regimentssecretarius auf 20 fl. festgesetzt. Der Schwiegervater Grimmelshausens gehörte als Wachtmeisterleutnant ebenfalls dem Stabe an und bezog monatlich 25 fl.

[3] Die Acta des Dreißigjährigen Krieges (München, Allg. Reichsarchiv) enthalten eine große Zahl Berichte, welche die Obersten von Schauenburg und von Elter an den Kurfürsten sandten. Sie sind von den Obersten unterzeichnet, aber von Grimmelshausen geschrieben, wie ein Vergleich der Handschriften zeigt. Ein großer Teil ist nicht in Kurrent-, sondern in Chiffrenschrift geschrieben, und die Entzifferung dann vom Sekretär des Kurfürsten am Rande beigefügt. Am 7. März 1646 wird der Schlüssel zu der Geheimschrift von der „Gegenpartey" aufgefangen, und der Oberst von Schauenburg bittet daher um ein neues Chiffrenalphabet. Bei den Berichten finden sich auch Beilagen, zwei Pläne der Fortifikationen von Offenburg und zwei „Abrisse des Hauses Geroltzeck". Da der zugehörige Text von der Hand Grimmelshausens geschrieben ist, die Zeichnungen offensichtlich nicht von einem Fachingenieur angefertigt sind, da ferner der Oberst in einem Berichte

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Unterschrift und Siegel Grimmelshausens als Schauenburgischen Schaffners, Gaißbach, 7. August 1658.
(Karlsruhe, Großherz. General-Landesarchiv.)

Einblicke und Anregungen, die er hier erhielt, mögen nicht ohne Einfluß auf seine Schriften geblieben seien; gewisse Eigentümlichkeiten des Kanzleistiles ist er sein Leben lang nicht los geworden.

In der Muße, die ihm der Dienst ließ, wird er sich einen Teil der umfassenden Kenntnisse angeeignet haben, welche seine Werke verraten; auch die ersten Anfänge des Simplizissimus, „welchen er in seiner Jugend zum Theil geschrieben, als er noch ein Mußquetirer gewesen", und vielleicht auch der Plan zum „Ewigwährenden Kalender"[1] werden hier entstanden sein.

bedauert, kein Ingenieur zu sein, und Grimmelshausen an mehreren Stellen des Simplizissimus seinem Helden Ingenieurkenntnisse nachrühmt, wobei er sich wohl selbst meint (V. Buch, Kap. 4, 20, 21), so glaube ich auch die Zeichnungen selbst Grimmelshausen zuweisen zu müssen. Ein Plan und die eine Ansicht von Geroldseck sind reproduziert in Wingenroth, Die Kunstdenkmäler des Kreises Offenburg, Tüb. 1908. Die Klischees verdanke ich dem freundlichen Entgegenkommen des Großh. bad. Ministeriums d. Justiz, d. Kultus u. Unterrichts. — Geroldseck und Wilstett, der Geburtsort Moscheroschs, waren von einer Abteilung des Schauenburgischen Regiments besetzt.

[1] Ewigwährender Kalender, „Simplicissimi Discurs mit Joanne Indagine", S. 9:

Indag.: „Das hätte ich mit keinem Knebelspieß hinder dir gesucht!" Simplizissimus: „Ja, wann der Herr allererst in mein Zimmer kähme, und sehe, was ich allbereit vor Mathematische Instrumenten und Bücher bey der Hand hätte die zu der Sach taugen, auch was ich schon laborirt, so würde er sich allererst verwundern müssen; und sonderlich daß

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

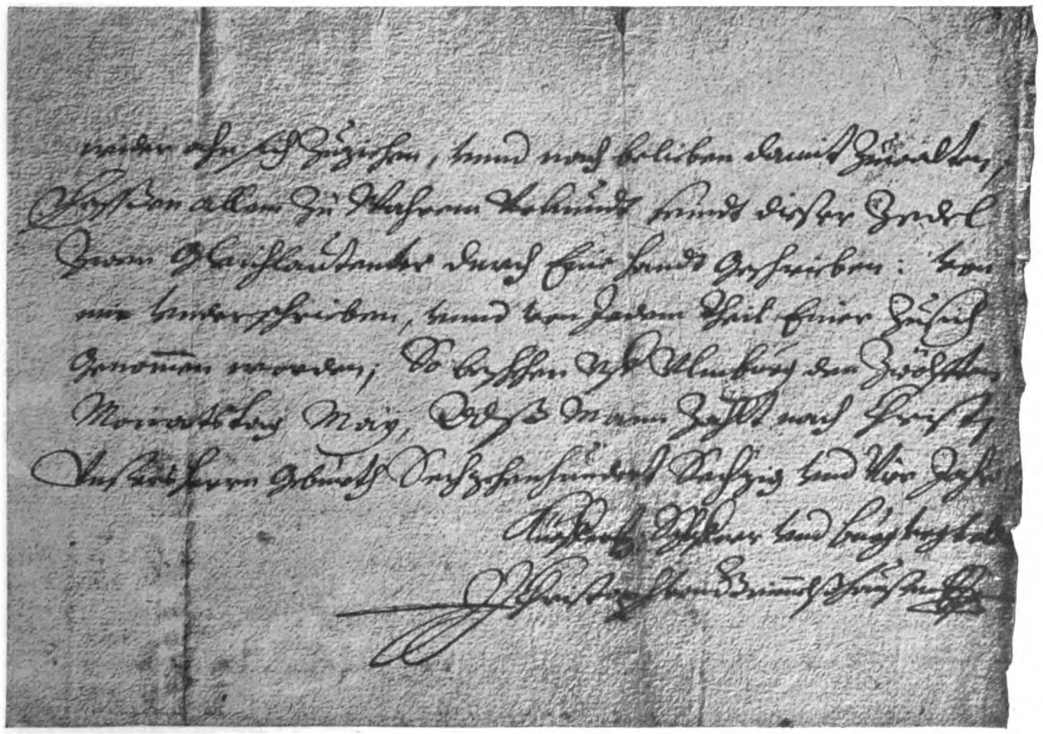
Infolge des Waffenstillstandes, welchen der Kurfürst zu Ulm mit den Kronen Frankreich und Schweden schloß, sah sich der Oberst in die Lage versetzt, zwischen dem Kaiser und jenem wählen zu müssen; er entschied sich für den Kaiser. Der letzte Bericht, der aus Offenburg nach München abging, trägt das Datum des 29. Mai 1647; die Schriftzüge Grimmelshausens sind erst wieder in den Schreiben zu finden, welche der bayrische Obrist von *Elter*[1], am 4. Juni 1648 vom Kurfürsten mit der Verteidigung des wichtigen Innpasses Wasserburg beauftragt, von hier aus an den Kurfürsten nach Braunau und Salzburg sandte.

Nach dem Kriege, im Jahre 1650, wurde das Eltersche Regiment abgedankt; im gleichen Jahre steht Grimmelshausen wieder als Schaffner im Dienste des Obristen von Schauenburg und seines Vetters Carl von Schauenburg, die nach erhaltenem Abschied ihren Wohnsitz in Gaisbach nahmen, wo sie ihre Güter hatten.[2]

ich in so kurtzer Zeit deß guten Dings schon so viel in den Kopff gefast habe." Indag.: „Nun das passirt; wie wehre es, wann du den Degen gar beyseyts legtest, und meinem vielfaltig gegebenem Rath nach dich understündest auff den Parnassum zusteigen?"

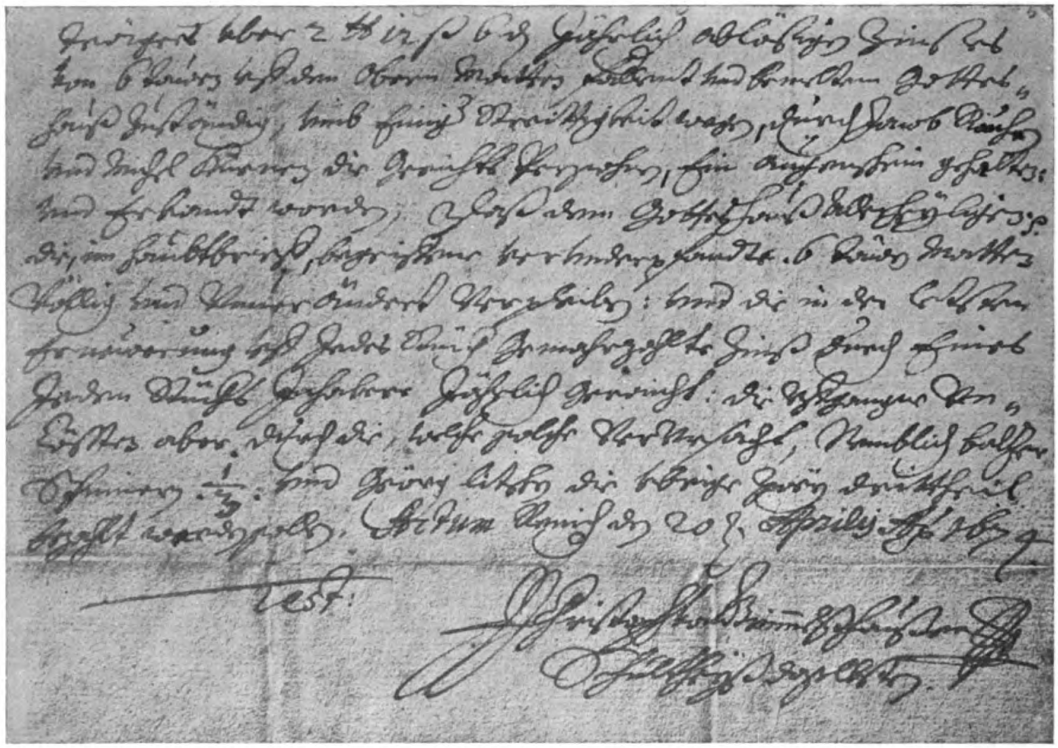
[1] Bei den Akten des Münchner Reichsarchivs liegt ein 1651 von Hans Reinhard von Schauenburg ausgestelltes Geburtszeugnis für den am 17. Februar 1640 als Sohn seines damaligen Oberstleutnants Johann Burkhard von Elter geborenen Franz Reinhard von Elter. Der Oberst von Schauenburg war sein Pate.

[2] Daß Grimmelshausen nicht erst 1655, wie *Dieffenbacher* meint, im Dienste des Hans Reinhard von Schauenburg stand, geht aus einem Protokoll des Gerichts zu Ullm vom 20. Aug. 1651 hervor; hier wird als erschienen aufgeführt „der Ehren: und vorgeachte Herr Hanß Jacob Christoph von Grümmelßhaußen, Alß Schaffner und Anwaldt deß Hochwohl Edelgebohrenen Gestrengen Herrn Johann Reinharden von Schawenburg, der Röm. Kays. Mayst. Obristens, anjetzo in Geyspach wohnhafft." Jedenfalls hat der Oberst ihn sofort nach der Abdankung seines Regiments in seine persönlichen Dienste genommen.



Unterschrift Grimmelshausens als Küefferschen Schaffners auf der Ullenburg, 12. Mai 1664.
(Karlsruhe, Großherz. General-Landesarchiv.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Unterschrift Grimmelshausens, Renchen den 20. April 1674.
(Karlsruhe, Großherz. General-Landesarchiv.)

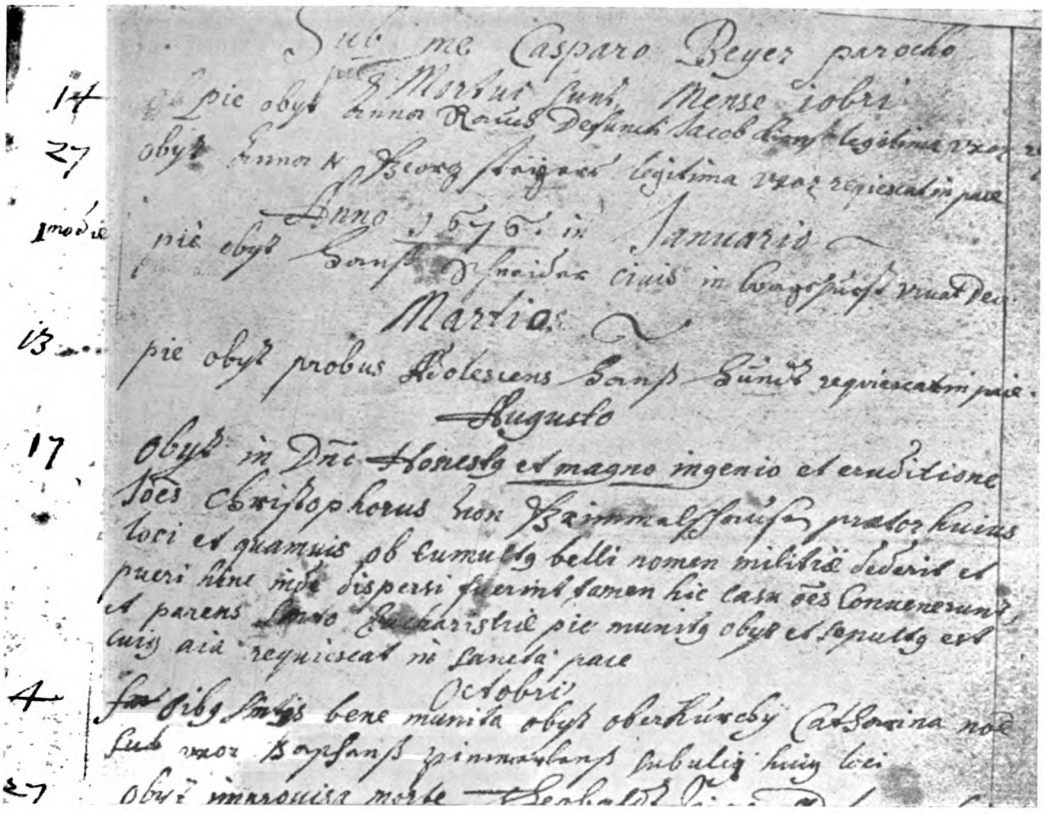
In seiner neuen Stellung nahm Grimmelshausen sofort die Vertretung der Rechte seines Herrn energisch in Angriff, indem er wegen der fälligen Zinsen am 20. Dezember 1650 an den Geschäftsführer des Herrn von Eltz schrieb. Er erreichte zunächst weiter nichts, als daß Herr von Eltz erklärte, von schuldigen Zinsen nichts zu wissen, und ihn mit seinen Ansprüchen auf den nächsten Reichstag verwies.

Die Sache scheint nun für einige Zeit zum Stillstand gekommen zu sein, bis es Herrn von Eltz einfiel, das auf dem Spitalgut stehende Haus abbrechen zu lassen; von Zahlung der Zinsen war selbstverständlich auch keine Rede gewesen. Grimmelshausen wandte sich daher am 2. Juli 1652 an den Freiherrn Hans Reinhard von Schauenburg als Dominus loci, ferner an die in solchen Fällen zuständige Behörde, den Ausschuß der schwäbischen Reichsritterschaft am Neckar und Schwarzwald, Bezirks Ortenau. Die Abschriften beider Briefe, von Grimmelshausen selbst geschrieben, liegen bei den Akten; auch die Kopie des Briefes des Herrn von Eltz zeigt die charakteristischen Züge seiner Hand.

„Extract Schreybens von Herrn Zu Eltz
ahn dem Schawenburgischen Schaffner im Gaißbach, Auß Hildeßheim vom 13. Januarii Ai 1651.

Waß der Herr wegen Meines Hoffs zu Oberkirch ahn Herrn licent. Eschbach Sub dato Gaißbach den 20 Xbris 1650 gelangen lassen, hatt er mir (weil seine Verwaltungszeith zu Ende gehet) in originali übersandt; Weiß wegen einige Zinßen oder Gülten so Erwenter Mein Hoff gibt, mich nichts Zubesinnen, dan in meinen briefen deßwegen die geringste nachricht nicht finden thue; So weiß auch nicht wie Herr Carl von Schawenburg die grausambe Krigs- und Verwüstungs Jahr über, da weder ich oder sonst Jemandt das Geringste von dem seinen nicht

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Eintrag über den Tod Grimmelshausens im Kirchenbuch zu Renchen.
Nach einer Aufnahme von Pfarrkurat Kistner in Freiburg-Haslach, einem Nachkommen Grimmelshausens.

erheben können, Ichtwaß einfordern wollen; sintemahl solchen fahl Eß weit besser, keine, alß solcher Gestalt Güeter zu haben; zugeschweygen, daß dieser Puncta ohne das bey den Allgemeinen Fridens tractaten zu Münster unnd Nürnberg auff dem bevorstehenden Allgemeinen Reichstag verschoben worden; (da dann ich gehrn Ein ansehnliches, Ja mehr alß tausend wolte schuldig sein, daß alle von so viel Jahren vergessenen Zinß, Gülten unnd Rendten solten und müesten seiths bezahlt werden. Welches schlusses dan notwendig zuerwarten; Interim werden wir beyderseiths beliebts Gott, einander genügsamb gesessen [?] sein etc."

„Schawenburg contra Eltz
wegen Niederfall eines Haußes im Gaißbach.

Wohlgeborner etc.

Gnedig gebiedenter Herr etc. Eß bedarff bey Ew. Gn. keiner weithläuffigen Erläutherung waß gestalten eß sowohl alhier alß anderer ohrten daß Recht unnd Herkommen ist, wann eine Behaußung durch fahrlässigkeith unnd dergleichen Ursachen in abgang gerathet unnd zusammen falt, daß alßdann die Hoffstatt ohndispudirlich heimgefallen; Kann demnach Ew. Gn. gehorsamblich ahnzubringen nicht unterlaßen, Wie daß der auch wohlgeborne Herr Herr Eberhardt Herr Zu Eltz, Chur Maintzischer Rath und (Landtrichter) Ober Ambtmann deß Eichß-Veldts seine Behaußung alhier in der Spithel-bühnen, so Meinen auch gn. gebiedenten Herren, Herren Carln von Schawenburg, Bodenzinßbar unnd fellig ist, nicht allein hatt Einfallen: Sonder auch durch seinen verstorbenen Admodiatorem Hannß Leonhardt Schwartzen Seel. zu praejudiz, schad und Erödung hiesigen Ohrts, so gar abbrechen: unnd die dabey gewesenen Materialia alß Holz und

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anders ohne vorhero von Gn. Herrschaft alhier, begehrte oder erlangte consens in Ein frembte Jurisdiction, namblichen nacher Oberkirch verführen lassen; Wann dan nun diß gueth, so in Wohl Ermelten Herrn Carlß von Schawenburg, Meines Gn. Herren, Lehen gehörig; hierdurch nicht allein Größlich geringert worden; Sonder auch auß solchen schädlichen anfängen ein solche böße consequenz entspringen möchte, dadurch mit der Zeith, da mehr dergleichen paßirt, menschliche entplößung ahn heußern unnd Inwohnern hiesigen Ohrts (gn. Herrschafft zu großem Schaden) verursacht: unnd ohnezweifel erfolgen wirdt; alß habe Ew. Gn. alß Gemeines hoch adelichen Stammen von Schawenburg, Verordneten Bawmeistern unnd hiesige hohe Obrigkeith, hiemit underthst: Pitten wollen, Sie geruhen gnedig, Wohlbesagtem Herren Carln von Schawenburg die Ermelte Spithelbühne (damit Er sich sowohl umb die darauffstehende: unnd vermöge Beylag lange zeith restirende Bodenzinß und Schuldenfahl, daran erholen: Alß auch mit erbawung Eines Haußes dieselbe wider in eße bringen möchte) entweder Rechtlich heimzusprechen, oder Wohlermelten Herrn zu Eltz dahin zu vermögen, daß Er erstlich die schuldige Gebühr fürterlichst entrichten: unnd wan Er solch Lehen noch lenger Zubesitzen bedacht, ehistens wider ein Hauß darein Sezen lassen solle; Gleichwie nun Ein solches ahn sich selbsten billich, unnd der hergebrachten Recht unnd aller Gewohnheit gemeß ist; Zumahlen Zu interesse Gn. Herrschafft alhier: unnd aufferhaltung hiesiges Ohrts geraicht, Alß Thue auch gn. unnd gewäriger resolution mich underthst getrösten.

Dat. Gaißbach den 2. Juli 1652.

Ew. Gn.

Undthst: gehorsamb und getrewer
J. J. Christoph von Grimmelßhaußen m. propr.

(Dem Wohlgebornen Herren Herren Johann Reinharden von und Zur Schawenburg, Röm. Kays. Mayt. Obristen, wie auch Ihrer hochfürstlichen Gn. Zu Baden Rath und Oberambtman Zu Malburg, Meinen gnedigen Herren Malburg.)"

„Freye Reichshoch Edelgeborne Gndgst. gebiedente Herren

Vermög der schuldigen Pflicht damit Meinem auch gnädigst gebiedenten Herrn, dem freyen Reichs Edelgeborenen Herrn Carl von Schawenburg und Herrn Zu Berwardt unndt Bertringen Meine Wenige Persohn underthgst Verbunden; Kann und soll ich nicht underlassen denenselben gehorsamblich vorzubringen, waßmassen der freye Reichs Edelgeborne Herr. Herr Eberhardt Herr zu Eltz, Chur Maintzischer Rath und Oberambtman deß Eichsfeldts, Zwo Jeuch Veldts zunegst hiebey ahn Zweyen underschiedlichen Ohrten im Oberkircher Bann, alß uff St: Geörgen Veldt und uff dem Krauthschollen gelegen, Inhatt unnd besitzet; So erst wohlgedachtem Herrn Carl von Schawenburg sowohl Bodenzinß alß auch Gült zugeben schuldig. Maßen dasjenig, waß Jedes Jahr darauß geraicht werden soll, unnd dann wie hoch sich die uffgeschwelte Summa deß Außstandts belaufft, Auß dem beyschluß sub lit. A mit mehrem zuersehen.

Alß ich nun aber Meiner schuldigkeith gemeß die bezahlung solches Außstandts Erstlich bey Herrn Claußen von Schawenburg alß hiebevorigen Verweßer besagter Güeter, Zweytens bey Herrn Licentiaten Eschbach alß Admodiatorn der Eltzischen hierobigen Güeteren und Gefell, unnd Endtlich bey obenwohl gedachtem Herrn Zu Eltz gebührent und güthlich gesuecht; ist (Endtlich) ahn Statt bezahlung der beschaidt erfolgt, wie bey geschloßener extract lit. B außweist.

Demnach aber Mehrwohlermelter Mein gn. Herr Herr Carl von Schawenburg Sich nicht also befridigt: noch auff den künfftigen Reichstag verweysen lassen kan, Weil dero schuldige Bodenzinß und Gült, von solchen Güethern herrühren, die Jederzeith daß gantze Kriegswesen hindurch wie Meniglichen bekandt, dergestalten gebawt unnd genossen worden, daß die schuldigkeith davon Jedes Jahr gar wohl hette entrichtet werden können. Also daß man da solches

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beschehen, ahn seithen offtwohlgedachten Herrn von Eltz dieser ohnnöthigen auffzihlerung entübrigt: Herr Carl von Schawenburg aber der Verwendung darauß folgender Vncösten überhoben geweßen, welche uff solche Weiß ohne einige habende schult, gemüßiget wirdt, daß seinige mit Recht Zusuechen; alß Ißt unnd gelangt an meine gn. gebiedente Herrn Mein gehorsambes Pitten, Zubelieben, Mehrwohl Ermelten Herrn zu Eltz dahin Zuvermögen, daß Er entweder besagten außstandt (sambt Costen und schaden) fürderlichst bezahlen: oder aber die güether davon diese Zinß herrühren, Herrn Carl von Schawenburg cedirn solle.

Gleich wie nun solches ahn sich selbst billich, unnd zu Administrirung der lieben Gerechtigkeith geraicht, Alß thue mich umb so viel ehender Gn. gewäriger resolution getrösten unnd dieselbe Göttlichem schutz empfehlen.

Dat. Gaißbach d. 2 Julii 1652.

Meiner Gn. gebiedenten und
hoch Ehrenden Herrn

gehorsamber und getreuer
J. J. Christoph von Grimmelshaußen m. propria.

(Dennen freyen Reichshoch Edelgebornen Herren, Herren N. N. hochlöbl. freyer Reichs Ritterschafft in Schwaben, deß Viertelß am Neckhar und Schwartzwalt Ortenawischen becirkhs, Erbettenen Herren Räthen unnd Außschüssen, Meinen Gnst. gebiedenten Und hoch Ehrenden Herren.
Stauffenberg.)"

Der Ausschuß der Ortenauer Ritterschaft ließ daraufhin an Herrn von Eltz folgendes Schreiben abgehen:

„Frey Reichs Edelgeborener, Vielgeehrter Herr Vetter und Schwager.

Demselben können wir nicht verhalten daß bey unserem uff heut alhier gehaltenen Ritter Verhörtag wider Unserem vielgeehrten Herrn Vötter und schwagern, durch deß auch Frei Reichs Edelgeborenen Herrn Carls von und Zue Schawenburg, Unsers vielgeehrten Herrn Vötter und schwagers schaffnern im Gaißbach, zwo Klagen vorgebracht worden. Die Eine, daß Er sich wegen hiesiger under habender güter, der darauff stehenden Beschwerdten halber in keinen Vergleich Einlassen, sondern den Zinsherrn uff des Reichstages auspruch, wie Ein vorgelegtes andtwortschreiben zu erkennen gegeben, verweise.

Auch fürs andere, ahnstatt Eines Im Gaißbach Eingefallenen Hauses, kein anderes reaedificiren lassen wolte, dardurch der Herrschafft Ein Underthan und dem Zinsherren die auff dem Blatz stehende falßgerechtigkeit suspendirt verpleibe, Mit dienstlichem ahnlangen, dem beschwerten zur Billigkeit verhilfflich zu erscheinen. Wan bey uns nuhn in dieser Landsrefier die uffschübliche Exception, der Bodenzins und gülten halber, auff den Reichstag gleich wie Es meistens die grosse potentaten, Fürsten und Herrn wegen schuldiger Interessen von gültverschreibung machen thuen, sich verweisen zu lassen, gar nit ahngenommen noch practiciert wirdt, Alß Ersuchen wir unsern vielgeehrten Herrn Vöttern und schwagern, Er wolte seinem schaffner fürderlich Befelch zu schicken, daß Er sich auff die weiß und maß, wie wirs under einander, und menniglich hierumb zu thun in gebrauch haben, in leidenlich Tractation Einlassen und mit der Zinsreichung aller Billichkeit nach, hiezwischen Martini, damit Clagende partey bey uns ferner umb hilff Ein zukommen nit benötiget werde sich bequemen solle. Der wider Erbawung halber Eines Hauses halber wirdt unser vielgeehrter Herr Vötter und schwager sich ohne unser Einrathen beßer maßen zue Erklären wissen, damit unß göttlicher getrewer Vorsorg allerseits wohl Empfehlendt. Geben Stauffenberg den 2. Juli 1652.

Unsers vielgeehrten
Herrn Vötter und
schwagers

Dienstwilliger etc.
Löblich etc."

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Durch das entschiedene Auftreten des Rittertages sah sich Herr von Eltz gezwungen, seinerseits entgegenzukommen. Vom vollständigen Inhalt des getroffenen Vergleichs haben wir keine Kenntnis; soviel ist sicher, daß im Jahre 1653 Grimmelshausen sich im Besitz der „Spittelbühnd" als eines Eltzischen Lehens befand.

Soweit die Vorgeschichte des Prozesses.

Grimmelshausen starb am 17. August 1676[1]; seine Witwe war durch ungünstige Vermögensverhältnisse genötigt, das Gut im Jahre 1682 an einen gewissen Johann Georg Schrambach zu verkaufen. Bei dem Kauf waren ihr Sohn Franz Christoph, der Eltzische und der Schauenburgische Schaffner zugegen: der Kaufpreis betrug 85 Gulden „sampt einem statt Trinckgeltts angedingten vierwöchigen Kalb: daran inner 4 Wochen die Helfte: der Rest aber inner Jahresfrist ohne Zinß zu bezahlen." Jeder Teil entrichtete, wie üblich, den Weinkauf zur Hälfte, Franz Christoph von Grimmelshausen bedang sich, wie er angibt, das „Geltungsrecht" aus: „Wäre er bei Gelte, würde er gleichbald die ihm gebührende Auslösung thun." Dieses Geltungs- oder Zugsrecht (Vorkaufsrecht), welches auf der anderen Seite der Freiherr von Schauenburg im Namen seines Vaters Carl von Schauenburg für sich in Anspruch nimmt, ist der Angelpunkt des ganzen Rechtsstreites.[2]

Etwa ein Vierteljahr später wurde die Spittelbühnd durch die Vormünder des Freiherrn von Schauenburg ausgelöst und dem Schrambach der ausgelegte halbe Kaufschilling ersetzt. Während der langjährigen Abwesenheit des Franz Christoph von Grimmelshausen wechselte das Gut abermals und wiederholt seinen Besitzer. Der Freiherr von Schauenburg verkaufte es an die Straßburger Stättmeister Philipp Heinrich von Wückhersheim, Philipp Johann von Mundelsheim und das Freifräulein Anna Magdalena Böckhler von Böckhlinsau; von diesen erwarb es der Gaißbacher Schultheiß Hans Georg Meyer um die Summe von 160 Gulden. Der junge Freiherr von Schauen-

[1] Ich möchte hier die bekannte Stelle der Sterbeurkunde im Renchener Kirchenbuche einer näheren Untersuchung unterziehen: „quamvis ob tumultus belli nomen militiae dederit et pueri hinc inde dispersi fuerint tamen hic casu omnes convenerunt." Der Sinn ist nur dann unklar, wenn man, wie Kögel und Bobertag, den Ausdruck „tumultus belli" auf den Dreißigjährigen Krieg bezieht. So gelangen beide zu der Meinung, Grimmelshausen habe sich zweimal verheiratet und im Kirchenbuche sei von Kindern erster Ehe die Rede; eine Ansicht, für die sonst jeder Anhaltspunkt fehlt. Grimmelshausen müßte in diesem Falle seine erste Ehe noch während des Krieges eingegangen sein. Ich glaube nach einer Besprechung mit dem derzeitigen Pfarrer von Renchen, Herrn Eis, folgendes annehmen zu müssen: Es ist unwahrscheinlich, daß der Pfarrer Beyer, der den Eintrag verfaßte, den weit zurückliegenden Dreißigjährigen Krieg gemeint haben sollte; offenbar war es ihm weniger darum zu tun, eine biographische Notiz aus der frühsten Lebenszeit des Mannes zu bringen, als vielmehr die näheren Umstände bei seinem Tode zu schildern. Auch gibt bei der bisherigen Interpretation der Konzessivsatz: quamvis — tamen keinen Sinn. Dagegen erhält der Satz einen solchen, wenn man annimmt, daß unter den „tumultus belli" der 1674 ausgebrochene Reichskrieg gegen Frankreich gemeint ist, der ja tatsächlich den Oberrhein und Schwarzwald in Mitleidenschaft zog. Grimmelshausens Familie flüchtete vor dem herannahenden Ungewitter an sichere Orte, der Vater besann sich auf sein altes Soldatenblut und trat neuerdings in Kriegsdienste (nomen dare = seinen Namen angeben, sich melden für etwas), kehrte aber nach Renchen zurück und starb dort im Kreise seiner Angehörigen, die sich zufällig an diesem Tage in Renchen zusammengefunden hatten. Der Entschluß Grimmelshausens, noch in seinem Alter — er war übrigens damals erst 51 Jahre alt — gegen die Franzosen zu Felde zu ziehen, hat nichts Auffallendes, wenn man im „Stoltzen Melcher" die Worte liest, die er zwar dem in französichen Diensten gestandenen Schweizer in den Mund legt, die aber sicher seine eigenen Empfindungen widerspiegeln: „Es sey dan, das ich mein aigen Vatterland beschüzen helffen müste, welches besorglich noch wol einmahl wider die Frantzosen vonnöthen seyn dörffte. Da wolte ich auch als dann euch umbsonst das meinig thun und mit dem, was ich bey ihnen gelehrnet, das Lehr Gelt dermassen bezahlen und ihnen widerumb eintränken helffen, was ihr übermut an uns verübet, das es eine Lust und Frewd seyn solte."

[2] Es ist nicht ganz klar, wie die Freiherrn von Schauenburg in den Besitz des Geltungsrechtes gekommen sind. Wahrscheinlich fiel das Gut nach dem Tode des Herrn von Eltz (1657 ist die Rede von Herrn Eberh. von Eltz sel Erben) an den dominus loci, die Herren von Schauenburg

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

burg übte nun abermals sein Geltungsrecht aus und gab seinem Gaißbacher Schaffner Karl Otto Christophori am 28. Mai 1702 Auftrag, die Spittelbühnd von dem Meyer wieder einzulösen; da ihm aber die zur Einlösung nötigen Geldmittel nicht zur Verfügung standen, blieb Meyer ungestört im Genusse der Einkünfte.

So standen die Dinge, als der Hauptmann von Grimmelshausen aus der Fremde zurückkehrte. Der Freiherr von Schauenburg weilte auf seinen Gütern in Luxemburg; sofort nach dessen Rückkunft begab sich Grimmelshausen zu ihm und sprach mit ihm wegen seiner Angelegenheit, wurde jedoch anscheinend mit unverbindlichen Redensarten und vagen Versprechungen hingehalten. Der Ausbruch des spanischen Erbfolgekrieges machte es ihm unmöglich, entscheidende Schritte zur Wahrung seiner Rechte zu tun. Die Pässe wurden gesperrt, Handel und Verkehr unterbunden, der junge Freiherr begab sich, sehr unähnlich seinen Verwandten und seinem Vater Carl, die während des dreißigjährigen Kriegs alle im kaiserlichen Heere gefochten hatten, eilends wieder außer Landes. Vom Freiherrn von Bodeck, der im ritterschaftlichen Ausschusse saß und den Grimmelshausen in seiner Sache anging, gelang es ihm schließlich, ein Dekret zu erhalten „daß das gueth quaestionis dem Kläger als Supplicanten mit dieser condition adjudiziert sein solle, daß, wan die von Schawenburg künfftig wieder solten ins land kommen, Er uff dero begehren solches gegen erstattung Khauffschillings und meliorations Kosten wieder abzutreten schuldig sein solle."

Damit war indes der Freiherr durchaus nicht einverstanden; in einem an seinen Schaffner gerichteten Brief de dato Lützelburg den 5. Jan. 1704 erklärte er die Behauptung Grimmelshausens, daß ihm vom Freiherrn das Gut versprochen worden sei, direkt für unwahr; zugleich bestritt er dem Herrn von Bodeck das Recht, ohne Wissen des ritterschaftlichen Ausschusses ein Dekret zu erteilen. Zum Schlusse erneuerte er seinen Befehl, das Gut wieder zurückzuziehen.

Nach langen vergeblichen Bemühungen, zu seinem Rechte zu kommen, beschritt Grimmelshausen endlich den Weg der gerichtlichen Klage. Einen Erfolg mochte er sich wohl kaum versprechen, da der Beklagte, der Schultheiß Meyer, sich auf den Freiherrn von Schauenburg hinausreden konnte, der eigentliche Prozeßgegner aber unerreichbar, ja in dem Prozeß selbst Obrigkeit und oberster Richter zugleich war. Der Schauenburgische Amtmann Immelin beschied die Parteien auf den Morgen des 13. April 1711 vor sich; Grimmelshausen war durch sein Amt als Postmeister am persönlichen Erscheinen verhindert und reichte deshalb seine Klage schriftlich ein. Das Aktenstück ist von allen das wertvollste; ich lasse es wörtlich folgen:

„pro Copia.

Wegen morgen ankommender und abgehender ordinari post ist mir nit möglich auff die angesetzte stundt zu erscheinen, damit aber die sach ihren Fortgang gewinnen möge, so habe hiemit gehorsamb dienen wollen, waß es für eine Bewandnuß, warumben ich ein anspruch auf die so genante Spitell Bühnd im Gaißbach mache.

Diese Bühnd ist ein gueth so dem Herrn von Eltz alß Chur-Maintzischen Ambtmann auff dem Eichsfeldt zuständig gewesen, welcheß mein Vatter sel. in ao. 1653 von ged. Herrn von Eltz für sich und seine mannliche Erben, zu einem steeten Immerwehrenden Erblehen mit allen Erblehensrechten unndt Gerechtigkeiten empfangen, und solle nebst andern darauff befindlichen Beschwärthen jährlich 1 Sester Korn Erblich Zinß bezahlen, gemelte Bühnd aber wahr damahlß wegen langwührigen Krieg hindurch ganz verwachsen und ein lauther Bosch, also, daß diese

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bühnd nicht höcherals 15 fl. vom p. p. Gericht im Gaißbach ist geschätzet worden, welche dan mein Vatter sel. ausbuzen, mit Baumen besezen, und Endtlich 2 Häußer darein bawen lassen, auch daß gueth so lang behalten, biß er gestorben, nach seinem Todt aber ist meine mueter den langwührigen Krieg mit villen Kindern beladen Erarmbet, und zue ihrer Notturfft umb sich mit ihren Kindern mit Ehren durchzubringen, gezwungen worden, deß gueths Überbesserung umb einen spott nemblichen umb 85 fl und ein Kalb zue verkhauffen, und daß in zwey terminen von dem Khäuffer alß Herrn Schrambach zue bezahlen; und weillen ich aber auch keine mittel hatte, ist mir die gelthung vorbehalten worden, wan über kurtz oder lang diese Bühnd wieder solte verkhaufft werden. Wie also dieser Khauff beschehen, so ist es von Herrn von Schauenburg golthen worden, auch der erste termin nach dem weinkhauff bezahlt, der andere aber, so über ein Jahr verfallen, und 40 fl. sein sollen, ist noch nicht richtig, und mit abgeführt worden, vorgebend weille mein Vatter sel. alß Heyligscher Pfleger im Gaißbach dem Heylig alda ein Rechnungs-Rest schuldig blieben mit 20 fl.; wie nun diese Zeit hindurch abwesent, und in Kaysl. Diensten gestanden 20 Jahr, so habe bey meiner nach Haußkunfft, so den 8. martii 1702 geschehen, mich erkhundiget, waß es für eine Beschaffenheit mit dem letzteren termin habe, wo dan in Erfahrung gebracht, daß noch nicht richtig, und die Spitell Bühnd seye ahn den Meyer im Gaißbach umb 180 fl. in novemb. 1701 verkhaufft worden; Wo ich dann ohne verzug mich zue Hn. von Bodeck alß Ritterschafflichen außschuß begeben und wegen meiner gelthung mich angemeldet, wo, biß zue Ankhunfft des Herrn von Schawenburg zue Lützellburg bin vertröstet worden, so lang mich zue gedulden, wie also auch diese ankhunfft beschehen, so hab daß tempo in obacht genommen, und obbemelte Beede Herren in Herrn Baron v. Bodeckhs Behaußung angetroffen, wo der Herr von Schauenburg mich angehört, mit Vermelden, daß ihm sein Schaffner noch nichts von dieser sach gesagt habe, und ihne sehr wundere, wolle sich aber informiren, wan dan daß gueth ihme alß Dominus nit anständig, ich es haben solle, deß andern tags aber ist der poß zur Fehlen zuegangen, und hat sich diser Herr retirirt, also die sach versitzen blieben. Weiln ich aber gesehen, daß des Krieg kein Endt, und die sach uff die lange Banckh kommet, so habe Herrn von Bodeck ein memoriale eingeben; weiln er alles gehört, was mir Herr von Schawenburg gesagt, und ohne dem rittersch. Ausschuß, und umb meine mir gehörige gelthung gebetten, wo dan mir decretirt worden, daß ich dem Hanß geörg Meyer alß Khäuffer seine ausgegebenen 180 fl. nebst dem wein Khauff erlegen solle, ich dan possession im gaißbach von der Spitellbühnd habe oder nemmen solle; doch mit diesem austruckhentlichen vorbehalt, wan die Herren von Schawenburg heuth oder morgen ins Landt kommen solten und ihme dieß gueth anständig, wieder abzutreten schuldig sein solle, welches ich dan zufrieden, dan mir wohl bekhant, daß selbige als Herren im Gaisbach keine solche Erblehnung annehmen werden, wie nun dießmahliger Schuldtheiß dieß erfahren, so hat er bey Herrn von Wickhersheimb und Johann[1] als Verkhäuffer dießes hinderstellig gemacht, welchem auch wegen dieser sach geschrieben, aber keine antworth erhalten können, wie ich nun gesehen, wo die Sach hinauß will, so habe ein memoriale sambt dem Decret Herrn v. Bodecks, wie der Khauff zuegangen, ahn den Ritterschafftlichen Directorn Herrn Baron von Blittersdorff eingeben, welcher aber wegen sehr überhäufften großen affairen und steter abwesenheit in dieser sach nichts vornemmen können, so ist dieses werkh biß ietzund sitzen blieben, in wehrender Zeit aber hat der Meyer getrohet, daß einte Hauß, so ao 1659 gebawen, hinwegzubrechen in meinung mich davon zuetreiben, und mir zue Verlayd machen, so hat ihme Herr Krieg damahls Seretarius ietzmahliger Syndicus durch den gewesten Schuldheißen im Gaißbach anbefehlen laßen, daß Hauß bis zue ausgang der sach stehen zuelaßen, und nichts zu Endern, ohnangesehen aber deß ritterschafftlichen befehls ist er aus aigener authorität in seinem halsstarrigen Vornemmen fortgefahren, wohl wiessend, daß ich Recht, er aber mir die sach versaltzen will, mir schon alles verlayden werde, hoffe aber, es wird daß recht mir gleich eines andern wiederfahren müessen etc.

Renchen den 12. April 1711. Von Grümelshaußen."

Der Beklagte, Hans Georg Meyer verantwortete sich dahin, „daß diese Spitell

[1] Gemeint ist Philipp Johann von Mundelsheim.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bühndt nicht mehr sein seye, der Herr Schaffner sel. habe ihme ein Brieff gewiessen, worinnen geschrieben gewesen, daß er dieß gueth für seine gnedige Herrn wieder zuruckh ahn sich ziehen solle, undt von selbiger Zeitt ahn habe er die Reeben gebawen, und mit dem Herrn von Schauenburg kürtzlich, da derselbe allhier, umb ein gewiesses überkommen, H. von Grümelshausen müesse diese Sach mit der Herrschafft ausmachen, hette zwahr auch niemahlen gehört, daß etwaß von Zugsgerechtigkeit seye beym Weinkhauff gemeldet worden. Der augustin Knab alß würth werde dieses sagen können."

Augustin Knab, der Adlerwirt zu Gaißbach, wurde vorberufen und sagte „bei seinem guten Gewissen" aus, „daß ihme nichts mehr wissend seye wegen länge der Zeit: Herr von Wickhersheimb und Johann, welche ihme Geörg Meyer daß gueth verkhaufft, sodan Herr von Neuenstein, währen beym weinkhauff gewesen, hetten bey 17 fl. verzehrt; dießes habe er wohl gehört, daß es geheißen, wan dieß gueth innerhalb Jahr Undt Tag nicht ausgelößt werde, habe er Meyer gantz keine gefahr mehr."

Es erfolgte folgender Bescheid:

„Wan nicht zuezweiffeln, daß Herr Kläger die Eltzische Erblehnung förmblich habe, und also von dessen mueter nur die Nutzbahrkeit verkhaufft, daß fundum und ius retractûs aber denen mannlichen Erben beym Verkhauff reservirt worden, obwohl solches nur facti und erwiesen mueß werden; Undt aber in contrarium vom adlerwürth alhier attestirt wird, daß von denen Herren Verkhauffern, wann inner Jahr und tags frust das gueth nicht quaestionirt werde, er Khauffer perpetuam possessionem ruehig zuehaben assecuriret, und also his terminis expressis der Khauff geschlossen, worauß schließlich erhellet, daß consequenter Herr Kläger ihme nichts darbey reservirt habe. So ist dießes allenfahlß doch gantz irrelevant, Indeme die vidimierte Beyleag sub No. 3 praevalirt undt zaigt, daß dieß gueth quaestionis von denen von Schawenburg ao 1702 in tempore et de iure schon retrahirt; sub No. 4 ao 1703 Vermög Decrets der retractus authentisiret, und in rem judicatam erwachsen; dahero Herr Kläger in Sinistra opinione, ob hatte Beklagter Meyer diß guethel noch Unterhanden, hoffentlich acquiesciren wirdt, maasen sub hac conditione und nicht anderster ihme seine Zugs Recht in gemeltem Decret vergönnet; zu geschweigen, daß Schawenburgische seithero sub No. 5 die Zuruckziehung wiederholet, undt so diß guethel zuebehalten Unverenderlicher Will ist: ohne deme als deß orths Herrschafft und wegen darauff habender Ewigen Grundtzinßes alle praecedenz zuegehöret, womit Herr Kläger in seinem libell No. 2 auch circâ finem wohl zuefrieden zu sein sich selbsten an Erbiethet.

Waß Herr Kläger ratione ruckhständigen rest am Khauffschilling, so ihme wegen schuldig verbliebenen receß gefuehrter Heyligscher Rechnung hinderhalten worden, mit einführet, ist eine à parte sach, welche sich bey revidirung der Rechnung uf begehren liquidiren lassen wirdt."

Das Verhandlungsprotokoll wurde dem Hauptmann von Grimmelshausen eröffnet doch ging die Hoffnung des Amtmannes, „der Herr Kläger werde mit dem Beschlusse wohl zufrieden sein und acquiesciren", nicht in Erfüllung. Die Akten wurden daher an den Freiherrn von Schauenburg eingesandt, „damit dieser sach finaliter abgeholffen werden möchte". Aus einem Briefe, den Franz Christoph am 18. September 1711 an den Syndicus Krieg schrieb und dessen Original noch vorhanden ist, ist zu entnehmen, daß er endlich wenigstens eine gründliche Untersuchung des Falls durch den Amtmann Immelin und die Hinübergabe der Akten an die Ritterschaft erreichte, zugleich aber eine neue Reihe von Schwierigkeiten auftauchte.

Leider wissen wir über den definitiven Ausgang des Rechtsstreites nichts. Interessant ist die Tatsache, daß auf dem Grundstücke in Gaißbach, welches heute noch den Namen „Spittel" führt, vor geraumer Zeit beim Nachgraben Gebäudereste gefunden

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wurden[1], die wahrscheinlich von einem der beiden Häuser herrührten, welche Johann Jakob Christoph von Grimmelshausen errichtete.

Ich habe aus dem reichen Material, welches die Archive von Karlsruhe und München für eine Lebensgeschichte Grimmelshausens bieten, nur Weniges herausgegriffen, um den Dichter, der bisher fast nur in seiner schriftstellerischen Bedeutung gewürdigt worden ist, von einer neuen Seite zu zeigen, als pflichttreuen und verlässigen Beamten im Dienste seines Herrn und als tüchtigen Landmann — in jeder Tätigkeit aber als ganzen deutschen Mann.

Lederschnittbände des XV. Jahrhunderts.

Von

Dr. Adolf Schmidt, Direktor der Großherzoglichen Hofbibliothek in Darmstadt.

Im Dezemberheft 1901 dieser Zeitschrift (V, 2. S. 330—331) habe ich in einer „Interessante Bucheinbände der Großherzoglichen Hofbibliothek zu Darmstadt" betitelten Abhandlung den Einband unserer Handschrift 355 beschrieben und abgebildet, die einen im XV. Jahrhundert geschriebenen lateinischen Kommentar zu den Briefen des Paulus enthält. Auf dem Vorderdeckel ist dem Inhalt entsprechend in einfacher Schnittarbeit ohne Punzung der Apostel Paulus in langwallendem Gewande stehend dargestellt, zu beiden Seiten wachsen Ranken hervor, die sich über seinem Haupte vereinigen. Am Rande des Deckels läuft eine Umschrift herum: Paulus . ‖ apoſtolus . ‖ Jheſu. criſti . hanc . ‖ epl'az . ſc'pſit . apl'z. ‖ Auf dem Hinterdeckel erblickt man in derselben Ausführung St. Georg im Kampf mit dem Drachen, den Schnitt zieren große Rosen. Es war mir damals nicht gelungen, die Herkunft der Handschrift und ihres Einbandes zu ermitteln, ich hatte nur feststellen können, daß sie 1733 von dem letzten Grafen von Hanau Johann Reinhard mit der Bibliothek eines hanauischen Registrators namens Henning erworben und seinen Enkeln, den Söhnen des Landgrafen Ludwig VIII. von Darmstadt geschenkt worden war. Meine Vermutung, daß sie aus unserer Gegend stamme, hat nun durch einen unerwarteten Fund in der evangelischen Kirchenbibliothek in Wertheim am Main ihre Bestätigung erfahren. Bei der Durchmusterung der reichen alten Bestände dieser Bibliothek nach Inkunabeln fiel mein Blick auf einen auf dem obersten Brett eines Büchergestelles liegenden Folianten, dessen Schnitt dieselben Rosen zeigte wie die Darmstädter Handschrift. Es war eine freudige Überraschung für mich, als ich den Band herunterholte und in ihm außen und innen ein vollkommenes Seitenstück zu unserer Handschrift 355 entdeckte. Er enthielt einen im XV. Jahrhundert mit einer der Darmstädter Handschrift sehr ähnlichen, wenn nicht ganz gleichen Schrift geschriebenen lateinischen Kommentar zu Cantica Canticorum und Sapientia Salomonis. Dem Inhalt entsprechend ist auf dem Vorderdeckel ebenfalls in einfachem Lederschnitt König Salomo mit Krone und Zepter stehend dargestellt, umgeben von Laubgewinden wie bei unserem Bande der Apostel Paulus. Die am Rand umlaufende Umschrift lautet: Seruite ‖ dn̄o . in . bonitate ‖ et . in . ſim ‖ plicitate . cordis. ‖ Auf dem Hinterdeckel finden wir an Stelle des heiligen Georg den heiligen Michael, das Schwert über seinem Haupte gegen einen kleinen Teufel zückend. Der Grund ist auch hier mit Blattwerk ausgefüllt. Dieses Bild hat eine Umschrift: Archangl⁹ ‖ dei michahel nū ‖ ci⁹ Summi ‖ ora ꝑ nobis. ‖ Bei dem heiligen Georg hat die Größe der Darstellung eine Umschrift nicht erlaubt. Der Metallbeschlag beider Handschriften stimmt ebenfalls überein. Die Erhaltung des Wertheimer Bandes ist nicht so gut wie die des Darmstädter.

Es kann gar keinem Zweifel unterliegen, daß beide Handschriften und ihre Einbände am nämlichen Orte und gleichzeitig entstanden sind. Die Wertheimer Kirchenbibliothek klärt auch ihre Herkunft in erwünschter Weise auf. Die Darmstädter Handschrift hat auf der ersten Seite

[1] Nach Mitteilung des Bürgermeisteramts zu Gaisbach.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Aufschrift: Inſcriptus Añ̃o ‖ Cc 61 ‖, die Wertheimer an derselben Stelle: Inſcriptus Anno ‖ 1561. ‖ Bb. ‖ Beide Handschriften haben sich also im Jahre 1561 in derselben Bibliothek befunden, in der man vermutlich damals einen neuen Katalog angelegt hat. Daß es die Wertheimer Kirchenbibliothek selbst war, die den einen Band heute noch besitzt, ergibt sich aus den gleichen Aufschriften in vielen anderen Bänden dieser Bibliothek, von denen eine besonders wertvoll ist, weil sie Aufschluß darüber gibt, auf welchem Wege die Kirchenbibliothek in Besitz dieser Bände gekommen ist. In einer Inkunabel „Simon de Cassia: Expositio super totum corpus evangeliorum" [Straßburg: Johann Prüß] Hain* 4557 ist zu lesen: Hic liber legatus eſt in Bibliothecam Eccleſiae Wertheimensis ex arce Werthemica Anno 1561. Dieses Buch und vermutlich auch die andern 1561 in den Katalog eingetragenen stammen also aus der Burg der Wertheimer Grafen und sind wahrscheinlich von dem letzten Sprossen dieses alten und mächtigen Geschlechts, dem am 14. März 1556 verstorbenen Grafen Michael III. der Kirche vermacht oder von seiner Witwe Katharina von Stolberg oder deren Vater, Graf Ludwig von Stolberg, Michaels Nachfolger in der Grafschaft Wertheim, geschenkt worden. Die Einbände beider Handschriften bieten aber die Möglichkeit, die Geschichte dieser Bände noch weiter zurück zu verfolgen. Rosen auf dem Schnitt anzubringen, haben jedenfalls die im Wappen der Grafen von Wertheim befindlichen drei Rosen veranlaßt, und die Bilder der Heiligen Georg und Michael auf den hinteren Deckeln, die nicht wie die Gestalten der Vorderdeckel in Beziehung zu dem Inhalt der Bände stehen, finden ihre Erklärung am besten durch die Annahme, daß die Handschriften für zwei Wertheimer Grafen, die diese Namen führten, bestimmt waren. Ich hatte die Darmstädter Handschrift und ihren Einband in der „Zeitschrift" a. a. O. S. 330 in den Anfang des XV. Jahrhunderts versetzt. In der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts kamen nun tatsächlich beide Namen gleichzeitig in dem Grafenhause vor. Die Wahrscheinlichkeit spricht dafür, daß die Bücher für die Grafen Georg I., Sohn des Grafen Johann II., gestorben 1454, und Michael I., Halbbruder Johanns II., gestorben 1440, geschrieben worden sind. Als Entstehungsort wird man wohl eines der in der Grafschaft Wertheim gelegenen Klöster, vielleicht die Karthause Grünau, ansehen dürfen, denn auch der Einband macht eher den Eindruck als rühre er von einem kunstfertigen Klosterbruder her als von einem bürgerlichen Buchbinder. Selbst wenn man aber annehmen wollte, die Handschriften wären nicht für die Grafen, sondern für eine Klosterbibliothek geschrieben, und die Rosen und die Bilder der Namensheiligen wären nur eine Huldigung für die Schirmherrn des Klosters, so stünde der Entstehung in einem dieser Klöster nichts im Wege. Die Bände wären in diesem Falle nur später in die gräfliche Bibliothek gelangt, als der protestantisch gewordene letzte Graf Michael III. die Klöster seines Landes aufgehoben und ihren Besitz an sich gebracht hat. Bestandteile der Grünauer Bibliothek sind mir mehrfach in der Kirchenbibliothek begegnet.

Silhouette im Stammbuch des Frl. D. W. Ch. Leddihn aus Spandau (Ende XVIII. Jahrhunderts). Aus Katalog 53 von Paul Graupe in Berlin. Siehe Beiblatt unter „Kleine Mitteilungen".

Daß im XVIII. Jahrhundert ein hanauischer Bücherliebhaber Bücher aus der Kirchenbibliothek zu Wertheim (die Handschrift 355 ist nicht der einzige von dort stammende Band

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Titelblatt des Stammbuchs des G. H. W. von Reibnitz aus Liegnitz.
Aus Katalog 53 von Paul Graupe in Berlin. Siehe Beiblatt unter „Kleine Mitteilungen".

der Darmstädter Hofbibliothek) erwerben konnte, ist nicht gerade verwunderlich. Hanau und Wertheim liegen nicht weit voneinander, und die protestantischen Hüter der alten Schätze mögen die in den dicken Folianten aufgespeicherte mittelalterliche katholische Gelehrsamkeit wohl nicht sehr hoch geschätzt haben. Die Einbände gar mit den gotischen Formen ihres Lederschnittes, die wir heute für unschätzbar halten, mögen ihnen nur als stümperhafte Leistungen einer barbarischen Zeit erschienen sein.

Im Anschluß an diese Ausführungen, die wieder einmal zeigen, von welchen Zufällen manchmal die Ermittelung der Herkunft von Handschriften abhängt, und von welchem Nutzen dabei die alten Signaturen und Aufschriften sein können (vgl. meine Bemerkungen darüber im „Zentralblatt für Bibliothekswesen" 1905, 22, 261—264), erwähne ich kurz zwei weitere seither unbekannte Lederschnittbände. Die Universitätsbibliothek zu Marburg besitzt (XIX a A 130) des Hieronymus Epistolae, Mainz: Peter Schoeffer 1470 in einem Einband, auf dessen Vorderdeckel der heiligen Hieronymus mit dem Löwen dargestellt ist. Dasselbe Werk fand ich in der Theodoriana in Paderborn (Inkunabel 189) in einem ganz ähnlichen Einband. Die Vermutung liegt nahe, daß Peter Schoeffer selbst diese Einbände hat herstellen lassen.

Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Kunst im Buchdruck in Ungarn.

Von

Dr. Heinrich Pudor in Leipzig.

Wenn man nach denjenigen Ländern sucht, welche ein volkstümliches Kunstgewerbe haben mit nationalen Formen und Charakteren, so muß man neben Finnland, Schweden, Norwegen vor allem Ungarn nennen. Obwohl Ungarn erst eine verhältnismäßig sehr kurze geschichtliche Überlieferung hat, soweit die Kunst in Frage kommt, ist es in der glücklichen Lage ein ausgesprochen nationales Kunstgewerbe zu besitzen. Und das will nicht wenig bedeuten. Denn dazu gehört nicht nur eine gewisse Originalität in den Farben und Formen, sondern ein eigenes Besitztum an selbständigen ornamentalen und plastischen Formenelementen. Und die hat Ungarn. Das wesentlichste Unterscheidungsmittel der ungarischen Ornamente von anderen ist wohl dies, daß bei ihnen alle Formen nicht nur organisch, sondern geradezu gewachsen sind, daß die Ungarn geometrische Formen perhorreszieren und daß sie außerdem eine Vorliebe für runde Formen haben. Dazu kommt, daß die Farbe so wesentlich ist, daß man sich ohne sie ein ungarisches Ornament gar nicht vorstellen kann.

Woher diese starke volkstümliche Selbständigkeit des ungarischen Kunstgewerbes kommt, ist leicht einzusehen. Sie ist in der nationalen Eigentümlichkeit, in dem nationalen Charakter verursacht, und zwar in dem eigentümlichen Charakter des ungarischen *Bauern*, der zugleich *Pferdehirt* und *Krieger* ist. Die Ungarn sind in der Tat *das Volk der Pferdehirten.* Sie hatten sich aber zugleich immer gegen die einfallenden Türken zu verteidigen, so daß der kriegerische Charakter nicht weniger hervortritt und Waffen und Streitkolben eine große Rolle spielen. Der bäuerliche Charakter wiederum ist so ausgeprägt, daß der höhere Adel eigentlich erst seit der Union mit Österreich existiert und daß es Dörfer gibt, in denen die Bewohner durchgängig Adlige sind.

Aquarell in einem Leipziger Studenten-Stammbuch des XVIII. Jahrhunderts.
Aus Katalog 53 von Paul Graupe in Berlin. Siehe Beiblatt unter „Kleine Mitteilungen".

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der hochverdiente Forscher und Sammler *Freiherr von Weißenbach* hielt in der Leipziger Typographischen Vereinigung über die Kunst der Ungarn im Buchdruck im Dezember 1909 einen außerordentlich interessanten Vortrag, dessen wesentlichsten Inhalt wir hier kurz wiedergeben. Aber auch über den Vortrag selbst muß einiges gesagt werden. Er zeichnete sich nämlich sehr vorteilhaft vor den üblichen Vorträgen dadurch aus, daß er sich in der Form anspruchslos und natürlich gab und von köstlichem Humor durchwürzt war, so etwa wie ein guter Weihnachtskuchen von Rosinen und Mandeln. Inhaltlich aber stützte sich der ganze Vortrag auf sehr tiefreichende kulturgeschichtliche Überlegungen, die noch dazu ihrerseits durch ergiebige persönliche Erfahrung gestützt waren. Man hatte den Eindruck, als ob man hier den berufensten Sprecher über das vorliegende Thema zu hören die Freude haben könne.

Im Buchdruck haben die Ungarn seit geraumer Zeit Vortreffliches geleistet. Es sei nur an die Druckerei der Jesuiten-Universität erinnert. Die oben charakterisierten Eigenarten ungarischen Kunstgewerbes begegnen uns auch im Buchgewerbe. Die Formen sind hauptsächlich der Tulpe, dem Granatapfel und der Rose entnommen. Die Farbe ist so wesentlich, daß ein ungarisches Ornament in Schwarz-Weiß ein Unding ist. Dabei haben auch die Farben eine Eigentümlichkeit in der Zusammenstellung. Sie sind nämlich stets kräftig und lebhaft, freudig und kriegerisch, — wie Fanfarenklänge rauschen sie einher, sie sind ganz dem Empfinden des bäuerlichen Ungarn, der zugleich Pferdehirt und Kriegsmann ist, entnommen. In der Tat können wir uns an dieser gesunden, kräftigen und dabei stets so wohl zusammenklingenden Farbenzusammenstellung des ungarischen Buchdruckes ein Beispiel nehmen. Einigermaßen verwandt sind die Ungarn, die der Unterzeichnete übrigens als in alter Zeit sehr nahe befreundet und verwandt mit den Indern halten möchte, bezüglich dieser Vorliebe für kräftige und freudige Farben mit den Schweden.

Am Schlusse seines Vortrages teilte Freiherr von Weißenbach mit, daß die Idee zum technischen Buchgewerbe-Museum von ihm in Verbindung mit Direktor Essenwein-Nürnberg gefaßt wurde. Die Streitaxt soll aber begraben werden.

Memento mori in einem Leipziger Studenten-Stammbuch des XVIII. Jahrhunderts.
Aus Katalog 53 von Paul Graupe in Berlin.
Siehe Beiblatt unter „Kleine Mitteilungen".

Alle Rechte vorbehalten. — Nachdruck verboten.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. *Carl Schüddekopf*-Weimar, Grunstedterstr. 16. Druck u. Verlag v. *W. Drugulin*-Leipzig, Königstr. 10.

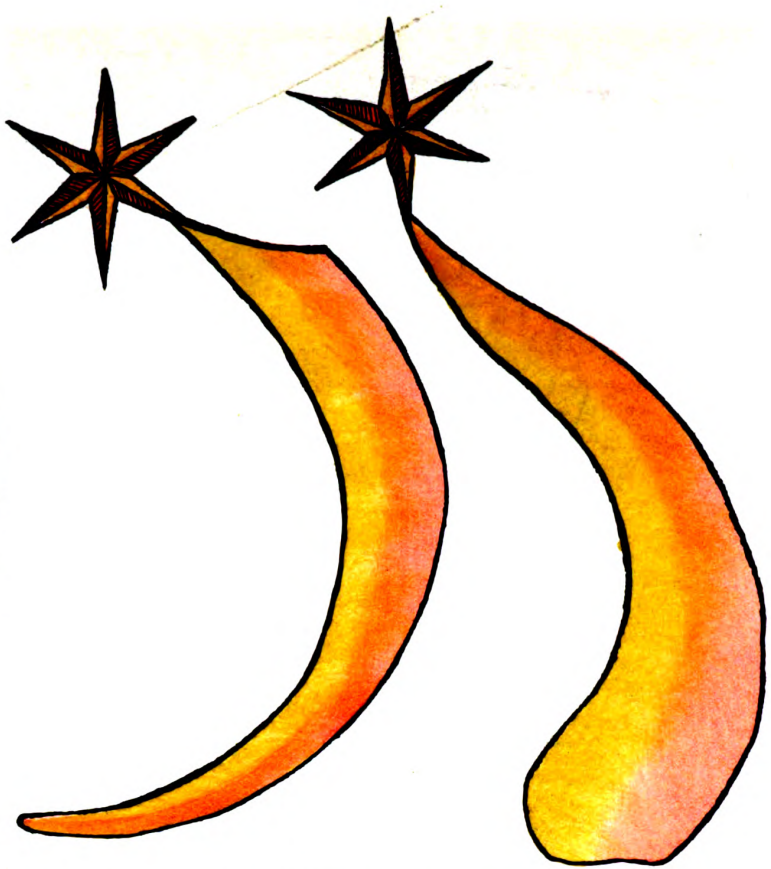
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Dieser abentrotzlicht Monschein/mit einem Stern gleich vnden an der stirn zwischen den augen/ist zů Wurmbe am xx vi. tag Nouembris morgen vmb vj. vhrn auff gangen: vnd biß vmb x. vhrn/von vilen inn vnd außländischen personen gesehen worden. M D XL.

Abb. 17. Sternförmige Lichterscheinung vor der dunklen Mondscheibe, angeblich gesehen zu Worms am 26. November 1540.



Die zwen stern mit langen brennenden flammen/sind zů Wurmbs am xxvij. Nouembris zwischen v. vnd vi. vhren vormittag auff gangē/vnd biß vmb vij vhrn darnach gestanden/vñ volgents wie wol den verdunckelet worden/von vilen ist vnd außländisch personen gesehen/gegen Auffgang der Sonnen. Vnd hat sich je ein die eine vnd darnach inn die andere contrafactur verwandlet.

Abb. 18. Vermutlich Komet mit rasch wechselnder Schweifgestalt, erblickt zu Worms am 27. November (zweifellos 1540).

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Himmels- und Naturerscheinungen in Einblattdrucken des XV. bis XVIII. Jahrhunderts.

Von

Professor Dr. Wilhelm Heß in Bamberg.

III. Kulturelle und sittliche Zustände zu Eingang der Neuzeit und ihr Einfluß auf die Literatur, namentlich des Einblatts.[1]

Die gewaltigen religiös-politischen Umwälzungen, welche das vom Schauplatze der Geschichte abtretende Mittelalter einer neuen Erscheinungswelt als Erbe in deutschen Landen hinterließ, vollzogen sich in einer Zeit der gesellschaftlichen Auflösung und der sittlichen Zersetzung.

Der Kern des deutschen Volkstums, das *Bürgertum* der *Städte*, welches im XIV. Jahrhundert im Zenithe seiner Macht gestanden hatte, begann im XV. Jahrhundert von seiner Höhe herabzusteigen und durch Trägheit und Uneinigkeit seinen Niedergang vorzubereiten. Im XVI. Jahrhundert erschöpfte es, während ihm gleichzeitig fremde Nationen durch die Wegnahme seines Handels das nährende Mark entzogen, seine Kräfte in fruchtlosen Kämpfen mit der Fürstengewalt und in zerrüttenden religiösen wie gemeindlichen Innerstreitigkeiten. Durch den dreißigjährigen Krieg endlich ging es völlig zugrunde. Dieser Ausgang war grausam, aber er war nicht unverdient. Er erwies sich zum wesentlichsten Teile nur als die natürliche Folge eines ebenso ausgebreiteten wie tiefgehenden moralischen Verfalls der beteiligten Kreise. An die Stelle von Einfachheit, Arbeitswille und Enthaltsamkeit waren Weichlichkeit, Bequemlichkeit und Lüsternheit, an die Stelle von Sittenreinheit, Standesbewußtsein und Bürgerstolz Entnervung, Gleichgültigkeit und Stumpfsinn getreten. Fremde Waren, neue Genußmittel, berauschende Getränke, phantastische Kleidertrachten, närrische Spiele und hohle Lustbarkeiten hatten gerade um die Zeit des merkantilen Tiefstandes Eingang gefunden und Üppigkeit und Wohlleben hervorgerufen, während gleichzeitig eine in ihrer Ängstlichkeit geradezu lächerliche Gesundheitsfürsorge mit ihrer übertriebenen Anwendung des Aderlassens und ihrer umfassenden Inanspruchnahme der Quacksalbereien und der Badestuben, dieser schlecht verhängten Stätten schnödester Unsittlichkeit, nur

[1] Allgemeine Geschichtsbücher und besondere Abrisse über den kulturellen Zustand der frühen Neuzeit gibt es eine erkleckliche Anzahl. Wir haben im nachfolgenden solche der verschiedensten Richtungen zitiert. Von ihnen sind außer den in Abschnitt II besprochenen *Scheible*schen Sammlungen nur die Werke von *Henne am Rhyn* und von *Steinhausen* mit Abbildungen versehen, die sich natürlich mit den Darstellungen der in Fußnote 1, Seite 14 des II. Abschnittes angezogenen kulturgeschichtlichen Kunst- und Bilderbüchern aufs engste berühren. Während aber bei den letzteren das *Einblatt*, soweit es Himmels- und Naturerscheinungen enthält, wenigstens einige Rolle spielt, ist seine Wiedergabe in den zwei berührten Werken völlig unterblieben — ein Beweis, wie wenig es eigentlich noch bekannt oder gewürdigt ist.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allzu geeignet erschien, in dem Stadtbewohner auch den letzten Rest verbliebener Männlichkeit vollends zu vernichten.

Und doch war es um die *Fürsten* und den *Adel* noch schlimmer bestellt. Zwar hatte das höfische Leben der um sich greifenden Fäulnis anfangs noch mit einem Überbleibsel der urwüchsigen Kraft des alten Rittertums standgehalten, allgemach aber wurde es zu einem wilden Tummelplatze ausgesuchtester und ausgelassenster Leidenschaften. Ja, das Sittenverderbnis, voran Völlerei, Rauflust, Roheit und Unzucht, wucherte derart schamlos, daß das Ausland das lebhafteste Ärgernis daran nahm und unter anderem auf ein Opfer viehischer Trunkenheit sogar ein neues Wort münzte, den Begriff „Deutsches Schwein".[1] Was aber noch bedenklicher und verwerflicher war: die rüden Angriffe auf Zucht und Ehrbarkeit, sie blieben nicht auf den Kreis der eigenen Persönlichkeit oder einer gleichgestimmten Gesellschaft beschränkt, sondern sie suchten sich ihre Opfer mit wohllüstiger Vorliebe aus der hilflosen Masse unschuldiger und unbeteiligter Dritter, vornehmlich des Bauernvolkes.

Zu Ausgang des XV. und während des ersten Viertels des XVI. Jahrhunderts befand sich der *Bauernstand* in Deutschland, und namentlich in dessen südlichen Gauen, in keineswegs unleidlichen, ja sogar vielfach in behaglichen Verhältnissen. Mit dem für ihn unglücklichen Ausgange des Bauernkrieges aber kehrten sich die Dinge völlig um. Als Leibeigene ihren Herren tatsächlich mit Blut und Gut untertan und nur dem tonlosen Namen nach persönlich „frei" wurden die Bauern von ihren Gebietern durch die immer stärker angezogene Schraube der Abgabepflicht, durch das vermehrte Gewicht der Fronlasten, durch übermäßige Wildhege und schonungslose Jagdwut, durch wucherische Ausnutzung ihrer zufälligen Notlage, durch übermütige Eingriffe in die Sicherheit des einzelnen wie in das Leben und die Ehre seiner Familienangehörigen, durch höhnische Mißachtung jeder Einsprache wie nicht minder durch die Hintanhaltung der Erwirkung auch des bescheidensten Rechtsschutzes zu einer Klasse ausgebrauchter, willensloser, in dumpfem Dahinbrüten sich verzehrender Geschöpfe herabgewürdigt, die nur von einer einzigen seelischen Regung noch ergriffen werden konnten, von der des glühendsten Hasses gegen ihre Peiniger. Aber in die Unmöglichkeit versetzt und unfähig, es ihren Vorfahren vom Jahre 1525 gleichzutun — was suchten auch sie anders, als sich in den paar Augenblicken des Jahres, die der herrschaftliche Druck der Atmung gerade noch übrig gelassen hatte, durch die Entfaltung roher Instinkte und die Befriedigung niedrigster Sinnesgelüste für den Mangel eines erkennbaren Lebenszweckes bezahlt zu machen? Und dies um so williger, als sie gerade an demjenigen Berufszweige, welcher zur Aufmunterung und Stütze der Armen und Schwachen gesetzt war, an der Geistlichkeit, weder Halt noch Hilfe hatten, sondern ihn oftmals geradezu als Verbündeten seiner Gegner erblicken und als ebenso unbarmherzigen Feind empfinden mußte?

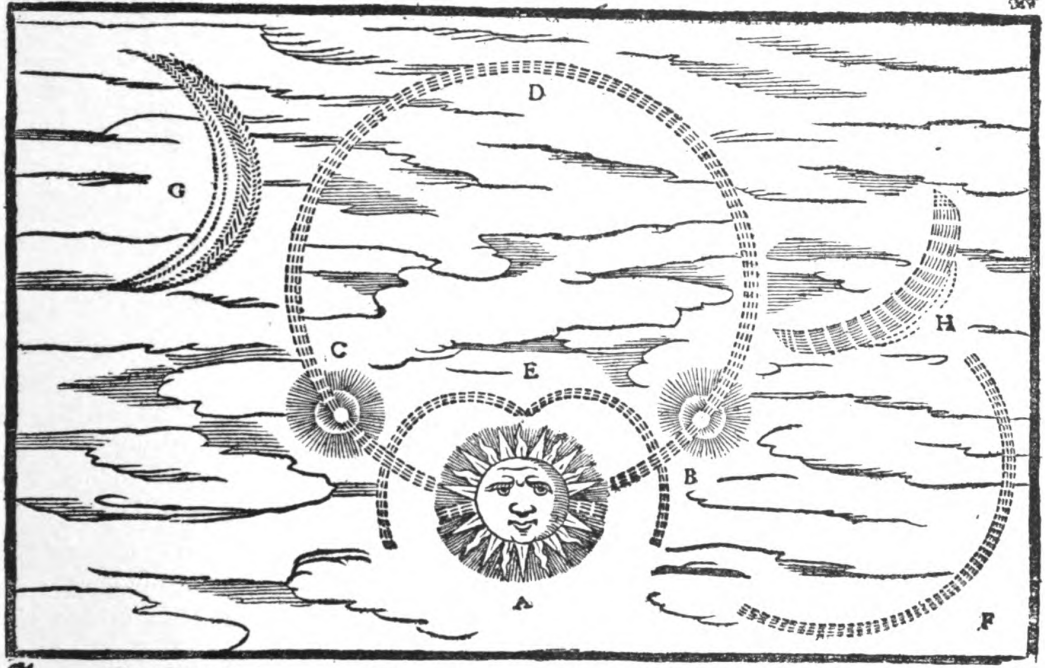
Auch über den *geistlichen Stand* liegt das Urteil von Mit- und Nachwelt fertig vor. Es lautet im ganzen nicht minder betrübend als dasjenige über die andern Stände. Das eine hat allerdings der Klerus vor den letztern voraus, daß er ihnen gegenüber eine verhältnismäßig weit größere Anzahl von Mitgliedern aufweisen kann, welche, ihrem Dienste treu nachkommend, sich von dem sittenlosen Gebahren der Umgebung nicht fortreißen ließen, sondern ihm entgegenzuarbeiten versuchten. Die Mehrzahl aber

[1] Wolfgang Menzel, Geschichte der Deutschen . . , III. Bd. (Stuttgart und Augsburg, 1855), S. 147.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abriß vnd Entwerffung

Der vnterschiedlichen Sonnen/Regenbögen vnd anderer Exhalationen/Welche den 19. Aprilis dieses 1630 Jahrs/frü Morgens zwischen 7. vnd 8. vnd dann/nach Mittag/von zwey biß fast halb sechs Vhrn/weit vnnd breit mit Jedermans verwunderung/gesehen worden.



Wie die Sonne gestanden.

A. Ist die rechte Sonn/Früh am hellen vnd heydern Himmel vmb etwas wässerig/zusehen gewesen.

B. C. Waren zwo neben oder falsche Sonnen/gantz trüb/wässerig vnnd Wassergallen gleich.

D Ein grosser/weisser/runder Hof/zwar nicht/wie sonst geschehen/viel mahln auch an dem Mond/sondern das vntertheil durchschnidt gleichsam/doch vnvermerckt/die Sonne.

E Ein halbe/vnten verlohrne/durch D zu beyder seyt zogene (welche zwey Creutz repräsentirten) oben nicht gar Runth formierte (Einen Circkel kan ichs nicht nennen) *Exhalation.*

F War wie ein halber/doch an der Farb/nit gar gleichförmiger Regenbogen.

G War/meinem abschen nach/jedoch zimlicher grösse inn die krümb zugespitzt/als sonst der Mond in seinen ersten Viertel sich anzeigt.

Solcher gestalt hat es sich meinem Gesicht/als ich auff freyem Feld war vnd den gantzen Himmel vngehindert vor mir hatte/*repræsentirt*/andere mögen es anderst auch zeitlicher vnd nach dem sie ihren Standt vnnd absehen gehabt/Notirt vnd verzeichnet.

Was die Erscheinung/mehr als einer Sonne/fürnemlich bedeute vnd anzeige.

Es schreibet/der gelehrte Mann *Johann: Garcæus de Meteoris Cap 44.* Die Endvrsachn mehr als einer Sonnen so sich vnsern Gesicht *præsentirn* sindt zweyerley: Die Erste führet auß Natürlichen vrsachen/als künfftige verenderung deß Wetters/sonderlich aber Regen/dann sie zeigen vns an/daß inn der Lufft viel Materi zu Platzregen sich gesammlet/vnd solches vmb so viel desto mehr/wann solche Sonnen gegen Süden oder Mittagigen theil deß Himmels/sich erzeigen/dann gemeiniglich/von dem Ort her die dickesten Wolcken zukommen pflegen.

Die ander Vrsach ist Geistlich/dann/gleich wie fast alle am Himmel vngewöhnliche erschienene zeichen/eine der Natur verborgene heimliche bedeutung haben: Gleicher Gestalt die *Parelia* oder erscheinung mehr als einer oder etlicher neben Sonnen bedeuten auch etwas Göttlichs/verborgenes vnnd der Natur vngewöhnliches. Dann die erfahrung der vergangenen Historien bezeugen/daß fast kein mal *Parelia* oder vnterschiedliche vnd mehr als eine oder neben Sonnen gesehen worden/daß darauff nicht entweder neue oder heimliche Verbündnuß vnd zusammenkunfften/getroffen vnd gemacht worden/zu dem Ende/damit diejenigen/welche grosse Herschafften vnnd Reich beherrschen vnnd besitzen/solcher möchten entzogen vnd beraubet werden/bevorauß Verenderung vnnd verstöhrung der Länder/so gar auch in Religions Sachen eine Mutation erfolget.

Sein derohalben/solche *Parelia*, warhafftige Offenbarunge verborgener vnd sonderer Rathschläge/welche GOtt gleichsam am hohen Himmel will offenbaren/die Menschen/von solchen verbündnussen/hohen Potentaten vnnd Ländern mercklich schädlichen/dardurch vielmahln Land vnnd Leut zu grund gangen/abzumahnen/vnnd Sie eines bessern vornemens zuerinnern.

Abb. 10. Ziemlich vollständig ausgebildete Nebensonnenerscheinung vom 19. April 1630.

Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

schwamm mit der Strömung. Hauptsächlich wurden Unmäßigkeit, Trunksucht und Konkubinat genannt, welche in Klöstern ebenso zu Hause wären wie bei der Stiftsgeistlichkeit und dem einzelnen Weltpriester. Der oft üppige Wohlstand und die wirtschaftliche Überlegenheit namentlich der Konvente erzeugte dazu in religiöser und ethischer Hinsicht Pflicht- und Ehrvergessenheit, in kommunaler und sozialer Verfolgungs- und Bedrückungssucht. Einen ersten gewaltsamen Anstoß zur Besserung dieser Zustände erzielte unstreitig die Reformation. Aber er war nicht wirksam genug. Weder erwies es sich in protestantischen Ländern möglich, die von Luther „in heiliger Erzürnung“ für die Geistlichkeit geforderte Sittenstrenge herzustellen noch waren die Bemühungen der aufgeschreckten Hierarchie um Stärkung des kirchlichen Bewußtseins und um Hebung des moralischen Niveaus ihrer Mitglieder von nennenswertem Erfolge gekrönt.

Wie man aus diesen wenigen Strichen erkennt, nahmen die verschiedenen Stände, obgleich jeder von ihnen seine besonderen Sünden hatte, an der allgemeinen Entartung gleichmäßigen Anteil. Aber die *Sittenlosigkeit* im engeren Sinne war es nicht allein, welche durch die Entfesselung der gleichen tierischen Triebe eine Art Brücke zwischen den verschiedenen Gesellschaftsklassen herstellte: auch auf anderem Wege begegneten sich die Wünsche und Anschauungen der damaligen Welt in merkwürdig übereinstimmender Weise. So war gräuliches *Fluchen*, *Lästern* und *Schwören* allüberall im Schwunge, wie denn beispielsweise kein Volk in Spruch und Fluch sich so viel mit Donner und Wetter zu schaffen machte wie das deutsche.[2] Die entsetzliche *Grausamkeit* entmenschter Söldlinge, von welcher die Chronik eines jeden Landes, eines jeden Gaues, ja eines jeden Dörfchens oft mehr ahnen läßt als zu erzählen weiß,[3] sie erhielt eine förmliche zivile Weihe, indem man sie in die *Rechtspflege* übertrug. Unglaubliche Martern wurden in ein juristisches System gebracht und jedem Städtchen und Ämtchen zur Vollstreckung eine Folterkammer gewährt. Je ausgesuchter die Qualen der armen Opfer in der Peinstube oder auf dem Hochgerüste waren, desto gieriger schienen sich Richter, Henker und Zuschauer an ihnen zu weiden. Ja sogar Kinder zog man zu diesem Schauspiele heran,[4] um sie gewissermaßen beizeiten schon auf die „Höhe“ der Anschauung und Empfindung ihrer Eltern emporzuschrauben. Eine besondere Spielart richterlicher Handlungen war bekanntlich die Durchführung der Hexenprozesse. Mit unheimlicher Gewalt hatte damals eine dreifache Manie von der Menschheit Besitz ergriffen: der *Wunderwahn*, der *Teufelswahn* und der *Hexenwahn*. Der letztere war der gräßlichste. Er war, darüber besteht kein Zweifel, zum großen Teile bloß Ausfluß und Begleiterscheinung der beiden ersteren. Aber er fand für seine ungehinderte Ausbreitung ein sehr geeignetes Gefälle vor in der gesellschaftlichen Stellung und der physiologischen Bedeutung des *Weibes*. Just in dem Lande, dessen Zartheit gegen das schwächere Geschlecht einen Tacitus zu einem Bewunderer seiner Bewohner gestempelt und dessen edle Minne einen Walther von der Vogelweide zum Lobgesang der Frauentugenden begeistert hatte, war das Weib nachgerade zum Zielpunkte rohester Angriffe und gemeinster Lästerungen geworden. „Nicht leicht wird man bei einem Volke durch mehrere

[1] Menzel, S. 360. — [2] W. H. Riehl, Culturstudien aus drei Jahrhunderten (Stuttgart, 1862), S. 48.

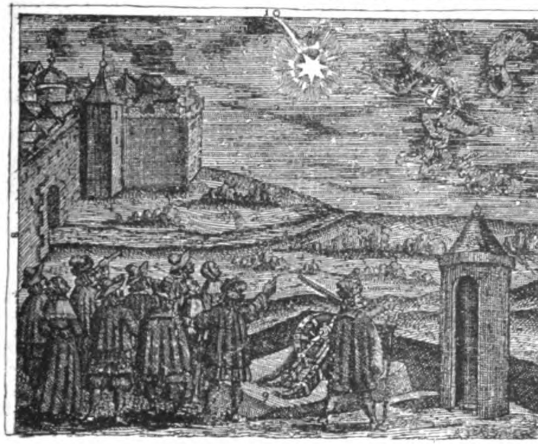
[3] Vgl. in dieser Beziehung vielleicht Adam Walther Strobel, Vaterländische Geschichte des Elsasses, IV Bände (Straßburg, 1841—1844).

[4] Johannes Janssen, Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters, VI. Bd. (Freiburg i. B., 1888), S. 437 und 438.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kurtze Auffmerckung

über den COMET-Stern / welcher sich deß Morgens in diesen Landen gegen Süd-Osten sehen lassen / im Jahr 1661.



Die Planeten haben von vielen Zeiten gezeiget und sehen lassen / daß / wann dieselben erschienen / Wunder-seltzame sachen geschehen / und zu geschehen vorgestanden: massen auch die Propheten und Sibillen darvon Geweissaget.

Der wunderbahre Geburts-Ort unsers Seeligmachers im Jüdischen Landt / ist der nicht den Orientalischen Königen durch einen Stern gezeiget worden? welcher aber keinem Schwantz noch Ruhten gehabt / und nicht gedrewet / sondern ein Frewden-Stern gewest / Dann es ist lange Zeit vorher prophezeyet worden / daß wann man denselben sehen würde / der König der Könige Geboren werden solte: Es kan seyn / daß mit ablauffung der Zeit / dises nun die gedenck-Zeit der Seligmachenden Geburt ist / und an statt dieses alten Gloriosen Sterns / der sich nun im auffgang / aber gantz anders Wesens / sehen lest / und der gesichert ein gar andere Bedeutung hat: Als die sich mittler Zeit zwischen beyden sehen lassen / Botten von zukommender Plagen und Straffen gewest seyn: derer ich nur einige mit wenigen berühren wil / auß beysorge daß ihr die mit einem gespött pariren oder abweisen sollet.

Im Jahr 59 nach Christi Geburt / da NERO erstlich die Christen verfolgte / ließ sich unter dem Löwen ein Stern mit einem Schwantz sehen / worauff der Apostel Jacobus getödtet / Barnabas Verbrandt / und der Evangelist Marcus durch die Strassen biß zum Todt / geschleiffet worden: auch kurtz darnach die gantze Stadt Rom abgebrandt.

Im Jahr 71 sahe man in der Jungfrawen einen geschwäntzten Stern / worauff folgenden Jahrs Jerusalem Belegert / der Tempel deß Herrn eingenommen und Verbrandt worden.

Im Jahr 81 erzeigte sich abermahls ein Stern mit einem Schwantz in dem Zeichen deß Löwen / folgendes Jahr ist der grosse Berg Vesuvius bey Neapolis / oben auff der Spitzen 4000 schritt / zerborsten / wovon nicht nur die Bäume und Früchte des Lands mit Aschen bedeckt / sondern auch die Stätte und viel tausent Menschen verbrandt worden / davon Ptolomeus der berümbte Astrologus / sehr trefflich geschrieben.

Im Jahr 319 / ein Jahr vor ankunfft deß Ketzers Arrij / ließ sich auch ein Comet im Niedergang sehen. Und da sich anno 564. noch ein fewriger Stern mit einem schwantz in Italien sehen lassen / was grewliche und ohnerhörte Pest ist darauff erfolget? Die Menschen erschracken / verliessen Häuser unnd Wohnungen / lieffen in die Wildnüssen / man sahe keinen Hirten im Felde / niemand der die Trauben las / keinem Meher der Gras mehede / und die nicht starben / bliessen auff Hörnen / damit sie zu erkennen geben wolten / daß sie noch lebten.

Drey Jahr vor Mahomets Geburt / hat man über Mecca drey geschwentzte Stern in dem Zeichen der Wag gesehē / Wer wird sich tüchtig erfinden / das übel auß zu legen / so auß der Geburt dieses falschen Propheten / der Christenheit zugestossen / und Gott gebe / daß es noch ein End nemmen möge? Diser gegenwertige Stern / als schon derselbe nur über ewren Horizont flanquirt / und ihrer viel den Spott darmit treiben / versichert euch aber / daß er euch dahero böses gnug verkündiget.

Im Jahr 1032 / da die gantze Stadt Paris abbrandte / hat sich auch ein Comet alldar sehen lassen / und eben dergleichen sahe man auch anno 1371 / da die Heücks und Cabeliaux Parteyen in Holland auffstunden.

Anno 1530 / sahe man einen Cometstern 10 Tage lang / den 5. Novemb. erhub sich des morgens umb 8 Uhr ein solcher schneller Stürm / daß 400 Dörffer erseuffet / über die ertrunckenen Menschen / hat man viel hundert auff den Thürnen / Bergen und Bäumen sitzendt funden. Zwey Jahr hernacher ertruncken 3 veste Stätte in Seelandt: und das darauff folgende Jahr kamen die Wiedertäuffer zu Münster / gleich anjetzo nach diesen Stürmen und ungewitter sich die Quäker herfür thun.

Anno 1534. Nach dieser schröcklichen Sündfluthen / brandte die grosse Kirche zu Antorff ab. Anno 1536 die gantze Statt Delfft / und kurtz darnach / folgte die schwere Thewrung / daß in Brabandt viel Menschen hunger sturben / und man für das Viertel Roggen 8. und den Weitzen 12. fl. bezahlen muste.

Anno 1564 / hat sich ein Stern mit einem Schwantz über sich stehend / sehen lassen / Werauff erfolget / daß zu Londen Wochentlich mehr dann 8000 Menschen an der Pest gestorben Ist nicht auch der hochgelahrter Reformateur Calvinus gestorben? und wurden dazumal die fundamenta der schröcklichen Verfolgung / nebenst den blutigen Kriegen zwischen Spanien und gegenwertig freygefochten Provintzen / nicht gelegt?

Der erschröckliche Schwantz-Stern / der sich anno 1618 hat sehen lassen / ist nicht also fort darauff gefolget / daß nach deme der Pfaltzgraf sich zum Bömischen König Krönen lassen / das gantze Teutsche Reich mit Feuer und Schwerd beschädiget und ruiniret worden? und was wunderliche Sachen brachte Ticho Brahe den Rentmeister Dunckenbey / als sie zu Heidelberg auff der Kröning gewest / aber der zu ihrer Zeit / als man einmahl von dem Kelch sprechen soll / in welchen die heffe ist vorgebracht werden soll. über solches geschehen auch die Straffen und beschwerlichkeiten nicht: also fort / sondern kommen zur Zeit / als sie GOtt geordnet hat: Es haben sich nun und dan / einige Erdbeben ereignet / mit grosser mühe hat man so lange von den Boßheiten abgelassen / als solche gewehret / als dan man den der alten und noch schlimmern Weg gewandelt / und weiln ich nicht gesonnen ein Volumen hiervon zumachen / und allein einige Exempel zu einem Beweiß / dissen / was sich in kürtzen noch begeben wird / allegire.

Hat man nun auß erfolgung solcher Himmels treützenden Zeichen / nicht Verstanden / daß im Neapolitanischen Reich 7 Stätte under gangen / und durch Erdbeben mehr dan 12000 Menschen ruinirt und verschmacht seyn. Was sahe man vor Rochelle und der Frantzen Religious Krieg nicht vohrachen: und daß ich des Bergs Vesuvius nochmahls gedencke / ist der damahls nicht zum zweiten mahl in Brandt gerathen / und hat so viel Aschen außgespeyet / daß 15000 Menschen dardurch verbrand und so viel Vihes erstickt.

Da man anno 1650 den Cometen in Holland und die Wunderzeichen im Meer / ohn weit der Maas gesehen / was ist nicht für schwerer und Blutiger Krieg zur See / gegen den Tyrannen Crommel darauff erfolget? wodurch den Staat noch 12 Millionen verhinderstellig ist wie muste man den Oranienbaum krencken / und Stuarts Stamm verschieben / umb nun mit so vielen kosten zu beschencken / und solches Verfallen / müglich mit schweren Unkosten wider auffrichten. Ist nacher solchem Zeichen / in dem Mey-monat des morgens nicht das Fewer auß dem Himmel auff die Statt Achen gefallen / unnd hat dieselbe jämmerlich Verbrandt.

Hat man in dem Freyen Niederländischen Staat ebenmessig nicht viel Wunders vernommen / mit durchbrechen der Teiche / als den St. Anthonis und Diemer Teich: den erschröcklichen Brandt der Bemster / das verschlingende Meuse-Jahr / das aufffliegen deß Pulver-Thurns zu Delfft / dessen zu Utrecht und andere plag[illegible]mehr: was seynd das auch anders? dazu einer [illegible]ckten Zorn-Wind 200 Schiffe / und wer mag wissen wie viel hundert Tonnen Golts beschädigt / und durch die ungestummen Wasser-wägen / zerschmettert worden? und gleichwol wil man nit wissen / daß es die schlagende Handt GOttes sey / wo keine Missethat ist / da folget keine Straffe: wären keine Sünden / so wären auch keine Plagen. Wann ich von einer Statt zur andern gehen / und alle Grewel / die ohngeachtet dieses alles / vohr GOttes Angesicht verübet werden / durchsuchen wolte / würde ich nicht wissen wo ich anfangen oder auffhören solte. Ein grosse Anzahl bildet sich ein / etwas besonders durch ihre politische Vernunffte verdecket zu haben / werden es aber anders erfinden / hebet einmal ewer Augen auff / und durchwandelt ewer eigene Gedancken selber / so solt ihr bald erfahren wohin ich zihle: ist auch etwas in dem grülichsten Grad / das nicht verübet wird? an statt daß man durch alle diese vorgehende Exempel zur Besserung kommen solte / aber man verärgert sich nur / und könte man die Straffen GOttes überwältigen / ich weiß nicht / ob mans nicht werckstellig machen solte.

Dieser Stern mit seiner Ruthen und fewrigen Schwantz / welchen gegenwertig die Menschen mit vielen Tausenden in allen Stätten anschawen / und sich darüber verwundern / vermeinet ihr wol daß er euch gute Zeitung bringe / und etwas anders / als die / von welchen ich hie oben gemelt? gäntzlich nicht: ich besorge vestiglich / daß er die fertig stehende Execution deß Allerhöchsten zu insinuiren komme / weiln auff die insinuation der vorigen / dem Höchsten kein wolgefallen und genugthuung geschehen ist. Man wird sich aber vielleicht einbilden / daß es uns nicht angehen werde / in deme er weit gnug ausser unsren Horizont stehe / und daß es des Röm: Keysers Reich / auff welches er gemüntzet seye / berühren werde. Ich bitte aber / daß ihr nicht irren wollet / wann ihr ohne Sünden seyt / so solt ihr wol ohngetroffen bleiben / aber mir ist fast bang / daß es gantz weiten davon ist: daß er sehr ferne stehet / ist gäntzlich nicht frembd / unmittels ist es GOTT gnug / daß er ihm siehest / er darff nicht näher kommen / und gesetzt / daß es noch all anderst außgelegt werden möchte / so seynd auch / die bereits die Menschen mündlich gewarnet haben / interdicirt und abgewiesen worden.

Ich werde ferner auch nichts mehr sagen / untersuchet nur einmahl die 12 Himlischen Zeichen / was Länder und Stätte unter dem Steinbock / Wieder / Krebs und Wag liegen / und erweget die Prognostication / eine gewaltige finstere Wolck / hänget über einer Landschafft / Wehe / Wehe ihr ohnglaubige / die Straff des Herrn wird über euch fallen / weiln ihr den Herrn ewern GOTT erzürnet habet / und gedencket nachmahls an die wunderbahre Zeitung / welcher außgang nicht erwartet worden. Item / daß Venus in des Todes Hauß getretten / darumb gebet sorgfältige achtung auff den außgang. Ich sehe ein wunderseltzame Vision in dem Saturno / welche ob sie gleich gegen Mitternacht / weiß ich doch wol wer derselben Last wird tragen müssen / und ob schon die Brand-Schiffe noch nicht angehen / so soll man sie doch seiner Zeit wol gewahr werden: GOTT schicke alles zu deß Menschen Seeligkeit und grösserer Ehre Herrligkeit seines Nahmens / Amen.

Außlegung deß Kupfferstücks.

1. Der *Æquinoctial*-Circkel. 2. *Antinous*. 3 Der Steinbock. 4. Der Cometstern. 5. Delphin, 6. Der Adler. 7. Der Auffgang 8. Nidergang. 9. Mittag. 10. Mitternacht. 11. Dessen Länge 3½ schuh. Breite / 3. Zoll.

Cometa Anno 166[illegible] *27. Januarij hora 3. antemeridiana, obl*[illegible]*ic. Gr. 20 sit. Aquila.*

Abb. 11. Der Komet von 1661, in seiner Stellung am 27. Januar astrognostisch und landschaftlich aufgenommen. Motiv aus Straßburg.

Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Jahrhunderte hindurch eine so große Zahl Gesetze gegen Notzucht und so viele Beispiele weiblicher Mißhandlungen finden als eben bei den Deutschen".[1] Leider waren aber die Gesetze, welche es sich angelegen sein ließen, die Ehre des Weibes zu schützen, auf der anderen Seite ebenso willig, auf den einfältigsten Verdacht und die unbegründetste Anzeige hin seinen Leib unaussprechlichen Martern, dem Schwerte und dem Scheiterhaufen zu überliefern, bis allerdings die flammende Lohe, nicht mehr zufrieden mit der alltäglichen Kost triefäugiger Greisinnen und todsiecher Mädchen auch die feiste Figur stolzer Männlichkeit in ihren Bereich zog. Was alles damals genügte, einen unschuldigen Menschen als Hexe oder Hexenmeister dem Feuertode zu überantworten, ist geradezu unglaublich. War die Vermutung einmal rege geworden, so befreite weder das unschuldige Auge des Kindes noch die blühende Wange der Jungfrau, weder der Ratsherrntitel noch das geistliche Biret von seinen unheimlichen Folgen.[2]

Die Zeit war unendlich mißtrauisch, der Mensch rings von *Wunder* und *Zauberei* umgeben.[3] In allem, was über das Maß des allgemeinen Durchschnittes hinausragte oder auch hinter ihm zurückblieb, in der Mißgestalt und der Verzerrung geradeso wie in der Ebenmäßigkeit und der Schönheit, witterte man eine Wunder- und Zaubererscheinung. Für deren Ursachen aber nahm man, da man einerseits von der Wesenheit und der Natürlichkeitsfolge der Vorgänge keine Ahnung besaß, andererseits den Gottesbegriff bis zur Unkenntlichkeit entstellt hatte, die Tätigkeit böser Geister an, des Teufels und seines Hofstaates.

Der jeden Stand, jedes Alter, jedes Geschlecht und jedes Bekenntnis des ausgehenden Mittelalters und der frühen Neuzeit umgarnende Teufelsglaube war also ebenso der natürliche Sohn des törichten Wunderglaubens wie er sich rühmen konnte, der legitime Vater des fürchterlichen Hexenglaubens zu sein. Arm in Arm schritten diese drei fluchwürdigen Unholde, über hunderttausende von Existenzen Unheil und Vernichtung bringend, noch bis tief in das XVIII. Jahrhundert einträchtig voran, bis sie endlich im letzten Viertel dieses Zeitraums als gemeistert angesehen werden konnten.[4]

Es war ein Bündnis von Idealen, der Zusammenschluß der *Religion* mit der *schönen Literatur*, den *Künsten* und den *Naturwissenschaften*, welchem es gelang, sie endgültig zu Boden zu schmettern. Die Geistlichkeit beider Lager hatte nämlich, sittlich geläutert und wissenschaftlich erstarkt, allmählich eingesehen, daß es nicht ihre erste Pflicht war, sich in dogmatische Zänkereien zu verlieren und in moralischen Vorwürfen aufzubrauchen, sondern sich auf das Heil des Volkes erinnert. Die großen Dichter, Baumeister und Musiker jener Epoche, sie bereiteten durch ihre zu Herzen sprechenden Werke zunächst

[1] Scheible, Das Kloster, VI. Bd., S. 455. — Vgl. hiezu auch die in Abschnitt I angezogene Sammlung von Hayn.

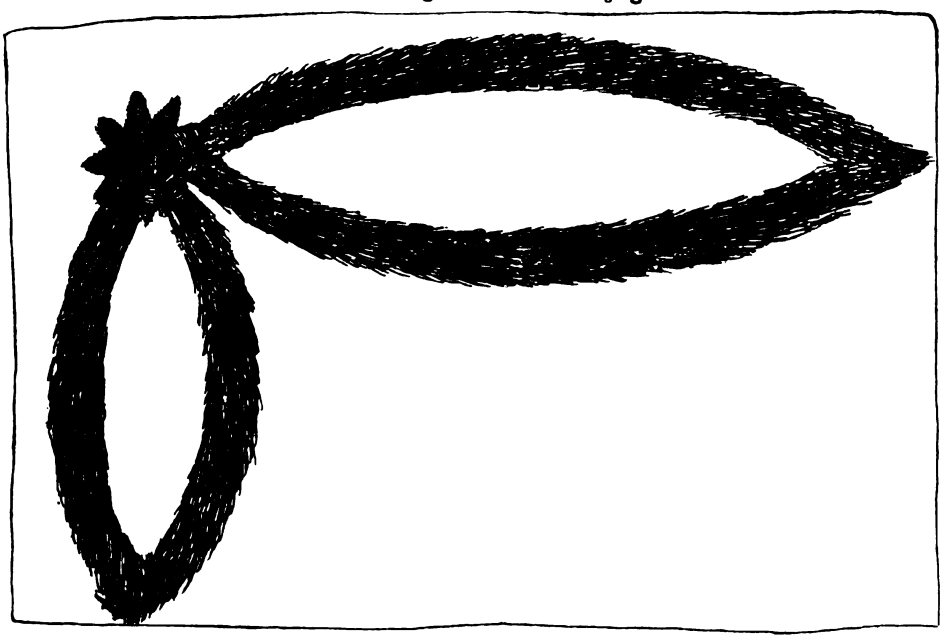
[2] S. hierüber etwa die schauerliche Blumenlese bei Roskoff, Geschichte des Teufels, II. Bd. (Leipzig, 1869), S. 294—314 und S. 337—341; die verschiedenen Belege bei Georg Conrad Horst, Zauber-Bibliothek, VI Bände (Mainz, 1821—26), Otto Henne am Rhyn, Kulturgeschichte des Deutschen Volkes, II. Bd. (Berlin, III. Auflage), S. 63—70, Georg Steinhausen, Geschichte der Deutschen Kultur (Leipzig und Wien, 1904), S. 484—487 und S. 516, sowie Menzel, S. 395—402 und die einschlägigen Abschnitte bei Janssen. Alle diese Autoren führen dabei den Beweis, daß der Hexenwahn keine Sondererscheinung eines bestimmten religiösen Bekenntnisses war, sondern in dem Bereiche einer jeden Konfession mit der gleichen Unerbittlichkeit wütete, und zwar auch gegen die typischen Vertreter der eigenen Konfessionalität, gegen die Mitglieder der Geistlichkeit. In letzterer Beziehung ist namentlich die Zusammenstellung der in Würzburg hingerichteten Chorherrn, Vikare und Alumnen — s. Roskoff, S. 338 bis 341 — sehr lehrreich.

[3] Roskoff, S. 147.

[4] Die letzte Hexenverbrennung auf deutschem Boden erfolgte im Jahre 1783 zu Glarus in der Schweiz. Menzel, S. 402; Roskoff, S. 314.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Göttlicher Buß-Becker / oder feurige Straff-Ruthe / so sich den 31sten Oct. Stil. Vet. dieses zu End laufenden 1675. Jahrs / zu Neustadt an der Haart / Morgens um 5. Uhr gegen Landau einer Ellen breit und einer Pigven lang / mit Erstaunen aller die es gewar worden erzeiget.



WAs die GOttes Feuer-Ruthen
die Cometen zeigen an /
sieht ber .t ein ieder Mann /
Bey so harten Krieges-Wuthen.

Jener / der vor wenig Jahren
uns viel Böses hat gedrau't /
den man weit und breit geschau't /
Lies uns leyder! viel erfahren.

Kaum wir dessen drauen lernen /
zeigt ein andrer Feuer-Both /
was uns noch der Höchste droth /
Anderer Orten schon von fernen.

Solcher Liechter Feuer-Haare /
ziehen schwere Zeiten nach
Hunger / Sterb / und andre Plag /
Kriegs-Geschrey und Krieger-Schaare.

Demnach ist es hoch vonnöthen /
daß man solches wohl betracht /
und auf Gottes Drauung acht /
Uhren seind sie / die Cometen /

Die uns allzeit sehr erschrecken.
Dann sie weisen wenig Guts /
doch ihr Christen gutes Muths!
Last uns so das Ziel verstecken:

Last mit Beten uns zusammen
tretten / wie uns mahn't bereit
unsre liebe Obrigkeit /
So wird GOttes Zornes-Flammen

Sich von uns in Gnaden wenden /
und die krause Feuer-Ruth /
wider unsrer Feinde Wuth
Kehren / und uns Friede senden.

Gedruckt im Jahr 1675.

Abb. 12. Himmelserscheinung, beobachtet am 31. Oktober 1675 (alten Stils) zu Neustadt a. d. H. Zweifellos einen Kometen mit zwei Schweifen darstellend.

Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

in den Gebildeten und dann auch in den tiefer gelegenen Schichten der Bevölkerung den Boden der Empfänglichkeit für das Edle und Erhabene. Die exakten Wissenschaften aber, von *Leonardo da Vinci*, *Kopernikus*, *Galilei*, *Kepler*, *Descartes*, *Huygens*, *Newton*, *Leibnitz*, *Euler*, *Kant*, *Laplace* und anderen genialen Männern in mühsamer Jahrhundertarbeit genährt und groß gezogen, hatten durch Einsicht erweckende Erklärungen der Naturvorgänge und durch die überzeugende Kraft der Versuche den über ihnen liegenden dichten Schleier gelüftet und so den *deus ex machina* der Würde entkleidet, die er in ebenso selbstverständlicher wie unberechtigter Weise sich angeeignet hatte.[1] Und wenn freilich auch der Sieg des Kopernikanischen Gedankens den Menschen von seinem selbstgefügten, rohgezimmerten Throne herabgestürzt und aus dem Brennpunkte der Schöpfung verbannt hatte, so ward er dafür auf einen viel erhabeneren Standpunkt gestellt, „von dem er die ewige Gesetzmäßigkeit der Vernunft anschaute, die er aus dem Urquell, dem göttlichen Wesen und dessen Allgegenwärtigkeit ableitete."[2]

Mit Beelzebub war natürlich auch sein ganzer Anhang und nicht zuletzt der Schwarm der Geister gefallen, welche das Firmament und die Luft beherrscht und durch ihre Zeichen und Wunder die Menschheit erschreckt haben sollten. In der Tat hatte der *astrologische* und *meteorologische Aberglaube* von den damaligen Geschlechtern genau so unbeschränkten Besitz genommen wie seine vorgenannten Verwandten. Doch war seine Wirkungsweise eine bei weitem harmlosere. Die besondere, den Himmel mit der Erde verknüpfende Art menschlicher Wundersucht hatte, obgleich sie nicht selten auf die politische Haltung eines Fürsten, auf die kriegerische Unternehmung eines Heerführers oder auf den wirtschaftlichen Beschluß einer Körperschaft einwirkte und die religiöse Anschauung der Menge verfinsterte, doch nicht den unmittelbaren entsetzlichen Einfluß auf Leben, Gesundheit, Ehre und Glück ungezählter Scharen unglücklicher Opfer besessen. Nur darin lag ihre Hauptgefahr, daß sie durch die Bestrickung des einzelnen wie der Gesamtheit dem allgemeinen Wahnglauben der Menschen des XV. bis XVIII. Jahrhunderts ihrerseits nicht unwesentlichen Vorschub leistete.

Wie diese Leute sannen und empfanden, dürfte aus der vorstehenden, allerdings nur mit flüchtigen Strichen umrissenen Skizze mit genügender Deutlichkeit erkannt werden. Nun lebt aber im Menschen ein gewisses Bedürfnis nach Übereinstimmung im Denken, Wollen, Reden und Handeln, und zwar auch da, wo der Gegenstand der Wahrnehmungen und Absichten ein unwürdiger ist. Eingangs der neueren Zeit war dieses Bedürfnis sicherlich ein um so stärkeres, als ja in sie das Mittelalter mit seiner alle Lebensverhältnisse umfassenden Uniformierung, Schablonisierung und Schematisierung noch mächtig hereinragte. Daher denn der rasche Fortschritt der drei im vorigen Abschnitte genannten, auf der Schwelle der neueren Zeit erschienenen Künste, des *Holz-* und *Metallschnittes* sowie des *Buchdrucks*, und ihrer ausgedehnten Verwendung einerseits zur Darstellung des Schamlosen, Grausamen und Aberwitzigen an sich und andererseits zur Befriedigung des Wunsches, das schauerlich Empfundene und gräßlich Erschaute zu Papier zu bringen, es so noch einmal im Geiste wohllüstig

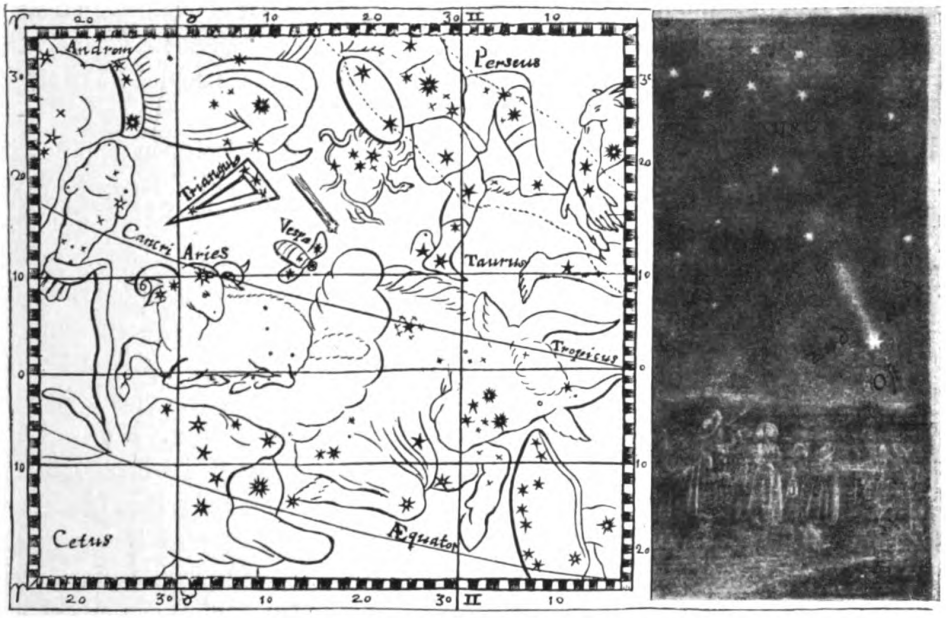
[1] Die mythologische Weltanschauung und ihre beiden Schwestern, der Wunder- und der Autoritätsglaube, fußten alle drei auf dem Analogieschlusse. An dessen Stelle setzten die Naturwissenschaften den um einen Grad höheren Induktionsschluß. In welcher Weise dieser allmählich zum Siege gelangte, s. vielleicht bei Karl Lamprecht, Deutsche Geschichte, II. Abt., II. Bd. (Freiburg i. B., 1904), S. 90ff.

[2] Roskoff, S. 555.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wahre eigentliche Abbildung / des allhier zu Nürnberg und andern Orten Osten-wärths neu-erscheinenden wahrgenommenen Cometen / Und Göttlichen Warnungs-Propheten.

Um Oesterliche Zeit und zu verschiedenen Tagen hernacher bis zu Ende des Monats Aprilis / 1677.



DJeses Göttliche Warnungs-Liecht / und erschröckliche Feuer-Fackel hat sich den 17. und 27. dieses / Morgens um Zwey-Uhr nicht ohne Erstaunen vieler Leute zu Amste dam in mercklicher Grösse sehen lassen; Wie dann auch zu Friedburg / Straßburg / Ulm und allhier zu Nürnberg / an dem Horizont / unter dem Mitternächtigen Gestirn Andromadæ ein solcher wahrgenommen / und erst den 25. dieses / von vielen allhier wiederum gesehen worden. Unterschiedliche der Stern-Kunst und des Himmels-Lauffs-Erfahrne / tragen auch mancherley Bedencken über solchen Stand und Lauff dieses Sterns. Das Beste und Gewisseste wird dieses seyn / daß wir bey seinem schnellen Lauff / welchen er vor dem allgemeinen grossen Welt-Liecht der Sonne herführet / uns zu einer schleinigen Buß- und Ablassung von Sünden wenden und bereit machen; wer weiß die Sonne der ewigen Gerechtigkeit GOttes möchte hierdurch von ihren brennenden Zorn-Eifer über uns abgehalten / und zu Mittheilung neuer Lieb- und Gnaden-Strahlen / in Erweckung eines allgemeinen und erwünschten Reichs-Frieden bewogen werden. Wann wir solche Warnungs-Bothen nicht mit unverständigen Gelächter / und thörichten Gespött wie öffter beschiehet / sondern mit hertzlicher Reu und Bekehrung von Sünden / ansehen. GOtt der Regierer und Führer der Gestirne / regiere und leite aller hohen Regiments-Sterne Hertzen / zu Christ-Löblichen Fried- und Einigkeit / er verdunckle durch seine gnädige Allmachts-Strahlen / den Blut- und Feuer-rohten Glantz aller feindseligen angemaßten unruhigen Kriegs-Sonnen: Und verleihe / das in den Regiments-Stern-Himmel / des H. Röm. Reichs / dieser neu-scheinende Comet / viel mehr ein Hertz-vereinigter Friedens- als mißhälliger Staats- und Rahts-verwirter Krieges-Prophet werden möge / und daß solches nach seinen schleinigen und schnellen Lauff auch schleinig und bald-erwünscht geschehe / erinnern folgende Schluß-Zeilen:

Mensch / dis kleines Welt-Gebäu! schaue an den Sternen-Bogen /
Dencke / was uns GOtt auffs Neu / an demselben auffgezogen;
Traun ein neuer Stern scheint / es ist neue Straff obhanden /
GOtt der warnet / Menschen weint / eh noch gar den Teutschen Landen
Geb' das Unglück in die Hände; wie der neue Stern dräut /
Neue Buß macht gutes Ende / bestes Christen! es ist Zeit.

Abb. 13. Doppelbild: links kartographische, rechts landschaftliche Darstellung des Kometen von 1677, gesehen am 17. April (alten Stils) zu Nürnberg.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nachzukosten, dann aber auch anderen zukommen zu lassen, um sie gleichheitlich anzuregen und sich in ihnen Genossen der nämlichen verrohten Gemütsart und vertierten Sinnesweise zu sichern. Ja, diese Sucht artete so aus, daß das von den Zeitläufen der Beschreibung und Zeichnung überreich zu Verfügung gestellte entsetzliche Material nicht einmal ausreichte, den Durst nach Schrecklichem zu stillen, sondern daß man die grausamsten Vorgänge[1] und die unglaublichsten Lügen[2] ersann, um sich an ihren bildlichen wie textlichen Wiedergaben zu berauschen. Diese Flut von Darstellungen des Trivialen und Obszönen, des Fürchterlichen und Schaurigen brachten es dann auch alsbald dahin, daß die Öffentlichkeit sich an derartige Dinge so gewöhnte, daß sie überhaupt nicht mehr zwischen Gutem und Schlimmem zu unterscheiden vermochte und von Ehrbarkeit oder Angängigkeit Begriffe hatte, die wir heute schlechthin als gigantische bezeichnen müssen.[3]

Nur in einem Hauptpunkte erscheint, abgesehen vielleicht noch von dem politischen Felde, der Einklang der Meinungen nicht gewahrt, sondern in fortgesetzte Widerstimmigkeiten auseinandergezogen — auf dem Gebiete der *Religion* beziehungsweise des *religiösen Bekenntnisses*. Was seitens der beiden großen Konfessionen auf ihm an Erdichtungen, Verleumdungen und Verhetzungen in Wort und Bild geleistet wurde, überschreitet wirklich alle Begriffe. Gab man von der einen Partei aus mit dem „Papstesel in Rom" Acquit, so spielte man von der andern darauf mit dem „Großen Lutherischen Narren"; einer schamlosen Darstellung von Mönchen und Nonnen hier folgte dort eine unflätige Abbildung der Reformatoren und ihrer Anhänger. Nun weiß ja der Kultur- und Kirchenhistoriker diese Vorkommnisse als Schattenbilder ihrer Zeit ebenso zu würdigen, wie der Apologete, der aus der Heftigkeit des religiösen Haders sogar einen Beweis für die Göttlichkeit der Religion und für die vulgäre Bewertung ihrer Wichtigkeit abliest — und darum wäre es von mehr als einem Standpunkte aus wünschenswert, wenn Veröffentlichungen nach Art z. B. der gegen den Schluß des Abschnittes II erwähnten Scheibleschen Schriften fortgesetzt worden wären. Im Interesse aber der Sittlichkeit, des guten Geschmacks und des ruhigen Ausgleichs konfessioneller Bewegungen ist es nur zu begrüßen, daß solche Fortführungen unterlassen und dadurch dem weniger urteilsfähigen Publikum gerade in der Jetztzeit mit ihren vielfach so flachen Tendenzen und ihren oft so scharf gespitzten Gegensätzen sichere Steine des Anstoßes und des Ärgernisses hinweggeräumt worden sind. Denn daß dadurch Verletzungen eintreten können, ja eintreten müssen, haben alle Autoren und Kritiker, die sich mit diesen Stoffen beschäftigten, unumwunden anerkannt. Sie haben daher ebenso eindringlich gebeten, ihre Studien Unberufenen, insbesondere Frauen[4] und Kindern, nicht wahllos in die Hand zu geben, wie sie auch zu wiederholten Malen ausdrücklich versichert haben, daß sie bei der Publikation konfessioneller Polemik in Wort und Bild die beiden großen christlichen Bekenntnisse möglichst gleichheitlich zu Worte kommen lassen wollten, ohne als Unparteiische für oder gegen die eine oder andere Stellung zu nehmen[5] — eine Absicht, welche freilich nicht immer zur Tat geführt hat.[6]

[1] Janssen, S. 436. — [2] Einige krasse Fälle solcher Lügenberichte bei Janssen, S. 436—437.

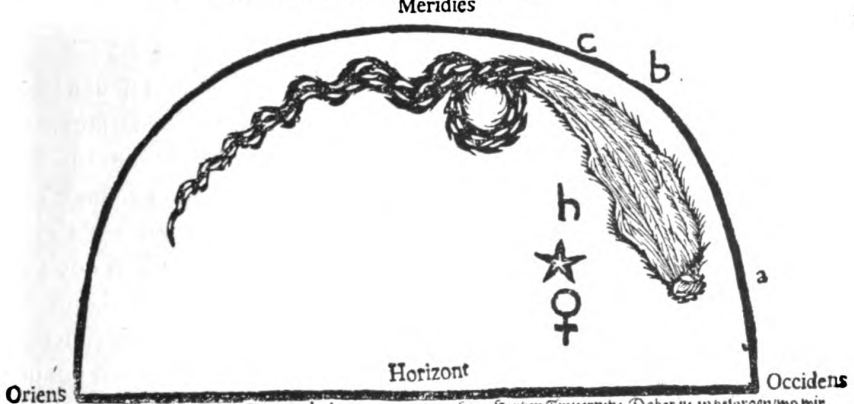
[3] G. G. Gervinus, Geschichte der deutschen Dichtung, II. Bd. (Leipzig, 1853), S. 304. — [4] v. Retberg, S. 11.

[5] Scheible, Das Schaltjahr, I. Bd., S. 6. und 7. — Derselbe, Das Kloster, I. B., S. VIII und IX.

[6] Die Hauptschwierigkeit für eine unvoreingenommene Urteilserstattung sowohl wie für eine unbefangene Urteilswürdigung ruht in der Unvollkommenheit des geistigen Auges, das von Jugend auf unter einem bestimmten Sehwinkel

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eigentliche Abbildung
Des den 5. December 1682. umb Abend-Zeit erschienenen
Erschrecklichen Feuer- und Lufft-Zeichens/
So allhier in Franckfurth am Mayn gesehen worden.



Dienstag den 5. Decembris, gegen Abend nach vier Uhren/ gleich nach der Sonnen Untergang/ da der Himmel noch gantz klar und heiter/ und kein Stern mehr/ als Venus, zu sehen war/ thäte sich gleichsam der Himmel auff/ und ließ sich ein helles Feuer/ gleich einem Wetterleuchten/ sehen/ so unsere gantze Stadt Franckfurth umbleuchtete/ aber wie ein Blitz wieder vergieng; Auff welches sich/ etwa 15. Grad von unserm Horizont gegen Abend/ und 10. Grad von der Veneri, (lit. h.) so gantz schön und lieblich schiene/ ein röthlich helles Feuer/ rund/ und etwan einer Hand breit præsentirte/ (wie lit. a. zu sehen/) aus welchem immer mehlich und mehlich ein heller Strahl/ gleich einer Schwefelgelben und blauen Wolcken/ in Figur einer Schlangen/ Anfangs einer Elen breit/ immer zugespitzet/ hinauff gegen Mittag 30. gie/ und sich ungefehr etliche und zwantzig Grad von der Mittags-Linien (wie lit. b. zu sehen/) dunckelbraun/ und endlich von lit. c. da es sich gleichsam einer Schlangen umbschlungen hatte/ gantz schwartz/ biß bey 20. Grad über unsere Mittags-Linien ansehen ließ; Dieser schwartze Streiff/ welcher einen Schuh breit schiene/ zeigte sich eine gute halbe Viertelstunde/ und zoge sich immer herunter nach der hellen Wolcken/ biß er so vergieng/ und nach einer kleinen Viertelstund vergieng auch diese feurige Wolcke/ so zusammen lieff/ und ihre vorige Schlangen-Figur verlohr/ daß nichts mehr zu sehen war.

Dieses obgemeldete erschreckliche Lufft-Zeichen stellet uns den vor zwey Jahren in eben diesem Christ-Monat den voller Furchten entstehenden Cometen oder abscheulichen Schwantz-Stern zu frischer Erinerung vor Augen/ zu bestätigen/ was derselbe dieser Welt Grund-Suppen angedrohet hat/ uñ wahr zu machen/ was unser Seligmacher Christus JEsus in dem nechstfolgenden Sonntags Evangelio durch den H. Evangelisten Lucam 21. cap. vorgesagt/ wie nemlich Zeichen geschehen werden an Sonn/ Mond und Sternen/ ꝛc. Und erscheinet gegen Abend umb die Demmerungs-Zeit/ umb/ uns in die Schul zu führen/ daß es nicht allein mit dem Welt-Bau auff der Neige und gegen Abend oder Finstern sey/ sondern auch der Menschen Hertzen die Finsternüß/ das ist/ alle Sünde/ Schande und Laster/ liebten/ ob ihnen gleich das helle Licht oder Stern des Evangelii in ihre Augen leuchtete; Aber/ wer achtet dergleichen ungewöhnliche Schreck-Zeichen in der Höhe/ wir wandeln fast meistentheils in allerley Sünden ungescheuet/ und kehren uns wenig/ der gar nichts an die hierauf erfolgende Straffen des zornenden Gottes/ und tappen in unserer Hertzen Finsternitz; Daher ist zu besorgen/ wo wir nicht gleich mit denen Ninivitern von unsern Sünden und Missethaten abstehen/ und uns zu dem barmhertzigen Gott mit recht bußfertig und Ihm gefälligen Hertzen bekehren/ daß wir unsere Füsse an die tunckele Berge stossen/ und gleich denen Sodomitern/ endliche Straffe über uns ziehen werden. Dieweilen denn der Atheus an der gleichen Lufft-Zeichen sich nicht kehret/ noch erkennet/ daß Er einige wissentliche oder vorsetzliche Sünde begehe/ oder Rechenschafft wegen seines geführten Lebens und Wandels/ zu geschweigen der unnützlichen Reden/ die er für keine Sünde hält/ zu geben habe/ wird er an ihm befinden/ was die Christliche Kirche beseufftzet: Ich fürchte fürwar die Göttliche Gnad/ die er offtmals verspottet hat/ wird schwerlich ob ihm schweben. Ach so laßt uns solches tieff zu Hertzen fassen/ weilen es noch Zeit ist/ und ietzt heisset. Aber wer glaubt unser Predigt/ und wem wird der Arm des HErrn offenbahret? Ist uns allen in dem plötzlich entsetzlichen Blitz fürgestelleten Schreck- und Lufft-Zeiche gleichsam zugeruffen worden. Ein ieder vernünfftiger Mensch/ der nur in etwas Achtung auff eines und das ander gibt/ was in der Welt passirt/ der wird erfahren haben/ daß in ietzo nur wenig hingelegten Jahren/ von mehrern Elend und Jammer geschrieben worden/ als sonst vor etlich hundert Jahren in denen Historien nicht wird zu befinden seyn. Man bedencke nur wie in wenig Jahren ein Comet dem andern gleichsam auf dem Fuß gefolget; Fast von allen Orten der Welt hat man von erschrecklichen Lufft-Wunder-Zeichen und Gesichtern gehört; Was für unaussprechlicher Schade ist durch GOttes Elementa/ nemlich durch Einäscherung grosser Städte und Länder; Sturm und Wasser haben viel tausend Schiffe/ und viel Millionen Menschen und Thier in kurtzer Zeit zunicht gemacht; Die Erde hat auch/ durch Verhängnüß und Straffe Gottes/ das ihrige gethan/ und hat durch erschreckliche Erdbeben manch schön stück Land/ und viel Millionen lebendige Creaturen in sich geschluckt. Wer wolte nach Betrachtung dieser wenig und anderer viel tausendmal mehr ungeführten Exempeln nicht muthmassen/ daß es mit der Welt nicht allein in den letzten Zeiten/ sondern auch/ doch aber den allwissenden Gott keinen Eingriff in seinen heiligen Rathschluß zu thun/ gar nahe am Ende seye. Ach wir wünschen von Hertzen/ daß der Allmächtige GOtt durch seinen Gnaden-Geist in Christo JEsu die annoch unwissende Verkehrte wolle bekehren/ und verleihen/ daß den Seinigen alles/ so wol Glück/ als Unglück/ möge zum besten und zur Seligkeit dienen/ das bevorstehende angedrohete Unglück und Ubel aber/ die verharrende Verachter und Feinde Seines Heiligen Nahmens fühlen lassen/ Amen.

Abb. 14. Rikoschettierendes Meteor — Meteor mit teilweise zurücklaufender Bahn — erschienen am 5. Dezember 1682 zu Frankfurt a. M.

Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Wie groß die Anzahl der *Erzeugnisse* der *graphischen Künste* in den fraglichen Zeiten wirklich gewesen ist, läßt sich unmittelbar und mit Genauigkeit niemals feststellen. Daß sie aber eine über Erwarten beträchtliche gewesen sein muß, kann man aus verschiedenen Umständen mit Sicherheit schließen: aus der stattlichen Menge von Formenschneidern und Kupferstechern, welche überall Brot fanden; aus den zahlreichen Geschäfts-, Haus- und Winkeldruckereien,[1] die sich allenthalben auftaten, einem neuen Bedürfnisse zu genügen; aus dem Umfange der Erst- und der Anzahl der Neuauflagen dieses oder jenes Werkes; aus dem Verzeichnisse der Buchhändler und Meßfieranten über ihren Absatz an Büchern, sowie aus gelegentlichen obrigkeitlichen Anordnungen und polizeilichen Maßnahmen, welche über Drucksachen erlassen wurden — Erscheinungen, welche wir im folgenden noch zu würdigen haben werden; aus dem noch erheblichen Bestande unserer Museen, Archive und Bibliotheken an einschlägigem Material im Zusammenhalte mit der Tatsache, daß durch die verheerenden Unruhen, Aufstände und Kriege in Deutschland, wie nicht minder durch die Säkularisation unendlich vieles verbrannt, vernichtet und verschleudert wurde; endlich aus dem übereinstimmenden Urteile aller Zeitgenossen, welche über die damaligen literarischen Erzeugnisse zu sprechen Veranlassung nahmen.

In der Entstehungszeit der graphischen Künste, als das Volk noch nicht nach Mord- und Zaubereiberichten lüstern gewesen, waren es Schriften, Schnitte, Stiche und Bücher religiösen oder harmlos-volkstümlichen Inhaltes, die man verlangte. So waren die *Stiche* Albrecht Dürers vom Ende des XV. Jahrhunderts an bekanntlich Dutzende von Malen kopiert worden. Das *Kirchenlied* erfreute sich, durch den Druck verbreitet, einer regen Pflege, wozu auf protestantischer Seite hauptsächlich die durch die Reformation erzeugte Begeisterung, auf katholischer der Zwang zur Nachahmung und zu engerem Zusammenhalte beitrug. Die *weltlichen Liederbücher*, in vielen Exemplaren verbreitet, hielten sich mit ihren Tanz-, Trink-, Liebes-, Frühlings-, Wander-, Soldaten-, Jäger-, Studenten- und Handwerksliedern fast durchweg in den zulässigen Grenzen.[2] Bessere *Volksbücher*, wie z. B. der in Darstellung und Stil unübertroffene „Till Eulenspiegel" erfreuten sich allgemeiner Verbreitung. Da erfolgte mit zunehmender Zersetzung der Sitte ebenso prompt ein Wechsel der Lektüre zum schlechteren. Die ernsten, deutsch empfundenen Gestalten Dürers wurden abgelöst durch die windigen, leichtgeschürzten Figuren des griechischen und lateinischen Götterzyklus, die aus Kirche, Haus, Werkstätte, Markt und Spielplatz entlehnten, fromm anmutenden oder gemütlich plaudernden Bilder der besseren Meister durch künstlerisch vielfach minder- oder gar nullwertige Darstellungen ungeschminkter Zoten, blutiger Mordtaten, grausamer Hin-

---

Erschaute mit dem von anderen Gesichtspunkten aus erflossenen Bildern genau zur Deckung zu bringen. Sie hebt sich selbstverständlich — die bona fides des Urteilenden vorausgesetzt — um so leichter, je zahlreicher und je verschiedener die Aufnahmen vorliegen, weshalb wir speziell für die Zwecke des Lesers bemüht waren, bei der Auswahl einschlägiger Werke alle möglichen Richtungen zur Vertretung gelangen zu lassen.

[1] Der Entstehung von öffentlichen Druckereien ist bereits im Abschnitte II gedacht worden. Hier mögen nur als Beispiel einer hervorragenden Privatdruckerei jene des bekannten Alchymisten *Leonhard Thurneissen zum Thurn* angeführt werden, welche mit ihren Nebenanstalten, einer Schriftgießerei, Formschneiderei, Kupferstecherei und Buchbinderei, zeitweise über 200 Arbeiter beschäftigte — Janssen, S. 452 u. 453. Auch die Tatsache, daß der bekannte Astronom *Hevel* in Danzig seine große *Cometographia* auf eigene Kosten drucken ließ und ihre 38 Kupfertafeln selbst gravierte — Gesammlete Cometen-Bibliothec . . . (Leipzig und Görlitz, 1746), S. 9 — darf als einschlägige Erscheinung hier Erwähnung finden.

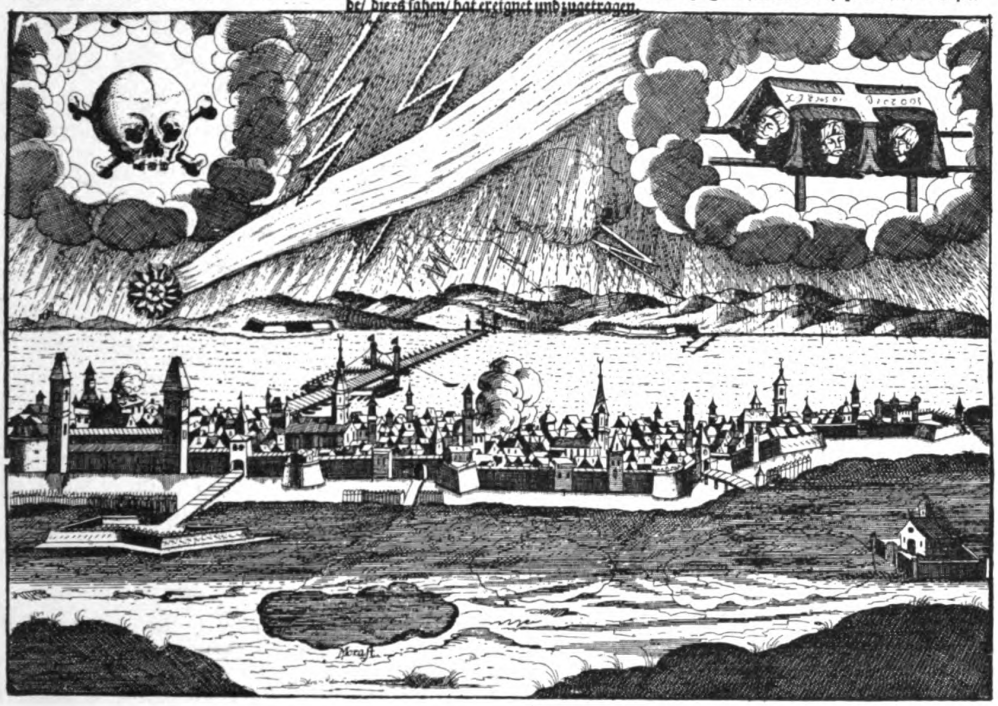
[2] Heinrich Kurz, Geschichte der deutschen Literatur . . ., III. Halbbd. (Leipzig, 1870), S. 7 und 8.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wahre eigentliche Abbildung/

Eines entsetzlichen Wunder-Zeichens zu Esseck:

So sich Sontags/ den 10./20. Julii/ dieses 1687. Jahres/ nach einem vorher gegangenen erschröcklichen Gewitter/ bey wider ausgeheiterter Lufft/ Abends/ mit herreinrückender Nacht/ am lichten Himmel/ zu grausamen Entsetzen vieler Tausender/ dieses sahen/ hat ereignet und zugetragen.



WAs die siegreichen Helden-Arme der Christlichen Armeen/ unter unserm großmächtigsten LEOPOLD/ in dem übel verheerten Ungarn/ und an dessen Mangränzenden Erbfeindlichen Frontieren/ nicht ausrichten/ das verrichtet zu derselben Schutz/ und der grausamen Feinde Trutz/ die unüberwindliche Macht-Hand GOttes/ welche denen Türkischen Verwüstern/ eine erschröckliche Straff-Ruthe/ ihrer sterblichen Hinfälligkeit/ oben bemeldten dito/ eines Abends/ an dem Himmel als ein Schau und Denck-Spiegel aufgesteckt/ Nemlichen: Einen sehr grossen/ langschweiffigen und hellscheinenden feurigen Cometen/ anbey auch in einer gantz liechten Wolcke/ auf zweyen Röhren-Beinern/ einen entsetzlichen Todten-Kopff/ dann auch anderseits/ eine gar wol gestaltte Todten-Bahr/ daran man auch das formirte Creutz-Zeichen gantz klar und deutlich/ also weisscheinend/ aus der Lufft/ unschwer sehen und erkennen kunte. Es stunde der Proportion und dem irdischen Auge nach/ gerad über obengedachter/ der Zeit Türkischen Stadt Essek/ und gabe denen Zuschauern eine gar schlechte Freuden-Hoffnung zu vermerken ab. Vielleicht solchen Türckisch-Rach-wütigen Philistern/ und ihren Schnaubenden Sanherib/ oder Sultanischen Groß-Waisel damit zu weisen/ die bald künfftige Züchtigungs-Ruthe/ seiner Tyrannischen Verdienste und Grewel Thaten/ welche er an dem glaubigen Christen-Israel/ von geraumen Jahren hero sich unterwunden/ und grausamlich ausgeübet. Es deschahe auch nicht vergeblich nach einem vorher gegangenen erschröcklichen Blitzen und Donner-Gewitter/ ihnen damit ihre unglaubige Hertzen reg und erschittrend zu machen/ und damit anzudeuten: Daß/ wo sie nicht von solchen Wüten und grausamen Toben wider die Christenheit abstehen würden/ sie der HErr/ und unüberwindliche Christen GOtt/ alsdann mit einem eisernen Zepter zerschlagen/ und ihnen ein Wetter zu Lohn geben werde. Seinen glaubigen Christen-Streitern aber/ solle nach dem Ungewitter / oder zeitlicher Trübsalen-Finsternüß/ das Liecht wiederumb aufgehen/ und Freude den frommen Hertzen/ in dem Teutschen Israel.

Inzwischen sahen es/ die Türcken samt den Christen/
Es stunde sichtbarlich am liechten Himmels-Sahl/
Ach! daß man doch sich möcht zur Busse bässer rüsten/
So würde auffgehebt/ auch solcher Straffen-Quaal/
Den Türcken nicht allein/ auch uns ist es gewiesen/
Zur Drau und Wa. nungs Schau/ GOtt aber gebe nur/
Daß es der Feinde Schwarm/ zur Straffe mög geniessen/
Und uns solchs Schauen dien/ als ein Bekehrungs-Uhr.

Nürnberg/ zu finden bey Leonhard Loschge.

Abb. 15. Darstellung mehrerer, am 10. Juli 1687 (a. St.) zu Essek nach einem Gewitter beobachteter Himmelserscheinungen — darunter angeblich ein Komet.

Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

richtungen, unaussprechlicher Martern, unerhörter Wundervorgänge und unglaublicher Zaubertaten oder durch den plumpen, fratzenhaften, unflätigen und beleidigenden Geist der religiösen, politischen, familiären und gesellschaftlichen Satire. An die Stelle des Volksbuches traten ausländische *Romane* — wie denn überhaupt das Nationalgefühl in dieser Zeit allmählich abzusterben begann — *Kalender*, *Bauernpraktiken*, *Prognostiken*, *Gesundheits-* und *Wetterregeln*, *Zauber-*, *Wunder-*, *Teufels-* und *Hexenschriften*, *Traum-*, *Planeten-*, *Venus-*, *Arznei-*, *Vieh-* und *Kräuterbüchlein*, an die Stelle religiöser Gedichte hingegen *Sauf-*, *Rauf-*, *Schmäh-*, *Trutz-* und *Buhllieder*.[1]

Wie groß die *Nachfrage* nach derartigen Dingen war, ergibt sich beiläufig aus den Katalogen der Buchhändler, welche zur Messe zogen. Durch den Buchhändler Feyerabend wurden zum Beispiel auf der Herbstmesse 1568 zu Frankfurt a. M. an Teufelsbüchern insgesamt abgesetzt 1220, von dem Zauberbüchlein „Albertus Magnus" über 200, durch den Buchhändler Harder an dem gleichen Orte zur Fastenmesse 1569 von dem französischen Roman „Melusine" 158, von Teufelsbüchern 452 Exemplare.[2]

Viele Werke erlebten eine Reihe von Auflagen und zwar anscheinend um so mehr, je gespickter und gepfefferter sie waren. So wurden Johann Fischarts überderbe „Flöhhatz" wiederholt,[3] die „sechshundertsiebenzig Historien von Claus Narren" zwischen 1572 und 1617 zehnmal, die soeben erwähnte „Melusine" in deutscher Übersetzung vom Ende des XV. Jahrhunderts bis zum Jahre 1601 nicht weniger als sechzehnmal verlegt.[4] Ja, bei einzelnen Schriften, wie bei dem „Albertus Magnus", scheint die Auflagezahl eine so große gewesen zu sein, daß man sie gar nicht mehr numerierte, sondern bloß die betreffende Auflage als „gedruckt in diesem Jahr" notierte.[5]

Weit mehr noch aber als alle die eigentlichen Bücher erfreuten sich der besonderen Wertschätzung der mittleren und unteren Volksklassen die *Einblätter*. Ihrer Entstehung haben wir bereits im vorigen Abschnitte Erwähnung getan. Nicht minder bemerkenswert ist ihre spätere Entwicklung. Wie die Holzschnitte und Holztafeldrucke die Voreltern der Blockbücher und der illustrierten Druckwerke, so waren sie die Vorläufer der gewöhnlichen Bücher, durch die sie auch, wie jene durch ihre Nachkommen, vom Markte verdrängt wurden. Aber während dort die Verdrängung eine dauernde blieb, währte ihre Verbannung nicht lange, da ihre Vorteile gegenüber den Büchern doch zu erhebliche waren. Sie konnten rasch fertig gestellt und sonach dem sensationsgierigen Bedürfnisse der großen Masse in kürzester Zeit gerecht werden; sie behandelten nur einen einzigen oder doch nur eine geringe Anzahl von Stoffen oder auch eine Summe fertiger Handlungen, und zwar nicht in langspurigen Fortsetzungen, sondern in einer die Auffassungskraft und das Gedächtnis nicht belastenden Kürze; zu dem Texte fanden sich meistens ein oder eine Reihe ergänzender Bilder, welche ihm erst die richtige Würze verliehen und auch dem Nichtlesekundigen die Möglichkeit gewährten, der Erzählung mit eigenen Augen zu folgen; der Preis endlich von nur wenigen Pfennigen[6] war gegenüber dem der Bücher ein unbeträchtlicher und gestattete auch dem gering Bemittelten die Anschaffung. Diese Vorzüge waren in der Tat so auf der Hand liegend, daß das Einblatt sich einen Kundenkreis eroberte wie kein zweites publizistisches Machwerk.

---

[1] Janssen, S. 192 und 193. — [2] Janssen, S. 470, 458, 403.
[3] Carl Gödecke, Grundriß zur Geschichte der deutschen Dichtung . . ., II. Bd. (Dresden, 1886), S. 492.
[4] Janssen, S. 383, 403. — [5] Ebenda, S. 458. — [6] Ebendort, S. 384.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Früher waren es die *Volkssänger*[1] gewesen, welche sich in den Trinkstuben, bei Festgelagen, auf den Jahrmärkten und zu den verschiedensten sonstigen Gelegenheiten eingefunden hatten, um für die Kurzweil des Volkes zu sorgen. Jetzt trat an ihre Stelle das *Einblatt*. Es fand sich in den Buchläden wie auf der Messe,[2] es wurde durch fahrende Schüler, Briefträger und Hausierer über Stadt und Land getragen,[3] es erzwang sich den Eingang in die Bürgerstube und das Bauernhaus, es klebte an den Zimmerwänden, es füllte die Mappen der Sammler,[4] es war endlich unentbehrlicher Trumpf bei Gastereien und Zechgelagen.

Allerdings fehlte es nicht an Männern, welche der unheimlichen Flut dieser Tagesliteratur[5] sich entgegenstemmten. Meist waren es, da der Polizeistock mehr oder weniger versagte,[6] Prediger der beiden Richtungen, welche das deutsche Volk auf die drohende Gefahr aufmerksam machten und sie von ihm abzuhalten oder abzulenken versuchten. Aber eben das Volk, welches die tiefernsten Vorhalte eines *Abraham a Sta. Clara*, *Andreas Musculus*, *Sebastian Franck*, *Sebastian Brant*, *Johann Geiler von Kaisersberg*, *Thomas Murner* u. a. über die allgemeine Sittenlosigkeit mißachtete, war natürlich erst recht nicht dazu angetan, den Worten des nächstbesten Dieners der Religion über den Unrat der fliegenden Blätter eine Bedeutung just in den Tagen beizulegen, in der die Religion überhaupt nicht mehr denn als leerer Schall gewürdigt zu werden pflegte. Nein — sollte die Gesellschaft erst wieder einen Gefallen an edlerer Kost finden, so mußte sie vorher mit diesen Sachen bis zur Übersättigung gefüttert worden sein, sie mußte sich in ihnen vollständig ausgelebt haben, sie mußte aber auch eine strenge Schule durchgemacht haben, die sie von der eingeschlagenen abschüssigen Bahn abzog. Und diese fand sich in den harten Zeiten des Dreißigjährigen Krieges, der Französischen Raubkriege und des Spanischen wie des Österreichischen Erbfolgekrieges. Unter ihren Schlägen erfolgte teils eine Abstumpfung gegen die durch die eigenen Erfahrungen in Schatten gestellten fremden Leiden, teils aber auch eine Läuterung des sittlichen Bewußtseins und mit beiden eine Abkehr von der bisherigen Freude am Lesen schauriger Blätter.

Selbstverständlich ging die *Wandlung* nur ganz allmählich vor sich und erlosch die

---

[1] Kurz, S. 8. — [2] Janssen, S. 385 u. a. a. St. — Scheible, Das Kloster, S. 212b.

[3] Janssen, S. 39, 193, 385, 458, 460 u. a. a. O. — [4] Scheible, Die Fliegenden Blätter, S. 3.

[5] Eine auch nur angenäherte Schätzung der Menge der in Deutschland gedruckten oder vertriebenen Einblätter geben zu wollen ist aus den oben gelegentlich der allgemeinen Besprechung der literarischen Erzeugnisse angeführten Gründen ganz unmöglich. Auch die Beiziehung des buchhändlerischen Umsatzes, welche zur Beurteilung der Frequenz des Büchermarktes einen gewissen festen Ansatz biete, versagt den Einblattdrucken gegenüber, weil die hievon verkauften Exemplare der registrierenden Aufzeichnung nicht unterstanden. Daß die Anzahl der Fliegenden Blätter eine ungemein große gewesen sein muß, ergibt sich einesteils aus der übereinstimmenden Aussage aller Zeitzeugen — vgl. hierüber außer einzelnen im Vorhergehenden zitierten Stellen und der vorstehenden Fußnote 2 auch Riehl, S. 47; Sighart, S. 664; Kurz, S. 7; Janssen, S. 192, 197, 411 u. s. — andererseits aus der verhältnismäßig großen Reichhaltigkeit unserer Bibliotheken und Sammlungen an diesen Dingen. Scheible hat bekanntlich sein Buch „Die Fliegenden Blätter" — s. dort, S. 3 — zwei starken Bänden von Einblattdrucken der Ulmer Stadtbibliothek entnommen. Berlin, München, Nürnberg, Bamberg usw. besitzen große Bestände hievon. Sie haben ja teilweise die Grundlage für die in Fußnote 1, S. 14 des Abschnittes II genannten Kunstschriften und für gewisse Zusammenstellungen wie die Haynsche abgegeben. Auch in buchhändlerischen Anzeigen und Preiskuranten spielten und spielen sie — man vgl. außer dem in Fußnote 2, S. 6 genannten Bilderatlas von Drugulin eine Reihe von Katalogen unserer großen Antiquariate — eine sehr bedeutsame Rolle.

[6] Nach ihm wurde öfters vergebens gerufen — Janssen, S. 385 — doch besann er sich dann und wann auch von selbst auf seine Pflicht — ebendort, S. 141 — ja in einzelnen Städten handhabte er sie anscheinend sehr strenge, wie z. B. in Nürnberg — vgl. Franz Ludwig Freiherr von Soden, Kriegs- und Sittengeschichte der Reichsstadt Nürnberg, III Bände (Erlangen, 1860—62), II. Bd. S. 184, 185 u. a. a. St.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liebgewordene Gewohnheit nicht gleichzeitig in allen Bildungsklassen. Das *Einblatt* streifte zwar sein selbständiges Gewand ab und nahm Gesindedienste in einem fremden Haushalte — dem *Volkskalender:* aber es blieb in ihm noch Jahrzehnte hindurch seinem ursprünglichen Zwecke treu, indem es mit seinen Mord- und Todschlagberichten den ziemlich lahmen und ledernen astronomischen und astrologischen Inhalt dieser Mode gewordenen Volkslektüre ganz wie das Salz die Suppe würzte.[1] Nur konnte es den umfassenden Einfluß nicht mehr ausüben wie ehemals: einerseits blieb es mehr auf die unteren Stände beschränkt, andererseits erschien es auch nicht mehr wie früher Tag für Tag mit einer Menge neuer Sensationsstücke, sondern des Jahres nur ein einziges Mal mit einer ganz begrenzten Anzahl von solchen. Immerhin konnte es als Träger einer, wenn auch auf Abwege geratenen, so doch unsterblichen Kulturidee nicht zugrunde gehen: im Gegenteil erlebte es einen geradezu glänzenden Aufschwung in unserer modernen *Zeitung*.

Es war in den vorstehenden Zeilen des öfteren ein Wort gefallen über das Verhältnis des Volkes und seiner Geschmacksrichtung zur *Religion*. So alt und so innig dieses Verhältnis ist, so ausgedehnt sind auch die Untersuchungen hierüber. Hauptgegenstand der Philosophie, der Apologetik und der Kirchen- wie der Kunst-, Literatur- und Kulturgeschichte zwingt es auch uns zu einer Aussprache: einmal weil selbst die kürzeste Skizze einer sitten- wie literaturgeschichtlich bedeutsamen Zeit seiner beiläufigen Würdigung nicht gänzlich entraten kann, sodann aber auch, weil gerade unsere nachfolgenden Berichte über Himmelserscheinungen und Naturereignisse sowie deren Deutungen nicht selten Probleme der *Religion* beziehungsweise der *Konfession* vernehmlich streifen. Derartige Fragen gelten als recht delikate, insoferne, wie oben schon angedeutet wurde, der Urteilende auch bei dem besten Willen ganz objektiv zu sein, es selten dahin bringen wird, seinen subjektiven Standpunkt zu verleugnen. Nach unserer Anschauung aber sind sie es im vorwürfigen Falle keineswegs, da die Formulierung, die ihnen darin gewöhnlich zuteil zu werden pflegt, eine durchaus verkehrte ist, vielmehr eine wesentlich breitere Basis beansprucht als die vom Augpunkte einer engherzigen Konfessionalität aus ihnen zur Verfügung gestellte.

Die Haupttriebfeder der beklagenswerten Handlungen und Lebensanschauungen unserer Vorfahren des XV. bis XVIII. Jahrhunderts, das Element, welches die tierisch-rohen Triebe am unheimlichsten entfachte, war der *Aberglaube*. Dieser aber ist ein Erbübel der Menschheit, eine giftige Schlingpflanze, die, mit ihren Zweigen über Jahrhunderte und Jahrtausende zurückgreifend, die Menschen aller vorgeschichtlichen und geschichtlichen Epochen gleichheitlich umstrickte, eine Volkskrankheit, die, wie von einer dämonischen Gewalt immer wieder aufs neue erregt, fortwucherte und zweifellos auch noch fortranken wird bis in die fernsten Zeiten. Irgend ein *religiöses Bekenntnis* für den Aberglauben, für seine Entstehung oder Ausbreitung, haftbar machen zu wollen, ist daher geradezu töricht, und dies um so augenscheinlicher, je mehr wir tagtäglich erfahren müssen, wie in unserer hochentwickelten Gegenwart da und dort auch in den gebildeten Kreisen, bei religiös veranlagten, ausgesprochen konfessionellen oder auch religions- und konfessionslosen Leuten Fälle des dicksten Aberglaubens gar nicht so selten anzutreffen sind.

[1] Riehl, S. 49.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 16. Die von Sebastian Brant besungene große Planetenkonjunktion im Krebs vom Jahre 1504.

Übrigens beruht das schiefe Urteil über die Verantwortlichkeit der *Religion* dem *Aberglauben* gegenüber weniger auf der Unkenntnis seines Wesens und seiner Geschichte, als auf dem Unterfangen, Zustände früherer Zeiten von der hohen Warte der Gegenwart herab beurteilen und mit dem Maßstabe unserer kulturellen Stufe messen zu wollen. Gewiß, selbst wenn wir nicht in einer so fortgeschrittenen und so fein empfindsamen Zeit lebten, müßten wir objektiv tief erschaudern vor all dem Entsetzlichen, das der frühere Aberglaube geboren hatte, von den unaussprechlichen Schmerzen, mit denen Scharen unglücklicher Geschöpfe Menschentum und Menschenrechte vom Leibe geschunden wurden. Aber auch hier weiß der Geschichtskundige, daß eben die damaligen Richter wie ihre Henkersknechte und wie die schaulustige Menge, daß die Creme der Gesellschaft wie ihre Hefe, daß Geistliche und Laien — von ganz wenigen „Übermenschen" abgesehen — alle Kinder ihrer Zeit waren. Er weiß, daß die verschiedenen sittlichen Anschauungen zu verschiedenen Zeiten nur als „Interpretationen des ewigen Gesetzes" aufzufassen sind, „deren Wert von der Masse der Intelligenz des Auslegers abhängt".[1] Und darum beurteilt er die Formeln der Inquisition und des Hexenhammers[2]

[1] Roskoff, S. 611. — [2] Roskoff, S. 226 ff.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beziehungsweise die Erlasse der Päpste Innozenz III. und Innozenz VIII.,[1] die Fassungen der Bamberger Halsgerichtsordnung[2] und der Carolina,[3] den astrologischen Irrwahn Tycho Brahes und Keplers wie auch den Zauber- und Teufelsglauben Luthers wesentlich anders als der uneingeweihte Leser. Ihm ist namentlich bekannt, daß die Einführung der vorgenannten Strafkodices in gewissem Sinne einen Fortschritt bedeutete[4] und eine juristische Notwendigkeit war, um den unendlich vielen peinlichen Sonderverfahren ein Ende zu machen, und daß sie trotz ihrer fürchterlichen Paragraphen und des bei der ererbten Befangenheit der Richter nur selten eintretenden Freispruches doch eine gewisse Herabminderung der Willkür und der sadistischen Grausamkeit des bisherigen formlosen beziehungsweise summarischen Verfahrens wie auch der entsetzlichen Methodik der über Stadt und Land zerstreuten Einzelgerichte im Gefolge hatten. Nicht minder erblickt der Kenner in dem Glauben Luthers an das persönliche Walten und Wirken des bösen Feindes[5] ein bloßes Zeichen der Zeit, dessen Mangel an dem Reformator nicht nur seiner Außerzeitsetzung völlig gleich käme, sondern auch sein ganzes Charakterbild, seinen Mut, seine Kampfeslust, seine Kernhaftigkeit und andere seiner Eigenschaften stark beeinträchtigen würde. Sicher, wenn wir Durchschnittsmenschen von heute damals gelebt hätten, wir hätten als Inquisitoren oder Hexenrichter genau ebenso zu Zange und Rad gegriffen, wir hätten als Ratsherren oder Handwerker den gewohnten Spaziergang zur Richtstätte nicht unterlassen, wir hätten als Gelehrte oder Geistliche uns eingehend um Teufel und Hexen, um Wunder und Zaubereien, um Spuk und Himmelszeichen gekümmert, wir hätten wohl auch mit der gleichen Regelmäßigkeit nach Büchlein und Einblättern verlangt, wie wir heute unsere Tageszeitungen zu uns zu nehmen gewohnt sind.

Darum hat es eigentlich wenig Wert, speziell die *Fliegenden Blätter* nach dem *religiösen* Stempel ihres *Erscheinungsortes* zu befragen. Rein ziffermäßig genommen ist die Zahl derjenigen, die aus den zur Reformation übergetretenen Gegenden stammen, erheblich größer als jene, welche in katholisch verbliebenen Gauen ihren Ursprung haben. Aber es wäre ebenso unduldsam als ungerecht hiefür die neue Lehre selbst verantwortlich zu machen. Hatten sich ihr doch um die Mitte des XVI. Jahrhunderts nicht weniger als neun Zehntel des Deutschen Reiches angeschlossen, darunter wohl so ziemlich alle reichsunmittelbaren Städte. Gerade diese aber waren nicht nur die Heimstätten des Literaten- und Künstlertums in seiner weitesten und auch verwegensten Bedeutung, sie waren auch die Sitze der graphischen Kunst- und Preßanstalten, von wo aus die Bild- und Druckwerke ins Land zogen. Die größere Beteiligung des protestantischen Elementes und namentlich der Freien Reichsstädte Nürnberg, Augsburg, Basel, Ulm, Straßburg, Reutlingen, Rothenburg u. a. an diesen trivialen Ergüssen einer hochgeschwollenen Volksphantasie findet somit ihre ungezwungene Erklärung. Selbstverständlich kann für die verhältnismäßig geringere Anzahl entsprechender Darstellungen aus katholischen Offizinen, aus Köln, Regensburg, Kempten usw., ebensowenig der Katholizismus verantwortlich gemacht werden. Nein, der Aberglaube ist, wie er international ist, auch interkonfessionell.

---

[1] Roskoff, S. 222—225. — [2] S. hierüber etwa R. Stintzing, Geschichte der deutschen Rechtswissenschaft (München und Leipzig, 1880), S. 617 ff. — [3] Ebendort, S. 622 ff. — [4] Vgl. hierüber Stintzing, S. 619 und 629.

[5] Über den Teufels- und Hexenglauben Luthers s. u. a. bei Roskoff, S. 365 ff., Horst, I. Bd., S. 353 ff., Steinhausen, S. 518.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

IV. Der kosmische und meteorologische Inhalt der Einblattdrucke und seine Deutung.

Wie wir im vorstehenden auseinandergesetzt haben, war der Glaube der Zeiten des XV. bis XVIII. Jahrhunderts an die Übernatürlichkeit der *kosmischen*, *atmosphärischen* und *geophysischen* Vorgänge nur als eine mild gestufte Form des damaligen allgemeinen Zauber-, Wunder- und Geisterglaubens gewesen. Dank seines scharf umrandeten Stoffes bietet seine Erörterung eine wesentlich kompaktere und dankbarere Aufgabe als sie jedem andern der berührten Wahngebiete zuteil werden mag. Kommt ihr doch schon von allem Anfange an die zwar nicht historisch begründete, wohl aber materiell wie formell einwandfreie Möglichkeit zugute einer systematischen Ausscheidung der Ereignisse in solche, welche am *Himmelsgewölbe*, und in solche, welche an der *Oberfläche* oder in der *Lufthülle* der *Erde* — also in völlig auseinander liegenden Sphären — sich vollzogen haben. Der Sonderungsgedanke wird aber auch noch systematisch durch die Tatsache unterstützt, daß die Phänomene der beiden letzteren Kategorien im allgemeinen *keine erkennbare Regelmäßigkeit* der Wiederkehr zeigen, während die Himmelserscheinungen zum großen Teile eine ausgeprägte *Periodizität* besitzen und damit einen trefflichen Gegenstand für Erwartungen und Voraussagen abzugeben imstande sind. Regelmäßigkeit ist eben Gesetz und von ihm kann neben der strengen auch die Afterwissenschaft Nutzen ziehen. Daraus erklärt es sich, daß neben dem Aberglauben gemeinhin, welcher die Vorgänge in der Höhe, wie sie gerade anfielen, in den Kreis seiner Deutung zog, sich auch ein wohlgeformtes, wissenschaftlich umhängtes System herausgebildet hatte, das uralte Lehrgebäude der *Astrologie*.

Damit sind uns aber in ganz natürlichem Flusse die Wege gezeigt, nach denen wir bei einer Besprechung der Himmels- und Naturereignisse vorgehen können. Wir werden eben drei Gruppen von ihnen auseinanderzuhalten haben.

In die erste Gruppe gehören die folgenden, zumeist der Astrologie unterworfenen, *periodischen Himmelsvorkommnisse:*

A. *Konstellationen* der *Sonne*, des *Mondes* und der übrigen 5 *Planeten* des Ptolemäischen Weltsystems zu den *Sternbildern* und *Fixsternen* des *Tierkreises; Konjunktionen* der letzteren *Planeten* untereinander und mit dem *Monde*; *Vorübergänge* der unteren *Planeten* vor der *Sonnenscheibe*; *Sonnen-* und *Mondsfinsternisse; Fixsternbedeckungen* durch den *Mond; Milchstraßen-* und *Zodiakallicht.*

In die zweite Gruppe, die *zufälligen* oder *nicht* genügend als *periodisch* erkannten Geschehnisse solcher Art umfassend, sind zu rechnen:

B. *Kometen; neue* und *veränderliche Sterne; Feuerkugeln; Meteorite; Sternschnuppen.*

In die dritte Gruppe, die *Meteorologie*, sind einzureihen:

C. *Strahl-*, *Flächen-* und *Kugelblitze;* alle Arten von *Regen*, *Hagel*, *Reif*, *Schnee* usw.; *Wind- und Wasserhosen; Wolkenformen; Sonnenstrahlen-* und *Mondscheineffekte*; *Dämmerungserscheinungen*; *Sonnen-* und *Mondregenbögen*; *Sonnen-* und *Mondhöfe* und *ringe*; das *Brockengespenst*; *Luftspiegelungen*; *Nordlichter* usw.

A.

Das Heimatland der *Astrologie* ist das Morgenland. Ist es doch überhaupt die klassische Stätte der Versuche, die Beziehungen zwischen der erschaffenen und der

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

übersinnlichen Welt in schwulstige Systeme zu bringen und durch deren sinnverwirrende Symbolik wie rätselhafte Formulierungen den menschlichen Geist gefangen zu nehmen. Wohl nirgends zeigen sich diese Methodisierungen aber so deutlich wie auf dem religiösen Gebiete in dem Gnostizismus und auf dem profanen in der Astrologie. Des berückenden Gewandes halber, in welches sich speziell die letztere zu hüllen beliebte, pflegte sie den Wissenschaften zugezählt zu werden, viel richtiger jedoch dürfte sie, da ihr hohler Inhalt in einem bemerkbaren Mißverhältnisse zu ihrer blendenden Hülle steht, der Kunst zugezählt werden.[1] In das Abendland gelangte sie auf zwei Wegen: zum kleineren Teile durch die Araber über Spanien, der Hauptsache nach aber durch den Einbruch der Türken von Osten her, da nun durch die Vertreibung der byzantinischen Gelehrten das Studium der von orientalischen Quellen gespeisten griechischen Aufzeichnungen unmittelbar ermöglicht und die sprachliche Vermittlung durch die Araber überflüssig wurde. Die so nach dem westlichen Europa verpflanzten astrologischen Keime fanden dort den denkbar günstigsten Nährboden, und zwar ebensowohl an den Fürstensitzen und in den Freien Städten wie auch in den Studierstuben der Gelehrten. Ja, die Astronomen von Fach schienen es wie eine Art Freude zu empfinden, daß sie den bisherigen trockenen Methoden der Astrognosie nunmehr das belebende Element der Spekulation beifügen konnten. So war Tycho Brahe von der Sterndeuterei so eingenommen, daß er auf sie eine wissenschaftliche Lobrede zu halten sich verpflichtet fühlte.[2] Bei Fabricius,[3] Reuchlin[4] und vielen anderen ausgezeichneten Gelehrten stand sie in höchstem Ansehen, ja sogar der Altmeister Kepler gab sich — allerdings durch seine schmähliche Notlage gedrungen[5] — dazu her, einem Kaiser Rudolf II. mit astrologischen Weissagungen zu dienen, obgleich er nicht selten berechtigte Zweifel an der Glaubwürdigkeit seines Systems hegte.[6] Immerhin ruhten die Anschauungen dieser Männer noch auf gewissen wissenschaftlichen Grundsätzen und wahrten zumeist auch einen durchaus schicklichen Anstrich. Desto derbgläubiger und skrupelloser in ihren Anschauungen und Folgerungen zeigten sich die Höfe und die Stadtverwaltungen. Zu ihrem eisernen Bestande gehörte lange Zeit der „Leib-" beziehungsweise „Stadtastronom", bis die Sitte, sich eigene Sterndeuter zu halten, an den Höfen mit einem

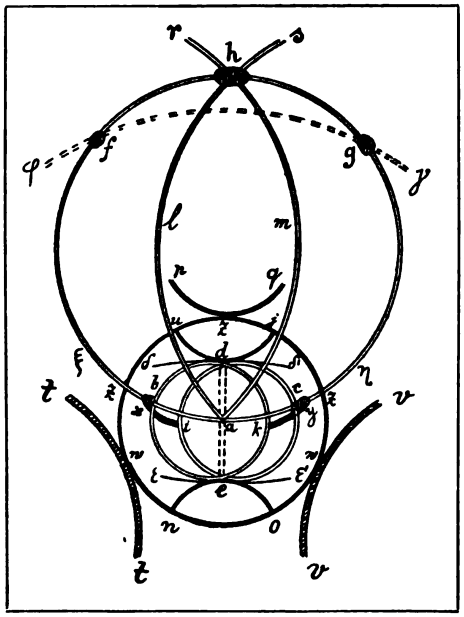


Abb. 19.
Schematische Darstellung von Sonnen- und Mondringsystemen.

[1] Horst, IV. Bd., S. 74. — [2] Baillys Geschichte der neueren Astronomie, II. Bd. (Leipzig, 1797), S. 375.
[3] Janssen, S. 456. — [4] Horst, IV. Bd., S. 85.
[5] Vgl. die bekannten Sinngedichte auf ihn von Abraham Gotthelf Kästner, Vermischte Schriften, I. Teil (Altenburg, 1773), S. 231 und 232.
[6] Rudolf Wolf, Handbuch der Astronomie, ihrer Geschichte und Litteratur, II Bände (Zürich, 1890—93), I. Bd., S. 461.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Male ihr Prestige einbüßte. Es war anscheinend der seine Zeit geistig überragende „Sonnenkönig" Ludwig XIV., welcher durch Auflassung dieser Gepflogenheit[1] etwas zweifellos Gutes stiftete, wenngleich seine Absicht dabei eine etwas egoistische und selbstbewußte sein, nämlich auf dem Gedanken „Aussi le ciel c'est moi" beruhen mochte. Doch war selbstverständlich mit dieser offiziellen Außerdienststellung der kosmische Aberglaube an den bisherigen Domänen nicht sofort auch seiner Wirksamkeit beraubt, er war nur in die inneren Räume zurückgedrängt worden. Im Volke dagegen feierte er nach wie vor offen und ungescheut die tollsten Orgien, was auch nur zu begreiflich erscheint. Denn die aus den Sternkonstellationen und Aspekten erschlossenen *Gesundheits-*, *Kräuter-*, *Vieh-*, *Wetter-*, *Bau-*, *Reise-* usw. *Regeln* griffen dem auf der Scholle sitzenden Bauer wie dem handwerkernden oder handelsbeflissenen Bürger der Städte nicht minder nahe an das Herz als die den nämlichen Konfigurationen entspringenden Anzeichen von Kriegsjahren, Aufständen, Seuchen und Hungersnöten, über die ja doch gerade sie schließlich am meisten mit Leib und Leben zu quittieren hatten. Und so verbreiteten sich die *Bauernpraktiken*, *Prognostiken*, *Planetenbüchlein* und ähnliche Schriften nicht nur über das gleiche große Gebiet wie die andern, oben geschilderten literarischen Produkte einer sittenlosen, grausamen und wundergläubigen Zeit, sondern sie fristeten auch im nachmaligen Kalender ihr Dasein noch weit länger als die Mehrzahl von diesen. In welchem *Umfange* sie beiläufig vertrieben wurden, ergibt sich wiederum aus den Tagebüchern des schon genannten Meßfrequentanten Feyerabend, wonach er auf der Herbstmesse 1568 zu Frankfurt a. M. etwa 400 Planetenbüchlein und über 520 Bauernpraktiken verkaufte[2] — eine in Ansehung der damaligen allgemeinen Zeitlage, der Bevölkerungsdichtigkeit und der Bildungsverhältnisse gewiß erstaunliche Anzahl. Als geradezu typisch muß auch bezeichnet werden, daß es astrologische Schriften wie z. B. „die Folge der sieben Planeten" sind, welche unter den ersten Erzeugnissen der neu erfundenen mechanischen Vervielfältigungskünste ihren Platz haben.[3] Es ist dies ein Beweis, wie lange schon und wie eindringlich der Glaube an die Wunderkraft der Gestirne das Volk beherrscht haben mußte.

Auch diese Kraft wurde selbstverständlich *Geistern* zugeschrieben. Nach morgenländischer und griechischer Auffassung, die aber auch von christlichen Irrlehrern der ersten Jahrhunderte, wie von Origines, verfochten wurde, waren die hervorragenderen Gestirne bald als Heimstätten abgeschiedener Seelen, bald als Sitze von Gottheiten, bald als persönliche Wesen, als Götter und Halbgötter, zu denken. Der eingefleischte *Teufelsglaube* des Mittelalters setzte dafür Dämonen: jedes solche Gestirn erhielt seinen *Zentralgeist*, um den sich als sein Hofstaat Milliarden von niederen *Astralgeistern* gruppierten, während an diese sich weiterhin die *Luft-* und *Elementargeister* anschlossen. Die Bewegung der Planeten vollzog sich nach der Volksmeinung in Röhren, längs deren sie von ihren Geistern getrieben wurden.[4] Die Gebildeten aber philosophierten, in die Fußtapfen der alten Trichotomie tretend, ihren Regenten den Besitz dreier Wesenheiten zu, von Mens, Anima und Corpus, von Geist, Seele und Leib. Nur darin war so

[1] Bailly, S. 374. — [2] Janssen, S. 456.

[3] „Die sieben Planeten", ein Holzschnitt aus dem Ende des XV. Jahrhunderts, finden sich öfter abgebildet, so u. a. bei Henne am Rhyn, S. 59 und in Armand Freiherr von Schweiger-Lerchenfeld, Atlas der Himmelskunde (Wien, Pest, Leipzig, 1898), S. 130.

[4] Gesammlete Cometen-Bibliothec, S. 15.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ziemlich alles einig, daß die Geschicke jedes einzelnen von der Wiege bis zum Grabe wie auch Glück und Unglück ganzer Völkerschaften von der Gunst und Ungunst dieser Despoten und von den bei ihren Zusammenkünften getroffenen Abmachungen abhängen. Man brachte sie deshalb nicht nur in Verbindung mit der *Nativität*, *Physiognomik* und *Chiromantie*, sondern auch der Politik und aller möglichen öffentlichen Unternehmungen. Ebenso unbestritten galt, wie angedeutet, ihr Einfluß auf die ganze Natur, auf die Winde und das Wetter, auf Tiere und Pflanzen, auf Mineralien und Metalle, das heißt die *Geomantie*. Und weil dieser Machtbesitz fester Glaube war, ebendarum suchte man sich seiner auch zu versichern. Man benützte dazu bereits vorhandene *kabbalistische* oder ersann neue *magische* Systeme und fügte so zur *Astrologie* noch die *Astromantie*.

Wir lächeln heute, soweit wir nicht ihre letzten Folgen bedauern, über die eine dieser „Wissenschaften" geradeso wie über die andere. Aber wir dürfen nicht verkennen, daß der Astrologie neben dem allgemeinen Irrwahne der Zeit doch noch etwas zu Grunde lag, das auch ohne diesen halbwegs zu ihr hinzuführen vermochte: das geheimnisvolle *Spiel* der *Zahl* und die eine volkstümliche Deutung und Verknüpfung geradezu herausfordernde *astrale Bezeichnungsweise*. Ist es nicht wirklich eine Welt von Zufall, daß die frühere Zahl 7 der Planeten sich genau mit der Zahl 7 der Wochentage deckt, obgleich die diese letztere begründenden Mondphasen aber auch gar nichts mit der Menge der Wandelsterne im Sonnensystem zu tun haben? Oder daß der Umfang von 30° je der Tierkreisbilder der Zahl nach übereinstimmt mit dem durchschnittlichen Gehalte der Jahresmonate an Tagen, obgleich beide Begriffe in keinem Abhängigkeitsverhältnisse zu einander stehen, es vielmehr nur Zufall ist, daß die Sonne, um durch ein solches Bild zu wandern, just etwa 30 Tage aufwenden muß? Oder treiben die Namen Venus, Mars . . . . Stier, Zwillinge, Krebs, Löwe, Jungfrau . . ., welche ehemals teils der Götterlehre, teils der Natur entlehnt wurden, nicht umgekehrt wieder förmlich dazu, für sie ihre persönlichen und dinglichen Eigenschaften zu setzen und so eine Ideenverbindung zwischen diesen und den verschiedenen Vorkommnissen in der Natur und dem Menschenleben herzustellen?

In der Tat dichtete man einzelnen hervorstechenden Sternen und Sternbildern, vorzugsweise aber den Planeten *menschliche Temperamente*, „Complexionen", an und begabte sie mit *elementaren Eigenschaften*. So galten beispielshalber der *Sirius* als Träger von Wärme, die *Plejaden* als Quelle von Feuchtigkeit;[1] *Saturn* wurde als melancholisch, kalt und trocken, *Jupiter* als sanguinisch, warm und feucht, *Mars* als cholerisch, hitzig und trocken, *Venus* als phlegmatisch, warm und feucht, *Merkur* als phlegmatisch, warm und trocken, die *Sonne* als cholerisch, heiß und trocken und endlich der *Mond* als phlegmatisch, kalt und feucht angesehen[2] — eine Skala, die ihren mythologisch-etymologischen Charakter nicht gut verleugnen kann, wenn auch bei der Zuerkennung der einzelnen Beschaffenheiten manches Natürliche, wie Glanz und Farbe, mitgewirkt haben mag.

Die schon berührte merkwürdige Übereinstimmung der Zahl der Planeten mit jener der Wochentage brachte es dabei mit sich, einem jeden der letzteren einen der Planetengötter als *Tagesregenten* zuzuordnen, und zwar geschah dies im Zusammenhange

[1] Abraham Scultetus, Warnung Für der Warsagerey der Zauberer und Sterngücker . . . (Amberg, 1609), S. 18.
[2] Riehl, S. 46.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit der Austeilung der Tagesstunden auf eben diese Götter als *Stundenregenten.* Eignet man nämlich dem obersten Planeten, dem Saturn, die 1. Stunde eines Tages und damit den Tag selbst zu, die 2. dem zweiten, dem Jupiter, die 3. dem dritten, dem Mars usw., so trifft auf je die 8., 15., 22. Stunde wieder der Saturn, auf die 23. der Jupiter, auf die 24. der Mars und auf die 25. die Sonne. Die Sonne als vierter Planet wird also der erste Stundenregent und damit zugleich der Tagesregent des auf den Saturnstag folgenden Tages. Ähnlich wird der Mond Inhaber des 3. Tages usw. Daraus ergibt sich die Reihe: Saturnstag, Sonntag, Mon(d)tag, Marstag, Merkurtag, Jupitertag, Venustag. Das ist aber, wie ein Vergleich der Namen der genannten Tage in den europäischen Hauptsprachen dartut,[1] die genaue Aufeinanderfolge unserer *Wochentage.* Schon die berührte sprachliche Übereinstimmung zeigt, daß diese Ordnung eine sehr alte sein muß. Übrigens wurde sie nicht nur von dem zufälligen Parallelismus der Gleichzahl der Wochentage und Planetengötter begünstigt, sondern auch durch eine besondere mathematische Eigenschaft der Zahl 7, nämlich die, bei der Ausmessung der 1. 24, 2. 24, 3. 24 . . . 7. 24 Stunden der 1, 2, 3 . . . 7 Wochentage durch 7 alle die 7 überhaupt möglichen Reste 3, 6, 2, 5, 1, 4, 0 zu lassen und damit gerade die vorhandenen 7 Götter zu befähigen, von je einem Tage der Woche abwechselnd Besitz zu ergreifen. Hätte die Anzahl der Planeten beispielsweise 9 betragen, so wäre eine derartige Austeilung, selbst wenn 9 Wochentage zur Verfügung stehen würden, unmöglich gewesen, indem schon nach 3 Tagen der erste Regent wiederum als Tagesherrscher erschienen wäre.[2] Übrigens spielte die Zahl 7 ihre Rolle noch weiter. Wie sie den einzelnen Wochentagen als selbständigen Zeitabschnitten ihre Tagesregenten zuwies, so bestimmte sie diese Regenten auch wiederum zu *Nachtregenten.* Und zwar galten als solche jene Planeten, welche die erste Stunde des Nachmittags führten. Für Samstag ist also Nachtregent Merkur, für Sonntag Jupiter usw. Der Ursprung der Übung, solche Halbtageregenten einzuführen, ist vielleicht auf die Tatsache zurückzuführen, daß der astronomische Tag der Araber mit dem Mittage begann.[3] Dagegen ist die weitere Gepflogenheit, *Jahresregenten* zu setzen, wahrscheinlich erst im Mittelalter aufgekommen.[4] Als Regent eines Jahres galt nämlich derjenige Planet, dessen Ordnungsnummer bei der durch Division mit 7 in die um 4 verminderte Jahreszahl als Rest blieb.[5] So war für das Jahr 1577 beispielsweise die Venus der Regent, weil 1577—4 = 1573, durch 7 geteilt, 5 übrig läßt. Auch der Umstand mußte, wenigstens in der späteren Zeit der Astrologie, den um die Zahl 7 gewobenen geheimnisvollen Schleier noch verdichten, daß sie auch in

[1] *Saturday* (engl.); *Sonntag, Montag* (deutsch); *Mardi, Mercredi* (franz.); *Giovedì, Venerdì* (ital.)

[2] Hätte also beispielsweise die frühere Welt den *Uranus* und *Neptun* gekannt und diesen letzteren als äußersten Planeten zur Eröffnung der ersten Stunde und damit des ersten Tages der Woche bestimmt, so wäre der zweite Tag der *Venus*, der dritte dem *Jupiter*, der vierte aber wiederum dem *Neptun* zugefallen, so daß sich Neptuns-, Venus- und Jupiterstag ständig wiederholt hätten. Eine Woche zu drei oder sechs oder neun . . . Tagen würde also stets mit dem Neptunstag angefangen und mit dem Jupiterstag geschlossen haben, unsere zu sieben Tagen aber hätte einen Zyklus von drei jener Wochen bedingt, indem je die zweite Woche mit dem Venus-, die dritte mit dem Jupiterstag begonnen hätte.

[3] Wolf, I. Bd., S. 425.

[4] Wolf, I. Bd., S. 456. — v. Schweiger-Lerchenfeld, S. 130, hält im Gegensatze hiezu dafür, daß sie von den alten Ägyptiern stamme.

[5] Wolf, I. Bd., S. 456 — oder, wie v. Schweiger-Lerchenfeld, S. 130, es ausdrückt: derjenige Planet, dessen Ordnungsnummer bei der Division der Jahreszahl durch 7 als Rest bleibt, wenn diese Ordnung durch die Aufeinanderfolge „Sonne, Venus, Merkur, Mond, Saturn, Jupiter, Mars" hergestellt wird. Wie diese Verschiebung, die als ersten Regenten denjenigen des ersten Tages der christlichen Woche enthält, aus der alten, heidnischen, nach Entfernungen abgestuften Reihe „Saturn, Jupiter, Mars, . . . Mond" hervorgegangen ist, läßt sich anscheinend nicht mit genügender Sicherheit dartun.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anderen Naturbildern, wie den Farben,[1] auftrat. Dagegen erforderte es einen gewissen Zwang, sie und ihre astronomischen Bedeutungen mit anderen Häufigkeiten in Beziehung zu setzen, wie z. B. mit den 4 „Elementen" Luft, Wasser, Erde und Feuer, den 4 Himmelsrichtungen, den 12 *Sternbildern des Tierkreises* und dergleichen. Doch war man schließlich auch um die Lösung dieserlei Aufgaben nicht verlegen.

Wie bekannt, bewegt sich die Sonne in ihrem scheinbaren Laufe um die Erde durch diese *Bilder* von Westen nach Osten, so daß sie in jedem Monate in einem anderen Bilde verweilt. Vor zwanzig und etlichen Jahrhunderten trat sie zu Frühlingsanfang in das Sternbild des Widders, zum Beginne des Sommers in das des Krebses, zu Anfang des Herbstes in dasjenige der Wage und endlich zu Beginn des Winters in jenes des Steinbocks. Seit jener Zeit haben sich aber zufolge besonderer, in der Massenanordnung und Drehung der Erde begründeter Verhältnisse die sämtlichen vier Eintrittsstellen gemeinsam um etwa 30° von Osten nach Westen verschoben, so daß gegenwärtig der Frühlingspunkt im Sternbilde der Fische, der Sommerpunkt in dem der Zwillinge, der Herbstpunkt in demjenigen der Jungfrau und der Winterpunkt in jenem des Schützen gelegen ist. Um nun in der Bezeichnung den Anschluß an die Vergangenheit nicht aufgeben zu müssen, verfiel man auf das Auskunftsmittel, auf den alten Tierkreis gewissermaßen einen neuen aufzulegen, der um 30° gegen ihn in der Richtung von Ost nach West verschoben ist, die zwölf Bezirke des neuen aber nicht mehr als Himmelsbilder, sondern als bloße *Himmelszeichen* anzusprechen. Es deckt sich folglich das „Zeichen des Widders" mit dem „Sternbilde der Fische", das „Zeichen der Wage" mit dem „Sternbild der Jungfrau" usw. Durch die Wahrung der Einheitlichkeit der Benennung ist somit eine innerliche Verschiedenheit nach außen hin gänzlich überkleidet worden. Natürlich tritt aber der Zwiespalt bei der Behandlung eines astronomischen Problems häufig zu Tage, je nachdem es sich als *Orts-* oder *Zeitproblem* kündet: indem im ersteren Falle die *Sternbilder*, im zweiten die *Sternzeichen* des Tierkreises zur Grundlage genommen zu werden pflegen. Auch die Astrologie zog von dieser Unterscheidung, die durch die Gregorianische Kalenderreform Gemeingut weiterer Kreise geworden war, entsprechenden Nutzen, doch hielt sie in leichtverständlichem Interesse die beiden Begriffe nicht scharf auseinander, sondern bevorzugte, offenbar schon seines magischen Klanges wegen, den Begriff der „Zeichen" auf das entschiedenste. Nicht minder oft gebrauchte sie den bereits auf die Chaldäer zurückgehenden Ausdruck der himmlischen „Häuser".

Die alten Magier legten nämlich durch die Mittagslinie und die Grenzpunkte der 12 Tierkreisbilder Ebenen und teilten so das Firmament in zwölf *Himmels-* oder *Planetenhäuser*, die sie den vier Himmelsrichtungen gemäß in vier Gruppen zusammenfaßten und in Verbindung brachten mit den Verhältnissen des menschlichen Lebens. Der „Osten" umfaßte bei ihnen in dem „Zeichen des Widders" das „Haus des Lebens", in dem „Zeichen des Stieres" das „Haus des Reichtums" und in dem „Zeichen der Zwillinge"

[1] Diese Gleichheit ist wiederum reiner Zufall, dagegen ist die Erscheinung, daß die Zahl 7 auch in der Zahl 28 der *Mondswohnungen*, in welche die Alten, entsprechend den Stellungen des Mondes während eines Monats, den Tierkreis teilten — Horst, IV. Bd., S. 80. — eben auf die Identität der Siebenzahl der Planeten und der Wochentage, wie sie durch die vier Mondphasen bedingt werden, zurückzuführen. Was die Siebenzahl der Farben des Regenbogens — rot, orange, gelb, grün, hellblau, dunkelblau, violett — anlangt, so geht sie bekanntlich auf Newton zurück. Dagegen war die frühere Anzahl der Farben ebenfalls 7: gelb, weiß, grau, grün, schwarz, blau und rot — Scheible, das Schaltjahr, IV. Bd., S. 308.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das „Haus der Brüder". Der Norden umspannte in dem „Zeichen des Krebses" das „Haus von Vater und Mutter" usw.[1] Eine weitere Unterscheidung von drei *Portionen* oder *Provinzen* in jedem Hause brachte die Gesamtzahl der Behältnisse auf 36, die sogenannten 36 *Dekane*[2], und bot so der spekulativen Kombinatorik ein erweitertes Feld. Doch war die Aufgabe, die 12 oder auch 36 Himmelscharakteristiken numerisch mit der Zahl 7 der Planeten in Beziehung zu setzen, keine ganz einfache. Man löste sie, indem man das in der Symbolik und Magie der damaligen Zeit eine hervorragende Rolle spielende Prinzip der Symmetrie verwandte: man eignete der Sonne und dem Monde, welche durch ihre scheinbare Größe vor den übrigen 5 Planeten des Ptolemäischen Systems ein gewisses Etwas voraus haben, nur je eine Tierkreisfigur zu — der Sonne den Löwen, dem Monde den Krebs, den andern aber je zwei — dem Saturn den Steinbock und den Wassermann, dem Jupiter den Schützen und die Fische, dem Mars den Widder und den Skorpion, der Venus die Wage und den Stier und endlich dem Merkur die Zwillinge und die Jungfrau.[3]

Wie man erkennt, beruhen derartige Würfelungen zwischen Himmelselementen teils auf einer merkbaren Ideenverbindung — sie zeigt sich namentlich in den Zuwendungen an Sonne, Mond und Mars sehr deutlich — teils sind sie Erzeugnisse einer unbeschränkten Willkürlichkeit. Aber im einen wie im andern Falle haben sie wenigstens das für sich, daß sie sich auf einer zahlenmäßig begrenzten Bahn bewegen. Dagegen erscheint bei der Kopplung irgendeines astralen Gebildes oder Vorgangs mit irdischen Dingen und Ereignissen einer viel weitergehenden Ungebundenheit Raum gegeben. In welcher Weise man beiläufig zu verfahren wußte, ergibt sich am deutlichsten aus einer Probe, die wir dem in Abschnitt II dieser Abhandlung genannten von Retbergschen „*Hausbuche*" entnehmen, indem wir etwa die dortselbst dem Planeten *Mars* beigelegten Eigenschaften, zugleich als abrundenden Beleg für die Planetenastrologie, wörtlich anführen. Das Merkwürdigste, zugleich ein sprechender Beleg für die Standfestigkeit der astrologischen Lehre, ist dabei die Erkenntnis, daß sich das nachstehende Gedicht hundert Jahre vorher fast genau in der gleichen Weise bereits vorfindet.[4] Die ganze Stelle lautet:[5]

„Mars beherrscht Unglück und Krieg, den Tag des Dienstags,
die Nacht des Freitags, das Element des Feuers, unter den
Metallen das Eisen, Steine: Jaspis, Hematites; Farbe rot;
Geschmack bitter; Geschlecht männlich; Körperteile: Leber, Adern
Nieren Galle linke Ohr; Temperament cholerisch; Qualität warm
und trocken; Tageszeit Nacht; Lebensalter vom 42 bis 57 Jar.
Unter der Regierung des Mars tätig: bös Buben
Schelm Dieb groß und klein Räuber Mörder Brenner.
Mars der dritt Planet vnd Stern
Bin ich geheissen, vnd zürn gern.

[1] v. Retberg, S. 36. — [2] Horst, IV. Bd., S. 80. „Dekane" wohl, weil der Winkelumfang eines jeden 10° beträgt.
[3] v. Retberg, S. 21—33. — [4] v. Retberg, S. 26.
[5] Ebendaselbst, S. 45. In anderer Auffassung und wesentlich kürzerer Form ist der Planeteneigenschaften bei Scheible, das Schaltjahr, I. Bd., S. 23 ff., S. 599 u. a. a. O. gedacht. Wiederum verschieden finden sie sich in der „Folge der 7 Planeten" des Kalenders Johannes von Gamundia, eines der ersten Erzeugnisse der Buchdruckerkunst — Falkenstein, S. 55 und 56 — sowie in vierzeiligen, Holzschnitte von H. S. Beham begleitenden Strophen. Emil Weller, Annalen der poetischen Nationalliteratur der Deutschen . . ., II Bände (Freiburg i. Br., 1862 und 1864), I. Bd., S. 356.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Heyss vnd trucken bin ich sehr vil,
Cholerisch mehr dann man wol vil.
Zwey Zeichen seynd mir vnderthan,
Der Wider vnd der Skorpion.
So ich mit krafft darinn werd seyn,
Krieg, Hader, vnd Mordt gibt mein schein.
Meine erhöhung im Steinbock ist,
Im Krebs verlier ich krafft und list.
Alle zwölff Zeichen ich durchfahr,
In zweyen Jaren gantz vnd gar.
Mein Kind seynd warm, rot, vnd spitzig,
Von Angsicht scharff, vnd bösswitzig.
Mager, klein Zähn, vnd kleinen Bort
Ihr Leib ist lang, jhr Händ seynd hart.
Seynd vngetrew, von tück listig,
Heimisch, böss, zornig, vnd hitzig.
Frewdig, vnfriedlich, vnd kriegisch,
Streitbar, räubisch, vnd mörderisch. — — —
Stelen, fluchen, schweren vnd liegen,
Stechen, schlagen, vnd betriegen. — — —
Was zwar mit Fewer sol geschehn,
Dem müssen mein Kinder vorgehn. — — —"

Hatte man so den einzelnen Planeten schon alle möglichen Eigenschaften zugeordnet, so kann es nicht Wunder nehmen, wenn man ihren Lageverhältnissen eine erhöhte Bedeutung zuzumessen pflegte. Unter den gegenseitigen Stellungen der Wandelsterne, den sogenannten *Aspekten*, war es namentlich die *Konjunktion*, das Zusammentreffen zweier oder mehrerer ihrer Individuen nahe bei dem gleichen Orte des Himmels, welche allgemeine Aufregung verursachte, da man in ihr eine Beratung der Planetengötter zum Verderben des einzelnen oder einer größeren Gesamtheit erblickte. Um mehrere Grade unschuldiger, aber unter Umständen immer noch bedrohlich genug erschienen die *Opposition*, die *Quadratur*, der *Trigonal-* und der *Sextilschein*[1] — Stellungen, die durch eine Winkelentfernung von beziehungsweise 180°, 90°, 120° und 60° zum Ausdrucke kommen. Aus derlei Ortsbeziehungen wurde das *Prognostikon* abgeleitet, eine Voraussage auf kürzere Zeit über den Ausfall eines Unternehmens, den Verlauf einer Krankheit, den Beginn oder Ausgang eines Krieges usw. Durch Zuziehung der Himmelshäuser, der Dekane, der Schnittpunkte der scheinbaren Mond- und Sonnenbahn, allenfallsiger Sonnen- und Mondsfinsternisse wie auch Kometenerscheinungen usf. erweiterte es sich zum *Horoskop*, einem Orakel, das dem Menschen die Schicksale auf Lebenszeit vorausverkündete.[2] Eines der bekanntesten ist das auf Wallenstein,[3] eines der ausführlichsten und sprechendsten das auf den Schwedenkönig Gustav Adolf[4] gestellte, das allerdings den so vielen Prophezeiungen gemeinsamen Fehler besaß, daß es erst nach dem Tode des Betroffenen veröffentlicht wurde, wo man reichlich Muße hatte, die Deutungen der Astralvorgänge nach dem Lebenslaufe des Verstorbenen zuzustutzen. Immerhin dürfte derartigen Aufzeichnungen wirklicher Gestirnkonstellationen ein gewisser astronomischer Wert nicht abzuerkennen sein. Gehen auch die Ansichten

[1] Wolf, I. Bd., S. 458. — [2] Ebenda, S. 459.
[3] Scheible, Das Schaltjahr, I. Bd., S. 598ff. — [4] Horst, V. Bd., S. 171ff. und VI. Bd., S. 168ff.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

über die Bedeutung desselben etwas auseinander,[1] so muß doch bedacht werden, daß erstens die intensive Beschäftigung weitester Schichten mit der Astrologie unzweifelhaft der Astronomie überhaupt zugute kam und daß zweitens dadurch die besondere Erforschung beispielsweise der Planetenkonjunktionen früherer Jahrhunderte die Möglichkeit einer beiläufigen Kontrolle erhält. Wenigstens bieten die astrologischen Registrierungen verklungener Zeiten diesem ebenso schwierigen als für die Chronologie nicht ganz unwichtigen Probleme immerhin unmittelbare Ansätze zur Probe, und zwar zumeist in wesentlich höherem Grade als etwa die Kometenangaben, welche als erste, wenngleich oft rohe Schätzungsmittel für den Eintritt oder die Abwickelung eines geschichtlichen Ereignisses sich einer gewissen Beachtung zu erfreuen haben. Die Aufgabe freilich, irgendeine gemeldete Konjunktion auf ihr richtiges Datum zu untersuchen, erscheint für den Nichtfachmann mit deutlichen Schwierigkeiten verknüpft, indem er dazu außer der Verwendung bestimmter Planetentafeln, wie sie z. B. von dem Astronomen *Leverrier* aufgestellt wurden,[2] noch der Lösung komplizierter Rechnungen benötigt.[3] Dagegen gestaltet sich das Problem, auf Grund einer vorgegebenen Konjunktion zweier oder mehrerer Planeten zu entscheiden, wann ungefähr die gleiche Zusammenfügung der nämlichen Gestirne wiederum eintritt, wesentlich einfacher.[4]

Die Kulturgeschichte der hier einschlägigen Jahrhunderte ist ziemlich reich an Berichten über *Planetenkonjunktionen.* Einige der genanntesten sind die im Jahre 1504 von *Sebastian Brant* besungene der „öbersten"[5] und die von dem Astronomen beziehungsweise Astrologen *Johannes Stöffler* auf das Jahr 1524 verkündete der „oberen". Planeten.[6] Der letzteren kommt eine nicht uninteressante geschichtliche Tragweite zu Stöffler[7] hatte nämlich zugleich mit dem Eintritte der Konjunktion auf den 2. Februar 1524 eine allgemeine Sündflut als deren Folge vorausgesagt und seine Prophezeiung an den in Spanien weilenden Kaiser Karl V. geschickt. Von dort kam sie, nachdem sie gläubig aufgenommen und von spanischen Astrologen als richtig bestätigt worden war, zurück und verbreitete nun überall Angst und Schrecken. In Deutschland, Frankreich und Spanien verließen die Leute, namentlich die an der See und an Flüssen wohnenden, Haus und Heimat um sich auf die Berge zu flüchten. Präsident Aurial in Toulouse ließ nach dem Vorbilde des Noah eine gewaltige Arche anfertigen und sie mit Lebensmitteln reichlich versehen. In allen Kirchen wurde gebetet, die Glocken wurden geläutet und öffentliche Bußübungen veranstaltet. „Man predigte, schrieb, las, sprach und träumte nichts als von der Sündflut."[8] Als der gefürchtete Tag erschien, wurden viele von äußerster Verzweiflung ergriffen: doch ging er vorüber und die Überschwemmung blieb aus. Andere Konjunktionen wurden verzeichnet für den 20. November 1484,[9] für 1563,[10] 1603[11] und weitere Jahre[12] — doch scheinen sie nicht so tragisch gewirkt zu haben.

---

[1] Wolf, I. Bd., S. 458, schätzt sie ziemlich hoch, Walter F. Wislicenus, Astronomische Chronologie (Leipzig, 1895), S. 154, wenigstens in Hinsicht auf die Verwertung zu chronologischen Untersuchungen wesentlich geringer.

[2] Geschichtliches hierüber bei Wolf, II. Bd., S. 400 ff. — [3] Wislicenus, S. 154.

[4] Wolf, I. Bd., S. 458—459. — [5] Weller, II. Bd., S. 455. — [6] Bailly, S. 372.

[7] *Johannes Stöffler* oder *Stöyler*, 1452—1531, war Professor der Mathematik an der Universität Tübingen und ein um die astronomische Forschung im allgemeinen wie insbesondere um die Technik der Himmelsgloben nicht unverdienter Mann, aber mit Leib und Seele Astrolog. Er gilt als der Urheber der Wetterprophezeiungen unserer Kalender. Horst, IV. Bd., S. 347. — [8] Horst, IV. Bd., S. 346. — [9] Scheible, Das Schaltjahr, I. Bd., S. 497.

[10] Bailly, S. 381. — [11] Janssen, S. 422. — [12] Vgl. hiezu beispielsweise auch die den Gegenstand der Unterhaltung zwischen Wallenstein und Seni bildende Konjunktion im Eingange zu „Wallensteins Tod".

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ungleich seltener als die Berichte über die Konstellationen der fünf eigentlichen *Planeten*, des Saturn, Jupiter, Mars, der Venus und des Merkur, sind in der Einblatt- und verwandten Literatur solche über ihre Lage zum *Monde* zu finden, obgleich dieser doch auch als Planet angesehen wurde und durch seine scheinbare Größe sogar Anlaß zu *Planetenbedeckungen* geben konnte. Auch der Aufzeichnungen über die Stellung der genannten *Planeten* und des *Mondes* zu den hervorragenden *Fixsternen* des von ihnen durchmessenen *Tierkreises* beziehungsweise über *Fixsternbedeckungen* durch den *Mond* scheinen es sehr wenige zu sein. Genaueren Aufschluß über die Möglichkeit, den Beginn und den Verlauf solcher Ereignisse wird schlechterdings auch nur der Astronom geben können, und zwar an der Hand von Rechnungen, für welche außer den schon erwähnten *Planetentafeln* teilweise nach ähnlichen Gesichtspunkten bearbeitete *Mondtafeln*[1] in Betracht zu kommen haben.[2] Warum endlich bei der Bemessung der Planetenkonjunktionen die Sonne, trotzdem sie ja auch ein Planet war, außeracht gelassen wurde, erklärt sich offenbar aus dem Grunde, weil ihr heller Schein derartige Konstellationen nicht sichtbar werden ließ. Und auf eben diese Tatsache ist zweifellos auch die Erscheinung zurückzuführen, daß die astronomisch so wichtigen *Vorübergänge* der *unteren Planeten* Merkur und Venus vor der *Sonnenscheibe* astrologisch nicht bewertet wurden: verdanken sie doch ihre Entdeckung und Würdigung erst dem XVII. Jahrhundert, dem Gebrauche des Fernrohrs und dem Eingreifen Keplers.[3] Dagegen spielt die relative Lage von Sonne und Mond in der Sterndeuterei wiederum eine größere Rolle, da sie die zu Vergleichen und Kombinationen aller Art sehr gut verwendbaren *Mondphasen* bedingte. Art und Charakter derselben entnehmen sich gleichfalls den *Mondtafeln*.

Für die *Sonnen-* und *Mondsfinsternisse* insbesondere existiert ein umfassendes Werk von v. Oppolzer, welches alle die 8000 Sonnen- und die 5200 Mondsfinsternisse behandelt, welche zwischen den 10. November 1208 v. Ch. und den 17. November 2161 n. Ch. beziehungsweise zwischen die Jahre 1207 v. Chr. und 2163 n. Chr. zu liegen kommen.[4] Es hat den Vorzug, unmittelbar auch von Laien in Gebrauch genommen werden zu können, da es die Sichtbarkeitsverhältnisse kartographisch zum Vortrage bringt und die zu genaueren Bestimmungen notwendigen Rechnungen sich verhältnismäßig einfach darstellen. Eine *Mondsfinsternis* tritt bekanntlich nur zur Zeit des Vollmondes und hier nur dann ein, wenn der Mond in oder in nächster Nähe der Erdbahn steht, so daß die Mittelpunkte von Sonne, Erde und Mond nahezu eine gerade Linie bilden. Die Finsternis kann eine *teilweise* oder *völlige* sein und ist als objektives kosmisches Ereignis für alle Bewohner der Erde, welche um die treffende Zeit gerade Nacht haben, gleichzeitig und gleichheitlich zu sehen. Bei der totalen Verfinsterung, welche an einen Höchstbetrag von etwa zwei Stunden gebunden ist, pflegt der Mond fast regelmäßig wie von einem schmutzigroten Schleier überdeckt zu erscheinen, in sehr seltenen Fällen aber kann er auch durchaus vom Himmel verschwinden. Solche traten beispielsweise ein am 9. Dezember 1601, in den beiden von *Kepler* beziehungsweise *Cysat* untersuchten Finsternissen am 15. Juni und 9. Dezember 1620 sowie bei der von *Hevel* besprochenen

[1] Solche existieren z. B. von Largeteau, von Schram, von v. Oppolzer. S. Wislicenus, S. 87 ff.
[2] Über die Berechnungen speziell von Sternbedeckungen durch den Mond vgl. Wolf, II. Bd., S. 308 ff.
[3] Wolf, II. Bd., S. 244 ff.
[4] Th. v. Oppolzer, Canon der Finsternisse. Denkschr. d. Kais. Akd. d. Wissensch. (Wien, 1887).

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des 25. April 1642.[1] *Sonnenfinsternisse* treten unter den gleichen Bedingungen auf wie die Mondsfinsternisse, nur mit dem Abmaße, daß der Mond zwischen Sonne und Erde liegen, also Neumond bilden muß. Sie teilen sich ebenfalls in *partielle* und *totale*, wobei die ersteren *segmentär* oder *ringförmig* auftreten können. Ringförmige wie totale Sonnfinsternisse können ferner *zentral* oder *exzentrisch* sein, je nachdem die Visierlinie von uns nach dem Mittelpunkte der Mondscheibe die Sonnenscheibe in oder außerhalb ihres Mittelpunktes trifft. Die Sonnenfinsternisse sind viel häufiger wie die Mondsfinsternisse, aber ihre Sichtbarkeit, ihr Charakter, ihre Dauer und ihr Verlauf hängen völlig von dem subjektiven Standorte des Beschauers ab. Während für einen bestimmten Platz durchschnittlich fast jedes Jahr eine Mondsfinsternis liefert, trifft auf ihn kaum jedes zweite Jahr eine sichtbare Sonnenfinsternis und gar nur alle 200 Jahre eine vollkommene Bedeckung. Deren längste Dauer erstreckt sich dabei im günstigsten Falle auf acht Minuten.

Konnte und kann der trübe Schleier, hinter dem der sonst so lichtfreundliche Wächter unserer Nächte sein Antlitz birgt, unwissende Völkerschaften, abergläubische Leute oder kindliche Gemüter mit Sorge und Bangen erfüllen, so verbreitete und veranlaßt die vor unser Tagesgestirn sich legende schwarze Maske selbstverständlich gesteigerte Furcht, ja förmliches Entsetzen. Auch unsere moderne Bevölkerung wird — darin stimmen alle Berichterstatter überein, welche, dem Pulsschlage der großen Menge zu lauschen, inmitten ihrer dem Verlaufe einer totalen Sonnenfinsternis beigewohnt haben — durch das ungewohnte Ereignis und seine Folgeerscheinungen[2] in eine unheimliche Ruhe versetzt und wie von einer feierlichen Ahnung ergriffen: geschweige denn die frühere Welt mit ihrer sattsam bekannten Neigung zu Wunderglauben und Wundersucht. Eine Beschreibung der Wirkungen der Sonnenfinsternis von 1706 auf seine Umgebung findet sich bei einem Zeitgenossen[3] fast genau schon in der Weise, wie wir sie heutzutage zu schildern pflegen. Dagegen war ihr noch ein halbes Jahrhundert vorher auch in Kreisen, von denen man es nicht vermuten sollte, mit Angst und Schrecken entgegengesehen worden. So empfingen in banger Erwartung der auf den 2. August (alten Stils, gleich 12. August n. St.) 1654 angesagten Sonnenfinsternis[4] in der Freien Reichsstadt Nürnberg nicht weniger als 22085 Personen das Hl. Abendmahl; es wurde der Markt abbestellt, das Vieh nicht zur Weide getrieben, die Brunnen — aus Furcht vor Vergiftung — zugedeckt u. a. m. Am meisten profitierte natürlich in jenen Zeiten von den schaurigen Vorgängen, die sich mit dem Monde und der Sonne abspielten, die *Astrologie*, und dies um so sicherer, als sie der Astronomie es abgelernt hatte, diese Ereignisse vorauszukünden und aus dem Eintritte der Prophezeiungen für sich das Dokument der Allwissenheit und Unfehlbarkeit abzuleiten. In der Tat ist die Kenntnis, daß die Monds- und Sonnenfinsternisse sich in einem gewissen festen Zeitraume zu wiederholen pflegen, schon den alten Orientalen bekannt gewesen. Die Wiederkehr ist geknüpft an einen Umfluß von 18 Jahren und 11 Tagen, das sind

[1] Die erste, zweite und vierte Angabe bei Joseph Plassmann, Himmelskunde (Freiburg i. Br., 1898), S. 292, die dritte und vierte bei Wolf, I. Bd., S. 519.

[2] Dazu gehören unter Umständen eine merkliche Abkühlung der Atmosphäre, die zur Entstehung von Wind, Nebel und Regen Veranlassung geben kann, der den Mond umgebende „Heiligenschein", das Sichtbarwerden von Planeten und hervorragenden Fixsternen am Himmelszelte usw. Wolf, I. Bd., S. 520—521.

[3] Wolf, I. Bd., S. 521. — [4] Horst, IV. Bd., S. 350.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

6585 Tage — die sogenannte Saros-Periode. Findet also zu irgendeiner Zeit einmal eine Verfinsterung des Mondes oder der Sonne statt, so muß nach 6585 Tagen das gleiche Phänomen abermals, wenn auch räumlich an einer anderen Stelle der Erdbahn und figürlich in einem etwas anderen Bilde, zur Darstellung gelangen.[1]

Einen wohltuenden Gegensatz zu den erregten Kampfesszenen, welche sich zwischen dem Lichte und dem Schatten unserer beiden großen Himmelsgestirne abspielen, bildet der unentwegte Friede, wie er uns aus zwei eigenartigen Erscheinungen des nächtlichen Himmels entgegenstrahlt, aus der *Milchstraße* und dem *Tierkreislicht*. Beide Vorgänge sind astronomisch zuerst im XVII. Jahrhundert gewürdigt worden. Daß der weiße zauberische Schimmer dessen, was wir Milchstraße nennen, nicht anders zustande kommt als durch das Ineinanderfließen der Lichtwirkung unendlich vieler, unendlich weiter Fixsterne, ist alsbald nach der Erfindung des Fernrohres durch *Galilei* und seine Zeitgenossen schon bekannt geworden. Woher aber das Licht des Tierkreises rühre, welches in den Herbsttagen vor Sonnenaufgang am Osthimmel, im Frühjahre nach Sonnenuntergang am Westhimmel mit seinem geheimnisvollen Scheine über den Horizont längs des Tierkreisgürtels heraufklettert, ist noch nicht völlig entschieden: die meiste Berechtigung scheint die Annahme zu haben, daß es sein Dasein der solaren Bestrahlung eines dem Sonnensysteme zugehörigen elliptischen Ringes kosmischer Teilchen verdanke. Im Morgenlande war es schon frühzeitig als „falsche Dämmerung" Gegenstand des Interesses, im Abendlande ist es aber, nachdem bereits *Tycho Brahe* und andere davon Notiz genommen hatten, in systematischer Weise erst vom Jahre 1683 ab durch *Cassini* und mehr noch seinem Fachgenossen *Fatio* beobachtet und beschrieben worden.

Daß die beiden Lichtphänomene ebenfalls Gegenstand des *Aberglaubens* und der *Sterndeuterei* des Mittelalters wie der Neuzeit gewesen sein mochten, läßt sich in Anbetracht des magischen Nimbus, der sie umgibt, mit großer Wahrscheinlichkeit vermuten. Für die Einbeziehung wenigstens des Blinkens der Milchstraße in den Kreis astrologischer Deutungsversuche spricht eine bekannte Stelle in Schillers „Wallenstein". Wenn nämlich der Dichter den Feldherrn sagen läßt:[2]

„Kein Sternbild ist zu sehn! Der matte Schein dort,
Der einzelne, ist aus der Kassiopeia,
Und dahin steht der Jupiter —"

so weist er damit unzweifelhaft auf die Milchstraße hin, in die sich jenes Sternbild breit einlagert, und auf Beziehungen ihres Schimmers zu den Lichtgottheiten namentlich der Planetenwelt: wie denn überhaupt der Verfasser der Trilogie, welcher der Zeit des Astralglaubens unverhältnismäßig viel näher stand als wir, eben diesen Glauben in wunderbarer Weise in sie einzuflechten versteht.[3] In welchem Umfange freilich Milchstraßen- und Tierkreislicht in der Astrologie zur Verwendung gelangten, ist eine Frage, zu der gerade die Untersuchung der Literatur und insbesondere der Fliegenden Blätter auf Himmelserscheinungen einen Beitrag zu liefern in erster Linie berufen wäre.

[1] Plassmann, S. 280. — [2] „Wallensteins Tod", V. 3.

[3] Vgl. etwa „Wallensteins Lager, 8", „Die Piccolomini", II. 1, II. 6 und „Wallensteins Tod", I. 1, II. 3, III. 9, IV. 3, IV. 8, V. 3 und V. 5.

[Fortsetzung folgt.]

Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Johann Gottfried Seume und sein „Spaziergang nach Syrakus".

Ein Gedenkblatt zum 100. Todestag des Dichters.

Von

Dr. Adolph Kohut in Schöneberg.

Der am 29. Januar 1763 in Poserna bei Weißenfels geborene und vor einem Jahrhundert — am 13. Juni 1810 — in Teplitz gestorbene *Johann Gottfried Seume* gehörte zu jenen Dichtern und Schriftstellern an der Wende des XVIII. und XIX. Jahrhunderts, die nicht bloß durch ihre literarischen Schöpfungen, sondern auch durch ihr ereignisreiches Leben und ihre patriotische Gesinnung auf die Zeitgenossen einen nachhaltigen Einfluß ausübten. Von seinen auf den verschiedensten Gebieten des Schrifttums sich bewegenden prosaischen und dichterischen Erzeugnissen hat sich nur wenig Dauerndes und Bleibendes erhalten; dennoch lebt sein Name in der deutschen Literatur- und Kulturgeschichte fort, denn was der Mann litt und was er für das von ihm mit glühender Begeisterung geliebte Vaterland mit feuriger Beredsamkeit verkündete, war so reizvoll und so ergreifend zugleich, daß die Spur von seinen Erdentagen in Äonen nicht untergehen wird.

Was alles hat Johann Gottfried Seume durchgemacht und wie sehr hat die eiserne Notwendigkeit, die Energie diesen in der Schule des Unglücks und des Elends aufgewachsenen Menschen gestählt! Als Sohn eines wackeren, spröden, gegen Ungerechtigkeit rasch auflodernden und hartnäckig ankämpfenden Vaters und einer verständigen, tüchtigen und haushälterischen Mutter geboren, scheint er diese Eigenschaften geerbt zu haben. Schon in frühester Zeit vereinigte sich in ihm Derbheit, schlichtes, einfaches Wesen und das Gefühl überlegener Kraft mit einer sehr regen geistigen Auffassung und einer durch nichts zu beugenden Charakterstärke. Als der Vater starb und seine Familie in Armut zurückließ, nahm sich seiner ein Gönner, namens Graf von Hohenthal-Knauthain, liebevoll an und sandte ihn auf die Universität Leipzig, damit er dort Theologie studierte. Als jedoch seine Seele durch die Lektüre der englischen Philosophen Shaftesbury und Bolingbroke dem Skeptizismus anheimzufallen drohte, entschloß er sich kurzer Hand, um mit seinem Gewissen nicht in Zwiespalt zu geraten, zum teil auch durch die gräfliche Unterstützung beengt, Leipzig den Rücken zu kehren und in die weite Welt hinaus zu ziehen. Mächtig zog es ihn nach Paris, der damaligen Hauptstadt der europäischen Bildung, hin. Auf der Wanderung dahin aber fiel er hessischen Werbern in die Hände, und nun begann er ein überaus abenteuerliches Leben, reich an Leiden und Qualen aller Art, aber durch seinen Scharfblick, seine literarische Begabung, die Hoheit seiner sittlichen Würde und den Reiz seines Wesens vielfach poetisch verklärt. Von dem gewissenlosen Landgrafen Friedrich II. mit den übrigen unglücklichen Landeskindern gleichsam als willenlose Ware an England verkauft, um für dieses Land Kriegsdienste zu leisten, zog er durch verschiedene Staaten und lernte so Land und Leute, die Menschen in ihren Schwächen, Lastern und Fehlern, aber auch in ihren Vorzügen gründlich kennen. Besonders die Mühsale des Lagerlebens, die er in Kanada durchmachte, erweckten in ihm Abscheu vor der wüsten Soldateska und ließen ihn das Los eines freien und unabhängigen, für die edelsten Güter der Menschheit kämpfenden Schriftstellers als ein gar wünschenswertes und herrliches erscheinen. Der um Freiheit und Selbständigkeit ringende Jüngling benutzte natürlich jeden sich ihm darbietenden Anlaß, um die schweren Sklavenketten, in die ihn die tyrannische Willkür geschmiedet, zu sprengen und sich durch die Flucht zu retten. So desertierte er 1783 nach seiner Rückkehr aus Kanada von Bremen aus, doch war ihm Fortuna nicht hold, denn diesmal wurde er zur Abwechslung von preußischen Werbern eingefangen und nach Emden gebracht. Auch von dort aus unternahm er wiederholt Fluchtversuche und nur durch die Protektion des sich für ihn interessierenden Generals von Courbière entging er der fürchterlichen und entehrenden Strafe des Spießrutenlaufens. Endlich lächelte ihm die

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sonne des Glücks, ein warmherziger Bürger von Emden hinterlegte für ihn 80 Taler Kaution und darauf erhielt er im Jahre 1787 Urlaub nach seiner Heimat, von wo aus er, wie er seinem Bürgen gleich von vornherein erklärt hatte, begreiflicherweise nicht mehr zurückkehrte.

Dieser so unruhige, so bewegliche und die Freiheit so abgöttisch liebende Mann verschmähte es, namentlich nach den Erfahrungen, die er bis dahin gesammelt hatte, sich unter das Joch eines bestimmten Amtes zu beugen und führte von nun an das zu jener Zeit noch so seltene Leben eines freien Schriftstellers und Privatgelehrten, der vom Ertrage seiner Feder und seines Unterrichts seinen Lebensunterhalt bestritt. Er schrieb politische, geschichtliche und geographische Werke, veröffentlichte lyrische und dramatische Arbeiten und da das Wandern noch immer seine Lust ausmachte, unternahm er auch Reisen nach Rußland, Finnland, Schweden und nach Syrakus, die er dann in seiner anregenden und interessanten Weise beschrieb. Diese Reiseplaudereien, die zu jener Zeit noch nicht so abgedroschen waren wie heutzutage, machten um so größeres Aufsehen, als der Verfasser nur das berichtete, was er mit eigenen Augen sah, und in diesen seinen Schriften all den originellen Ideen und Anschauungen, die ihn bewegten, einen überraschend kernigen und frischen Ausdruck zu geben wußte.

Unstreitig war J. G. Seume Jahrzehnte hindurch ein Lieblingsschriftsteller des deutschen Volkes, das heißt derjenigen Schichten, denen die Wahrheit und ihre Verkündigung über alles ging, und die vor allem in jenen Jahren der tiefsten Erniedrigung und der Schmach Deutschlands den mutigen und unerschrockenen Apostel des Deutschtums und der deutschen Gesinnung, der dem napoleonischen Gewaltherrscher erbarmungslos die Larve vom Antlitz zu reißen wußte, liebten, verehrten und bewunderten. Als deutsch-nationaler Patriot steht er ohnegleichen da. Sein Streben galt ausschließlich seinem von ihm so heißgeliebten deutschen Vaterlande. Das Gewissen der Nation zu wecken und sie zu großen und edlen Taten des Patriotismus zu entflammen, betrachtete er als die heiligste und wichtigste Aufgabe seines Lebens. Ein vornehmer und selbstloser Politiker rief er seinen Zeitgenossen das Wort zu: „Nur der ist der Edelste, der das meiste für das Vaterland tut und das wenigste dafür genießt". Was er dachte und fühlte, das sprach er unter anderem in dem in seinem Todesjahr 1810 gedichteten schwungvollen Poem „An das deutsche Volk" aus, worin er die ganze Misere und all den Jammer des geknechteten deutschen Volkes und des zerrissenen deutschen Vaterlandes in erschütternder Weise schildert:

Unsre Frucht verzehren fremde Trosse,
Unsre Gauen mähen fremde Rosse,
Eine fremde Sprache zügelt uns.
Fremde Schergen treiben unsre Jugend,
Und mit tiefer, stummer Eselstugend
Fordert's links und rechts der edle Duns.

Werden unsre aufgehäuften Sünden
Nicht vielleicht noch einen Heiland finden?
Oder soll das Glück der Vormund sein?
Wen noch jetzt ein edler Zorn beweget,
Wem noch reines Blut im Herzen schläget,
Halt' es flutend, heilig, heiß und rein!

Blicke, Genius des Vaterlandes,
Mit dem Licht gemeineren Verstandes
Auf die Hohen und das Volk herab,
Daß wir Einheit, Freiheit, Recht erwerben,
Oder alle die Geschwächten sterben,
Und die Weltgeschichte gräbt das Grab.

Was den Schriftsteller J. G. Seume betrifft, so ist wohl die bedeutendste und interessanteste unter seinen Schriften, die auch jetzt noch gelesen wird, sein schon genannter „Spaziergang nach Syrakus". Anläßlich des Säkulartages dieses merkwürdigen Mannes dürften einige Bemerkungen über die Erstausgabe dieses Buches für unsere Leser gewiß von Interesse sein.

Das Buch betitelt sich: *„Spaziergang nach Syrakus im Jahre 1802 von J. G. Seume"*. (Braunschweig und Leipzig 1803). Nähere Angaben des Verlegers existieren nicht, wohl aber wird der Name des Druckers am Schlusse des 491 Seiten und XVI Seiten Vorwort umfassenden Werks verzeichnet mit den Worten: „Braunschweig, gedruckt bei Friedrich Vieweg"

Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Schattenbild von Rolf von Hoerschelmann.
Siehe Beiblatt unter „Neue Bücher“.

Auf dem Titelblatt befindet sich die etwas primitive Zeichnung eines Fußwanderers mit dem Ränzlein auf dem Rücken und darunter der bezeichnende lateinische Ausspruch: „Veritatem sequi et colere, tueri justitiam, aeque omnibus bene velle ac facere, nil extimescere!“ Auf der gegenüber befindlichen Seite findet sich die drastische Zeichnung eines Zentauren, der in der einen Hand einen Wanderstab und in der anderen einen Becher hält, an einen Baum fassend. Darunter gleichfalls eine lateinische Inschrift: „Cura fugit Multo diluiturque mero“. Diese Zeichnung bezieht sich wohl auf eine, auf Seite 380 erzählte kleine Geschichte. Aus Rom berichtet der Verfasser von einer ganz funkelnagelneuen Art von Zentauren, nämlich der Schöpfung eines in der ewigen Stadt lebenden Deutschen, und gibt die nachstehende Schöpfungsgeschichte des Werks zum besten.

„Es halte sich in Rom ein reicher Britte, ein Lord und zugleich anglikanischer Bischof, auf, der ein gar wunderlicher Heiliger sei. Er habe die Marotte, als großer Kunstkenner und Gönner von auserlesenem Geschmack gelten zu wollen, doch sei er der geschmackloste Mensch von der Welt, was man schon daraus ersehen könne, daß er einen Raphael hasse; doch da er sehr gut bezahle ließen sich die Künstler sehr viel von ihm gefallen. Doch sei er plötzlich bei einem deutschen Künstler übel angekommen. Unser Lord sei mit ihm ausgefahren und geritten und habe ihn oft eingeladen. Seine gewöhnlichen Ungezogenheiten habe er nun auch an diesem auslassen wollen und ihn bei Tisch gehänselt, verhöhnt und verspottet, besonders habe er sich über das deutsche Vaterland lustig gemacht und ihn als einen vaterlandslosen Menschen, als einen Kosmopoliten, der überall zu Hause sei, hingestellt.

— Doch, doch Mylord, versetzte der Künstler, ich habe ein Vaterland, dessen ich mich gar nicht schäme; und ich hoffe, mein Vaterland soll sich auch meiner nicht schämen: Sono Prussiano.

Man sprach italienisch.

— Prussiano? Prussiano? sagte der Wirt: Ma mi pare che siete ruffiano!

Das war doch Artigkeit gegen einen Mann, den man zu Tisch gebeten hatte. Der ehrliche, brave Künstler machte der Gesellschaft seine Verbeugung, würdigte den Lord keines

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Blickes und verließ das Zimmer und das Haus. Nach seiner Zurückkunft in sein Zimmer schrieb er in gerechter Empfindlichkeit ihm ungefähr folgenden Brief:

‚Mylord,

ganz Europa weiß, daß Sie ein alter Geck sind, an dem nichts mehr zu bessern ist. Hätten Sie nur 30 weniger, so würde ich von Ihnen für Ihre ungezogene Grobheit eine Genugtuung fordern, wie sie Leute von Ehre zu fordern berechtigt sind. Aber davor sind Sie nun gesichert. Ich schätze jedermann, wo ich ihn finde, ohne Rücksicht auf Stand und Vermögen, nach dem was er selbst wert ist; und Sie sind nichts wert. Sie haben alles was Sie verdienen, meine Verachtung.'

Der Lord hielt sich den Bauch vor Lachen über die Schnurre: er mochte an solche Auftritte gewöhnt sein. Aber der Zeichner setzte sich hin und fertigte das Blatt. Das lang gestreckte Schwein, die vollen Flaschen auf dem Sattel, die leeren zerbrochenen Flaschen unten, das Glas, der Finger, der Krummstab, der große antike Weinkrug, der an dem Stocke lehnt, alles charakterisiert weiter, auch ohne Kopf und Ohren und ohne den Vers; aber alles ist Wahrheit. Der alte 75 jährige Pfaffe läßt noch kein Mädchen ruhig.

Auch seines Lebens letzten Rest
Beschäftigt ihn Lucinde;
Wenn ihn die Sünde schon verläßt,
Verläßt er nicht die Sünde.

Der Lord erhielt Nachricht von der Zeichnung, deren Notiz in der guten Gesellschaft in Rom herumlief und knirschte mit den Zähnen. Für so verwegen hätte er einen Menschen nicht gehalten, der weder Bänder, Orden noch Geld hätte."

Wahrscheinlich handelt es sich hier um den Lord Bristol und den deutschen Maler Reinhart.

In dem aus Leipzig 1803 datierten Vorwort zum „Spaziergang nach Syrakus im Jahre 1802" berichtet der Verfasser, daß er das Werk aus dem Grunde veröffentliche, weil einige Männer

Schattenbild von Rolf von Hoerschelmann.
Siehe Beiblatt unter „Neue Bücher".

Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Schattenbild von Greta von Hoerner.
Siehe Beiblatt unter „Neue Bücher".

von Urteilskraft der Ansicht seien, dasselbe werde vielleicht vielen nicht unangenehm und manchem sogar nützlich sein. Jedenfalls habe er alles gesagt, was er denke und fühle, was er biete sei keine Kindernahrung. Man könne nicht in Ewigkeit Milch trinken, ohne starke Speise aber werde kein Mann im einzelnen und werden keine Männer im allgemeinen, das gelte im moralischen, wie im physischen. Man dürfe es ihm nicht verübeln, wenn er zuweilen den Ton der Anmaßlichkeit anschlage, denn es sei schwer und ohne Verrat der Sache sogar unmöglich, bei gewissen Gegenständen die schöne Bescheidenheit zu bewahren. Jedenfalls habe er nur das Wahre und Gute gewollt. Er ruft den Deutschen die Mahnung zu, doch endlich Männer zu werden und alles ernsthaft und geschichtsmäßig zu nehmen, ohne Vorurteil und Groll, ohne Leidenschaft und Selbstsucht. Ort, Personen, Namen, Umstände sollten immer bei den Tatsachen als Belege sein, damit alles so viel als möglich aktenmäßig würde. Die Geschichte ist am Ende doch ganz allein das Magazin unseres Guten und Schlimmen.

Alles was J. G. Seume auf dem Herzen hatte, seine ganze Lebens- und Weltanschauung offenbart er im Vorwort, auf die Widersprüche und Gegensätze seiner Zeit hinweisend. So meint er unter anderem, daß, wenn man sich an ein altes Vorurteil des Kultus wage, man sofort als gottlos verschrieen werde. Sondiere man ein wenig ein politisches Vorurteil und spreche über Malversationen, so gelte man gleich als unruhiger Kopf und so komme man bald in den Ruf oder besser gesagt Verruf eines Bösewichts. Wer den Stempel habe, schlage die Münze. Wer für sich noch etwas hoffe oder fürchte, dürfe die Fühlhörner nicht aus seiner Schale hervorstrecken. Man dürfe beileibe nicht sagen, die Fürsten oder ihre Minister seien schlecht, sondern höchstens dürfe man behaupten, daß *dieser* Fürst hier ungerecht, widersprechend und grausam und daß *dieser* Minister hier als Plusmacher und Volkspeiniger handele. „Die Sklaven," so sagt Seume wörtlich, „haben Tyrannen gemacht, der Blödsinn und Eigennutz haben die Privilegien erschaffen und Schwachheit und Leidenschaft verewigten beides. Sobald die Könige den Mut haben werden, sich zur allgemeinen Gerechtigkeit zu erheben, werden sie ihre eigene Sicherheit gründen und das Glück ihrer Völker durch Freiheit notwendig machen. Aber dazu gehört mehr als Schlachtengewinne. Bis dahin wird und muß es jedem rechtschaffenen Mann von Sinn und

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schattenbild von Rolf von Hoerschelmann.
Siehe Beiblatt unter „Neue Bücher“.

Entschlossenheit erlaubt sein, zu glauben und zu sagen, daß alter Sauerteig alter Sauerteig sei.“ Der ganze Männerstolz vor Fürstenthronen, die unabhängige und freie Gesinnung eines selbstbewußten, charaktervollen, von seinen Vorzügen und Tugenden fest überzeugten Mannes — alles dies kommt in diesem Vorwort zum Ausdruck. Mögen daraus nur die nachstehenden wahrhaft goldenen Worte des Verfassers mitgeteilt werden:

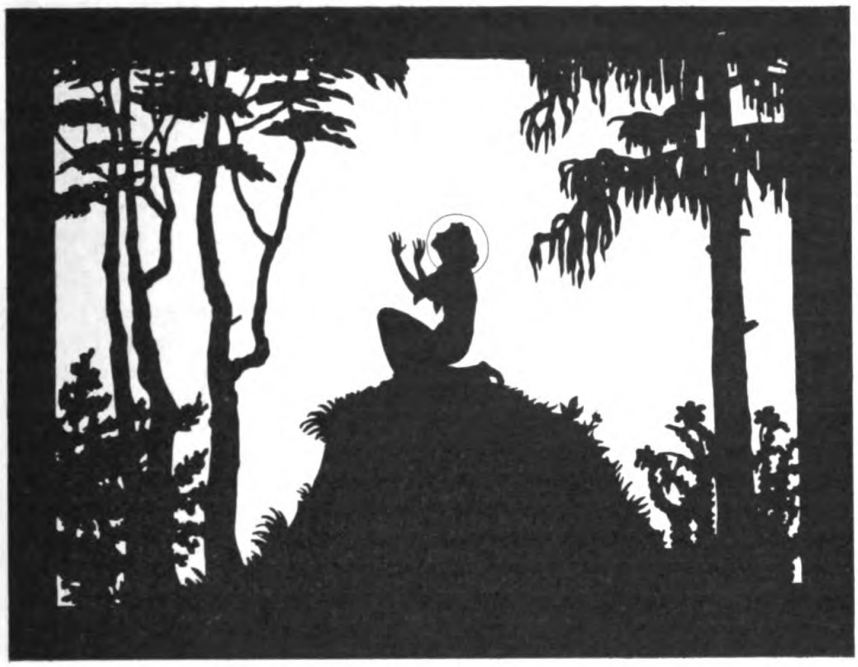
„Ich habe mich in meinem Leben nie erniedrigt, um etwas zu bitten, das ich nicht verdient hatte und ich will auch nicht einmal mir erbitten, was ich verdiente. Es sind in der Welt viele Mittel ehrlich zu leben und wenn keines mehr ist, finden sich doch einige nicht mehr zu leben. Wer nach reiner Überzeugung seine Pflicht getan hat, darf sich am Ende, wenn ihn die Kräfte verlassen, nicht schämen abzutreten. Auf Billigung der Menschen muß man nicht rechnen; sie errichten heute Ehrensäulen und brauchen morgen den Ostracismus für den nämlichen Mann und für die nämliche Tat.“

Von seinem „Spaziergang nach Syrakus“ behauptet J. G. Seume mit Recht, daß er darin nichts erzählt, was er nicht selbst gesehen, erfahren oder von durchaus glaubwürdigen Männern berichtet erhalten habe. Wenn er auch Wert auf Anmut und ästhetische Schönheit der Schilderung gelegt habe, so sei ihm doch die ungeschminkte Darstellung der Wahrheit die Hauptsache gewesen. Ängstliches Vertuschen und Schönfärberei seien Dinge, die er nicht verstehe. Niemand könne aus seiner eigenen Haut heraus. Er werde sich schon glücklich schätzen, wenn irgend jemand, das heißt ein guter, unbefangener, rechtlicher und entschlossener Mensch, in seinem Werk einige Gedanken finden sollte, die ihm Nutzen bringen.

Sehen wir uns nun diese Reise nach Syrakus etwas genauer an

Von Leipzig aus, wo er als Redakteur der Goeschen'schen Zeitschriften und als Korrektor der Werke des Goeschen'schen Verlags zwei Jahre tätig gewesen war, nahm er den Wanderstab in die Hand und erklärte seinem Freund und Chef: „Ich habe nun zwei Jahre bei Ihnen gesessen, jetzt muß ich mich wieder ein wenig auslaufen. Ich will nach Syrakus.“ Mit dem letzten Tage der zwei Jahre, Anfang Dezember 1801, reiste er ab und trat nach neun Monaten, Ende

Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY



Schattenbild von Karl Thylmann.
Siehe Beiblatt unter „Neue Bücher“.

August 1802, an demselben Tage, den er von vornherein als Endtermin seiner Abwesenheit bestimmt hatte, auch wieder in Goeschens ländliche Hütte ein, zum frohen Erstaunen der ganzen Familie. Die Veranlassung zu seiner Reise war keine andere, als der Wunsch, den klassischen Boden zu durchwandeln und in den großen Begebenheiten, sowie dem herrlichen Reiche der Kunst des Altertums und in der schönen Natur Italiens anschaulich zu leben. Sein Reisegebet war, daß der Himmel ihm billige, freundliche Wirte und höfliche Torschreiber von Leipzig bis nach Syrakus und auf dem anderen Wege wieder zurück ins Vaterland geben und ihn behüten möchte vor den Händen der damaligen monarchischen und demagogischen Völkerbeglücker, die mit gleicher Despotie dem schlichten Menschen ihr System in die Nase hefteten, wie der Samojede seinen Tieren den Ring.

Er reiste nicht allein, sondern mit seinem Freund, dem Maler und Zeichner Veit Hans Schnorr, der ebenso wie er ein Original durch und durch war. Vorher hatten beide sich mit nachstehenden Zeilen, die in der Leipziger Zeitung vom 17. Dezember 1801 erschienen waren, von ihren Freunden verabschiedet: „Abschied nehmen ist von keiner Seite ein angenehmes Geschäft und wer unsere Verhältnisse kennt, weiß, wie wenig wir überhaupt und vorzüglich die letzten Tage über unsere Zeit bestimmen konnten. Wir hoffen, Sie alle glücklich und vergnügt wiederzusehen. Schnorr. Seume.“

Wir übergehen den Bericht über die Erlebnisse Seumes in Dresden, wo er mit vielen Schwierigkeiten sich einen Reisepaß verschaffte und ebenso seine Schilderungen von Land und Leuten in Böhmen, und heben nur hervor, daß der Fußwanderer nach Syrakus in seinem Tornister unter anderem folgende Gegenstände mit sich trug: Einen blauen Frack, zwei Westen, zwei paar Beinkleider, ein paar baumwollene und ein paar wollene Strümpfe, zwei schwarze und zwei weiße Halstücher, zwei Schnupftücher, ein paar Schuhe mit Schnallen, ein paar Pantoffeln, einen Flick-Beutel mit allen Requisiten, Strümpfe zu stopfen, die Knöpfe anzunähen, eine solide Bürste und ein Rasierzeug. Auch eine Bibliothek trug er bei sich und zwar einen alten Homer, einen abgenutzten Theokrit, einen funkelnagelneuen Anakreon, einen alten Plautus, einen Horaz,

Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

einen Virgil, einen Tacitus, einen Sweton, einen Terenz, einen Tibull, einen Catull, einen Properz, sowie zwei sogenannte „Schmiralienbücher".

Auch Schnorr berichtet über die mitgeführte Garderobe, indem er in seiner originellen Weise schreibt: „Wir hatten drei Hemden im Tornister, eins auf dem Leibe, drei paar Strümpfe im Tornister, ein paar an den Beinen. Einen schwarzen Frack, desgleichen seidenes Beinkleid und Strümpfe, einige Vorbinde-Hemdchen pp. mit einem, wir konnten höchst anständig vor jedem Gesandten erscheinen. Auch wuschen wir zuweilen ein Hemd im Fluß und trockneten dieses, einer Fahne gleich an den Stock gebunden, unterwegs in der Luft und war ein paar Strümpfe untauglich geworden, so kauften wir in der ersten besten Stadt ein Neues".

Am Morgen des 19. Dezember verließen die Reisenden Prag und wanderten über Collin, Czaßlau, Deutschbrot, Iglau, Znaim und Stockerau bis nach Wien, wo sie am 26. Dezember glücklich ankamen. Dort trennte sich Schnorr von seinem Begleiter, indem ihm Freunde ernstlich geraten hatten, von der Reise nach Italien abzusehen. Er als Gatte und Vater von fünf Kindern dürfe sich nicht so in Gefahr begeben wie der Junggeselle Seume, zumal bei der großen Unsicherheit, die damals auf den Straßen nach Italien herrschte.

Nachdem Seume bis zum 10. Januar in Wien geweilt hatte, setzte er seine Fußreise fort. Schnorr begleitete ihn noch eine Strecke weit bis zu einem alten gotischen Monument, der „Spinnerin am Krug", das an der Straße stand und dort trennten sie sich. Der Abschied war nicht ohne Wehmut, doch meinte Seume: „mon cher, wir wollen einander nicht weich machen". Dann reichten sie sich die Hände und schritten rasch davon; Schnorr nach Wien zurück und Seume die Straße nach Steiermark einschlagend. Von Graz ging er über Cilli nach Laibach, nach Triest und über Udine bis Codroipo und von hier aus über Valvasone, Pordenone, Conegliano bis Treviso, 20 Meilen von Udine und benutzte dann bis Mestre zum erstenmal auf der ganzen Reise einen Wagen, weil er sich die Ferse auf einem Steinchen, das ihm in den Stiefel gekommen war, blutig getreten hatte und er daher nicht im Stande war zu Fuß zu gehen. In Mestre langte er am 2. Februar 1802 an und ließ sich noch am Abend auf dem Kanal bis nach Venedig rudern, wo er neun Tage verweilte. In Venedig entzückten ihn die Kunstwerke, über die er an den Archäologen Böttiger in Dresden voll Begeisterung schrieb. Besonders schwärmte er von der Marmor-Statue der Hebe von Canova. Auch in Gedichten besang er das plastische Meisterwerk des italienischen Bildhauers.

Doch beschäftigte ihn auch das grenzenlose Elend, das damals in Venedig herrschte. Noch jetzt wird man tief ergriffen, wenn man seine Schilderung der furchtbaren Armut und der unerhörten Bettelei liest, die zu jener Zeit in der Lagunenstadt gang und gebe war. „Um alles in der Welt möchte ich jetzt nicht Beherrscher von Venedig sein", ruft er aus. „Ich würde unter der Last meiner Gefühle erliegen .... Frauen von guter Familie in tiefen, schwarzen, undurchdringlichen Schleiern, knieend vor den Kirchentüren zu finden, wie sie die Hände gefaltet auf die Brust gelegt, ein kleines hölzernes Gefäß vor sich stehen haben, in welches die Vorübergehenden einige Soldi werfen. Wenn ich länger in Venedig bliebe, mußte ich notwendig mit meiner Börse oder mit meiner Empfindung bankrott machen."

Von Venedig gings dann über Padua nach Rovigo, wo er über die Etsch setzte und somit cisalpinisches Gebiet betrat. Über Ferrara, Bologna, Imola, Cesena, Rimini, Cattolica, Pesaro, Fano, Sinigaglia, Ancona wanderte er nach Loretto und durch die Apenninen bis Terni. Natürlich machte er auch nach Rom einen Abstecher. Dort blieb er drei Tage, weil er noch vor Eintritt der heißen Jahreszeit seine Reise durch Unteritalien und Sizilien beenden wollte.

Wir übergehen die verschiedenen Zwischenstationen und auch die Abenteuer und Erlebnisse Seumes und wollen nur hervorheben, daß er die Seereise von Neapel nach Sizilien auf einem Kauffahrteischiffe machte. Dasselbe langte in etwa 36 Stunden im Hafen von Palermo an. In Palermo hatte er Empfehlungen an den Königlichen Bibliothekar Pater Sterzinger, der ihn nicht nur freundlich aufnahm, sondern ihm auch Empfehlungsbriefe an Männer der Wissenschaft in Girgenti, Syrakus, Catania und Messina mitgab, denen Seume nachher seine schönsten Tage auf Sizilien zu verdanken hatte. Nach Überwindung ungeheurer Schwierigkeiten langte

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Schattenbild von Rolf von Hoerschelmann.
Siehe Beiblatt unter „Neue Bücher“.

endlich unser Spaziergänger in Syrakus an. Dort war der gelehrte Ritter Saverio Landolina, an den er warm empfohlen war, sein Führer durch die alte ungeheure Ruinenstadt. Sie ritten miteinander weit hinaus bis nach Epipolae, gingen und stiegen in den Trümmern überall herum und genossen von der alten Festung aus den Blick auf die ganze große ungeheure Fläche der ehemaligen Stadt, die halb als Ruine, halb als Wildnis vor ihnen lag. Nur fünf Tage blieb unser Spaziergänger in Syrakus, aber diese fünf Tage gehörten mit zu den genußreichsten seines Lebens. Hierauf trat er seine Weiterreise an, die ihn nach Catania führte, das er den lieblichsten Ort nennt, den er auf Sizilien gesehen hatte. Unterwegs hatte er das Unglück, in der sumpfigen Umgebung mit seinem Maultier zu stürzen und sich den linken Fuß zu verrenken. Kaum war er hergestellt, bestieg er den Ätna. Die Beschreibung dieses Aufstiegs gehört mit zu den poetischsten und ergreifendsten in seinem Werk „Spaziergang nach Syrakus“. Von Taormina ging er zu Fuß mehrere Tagesreisen an der Küste entlang, wo er sich einige Tage Ruhe gönnte. Um seine Reise auf der Insel zu beendigen, mietete er in Messina ein Maultier und gelangte auf diesem durch das wilde Gebirge und durch viele reißende Flüsse, über die weder Brücke noch Steg führte, an der Nordküste Siziliens hin, glücklich nach Termini, wo er von dieser Tour, der beschwerlichsten auf der ganzen Runde, ausruhte. Von dort kehrte er über Bagheria nach Palermo zurück. Dann fuhr er auf dem Schiffe nach Neapel und begab sich von dort über Salerno nach Paestum, besuchte das alte Pompeji und wandelte in den ausgegrabenen Häusern und Gassen hin und her. Natürlich bestieg er auch den Vesuv. Nun wallfahrte er zum zweitenmal nach Rom. Unterwegs hatte er ein gefährliches Abenteuer mit Räubern zu bestehen. Die Schilderungen, die Seume aus Rom von den italienischen Zuständen entwirft, haben einen hochinteressanten kulturgeschichtlichen Wert. Von Rom aus wollte er über Florenz und Mailand nach der Schweiz gehen. Es waren indessen gerade damals auf der Straße nach Florenz drei Kuriere ausgeplündert und fünf Dragoner der Bedeckung niedergemacht und große Summen geraubt worden, so daß es heller Wahnsinn gewesen wäre, die gefährliche Gegend zu passieren. So beschloß Seume, sich nach Florenz zu begeben, wo er am 30. Mai 1802 glücklich anlangte.

Aus Raummangel ist es uns leider nicht vergönnt, dem Spaziergänger nach Syrakus auf seinen jeweiligen weiteren Stationen zu folgen. Hier sei nur bemerkt, daß er, bevor er wieder

Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

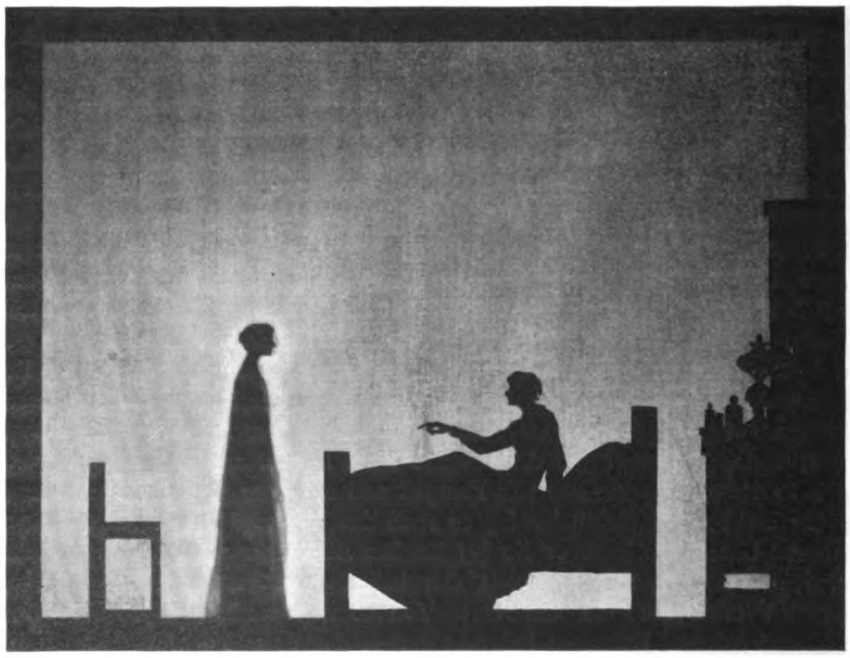
nach Sachsen zurückkehrte, erst einen Abstecher nach Paris machte. — Seine Berichte aus der Hauptstadt Frankreichs, namentlich über Bonaparte, sind im hohen Grade anschaulich und interessant.

Von Paris aus besuchte er seine Freunde in Deutschland, speziell in Erfurt, Weimar und Halberstadt. Die Herzogin Anna Amalie von Weimar lud ihn zu sich nach Tiefurt und erkundigte sich mit vieler Teilnahme und Güte nach seinen Reiseerlebnissen. Böttiger berichtet darüber an Gleim: „Seume war vorige Woche zwei Tage hier, von sizilianischer Sonne gebräunt, voll Ingrimms gegen Napoleons Täuschungskünste".

Am 24. August 1802 traf er dann, wie schon erwähnt, in Leipzig wohlbehalten ein.

Von dort aus schrieb er, in heiterster Stimmung und bei bestem körperlichen Wohlsein an Gleim: „Du kannst Dir vorstellen, daß ich froh war, meine Freunde wiederzusehen. Schnorr war der erste, den ich aufsuchte und das enthusiastische Menschenkind warf komisch den Pinsel weg, zog das beste seiner drolligen Gesichter und machte mit einem Sprung einen praktischen Kommentar auf Horazens Stelle, daß man bei der Rückkehr eines Freundes von den Zyklopen wohl ein bischen närrisch sein könne. Morgen gehe ich nach Grimma und Hohenstedt und da will ich ausruhen trotz Epikurs Göttern. Mir deucht, daß ich nun einige Wochen ehrlich lungern kann. Wer in neun Monaten, meistens zu Fuß, eine solche Wanderung macht, schützt sich noch einige Jahre vor dem Podagra. Zum Lobe meines Schuhmachers, des mannhaften alten Heerdegen in Leipzig, muß ich Dir noch sagen, daß ich in den nämlichen Stiefeln ausgegangen und zurückgekommen bin, ohne neue Schuhe ansetzen zu lassen und daß diese noch das Ansehen haben in baulichem Wesen noch eine solche Wanderung mitzumachen."

Der Spaziergänger nach Syrakus durfte nun wirklich auf seinen Lorbeeren ausruhen, denn als er ein Jahr darauf sein Werk veröffentlichte, wurde er plötzlich ein weltberühmter Mann.



Schattenbild von Doris Wimmer. Siehe Beiblatt unter „Neue Bücher".

Alle Rechte vorbehalten. — Nachdruck verboten.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. *Carl Schuddekopf*-Weimar, Grunstedterstr. 16. Druck u. Verlag v. *W. Drugulin*-Leipzig, Königstr. 10.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Katalogumschlag von Ludwig Hohlwein.

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Endlosrolle von **F. H. Ehmke.**

Moderne Reklamekunst.

Von

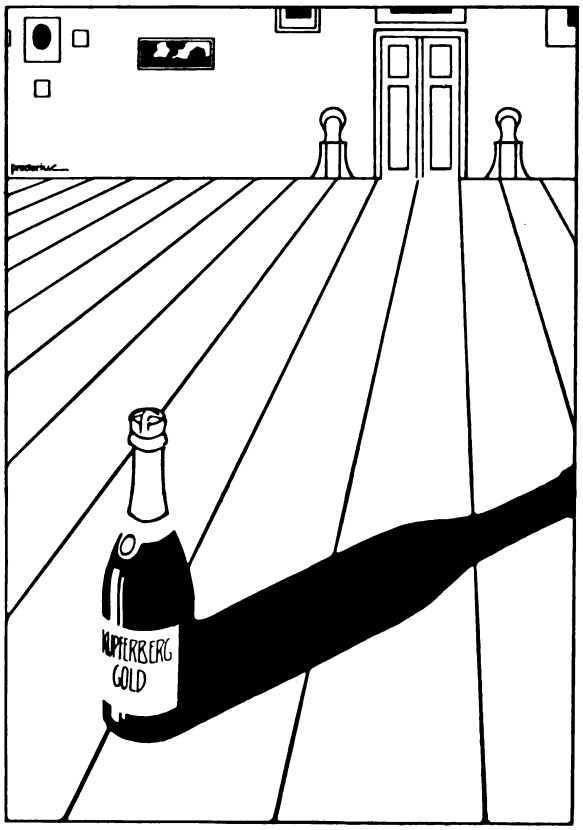
Dr. Johannes Schinnerer in Leipzig.

Mit dreizehn Abbildungen und zwei farbigen Tafeln.

Der Begriff „Reklamekunst" ist vollständig neu. Vor 100 Jahren gab es keine Reklame, und vor 50 Jahren keine Kunst im Leben des Gewerbetreibenden. Daß diese beiden Dinge wenigstens der Idee nach zu einem verschmelzen konnten, ist eine Folge modernster Bestrebungen, die bei uns vor ungefähr 20 Jahren eingesetzt haben und jetzt noch nicht zu Ende gekommen sind. Da das Reklamewesen im heutigen Leben einen immer größeren Umfang annimmt, ist es unerläßlich, sich mit ihm näher zu befassen, besonders für jeden, der mit Graphik irgendwie in Verbindung steht; und auf alle Fälle ist es beachtenswert als eine sehr markante Erscheinung unserer Kultur, die außerdem die Eigenschaft hat, nicht vermieden werden zu können. Eigentlich ist jeder dabei interessiert, denn jeder hat unter ihren Wirkungen zu leiden, auch wenn es ihm gar nicht zum Bewußtsein kommt.

Das Aussehen unserer Städte, speziell der Großstädte, auf die es ja hauptsächlich ankommt, hat sich in den letzten zwei Menschenaltern mehr geändert als früher in drei Jahrhunderten. Ein um 1800 entstandener Stadtteil eines mittelgroßen Ortes erscheint uns heute als eine andere Welt gegenüber der Geschäftsstraße einer modernen Stadt, und dieser Gegensatz prägt sich nicht nur in der ganzen Art und Weise des Verkehrs, sondern auch in allen Einzelheiten der für das öffentliche Leben notwendigen Gegenstände aus. Sie sind nicht nur ihrer äußeren Erscheinung nach verschieden von den

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Inserat von Emil Preetorius.

Dingen früherer Zeiten, sie verfolgen auch häufig genug ganz andere Absichten. Sie tragen häufig nicht nur dem praktischen Gebrauch Rechnung, für den sie geschaffen wurden, sondern sie haben sehr oft noch den Nebenzweck, aufmerksam zu machen und anzuziehen, das heißt sie dienen mehr oder weniger offen der Reklame. Alle die kunstgewerblichen Erzeugnisse einer bald vergangenen Periode sind ja auch nur so zu verstehen. Ihre Gebrauchsfähigkeit ist Nebensache, in der Hauptsache sind sie Angstprodukte einer fieberhaften Tätigkeit, die mit allen möglichen Mitteln sich hervorzuheben und die drohende Konkurrenz totzuschlagen sucht. Die Reklame ist eine sehr tief wurzelnde Form unseres Lebens, die in richtige Bahnen geleitet durchaus nicht verachtungswürdig ist. Plakate an Plakatsäulen sind sehr nützlich, ein gut arrangiertes Schaufenster unter Umständen ein Vergnügen, eine farbig verzierte Packung sehr hübsch anzusehen. Alles ist offener, farbiger und freier geworden. Der Briefbogen, den der Kaufmann im geschäftlichen Verkehr benutzt, trägt ausdrücklich und offen das Abzeichen der Firma zur Schau. Die Kataloge, die er verschickt, sind mit farbigen Bildern verziert und die Zeitungen mit hübschen Zeichnungen im Inseratenteil ausgestattet. Man mag sich darüber beklagen, schließlich entspricht aber die Reklame einem wirklichen Bedürfnis. Wenn sie plötzlich verschwände, müßten wir sie unbedingt wieder zurückrufen, denn sie ist es ja, die uns Mitteilung macht von allerlei Dingen, die uns sonst verborgen blieben; die Zeiten, da jeder Verkäufer seinen Kunden persönlich kannte und der Käufer sich von vornherein klar war darüber, was er zu erwarten hatte, sind endgültig vorbei.

Es wäre interessant zu verfolgen, wie in allen den Erzeugnissen der Graphik, die dem geschäftlichen Leben dienen, immer mehr wirkliche Kunst Eingang fand. Die Bewegung ging vielfach von den Künstlern selbst aus und wurde bei uns sehr wesentlich unterstützt von dem kunsterzieherischen Wirken der vergangenen Epoche, wenn es sich auch gerade in dieser Richtung nicht praktisch betätigte. Eine eigentliche Reklamekunst von ausgeprägt modernem Charakter gab es wohl zuerst in Frankreich, wo das Plakat vor allem durch die Arbeiten *Chérets* zu so großer Bedeutung gelangte; allein diese Werke sind so typisch französisch, daß sie nicht direkt von Einfluß auf andere Länder sein konnten. In Deutschland regte es sich am allerspätesten, so daß

Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

man hier noch in den achtziger Jahren kaum von einer Plakatkunst sprechen konnte; die zwei Plakate, die als Vorboten eines größeren Aufschwungs eine gewisse Berühmtheit erlangt haben: das Sütterlinsche Plakat für die Gewerbeausstellung und das Dresdener Plakat „Die alte Stadt" von Otto Fischer, entstanden beide 1896. Von da ab interessierte man sich auch bei uns intensiver für diese Kunst, so daß selbst eine so exklusive Zeitschrift wie der „Pan" es nicht unter ihrer Würde hielt, als farbige Beilage eine Reproduktion des Troponplakates von H. v. d. Velde zu bringen, der das ganze Reklamematerial für „Tropon" ausgestattet und schon in den neunziger Jahren Entwürfe für Packpapiere gefertigt hat. Eine Heimstätte für alle Art von Reklamekunst wurde dann die *Steglitzer Werkstatt*, der unter anderen die bekannte Syndetikonfabrik O. Ring ihre Packungen und Bilderbogen zu verdanken hat. Auch als das Unternehmen eingegangen war, entwickelten die Gründer und Schüler der Steglitzer Werkstatt, F. H. Ehmke, Kleukens, Belwe, M. Hertwig usw. eine intensive Tätigkeit auf diesem Gebiet, die vor allem dem Kleinbetrieb der Reklame, den Drucksachen, Packungen, Etiketten usw. zugute kam. Zu gleicher Zeit versuchte die Zeitschrift „Moderne Reklame" zur Popularisierung dieser Ideen beizutragen; die Künstler, für die sie Propaganda machte, gehören heute zu den bekanntesten Vertretern der Berliner Plakatkunst, vor allem Lucian Bernhard, der zu der Ausstattung der Zeitschrift am meisten beigetragen hat.

Inserat von Peter Behrens.

Es ist kein Zufall oder gar eine geschäftliche Ausbeutung eines idealen künstlerischen Gedankens, daß diese Dinge so sehr in den Vordergrund gerückt wurden. Die künstlerische Strömung der Zeit drängte förmlich nach Betätigung in der Öffentlichkeit. Der ganze Fortschritt der Kunst des vergangenen Jahrhunderts ist eine stetige Entwickelung zu freieren, größeren Formen und stärkeren, unmittelbar wirkenden Farben. Unter allem willkürlichen Aufputz und historischer Maskerade tritt doch das viel mehr geahnte als deutlich gesehene Ziel zutage; der ungeheuere Unterschied zwischen einer kleinen Residenzstadt des XVIII. Jahrhunderts und einer modernen Großstadt ist nur das deutlichste Zeichen eines Entwickelungsganges, der einem auch klar wird, wenn man etwa eine Landschaft aus der Biedermeierzeit neben ein Gemälde von Püttner oder Putz und ein Fresko von Cornelius neben ein Wandbild von F. Erler stellt. Schon

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inserat von P. Scheurich.

das Format wird gewöhnlich größer, die Figuren erscheinen freier, die Details verschwinden, der Eindruck des *Ganzen* entscheidet. Von besonderer Wichtigkeit wurde das Prinzip des Impressionismus, durch den die Farbe in die Kunst gelangte. Die Bilder werden unendlich viel heller, eine Freude am farbigen Glanz der Dinge erwacht, wie sie früher nur noch in primitiven Zeiten vorhanden war, dazu verschwindet das Interesse am Einzelnen und Gegenständlichen, das früher dem Maler von der größten Wichtigkeit war, eine Figur, ein Haus ist schließlich nichts weiter wie ein Konglomerat von Farbflecken — im wesentlichen ist das dasselbe, was der Reklamekünstler durch Stilisieren auch der uns vertrauten Formen des Lebens tut, durch Vernachlässigung einzelner Teile und übertriebene Hervorhebung anderer. Das hat alles viel Ähnlichkeit mit der Karikatur, die man bis zu einem gewissen Grade auch als ein spezifisch modernes Ausdrucksmittel des Künstlers ansehen kann. Daher sind viele unserer besten Karikaturisten vorzügliche Reklamekünstler, wie die Mitarbeiter des „Simplizissimus", Heine, Gulbransson, Preetorius und

Inserat von Olaf Gulbransson.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Katalogumschlag von Th. Th. Heine.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Inserat von P. Scheurich.

andere mehr; überhaupt spielt das karikaturistische Element im Reklamewesen unserer Zeit eine außerordentlich bedeutsame Rolle. Witz und Satire, scharfe Pointierung, geistreiche Gegenüberstellung, das ist sehr häufig das, was ein Plakat oder eine gezeichnete Annonce allein wirksam macht, und häufig kommt bei Reklamearbeiten allein schon durch die Form ein leise humoristischer Zug herein, der vielleicht gar nicht beabsichtigt ist. Übrigens hat dieses farbenfreudige, temperamentvolle Wesen auch in alle anderen Zweige graphischer Kunst sich Eingang zu verschaffen gewußt. In unserer Zeit kam die Farbe auch in die Schwarzweißkunst der reinen Graphik, sie nahm Besitz von der Druckkunst und bemächtigte sich auch der Illustration und der Buchkunst. Ganz besonders rechnet der moderne Buchumschlag, wie ihn die Künstler des Verlages Albert Langen unter französischem Einfluß — Chéret war auch hier maßgebend — ausgeprägt haben, stark mit farbigen Wirkungen und hat oft eine auffallende Ähnlichkeit mit den Umschlägen rein geschäftlicher Drucksachen. Da diese Bücher häufig dazu bestimmt sind, im Schaufenster zu liegen und die Aufmerksamkeit des Beschauers in erhöhtem Maße auf sich zu lenken, ist das ganz gut am Platz, wenn auch manche Künstler, wie Bernhard oder Jul. Klinger, manchmal etwas zu weit gehen. Als Zeichen, ein wie integrierender Bestandteil schon die Reklame in unserer Kunst geworden ist, hat auch das seine Bedeutung.

Durch den eminenten Aufschwung, den die künstlerische Ausgestaltung unseres Reklamewesens in den letzten Jahren erfahren hat, hat sich schon allmählich so etwas wie ein eigener Stil entwickelt, der in den besten Leistungen als vollkommen originale moderne Schöpfung anzusehen ist. Das ist um so bedeutsamer, als in allen anderen Dingen dieses Ziel außerordentlich selten erreicht wurde, als zum Beispiel in der Architektur von gefestigten Formen kaum gesprochen werden kann und wir auch auf kunst-

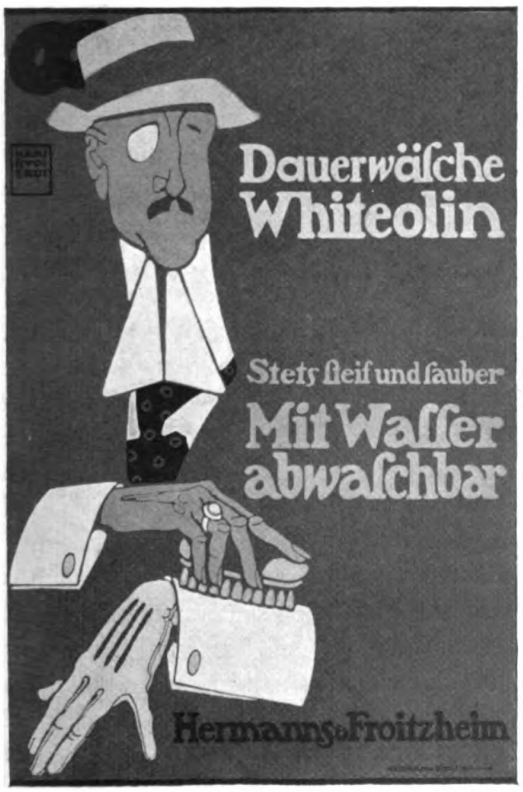
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inserat von P. Scheurich.

gewerblichem Gebiet noch nicht zu einem eigenen Stil gelangt sind. Die Neuartigkeit der Aufgabe war natürlich dieser Stilbildung förderlich, da sie von vornherein ausschloß, abgebrauchte alte Formen zu verwenden. So sind die Erzeugnisse moderner Reklamekunst nicht schlecht zur Demonstration von spezifisch modernen künstlerischen Eigenschaften zu verwenden. Der Bücherkatalog eines alten Druckers aus dem XV. Jahrhundert oder das Schaufensterplakat eines Kaufmanns aus dem XVI. Jahrhundert, wie wir sie kennen, dann die Geschäftskarten und ähnliche Erzeugnisse aus dem XVIII. Jahrhundert, die sich noch erhalten haben, unterscheiden sich kaum von den Druckarbeiten für den privaten Gebrauch, sie sehen nicht anders aus wie die Kolumnen in einem Buch oder wie graphische Arbeiten zum Schmuck von illustrierten Werken. Die Produkte einer unkünstlerischen Reklame, wie sie auch jetzt noch in großer Menge die Mauerwände und Plakatsäulen verunzieren, haben im Grunde viel Ähnlichkeit mit solchen alten Drucksachen insofern, als sie auch nur illustrativ-bildliche Darstellungen sind. Das Reklamemäßige liegt nur darin, daß viele bunte Farben und viele grobe Formen nebeneinander gestellt sind, die nicht zu einer inneren Einheit verschmelzen. Ein moderner Reklamekünstler wird dagegen darauf ausgehen, seine Arbeit als ein geschlossenes Ganze sprechen zu lassen, das sofort den Zweck der öffentlichen Mitteilung und Werbung klar erkennen läßt, das momentan wirkt und auf dem ersten Blick Eindruck macht. Er wird die Detailformen vereinfachen und mit großen Flächen zu wirken suchen, mit scharfen Kontrasten und mit markanten Linien, er wird es grundsätzlich vermeiden — wenn er nicht ganz spezielle Zwecke verfolgt — etwas zu bringen, was

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

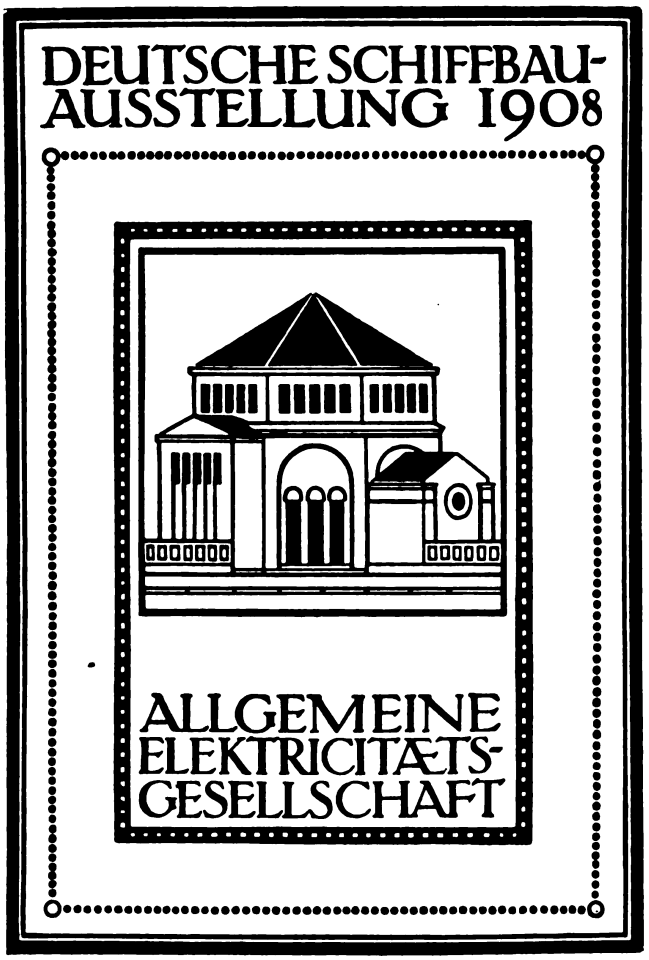
wie eine Reproduktion nach einem Gemälde aussieht oder eine Illustration zu einem Buche. Seine Aufgabe ist es, einen *Typus* zu bringen, wo andere nur individuelle Stimmungen reproduzieren. Der Reklamekünstler gibt Typen in dem Maße, als alle Formen unseres öffentlichen Lebens mehr und mehr nach ausgeprägter Typisierung verlangen — eine unausbleibliche Folge der außerordentlichen Differenzierung, die die ungeheure Breitenentwickelung des modernen Lebens mit sich brachte. Dieses Leben bedarf unbedingt stenographischer Abkürzungen, strenger Systeme, kurzer Schlagworte und bestimmter leicht faßlicher Formen. Es bedarf daher auch weit mehr als vorher drastischer bildlicher Hilfsmittel und infolgedessen der Mitarbeit des Künstlers. So hat sich mit der Zeit eine Art Schriftsprache herausgebildet, so etwas wie die Bilderschrift primitiver Völker, mit der man Dinge, die durch das geschriebene Wort nur umständlich auszudrücken sind, einfacher und deutlicher sagen kann als je. Die alte gemütliche Briefform, deren sich unsere Großväter bedienten, hat dem Telegrammstil weichen müssen. Allen guten graphischen Arbeiten geschäftlicher Art ist daher Klarheit und Präzision eigen, die von vornherein wohltuend berührt und durch vornehme Sachlichkeit Vertrauen erweckt. Eine moderne Reklamedrucksache ist ganz einfach ohne viel überflüssigen Schmuck und aufdringliche Ornamente; dabei können die Arbeiten, bei denen die Mithilfe des Künstlers mehr in Anspruch genommen wird, wie gezeichnete Inserate, Katalogumschläge und dergleichen, oft getrost den Vergleich mit



Geschäftsplakat von H. R. Erdt.

Ausstellungsplakat von E. Preetorius.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Katalogtitel von Peter Behrens.

richtigen graphischen Kunstwerken aushalten. Wie reizvoll sind zum Beispiel die einfachen nur mit wenig Linien hingesetzten Zeichnungen zu den Inseraten des Berliner Kaufhauses des Westens, für das *August Haiduck* arbeitet. Dann die kleinen Bildchen von *P. Scheurich* für „Müller-Extra", die auch farbig zu Menükarten dieser Firma benutzt sind. *Franz Christophe* hat für „Müller-Extra" reizende Reklamekalender gezeichnet und in neuester Zeit hübsche Inserate mit historischen Bildchen. Für die Berliner Farbenfabrik M. Mühsam hat derselbe Künstler kleine farbige Bildchen entworfen, die zum Teil auch als Plakate Verwendung gefunden haben. Auf vielen solcher Arbeiten tritt die Reklameabsicht eigentlich ganz zurück; man kann sie, wenn man will, ganz vergessen und sich nur den künstlerischen Eindrücken dieser hübschen Improvisationen hingeben, die das historische Kostüm so lustig in moderne Umgebung versetzen. Die Sektfirmen haben sich ganz besonders viel Mühe gegeben, ihre Inserate von erstklassigen Künstlern entwerfen zu lassen und haben damit zweifellos auch große Erfolge erzielt. Daß Kupferberg-Gold und Henkell-Trocken heute jedermann bekannte Namen sind, haben sie doch hauptsächlich den Bildern zu verdanken, die die Simplizissimus- und Jugendkünstler *Heine*, *Gulbransson*, *Preetorius*, dann *Münzer*, *Eichler*, *Finetti*, *Schmidhammer* und andere mehr gefertigt haben. Auf dem ersten Blick sind auch diese Bilder schwer als Reklamearbeiten zu erkennen, sie wirken durchaus als Illustrationen und unterscheiden sich kaum von den richtigen Bildern der Zeitschrift, in der sie stehen, besonders da sie von den Mitarbeitern dieser Zeitschriften herrühren — die raffinierteste Art, auch solche Leute zu fangen, die sich absichtlich der Reklame verschließen. Ausgezeichnete Inserate haben *Heine* und *Gulbransson* für die Automobilfabrik Züst gefertigt. Das phantastische Automobil mit dem Bulldoggenkopf ist so charakteristisch, daß es niemand vergißt. Auch *Ivo Puhonny* hat für „Palmin" einige hübsche Silhouettenbildchen gezeichnet. Eine besondere Stellung nehmen die Entwürfe für die A. E. G. und die Delmenhorster

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Linoleumfabrik von *Peter Behrens* ein, die so ganz auf jeden figürlichen Schmuck verzichten und durch strenge Gliederung der Fläche und durch wundervoll harmonische Verteilung der Schrift wirken. Sie sind von einer beinahe mathematischen Strenge und von so ganz persönlichem Charakter, daß sie unbedingt Eindruck machen. Durch ihre streng sachliche Form

Schriftplakat von Bruno Paul.

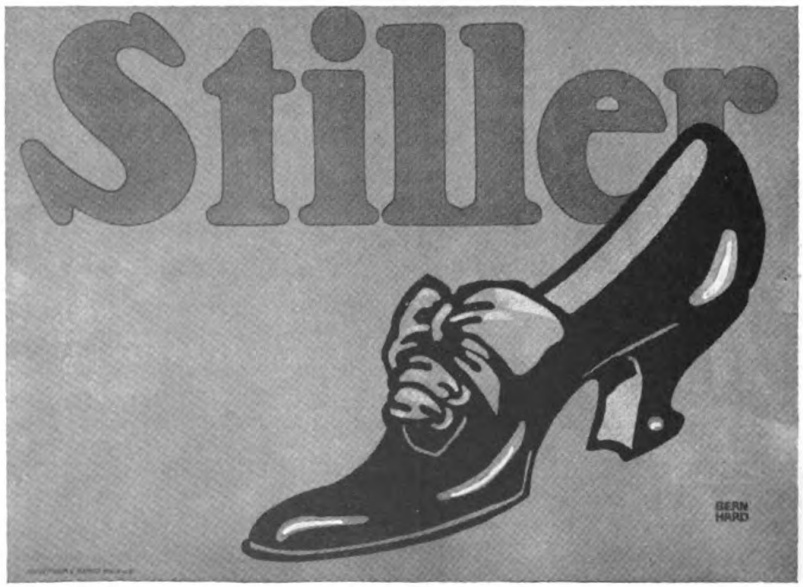
stehen diesen Werken die Reklamearbeiten nahe, die die Künstler der Steglitzer Werkstatt gefertigt haben. *F. H. Ehmke* hat zum Beispiel einige sehr amüsante Kalender entworfen, von ihm rühren dann hauptsächlich die Flaschenetiketten für die Firma F. Hager in Stettin her. *Max Hertwig* ist der Hauptkünstler der Firma Bügen & Co. in Hannover, die vor allem Packungen und Etiketten herstellt. Er gibt das Äußerste an Vereinfachung des Figürlichen und streng sachlicher Verwendung. Sehr merkwürdige Dinge, vor allem eine große Anzahl Katalogumschläge, Geschäftskarten und Inserate haben *Beyer-Preußer* und *Glasemann* produziert, die als Spezialgebiet die Groteske pflegen, wie man sie für amerikanische Verhältnisse passend sich vorstellt. Tüchtige Reklamearbeiten speziell für Leipziger Firmen stammen von *H. Keune* und *E. Gruner*.

Plakat von Ludwig Hohlwein.

Das Plakat ist ohne Zweifel das vornehmste und auffallendste Mittel der Reklame, darum haben sich unsere besten Reklamekünstler gerade auf diesem Gebiet mit besonderem Erfolg betätigt. Der leichte malerische Stil, den Frankreich für das Plakat ausgeprägt hat, fehlt unseren

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Affichen, dafür sind sie streng architektonisch und von monumentaler Großzügigkeit. Viele von ihnen gehören zu den wenigen stilvollen Kunstwerken monumentalen Charakters, die die moderne Kunst hervorgebracht hat. Wie klar im Aufbau und gut in die Fläche gesetzt sind die Plakatzeichnungen von *Ludwig Hohlwein* in München. Der große Holländer mit dem Schiff ist eines der besten neueren Blätter. Hohlwein hat viel von der Münchner Malerschule; er arbeitet sehr ausgiebig mit farbigen Nuancen, besonders in den Gesichtern, daher das malerisch Liebenswürdige und Lebensvolle seiner Figuren. Viel strenger sind die Künstler der Berliner Plakatschule, die eigentlichen Meister des geschäftlichen Plakates, die für das Leben der Großstadt den richtigen Ausdruck gefunden haben; *Lucian Bernhard* besonders, der Schöpfer des Stillerschen Schuhplakates, das man beinahe als das klassische Geschäftsplakat unserer Zeit ansprechen könnte. Wie glänzend ist dieser Schuh in die Fläche gesetzt und mit der Schrift verbunden, und wie fein harmoniert der graue Hintergrund mit dem Blau der Schrift und den kleinen lila und gelben Flecken im Schuh. Es ist schlechterdings unmöglich, etwas einfacher und deutlicher zu sagen. Einige ausgezeichnete Plakate hat auch *H. R. Erdt* geschaffen, ein anderer, *Jul. Klinger*, pflegt einen streng linearen Stil, der gelegentlich an ganz primitive Kunstwerke erinnert, dabei macht er gerne Witze, besonders auf den Plakaten für die „Lustigen Blätter". Neigung zu Witz und Satire, die häufig etwas von Selbstironie hat, scheint überhaupt eine sehr wesentliche Eigenschaft des Reklamekünstlers zu sein. Nicht jeder Künstler besitzt sie und vielleicht ist auch mancher, der sie besitzt, nicht imstande, sie richtig zu verwerten. Dies erfordert sehr hohe künstlerische Fähigkeiten. Der Reklamekünstler muß die Form nicht nur beherrschen, er muß auch gewissermaßen mit ihr spielen und sie besonderen Zwecken anpassen können. Er steht über der Sache viel mehr wie mancher Vertreter der reinen Kunst, der gelernt hat, ein Stück Natur schlecht und recht abzumalen.



Plakat von Lucian Bernhard.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

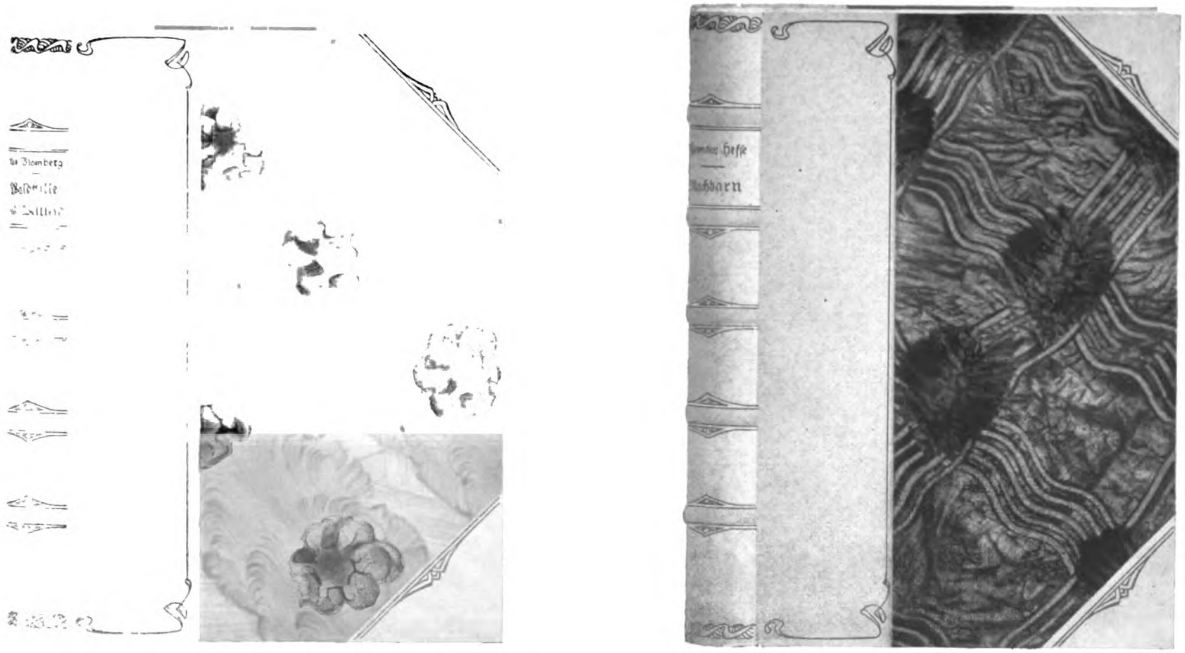


Abb. 1 und 2. Liebhaberbände von F. Volckmar in Leipzig.

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Sortiments-Einbände.

Von

Georg Witkowski in Leipzig.

Mit 34 Abbildungen auf acht Tafeln und im Text.[1]

Wer seine Bücher liebt, der bindet sie. Und je mehr er sie liebt, um so stärker verlangt er nach Hüllen, die Kraft, Schönheit und Eigenart vereinen.

Die Verlegereinbände erfüllen in der Regel keinen dieser drei Ansprüche. Ihre Massenherstellung hält häufig nicht einmal dem *ersten* gründlicheren Leser stand. Decke und Rücken wollen aus dem Schaufenster des Sortimenters auf die Straße hinausschreien — und möglichst vielen gefallen („Vielen gefallen ist schlimm", sagt Goethe). Oder in den meisten Fällen wiederholen diese „vornehmen", „geschmackvollen" Leinen- und Halbfranzbände ohne jeden Anspruch auf Sonderwirkung die paar längst bis zum Widerwillen abgenutzten süßlichen Geschenkmuster, denen jeder sogleich die Abkunft aus der vergangenen Zeit des Tiefstandes ansieht.

Der anspruchsvolle Bibliophile blickt hochmütig auf diesen ganzen Kram hinab. Für ihn versteht es sich ja von selbst, daß jedes seiner Bücher nur von *seinem* Buchbinder mit dem Aufgebot edelsten Materials, mit Handstempeln, Fileten, Superexlibris und „mit der Hand" gebunden werden darf. „Wer möchte das nicht?" sagte der Abt

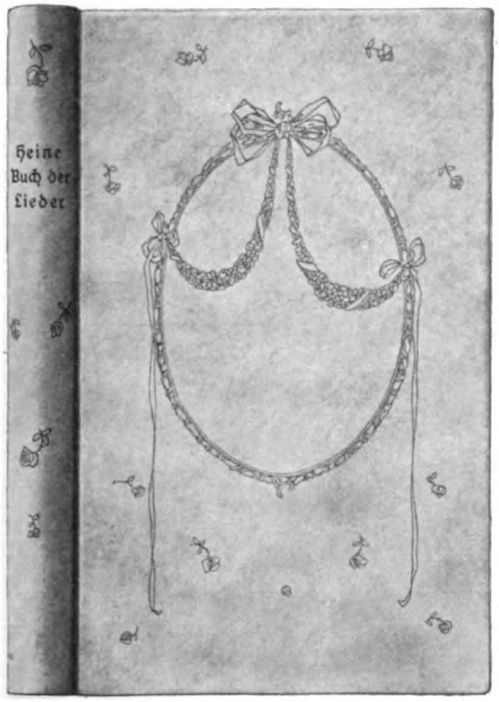


Abb. 5.
Liebhaberband in Pergament von K. F. Koehler in Leipzig, entworfen von Raphael Kirchner.

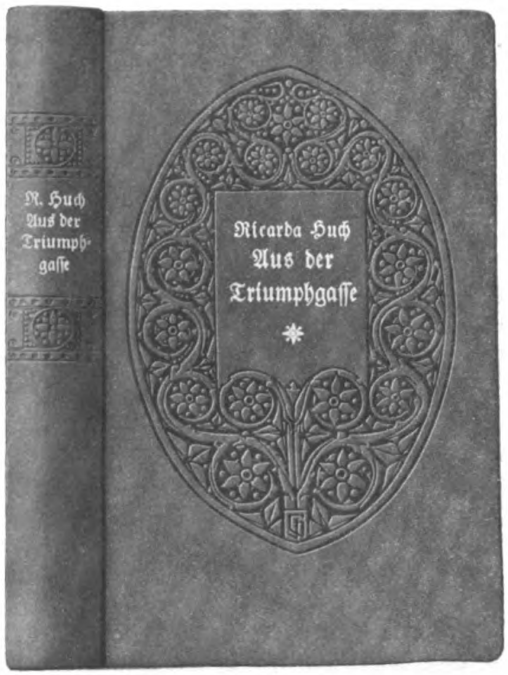


Abb. 8.
Liebhaberband von K. F. Koehler in Leipzig, entworfen von Joseph Galamb.

[1] Sämtliche Abbildungen sind gegen Nachbildung gesetzlich geschützt.

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

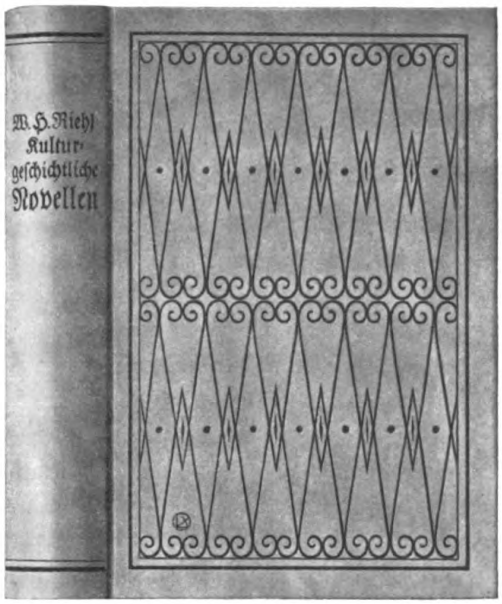


Abb. 11.
Liebhaberband in Pergament von K. F. Koehler in Leipzig, entworfen von Paul Lindner.

von Bosau. Aber es glückt tatsächlich nur ganz wenigen vom Geschick Begünstigten, sich diesen Wunsch zu erfüllen. Nicht nur, weil solche Handarbeit künstlerischer Art den Preis einfacher Massenbindung um das Zwanzig- bis Hundertfache übersteigt. Selbst wo diese hohen Beträge aufgewendet werden sollen, erscheint es oft nicht möglich, den Buchbinder zu finden, der höheren Ansprüchen zu genügen vermöchte. Mit Neid und Ärger betrachten wir die Bücher früherer Jahrhunderte, die mit selbstverständlicher technischer Solidität zumeist so viel natürliches Stilgefühl vereinen. Wie schwer diese beiden Eigenschaften heutzutage aufzutreiben sind, das weiß jeder von uns; ebenso gut, als er das halbe Dutzend teurer Namen kennt, bei denen er wenigstens sicher ist, daß ihm seine lieben Bücher nicht verdorben werden.

Abb. 13.
Leinenband von F. Volckmar in Leipzig, entworfen von A. Becker.

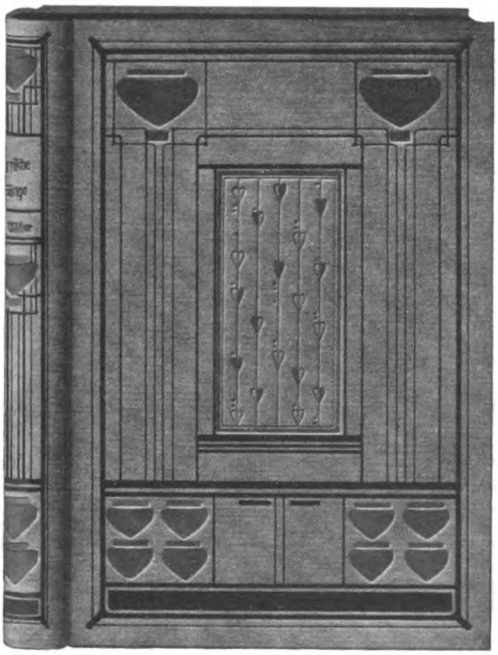


Abb. 15.
Leinenband von F. Volckmar in Leipzig, entworfen von C. Morris.

So steht es nun. Den Verlegerband verschmäht der bessere Bücherkäufer. Die Durchschnittsleistung des Privatbuchbinders genügt ihm nicht mehr und der künstlerische, technisch untadelhafte Einband bleibt

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

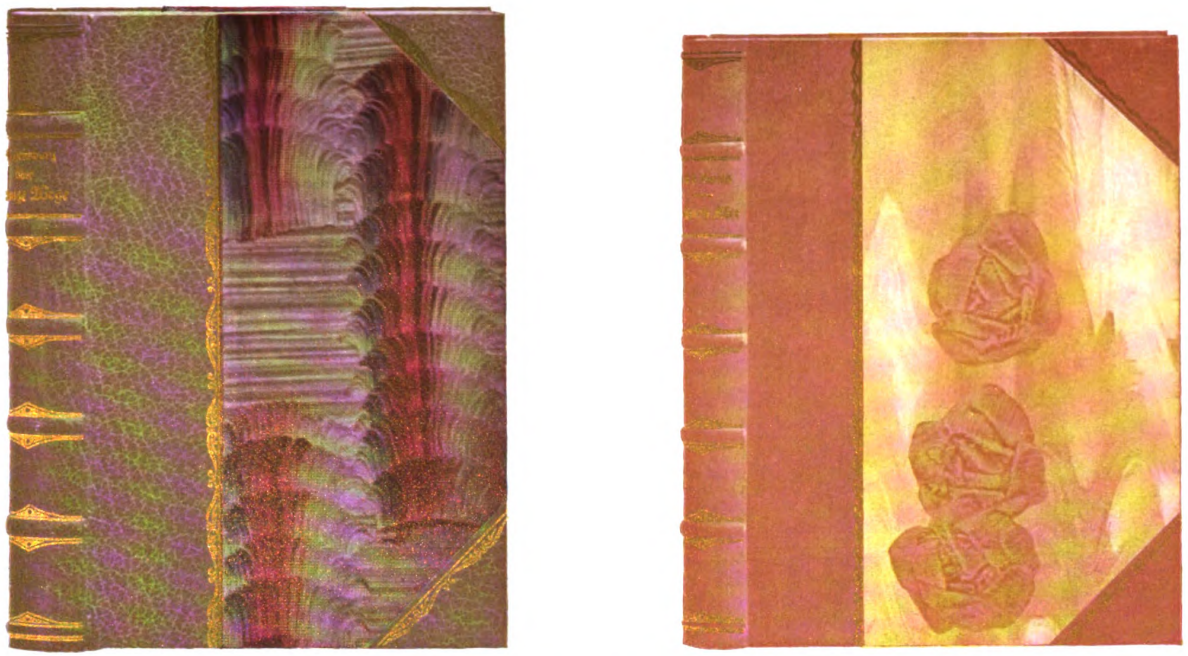


Abb. 3 und 4. Liebhaberbände von F. Volckmar in Leipzig.

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

in den meisten Fällen ein unerreichbares Ideal. In diese Lücke springt das *Barsortiment*. An dem Mittelpunkte des deutschen Buchhandels, in Leipzig, haben die angesehenen Firmen *F. Volckmar* und *K. F. Koehler* diese neue Vermittlung zwischen Verlegern und Sortimentern ins Leben gerufen. Sie vereinfacht und verkürzt nicht nur den Verkehrsgang, sondern war auch von Anfang an darauf bedacht, die Bücher in haltbaren und

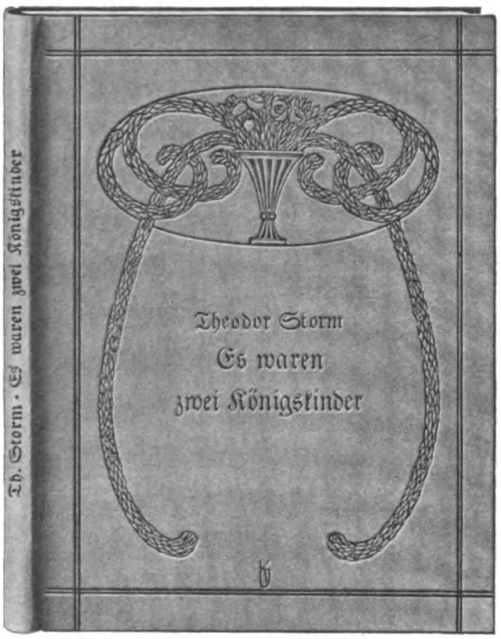


Abb. 16.
Leinenband von F. Volckmar in Leipzig,
entworfen von K. John.

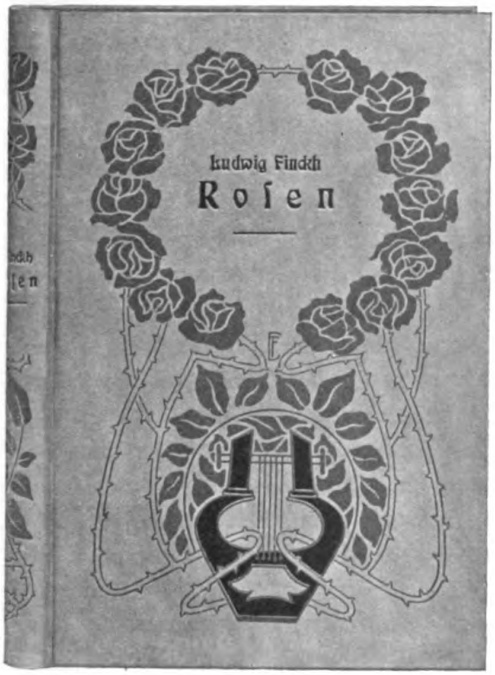


Abb. 17.
Leinenband von F. Volckmar in Leipzig,
entworfen von F. Eisengräber.

ansprechenden Decken zu liefern.

Der Erfolg dieses ersten Versuchs führte zu dem gewagteren, von dem wir heute zu berichten haben.

Abb. 18.
Leinenband von F. Volckmar in Leipzig,
entworfen von Josepha Licht.

Die Firma Volckmar ließ durch tüchtige Buchbinder Einbände für ihr Barsortiment herstellen, wie sie früher nur einzeln auf Bestellung der Liebhaber angefertigt wurden: Rücken und Ecken aus Ledern vorzüglicher Qualität oder gutem Pergament gefertigt, die Decken überzogen mit den reizvollsten handgefertigten Kleisterpapieren, die zum großen Teil von der Meisterin dieser Kunst, Frau

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

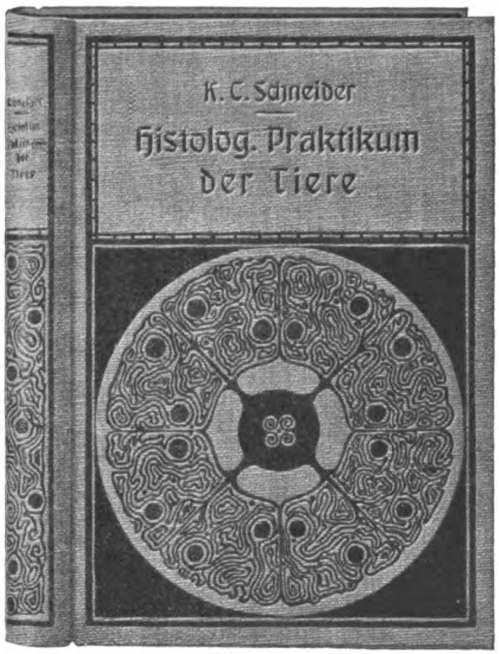


Abb. 19.
Leinenband von F. Volckmar in Leipzig,
entworfen von A. Becker.

Lili Behrens, mit reicher Phantasie und zartem Farbengefühl geschaffen sind. Da kein Bogen dieser Papiere mit einem zweiten übereinstimmt, so empfangen dadurch die mit ihnen geschmückten Bände den Charakter der Einzigkeit, der nun einmal dem Geschlechte der Sammler und der Amateure so teuer ist.

Für kleinere Formate verwenden die Volckmarschen Liebhaberbände mit Vorliebe den Ganzlederband, belebt durch schöne Blindpressung oder auch nur mit einfachem Titelaufdruck, die Wirkung allein dem edlen Material und seiner sorgsamen Bearbeitung anvertrauend. So stechen diese neuen „Luxuseinbände" sehr vorteilhaft von den alten sogenannten Prachtbänden in Tapezierergeschmack ab; höchstens die ständige Vergoldung des oberen Schnitts gemahnt noch leise an die Vorfahren, von denen sich sonst diese Sprößlinge jüngster deutscher Buchkunst so vorteilhaft abheben.

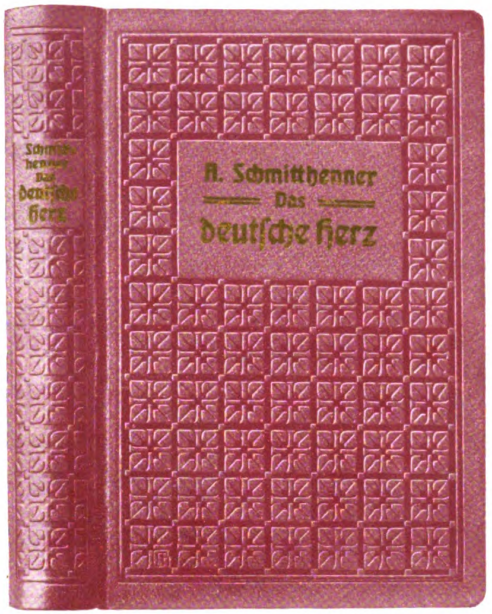
Es liegt schon eine große Auswahl von Büchern in solchen erfreulichen, auch anspruchsvolle Augen befriedigenden Hüllen vor. Die Bücherfreunde mit nicht allzu großem Geldbeutel können hier in vielen Fällen gerade das erhalten, wonach sie vergebens verlangen. Aber ich habe mich oft überzeugen können, daß die Kenntnis von der seit mehreren Jahren bestehenden Sammlung dieser Einbände noch recht wenig verbreitet ist. Die hier wiedergegebenen Muster (Abb. 1—4) können von der vornehmen und anmutigen Erscheinung der Bände nur eine unvollkommene Vorstellung geben, aber sie mögen doch zeigen, daß ein kultiviertes Stilgefühl und ein feiner Farbensinn darin waltet. Die Preise bleiben beträchtlich unter der Summe, die für solche Bände bei Einzelanfertigung verlangt wird; sie betragen je nach Format und Stärke des Buches zwei bis vier Mark über den Ladenpreis. Genaueres ist aus der Liste zu ersehen, welche die Firma Volckmar diesem Hefte beigelegt hat.

In ähnlicher Weise hat das Leipziger Barsortiment von *K. F. Koehler* die Anfertigung von schönen Liebhaberbänden begonnen. Im Gegensatz zu den Volckmarschen, die den Halblederband mit künstlerischem Kleisterpapier bevorzugen, erscheinen hier ausschließlich Ganzleder- und Pergamentbände, zum Teil mit Blind- und Goldpressungen und sämtlich mit Vorsatzpapieren von besonderer Schönheit. Auch hier sind Hüllen von hohem Reiz und fein kombinierter Material- und Farbenstimmung entstanden, und es ist höchstens wieder der Goldschnitt, der einen völlig befriedigenden Eindruck hindert. Wie graziös steht auf dem weißen Pergamentband von Heines „Buch der Lieder" die leise biedermeierlich berührende, in zweifarbigem Gold aufgepreßte Zeichnung *Raphael Kirchners!* (Abb. 5.) Wie kräftig wirken *Josef Galambs* Bände (Abb. 6—8), die mit Recht die Blindpressung bevorzugen, weil sie dem edlen Material seine eigensten

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google



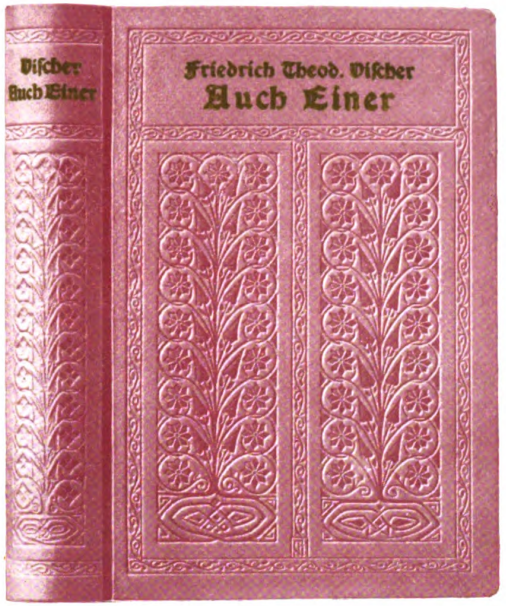


Abb. 6 und 7. Liebhaberbände von K. F. Koehler in Leipzig, entworfen von Josef Galamb.

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Reize abgewinnt. Doch hat er in den Hüllen zu Willes „Abendburg“ (Abb. 9) und den „Ratsmädelgeschichten“ der Helene Böhlau (Abb. 10) ein dunkelbraunes, samtartiges Leder mit feinem Goldornament sehr wirksam zu kombinieren gewußt. Ebenso ließ *Paul Lindner* die Wirkung von Goldlinien auf gelblichem Pergament trefflich hervortreten, wie sein Band zu Riehls „Kulturgeschichtlichen Novellen“ (Abb. 11) beweist. Auch wissenschaftliche Bücher nehmen sich in so gediegener, dem Ernste der Forschung keineswegs widersprechender Einkleidung stilgemäß und würdig aus (Abb. 12).

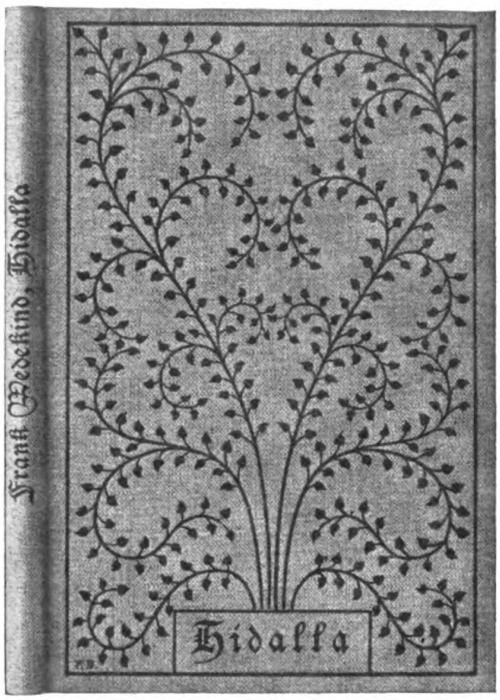


Abb. 20.
Leinenband von K. F. Koehler in Leipzig, entworfen von Fritz Brennecke.

In der Liebhaberbibliothek, die K. F. Koehler für das deutsche Haus auf der Brüsseler Weltausstellung zusammengestellt hat und deren Verzeichnis die Leser bei diesem Hefte finden, werden diese besonders reizvollen Bücher gewiß den deutschen Maschineneinband der Gegenwart sehr vorteilhaft repräsentieren. Die Preise stimmen fast durchgängig mit denen Volckmars überein oder weichen nur um ein Geringes ab. Wer also nach etwas Besserem als den Originaleinbänden der Verleger oder den Leistungen seines eigenen Buchbinders verlangt, dem seien die beiden neuen Sammlungen warm empfohlen. Er wird für verhältnismäßig bescheidene Beträge künstlerisch gute und gediegene Bände erhalten.

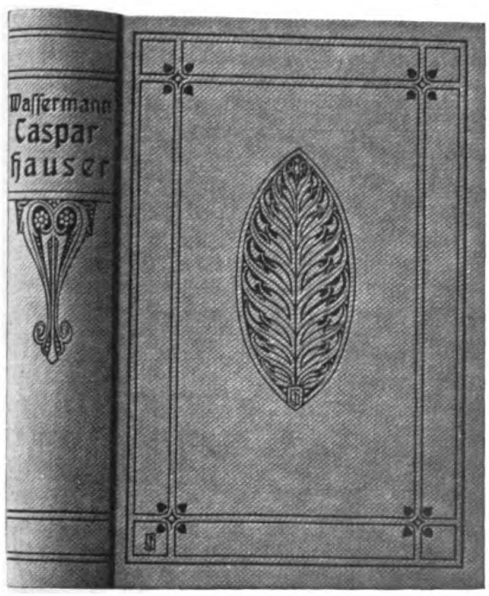


Abb. 22.
Leinenband von K. F. Koehler in Leipzig, entworfen von Josef Galamb.

Freilich ist ja den meisten Bücherkäufern daran gelegen, gerade die Ausgabe für den Einband möglichst gering zu bemessen. Daher das Überwiegen des Leinenbandes, der die Forderung einer haltbaren und nicht allzu ärmlichen Hülle erfüllt. Mag auch dem Gewebe vornehme Eigenart fehlen; es wirkt mit der zweckbewußten Nüchternheit gradliniger Erfüllung einer praktischen Aufgabe, ohne die Ambition, darüber hinaus einen feineren ästhetischen Anspruch zu erregen und zu erfüllen. Das schmiegsame, Vergoldung und Farbe prächtig annehmende Material verführt aber förmlich zum Dekorieren der Flächen, auf denen der Titel oft

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so verloren steht. Gerade der relative Minderwert des Materials läßt es eher als beim Leder zu, daß die eigentliche Struktur von dem schmückenden Künstler weniger beachtet werde.

Abb. 23 und 24. Künstlerische Gesangbucheinbände. Verlag von B. G. Teubner, Leipzig und Berlin.

So hat sich auf dem Leinenband von je her die Freude an reicher, ornamentaler Zeichnung betätigt, ausschweifend bis zu den verwegensten Übergriffen in eine dem Stoffe, dem Herstellungsverfahren, den inneren Gesetzen der Dekoration und zumal dem Zweck der Buchhülle hohnsprechende Bildlichkeit.

Wenn von dieser versunkenen Pracht im Buchgewerbe der Gegenwart nur noch wenige Säulen zeugen, so dürfen die Barsortimente auch daran ein erhebliches Verdienst beanspruchen. Seit ihrer Begründung haben sie ihren Abnehmern wissenschaftliche und schöne Literatur in eigens dafür gezeichneten Leinenbänden dargeboten. Tüchtige, modern gebildete Künstler schufen eine große Zahl ansprechender, zum Teil ganz vortrefflicher Zeichnungen. Unter denen, die gegenwärtig für *Volckmar* arbeiten, sei an erster Stelle *A. Becker* in München genannt. Seine Decke für Veit Valentins „Frankfurt am Main und die Revolution von 1848—49“ (Abb. 13) zeigt auf einem grauen, kräftigen, englischen Leinen den Titel in einem aus dunkelblauen Punkten bestehenden Rahmen, darunter zwei große ineinandergeschobene goldene Spiralen, die zu der oberen Hälfte in sehr wirksamer Beziehung gebracht sind. Gleich wirksam ist Beckers Einband zu Brachvogels „Friedemann Bach“ (Abb. 14), die Farbenstellung lila, gold, braun und dunkelgrün auf hellgrauem Grunde, das Mittelfeld gefüllt mit einem kreisförmigen stilisierten Zellenornament.

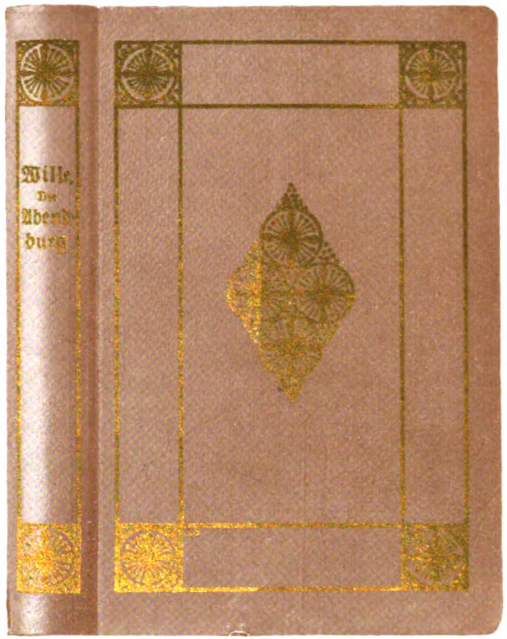
Durch Eigenart, wenn auch ohne engere Beziehung zum Inhalt des Buches, erfreut die Decke von *C. Morris* in Bowling zu F. Vischers „Lyrischen Gängen“ (Abb. 15), eine dunkelblaue, streng lineare Komposition, belebt durch breite, goldene Herzen auf braunem Grunde.

Abb. 25, 26 und 27. Künstlerische Gesangbucheinbände, Verlag von B. G. Teubner, Leipzig und Berlin.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google



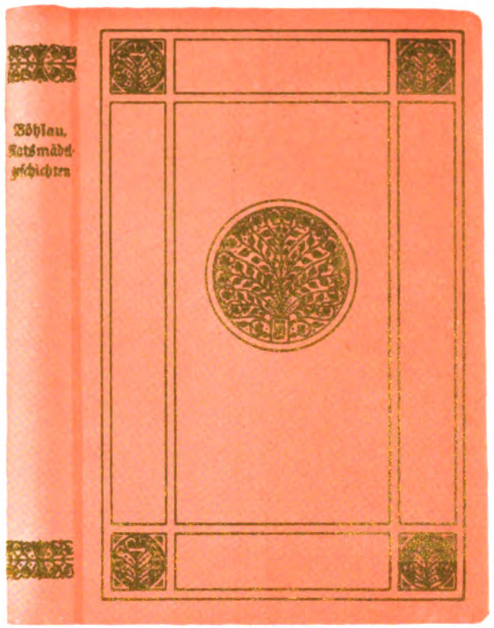


Abb. 9 und 10. Liebhaberband von K. F. Koehler in Leipzig, entworfen von Josef Galamb.

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

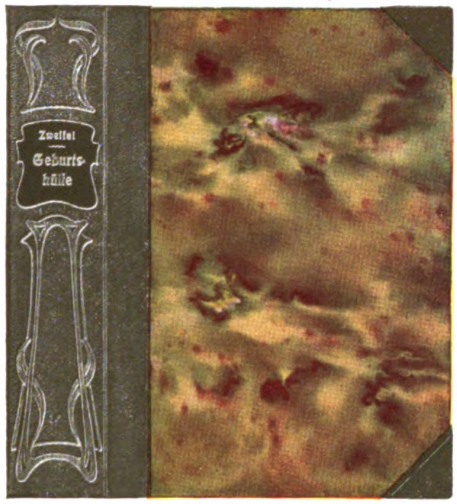


Abb. 12. Liebhabereinband von K. F. Koehler in Leipzig.

Digitized by Google
CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Im älteren Dekorationsstil bewegen sich die Einbände von *K. John* in Leipzig. Für Storms Novelle „Es waren zwei Königskinder" entwirft er eine schlanke Vase, aus der reiche Girlanden quellen, den Titel in gefälliger Linie umfassend (Abb. 16).

Einen etwas konventionellen Gebrauch von Blumenornamenten, der hier allerdings durch den Titel entschuldigt wird, macht *F. Eisengräber* in München in seiner Zeichnung für Ludwig Finckhs „Rosen" (Abb. 17). Der Band würde noch gefälliger wirken, wäre ihm das allzu verbrauchte Symbol der Harfe erspart geblieben.

Die stärkste Eigenart unter den für Volckmar tätigen Zeichnern offenbart mit den einfachsten Mitteln *Josepha Licht* in Leipzig. Wie sie in die Fläche die stilisierte antike Lampe stellt (Abb. 18), das mag als überzeugender Beweis ihres hohen Könnens gelten.

Abb. 28. Titelblatt, entworfen von Otto Hupp.

Besonders interessant erscheinen die zum großen Teil geglückten Versuche *Beckers*, auch dem wissenschaftlichen Buche durch den Einband künstlerischen Schmuck zu verleihen. Nichts spricht dagegen, den Ernst der Forschung mit Anmut zu umkleiden, vorausgesetzt daß in Farben und Linien dem inneren Wesen des Buches nicht widersprochen werde. Die Lösung dieser Aufgabe zeige die an Naturformen glücklich anknüpfende Decke Beckers zu K. C. Schneiders „Histologischem Praktikum der Tiere" (Abb. 19).

Auch unter den Leinenbänden K. F. Koehlers sind eine Anzahl sehr erfreulicher Leistungen. Sie bevorzugen das malerische, gegen Staub unempfindliche und dauerhafte Künstlerleinen mit seinen grauen und bräunlichen Tönen, die zu Weiß, Dunkelgrün, Dunkelblau und Rot so gut stehen. Als Beispiele zeigen wir die anmutige Decke von Wedekinds „Hidalla", gezeichnet von *Fritz Brennecke* (Abb. 20), das feine Ornament von *Dora Dreesen* zu Zahns „Einsamkeit" (Abb. 21) und den kräftigen Einband *Galambs* zu Wassermanns „Caspar Hauser" (Abb. 22).

Mustert man diese aus einer großen Anzahl gleichwertiger Leistungen ausgewählten Beispiele und vergleicht sie mit der Unkunst der üblichen Fabrikeinbände, so ergibt sich ein höchst erfreulicher, energischer Fortschritt.

In der Zeit, als im Buchgewerbe und im Publikum jedes Bewußtsein von Wert und Würde guten Stoffes und künstlerischer Zeichnung geschwunden war, blieb nur zwei Büchern die von alters gewohnte solide und kostbare Hülle bewahrt: der Bibel und dem Gesangbuch. Zumal das Gesangbuch, der Begleiter beim Kirchgang, mußte durch sein

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Äußeres dem Festgewande entsprechen, von der Frömmigkeit und — der Wohlhabenheit des Besitzers, und namentlich der Besitzerin, zeugen. Da genügte Leder, Sammet oder Seide mit reicher Goldprägung noch nicht; Verzierungen und Schließen aus edlem Metall, reich ziseliert, machten das Gesangbuch zu einer Kostbarkeit, welche die reiche Hanseatin im „Bookesbeutel" zur Kirche trug oder mit kunstvollen Ketten am Gürtel befestigte. Und noch heute mag man unschwer den gesellschaftlichen Rang der Kirchgängerinnen an dem Gesangbuche erkennen.

Es wurden und werden an dieses Buch in bürgerlichen Kreisen Summen gewendet wie an kein anderes. So bietet sich die Möglichkeit, den Aufwand für reichen Schmuck und echtes Material dem Streben nach neuer veredelter Gestaltung dienstbar zu machen.

Die Firma *B. G. Teubner* in *Leipzig* hat schon seit längerer Zeit Gesangbucheinbände in den Handel gebracht, die durch künstlerische Zeichnung und gute technische Ausführung mit Erfolg die alte protzige und oft so unsolide Art bekämpft. Die Entwürfe lieferten *Otto Hupp* (Abb. 23), *Walter Tiemann* (Abb. 24—25) die *Krefelder Kunstgewerbeschule* (Abb. 26) und *Rudolf Koch* (Abb. 27). So ist eine reiche Auswahl von durchweg annehmbaren, zum Teil vortrefflichen Mustern entstanden, die in den verschiedensten Ausführungen von Halbleinen bis zum echten Schweinsleder geliefert werden.

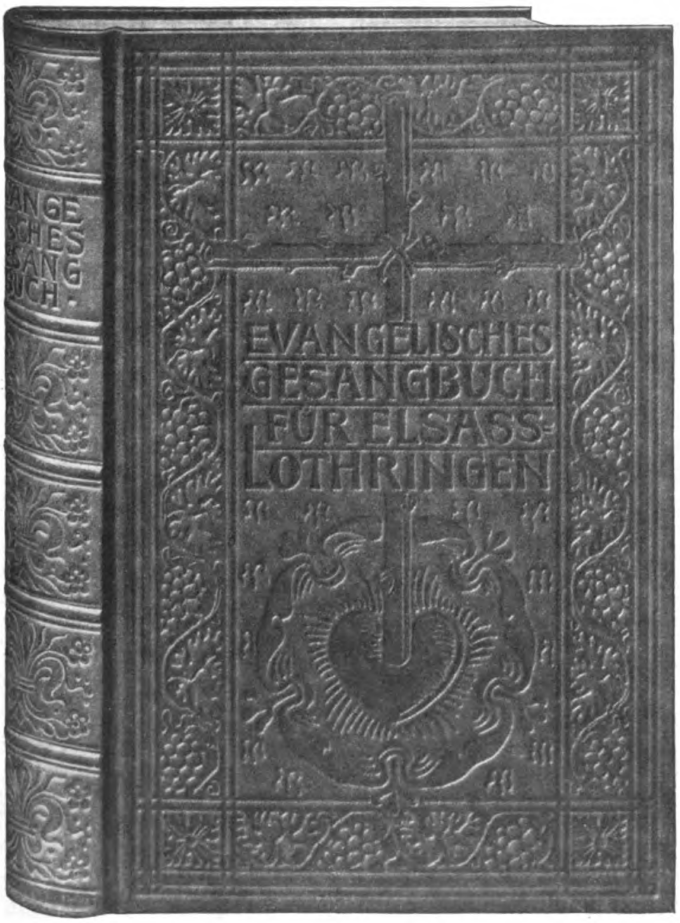


Abb. 29. Entworfen von Otto Hupp.

Freilich fehlt diesen hübschen modernen Hüllen jede Beziehung zu dem altgewohnten plumpen Satzbilde, dem unschönen Papier der landläufigen Gesangbücher. Doch auch hier hat eine Reformbewegung eingesetzt. Als ihr Erzeugnis liegt vor uns die neue Schmuckausgabe des Gesangbuches für die evangelisch-lutherische Landeskirche des Königreichs Sachsen. *Rudolf Schäfer* hat sich für den Buchschmuck dieser Ausgabe an die von Ludwig Richter begründete Tradition angeschlossen und bleibt damit hinter dem künstlerischen Geiste unserer Zeit um eine Anzahl von Jahrzehnten zurück. Auch die Wiedergabe seiner Bilder,

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 14. Leinenband von F. Volckmar in Leipzig, entworfen von A. Becker.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

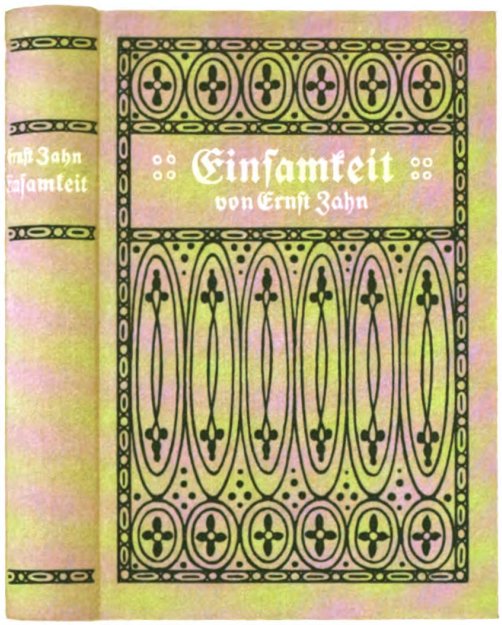


Abb. 21. Leinenband von K. F. Koehler in Leipzig, entworfen von Dora Dreesen.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Initialen und sonstigen Zierstücke genügt nicht berechtigten Anforderungen. Format und Schrift wirken zierlicher, aber auch schwächlicher als früher.

Die Decken, welche für dieses neue Gesangbuch, ebenfalls von Rudolf Schäfer, entworfen wurden, weisen zwei Muster auf. Das eine zeigt auf der Vorderseite die stilisierte Lutherrose, auf dem Rücken eine wahrhaft abscheuliche aus Kreissegmenten bestehende Umrißlinie, in der das Wort „Gesangbuch" ohne jede Beziehung erscheint. Die andere Decke Schäfers eifert erfolgreich den schlechten früheren Erzeugnissen dieser Art nach. Nicht die Spur eines neuen künstlerischen Empfindens ist in diesem überladenen Machwerk zu entdecken, das am schlimmsten wirkt, wenn es als schwarz-rot-goldener Aufdruck eine Pergamentdecke zieren soll. Selbstverständlich fehlen den kostbaren Ausstattungen die vergoldeten Schließen nicht, obwohl sie für ein so dünnes Büchlein zwecklos geworden sind. Der gemeinsame sogenannte Künstlervorsatz beider Einbände fügt sich der Gesamterscheinung würdig ein.

Als Gegenbeispiel zu diesem verfehlten Versuch, das evangelische Gesangbuch künstlerisch zu gestalten, verzeichnen wir den in langjähriger Arbeit vollendeten Ausbau des neuen evangelischen Gesangbuches für Elsaß-Lothringen. Mit sicherem Gefühl für die praktischen und die künstlerischen Bedingungen der Aufgabe hat Professor *Johannes Ficker* in Straßburg von Anfang bis zu Ende die Grundsätze aufgestellt und ihre Anwendung überwacht. Zum erstenmal gab er davon Rechenschaft in der Schrift „Druck und Schmuck des neuen evangelischen Gesangbuches für Elsaß-Lothringen" (Leipzig 1903, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung Theodor Weicher), vervollständigt vor kurzem in der größeren Broschüre „Neuer Druck und Schmuck" usw. (Leipzig 1910, in demselben Verlag). Hier wird von den verschiedenen Stadien berichtet, die das Unternehmen seit 1899 durchlaufen hat. Unablässig hat das Streben nach schlichter Schönheit zu neuen Versuchen geführt, um Inneres und Äußeres immer klarer und

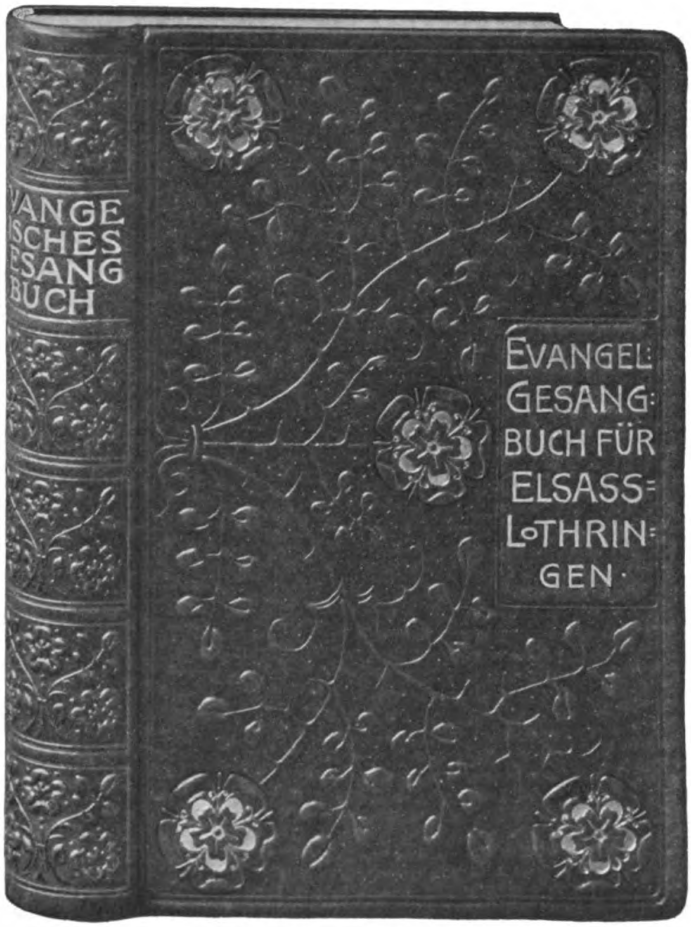


Abb. 30. Entworfen von Otto Hupp.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

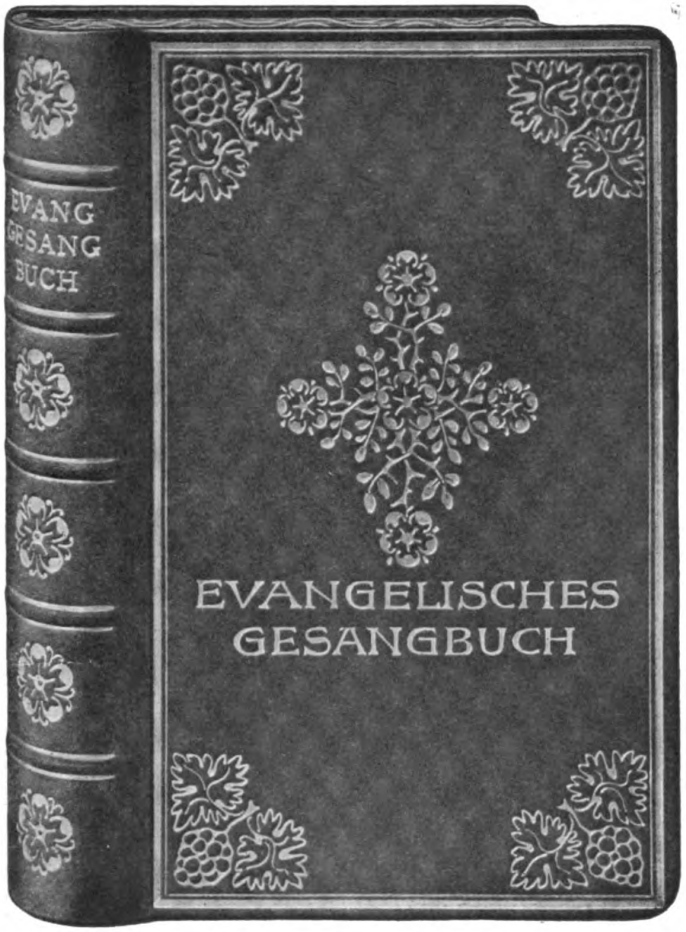


Abb. 31. Entworfen von Otto Hupp.

stilreiner das Wesen des Gesangbuches ausdrücken zu lassen. Wir können in diesem Rahmen die interessante Druckgeschichte nicht verfolgen; als Zeugnis des Erreichten diene nur das neue Titelblatt der Ausgabe von 1907 (Abb. 28). Der Titel leitet ja vom Einband zum eigentlichen Innern des Buches über.

Von den Einbänden selbst geben wir vier der bezeichnendsten wieder. Der älteste von ihnen (Abb. 29) läßt aus dem Siegel Luthers das Kreuz emporwachsen und umgibt es mit einer Ranke von Weinreben; die neueren sind ornamental freier gestaltet. Bei dem ersten von ihnen (Abb. 30) überzieht ein Rosenstrauch mit seinen grünenden und blühenden Zweigen die ganze Decke. In der Mitte und in den Ecken entfalten sich die Blüten mit goldenen Kelchen auf dunkelbraunem Grunde. Dann sehen wir (Abb. 31) das Kreuz aus Rosen gebildet auf hellbraunem Grunde und in den Eckstücken Trauben mit Weinblättern, und endlich (Abb. 32), am kühnsten und vielleicht am wirksamsten, die Orgel, fast die ganze Fläche des Bandes bedeckend, als neues, außerordentlich schönes Symbol des Inhalts. Schade, daß die aufgedruckten Musiknoten ein wenig die Einheit des Bildes stören.

Bis jetzt sind zu dem kleinen Gesangbuch für Elsaß-Lothringen 31 Einbände vorhanden, alle entworfen von *Otto Hupp*, demselben Künstler, der die Schrift zeichnete und die gesamte ornamentale Ausstattung des Buches lieferte, und daher bei aller Mannigfaltigkeit doch in einheitlichem Geiste. Auch die schönen Vorsatzpapiere, von denen wir zwei Muster beifügen (Abb. 33 und 34) bezeugen diesen an den Barock anklingenden und doch nicht archaisierenden Geist in ihrer heiteren, feinen Stilisierung derselben Motive, welche die Einbände beherrschen.

Otto Hupp hat mit großem Können, mit Herzensfrömmigkeit und Anschmiegen an die Forderungen des praktischen Gebrauchs dieses schönste deutsche Gesangbuch geschaffen und mit wahrer Schöpferliebe immer von neuem sorgende Hand angelegt.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 33 und 34. Vorsatzpapiere zum evangelischen Gesangbuch für Elsaß-Lothringen, entworfen von Otto Hupp.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber auch das Verständnis, mit dem die Straßburger Pastoral-Konferenz seine Anregungen und Entwürfe aufnahm und ihre Ausführung förderte, verdient höchste Anerkennung und soll hoffentlich durch Nacheiferung bei ähnlichen Neugestaltungen der Bücher, die das religiöse Leben befruchten, noch reicheren Nutzen bringen.

Die französische Dichtkunst der Gegenwart.[1]

Von

Otto Grautoff in Paris.

Wer jemals einer Diskussion der Antipoden in einem französischen Literatenzirkel anwohnte, kennt das in diesen Kreisen gepflegte Gesprächsthema: Racine oder Shakespeare, das die teilnehmenden Dichter und Denker häufig leidenschaftlich erregt. In schneidendem Zorn erheben sich die reinen Lateiner gegen die Geister aller Kulturperioden, die es unternommen haben, eine ehern erscheinende Ordnung und Gesetzmäßigkeit zu zersplittern, zu durchbrechen, um den wirklichen Ahnungen ihrer Seele eine neue Form des Ausdrucks zu schaffen. Selbst wenn diese Form lückenhaften oder unsicher tastenden Charakter trägt, erscheint es uns Germanen unziemlich, gegen die schöpferische Erfindungskraft der großen Persönlichkeit die Erfüllung tendenzvoll konstruierter Stilprinzipien auszuspielen, mögen sie noch so sehr der ursprünglichen Veranlagung eines Volkes entsprechen. Nur mit dem Kopfschütteln des Nichtbegreifens können wir von einem empfindenden Menschen vernehmen, daß er um eine Tirade des Racine den ganzen Shakespeare hingeben würde.

Suchen wir für diese fremde Geschmacksäußerung eine Erklärung, so finden wir sie in einer unerschütterlichen Grundeigenschaft des französischen Volkes. Auf einem strengen Konservatismus baut sich die Geschichte, das Leben und der Geschmack dieser Nation auf, dem

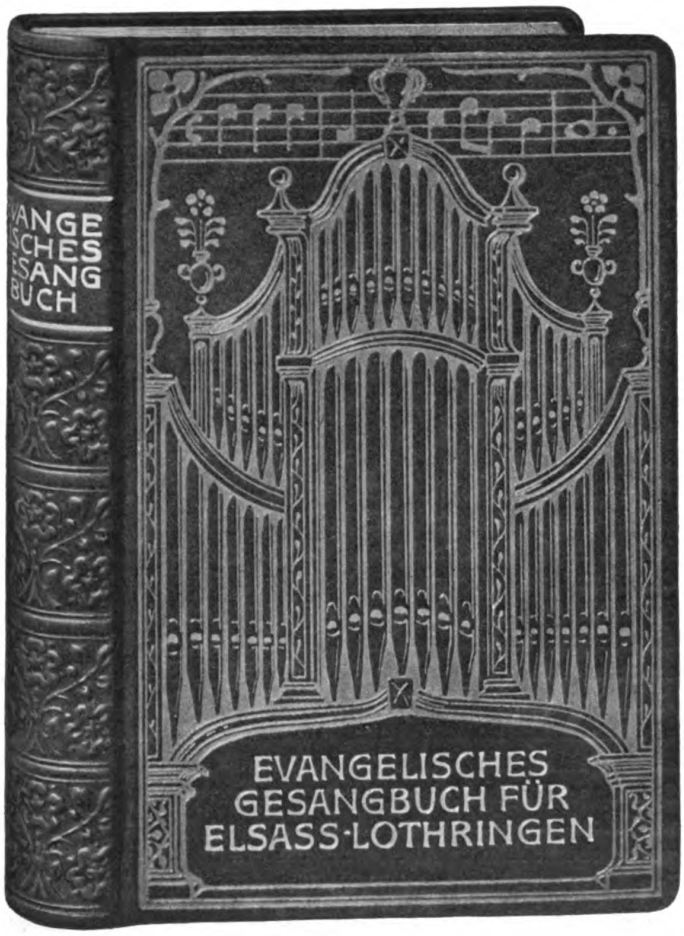


Abb. 32. Entworfen von Otto Hupp.
Zu Witkowski: Sortiments-Einbände.

[1] Die hier zitierten Nachdichtungen sind von Erna Heinemann-Grautoff. Sie geben getreu den Sinn, den Rhythmus und die Klangfarbe der Originale wieder.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die große Revolution nur scheinbar zu widersprechen scheint; denn sie war im Grunde nichts anderes als die gesunde Reaktion einer Bürger- und Bauerngemeinschaft gegen die Ausbeutungen, Verschwendungen und orgiastischen Zügellosigkeiten der Könige, Priester und ihres Trosses. Aus dieser ursprünglichen Gesinnung des französischen Volkes erklärt sich, daß sich in allen Kreisen Frankreichs der Gegensatz zwischen Tradition und Evolution schärfer als in Deutschland ausprägt.

Als ehemals die Universitäten und Akademien aus einem aktuellen Bedürfnis heraus gegründet wurden, wirkte ihre meisterhafte Organisation so vorbildlich, daß sie Jahrhunderte hindurch nicht nur von den Führern der Nation, sondern auch von der Gesamtheit des Volkes als die alleinseligmachende erachtet wurde. Diese Organisation erwies sich als lebenwirkende Macht. Die Universitäten und Akademien formten die Gesetze der Sprache, der Grammatik, des Geschmacks, die so weitgehende Allgemeingültigkeit erlangten, daß niemand es wagte, sie nicht zu erfüllen oder gar sie umzustoßen. Die unter Richelieu begründeten Konventionen, die im XVII. Jahrhundert Corneille und Racine für die Poesie, Descartes und Pascal für die Prosa ausbauten, bilden noch im XX. Jahrhundert das Fundament der allgemeinen Literatur. Der Charakter dieses Formenkodexes wurde ehedem durch die glänzende Persönlichkeit des Königs, durch die vom Monarchen abhängige, höfische Gesellschaft und die nach außen sich entladende Pathetik der Menschen bestimmt, die sich niemals selbstquälend vertieften, sondern das Schöne im Ausdruck edel geschwungener Gesten fühlten. Durch die „convenance" und „bienaisance" wurde die literarische Produktion eingeengt. Dieser unter Ludwig XIV. geschaffene Stil durchdrang infolge des leuchtenden Ansehens des Königs, der ihn diktierte, infolge der eifrigen Propaganda der Akademien alle Schichten des Volkes, wurde Allgemeingut. Wohl wandelte sich der Zeitgeist mehrfach. Aber die Dichter, die sich in Ehrfurcht vor der Akademie neigten, bewegten sich immer in den gleichen, von den Klassikern geschaffenen Ausdrucksformen. Keiner erzwang gigantisch eine neue Wendung der Sprache, keiner eine neue Epoche der Dichtkunst. Die Hemmung durch die Ordnung bedingte die Einseitigkeit der französischen Literatur. Dieser Einseitigkeit entquoll einerseits jene Kraft, die jedem starren System eigentümlich ist. Sie hinderte andererseits eine Entwickelung in die Weite und Tiefe. Niemand trug ein unbewußtes Ziel in sich. Den innerlichen Gesang vermissen wir. Es war unmöglich innerhalb dieses Sprachstiles jene schwebenden Feinheiten des Empfindens, jene leisen und halb verwischten Stimmungen des Seelenlebens auszudrücken, die aus jedem guten Winkel deutscher Dichtungen aufblühen. Die französische Sprache und Literatur entwickelten sich rhetorisch. Der Sprecher steht in der Mitte, seine Gesten sind gefällig gerundet. Er sagt die Gefühle; aber sie zittern nicht unsicher flackernd zwischen den Worten. Spricht ein Toter, da wir keinen Laut seiner eigenen Seele, Sehnsüchte und Quälungen vernehmen? Oder ist er über die Nichtigkeit seiner eigenen Person antikisch groß hinausgewachsen? Diese Fragen sind in jeder Epoche der französischen Literatur verschieden zu beantworten. Oft ist die Seele ganz erblichen. Oft ist das klopfende Herz absichtlich verhüllt. Immer spüren wir die Wirkung des französischen Kindergebots: „Du darfst von Dir selbst nicht reden." Aber die Sprache bekam doch im Laufe der Zeit, um weichen und hellen Gemütsbewegungen Ausdruck zu leihen, eine seltsame Durchsichtigkeit, die sie mit sublimem Reiz schmückte. In der Rhetorik wachte eine Neigung zur Ironie auf. Der Franzose wird nicht bitter und hart, grob und deutlich. Er läßt seine Abneigung, seine Trauer, seine Sehnsucht und sein Gemüt in einem gemäßigten Tempo seines Redeflusses, in einem ironischen Unterton seines rhythmischen Schwunges durchscheinen. Da uns diese Ausdrucksweise von Gefühlen fremd dünkt, übersehen wir leicht die Gefühle selbst und nennen schnellfertig das französische Volk und seine Dichtwerke oberflächlich. Aber nicht die Franzosen sind oberflächlich zu nennen, sondern höchstens ihre klassisch-rhetorischen Vorbilder, deren kühle, sprachliche und künstlerische Konventionen bis in die dritte Republik hineinreichen.

Wir sprechen hier von der Poesie, nicht vom Theater, nicht von der Prosa. Sonst müßte weiter ausgeholt werden. Es müßte Molières Gestalt, Rousseaus Werden deutlich umrissen

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden. Doch dazu ist hier nicht der Raum. Wir wollen sogleich die Anfänge der französischen Dichtkunst aufsuchen.

Die Leere des rhetorischen Pathos der klassischen Konventionen haben zuerst die Parnassier empfunden. Sie fühlten die Notwendigkeit einer kräftigen Evolution, stürmten gegen die überlieferte Ordnung und Gesetzmäßigkeit der Akademiker an, wollten die Übung der steifen Formen und der prunkvollen Zurschaustellung von Gedanken zertrümmern und etwas Persönlich-Gefühltes geben. Victor Hugo verkündete 1827 in kühnen und schwungvollen Worten das Recht auf absolute Freiheit der Dichter. Aber es erwies sich die Zähigkeit der Überlieferung, die nicht nur dem Andringen einer heißen Jugend widerstand, sondern die Jugend selbst auftrank und blendete. Das radikale Programm wurde nicht konsequent durchgeführt. Außer der Einführung neuer Rhythmen, der milderen Handhabung der Cäsur wurden die klassischen Traditionen der Metrik vollauf gewahrt. An die Stelle antiker Mythologien traten historische Bilder und Schilderungen der vaterländischen Vergangenheit oder religiöse Schwärmereien. Daneben schufen sich allerdings warme Gefühle und sehnende Stimmungen Geltung. In dieser Zeit, in der André Chénier wieder entdeckt wurde, dichtete Lamartine seinen „Pensée des Morts", Hugo seine lyrischen Empfindungsgenüsse, „J'étais seul", „Si vous n'aviez rien à me dire", „Dans l'alcôve de sombre". Aber diese Poesien sind doch nicht die ersten Stationen einer radikalen Erneuerung des Gehalts und der Form; denn in ihnen sind aus dem allgemeinen Gefühl heraus Typen einer Zuständlichkeit geschaffen, in der das Einzeln-Persönliche verschwimmt. Hugo und sein Kreis gestaltete mehr etwas außer ihm Liegendes als sich selbst, in jedem Gefühl ein Ideal und nicht das Gefühl selbst; und sie idealisierten nicht nach der individuellen, sondern nach der typischen Seite hin. Die Dichter vom Ende des XIX. Jahrhunderts dagegen weiten ihre einzelnen Impressionen zum Weltbild, so daß sie im Weltbild immer sich selbst gestalten und dadurch gleichzeitig Allgemeines und Persönliches geben.

Daß diese jüngste Evolution nicht schon im Zeitalter der Romantiker wuchs, beweist am schlagendsten die Mattigkeit der von Hugo eingeleiteten Bewegung. Victor Hugo selbst, in dem gallisch-romantische Rhetorik und keltische Empfindungstiefen sich glücklich mischten, war groß und stark. Ihn aber mit unserem Goethe in eine Linie zu stellen, wie es zuweilen in Pariser Literatencenakeln geschah und geschieht, bedeutet unverständige Verkennung beider. Entfernt sich der Franzose in Hernani und Ruy-Blas von den Traditionen der Klassiker durch Nichtbeachtung der Einheiten, freie Behandlung des Alexandriners, so sind doch diese Dichtungen ganz im deklamatorischen Pathos geschrieben und lassen sich mit Tasso, in dem Geschichte, Gesetzmäßigkeit, Ordnung und tiefes persönliches Empfinden in eine Einheit gebunden sind, überhaupt nicht vergleichen.

Schon die Namen, die die damalige Zeit kritisch oder spöttisch den Parnassiern gab, die Nihilisten, die Freikünstler, die Kaltblütigen, sagen, daß Impressionslyrik, persönliches Erleben, Erweiterung der individuellen Empfindung zum Weltganzen nicht ihre Sache war. Und bald versandete daher diese ganze Bewegung auch in seichtem Eklektizismus, der sich den älteren Traditionen akklimatisierte und ebenso konventionell wurde wie der Klassizismus. Alle Parnassier, die bis in unsere Zeit hinein eine gewisse Berühmtheit genossen, haben für die Entwickelungsgeschichte keinerlei Bedeutung. Schon als Catulle Mendès die Revue fantaisiste gründete, stellte sich das leere Virtuosentum seiner selbst und seines Freundeskreises unverkennbar bloß. Diesem Zirkel gehörten auch Baudelaire und Flaubert zu; aber sie standen Mendès, Prudhomme, Coppée und José Maria de Hérédia ferner und trennten sich später ganz von ihnen. Baudelaire, Mallarmé, Rimbaud und Verlaine wurden radikalere Erneuerer als Victor Hugo, wenn auch des letzteren Persönlichkeit bedeutender, umfassender und schreitsicherer war als die der leisen Spätergeborenen. Die Allgemeinheit hat diese Nachfolger als krank und geckenhaft bezeichnet; und sie tragen doch nur die typischen Merkmale einer Übergangszeit auf ihren bleichen, zerwühlten Stirnen. Die Qualen der Auslese spiegeln sich in ihren Augen und haben um ihre Lippen tiefe Schatten gemalt.

Der Konservatismus des französischen Volkes macht begreiflich, daß nicht nur in jener

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeit, sondern auch im XX. Jahrhundert eine allgemeinere Dichtkunst geschrieben und geachtet wird, in denen sich die alten Traditionen noch weiter ausleiern. Aber wir sprechen hier nicht von dem, was die Allgemeinheit der unempfindsamen Menge achtet, sondern von der besonderen Dichtkunst, die gestern auf das Heute hinwies und heute uns das Morgen ahnen läßt.

In der zunehmenden Demokratisierung der französischen Gesellschaft wandte sich das Gefühl nicht mehr rückwärts, um durch romantische Ideologien die Gegenwart zu verwirren. Es faßte die Wirklichkeiten der Gegenwart ins Auge, mühte sich die Hintergründe unserer wirren Zeit zu durchleuchten und in die Realitäten ihre Empfindungen zu transponieren, um einer neuen vorwärts weisenden Idealität einen breiten Untergrund zu schaffen. In den Freiheits-Gleichheits-Brüderlichkeitsbestrebungen lernte das Individuum wieder seine Bedeutung als Einzelwesen erkennen und begreifen. Die Seele dehnte sich in der freien Luft, atmete tief in die Weite. Erstaunend blickten die Dichter um sich, belauschten ihre Triebe, betrachteten jede Gefühlserregung einem Wunder gleich, gruben sich in alle Tiefen und fingen jedes Spiegelbild ihrer Erlebnisse auf. Goldenen Kugeln schienen die Dichter zu gleichen, in denen das bewegte Leben sich hundertfältig spiegelt. Aber waren diese Spiegelungen in einer schwingenden Kugel schon schwer mit dem eignen Auge aufzugreifen, so war es noch schwerer, sie in eine klare Form zu transponieren. Einer wie alle fühlten, daß die vorhandenen Formen der Tradition zu starr und zu steif waren, diese flüchtigen Stimmungen aufzunehmen. So ließen sie die geordnete Überlieferung wie ein Totes liegen und suchten sich quälend eine neue Form. Es ist unziemlich, diesen mühsamen Ringern ein frevles Zerstampfen der Überlieferungen vorzuwerfen und unwahr dieser unbedachte Tadel. . . . Der Blick dieser einsam Strebenden glitt ernsthaft suchend durch die Zeiten rückwärts. Einige glaubten in dem Alter der vorklassischen Periode Bedingungen zu finden, die entwickelungsfähige Keime neuen Lebens enthielten, die ihnen nützlich seien und ihnen Untergrund für ihre neu zu schaffende Sprache bieten konnten . . . andere landeten in Griechenlands heiliger Schöne. Es braucht ein junger Mensch an irgendeinem Element der Vergangenheit eine Stütze, um seinen in die Zukunft weisenden Ideen eine Form zu finden, die eine Macht bedeutet. Die Entwickelungen kehren immer wieder und die unmittelbare Durchleuchtung einer Vergangenheit lehrt den Empfindungsstoff regeln, beschränken und organisieren.

Wer jemals im Leben wahrhaft einsam, in sich den Zusammenhang mit seinen Vätern und älteren Brüdern wahrhaftig zerschnitten fühlte, im Dunkeln sich vorwärts tastete und gleichzeitig in die Vergangenheit zurück nach einem Bruder rief, begreift sehr leicht, daß die Sucher einer neuen Form, die Vorläufer einer neuen Zeit oft unklar stammeln, verschwommene Melodien singen und alle Torheiten einer unreifen Jugend zeigen. Der Verstehende wird darüber nicht ergrimmen; denn das wühlende Tasten der Anfänger ist auch Kulturarbeit. Die Entwickelung, die Baudelaire in tiefen und heißen Leiden anbahnte, Mallarmé in verschleierten Bildern erträumte, Verlaine in glühender Sehnsucht sein düsteres Lebenlang verklärte, hat *Jules Laforgue*, der von seiner ironischen Melancholie im Instinktmäßigen Heilung suchte, zum ersten Male zusammenfassend zu krönen versucht. Er griff nach dem Realen, aber es entschwamm ihm ins Wesenlose; so schwebte er über dem Milieu. Seine Menschen sind zeitlose Traumgestalten, die durch eine Phantasiewelt hüpfen. Er stellte der wirklichen Welt eine künstliche Welt gegenüber, der Objektivität die subjektive Zauberwelt seiner witzigen Einfälle, die er in eine neue Sprache kleidete. Er suchte ein Symbol des Lebens zu schaffen Jedoch seine mitstrebenden Freunde verstanden nicht gleich, wohin er wollte. Sie sahen nur das Originelle seiner Weltbetrachtung und Sprachbehandlung und ahmten das äußerlich nach ohne die Amplitüde seiner Empfindungswelt, ohne seine Seelengröße. Laforgues Äußerlichkeiten eroberten die Dichtkunst. Die Alliteration und die Assonanz wurden in der französischen Poesie heimisch. Die Silben eines Verses wurden nicht mehr gezählt, sondern in ihren Werten gegeneinander gewogen. Das musikalische Element der Sprache wurde die Richtschnur für den Versbau, dessen Architektur allein durch die Stimmung des Dichters bestimmt wurde. Die Sprache wurde persönlicher, reicher und farbiger. Wiederholungen wurden verpönt. Alles

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mußte persönlich Erlebtes und Geschautes sein und in frischgeschaffene Ausdrücke und Wortverbindungen gekleidet werden. Gut ist der Vers, der gut klingt. Gut klingen kann jeder Vers, der eine Einheit, den klaren Reflex einer Seelenstimmung darstellt.

Eine kurze Weile gleichen die Kameraden Laforgues den Impressionisten, denen sie freundschaftlich verbunden waren. Sie gaben sich den Abenteuern ihrer differenzierten Seelen rückhaltlos hin; tauchten in ihnen unter; fingen die tausendfältigen Eindrücke, die halben Blicke, die unausgesprochenen Gesten, die andeutenden Worte mit ihren zarten, sensiblen Nerven auf und reflektierten sie unmittelbar. Sie standen ängstlich vor jeder Gebundenheit, vor irgendeiner bestimmten Methode, weil sie fürchteten, daß Methode ihren Eindrücken die Frische, ihrer Kunst die Unmittelbarkeit nehmen könnte.

„Man muß das einzelne Erlebnis in einem Symbol verklären", diese Devise gab *Stephan Mallarmé* aus. An den Dienstagabenden drängten die Jünger sich in dem kleinen Salon der Rue de Rome und lauschten der neuen Weisung. Nicht das Erlebnis durch Verallgemeinerung vulgarisieren, sondern in das einzelne Erlebnis hinabsteigen bis zum Unterbewußtsein, um es als Ausdruck der weiten und tiefen kosmischen Melodie begreifen zu lernen, lautete die neue Parole. Das Gedicht sollte eine Kristallisation des Weltenrhythmus sein. Die Neuerer wollten die Lyrik von der Scheidemünze der intimen und persönlichen Poesie, die Gefühltes pathetisch verallgemeinert, reinigen und zu einem Kapitel kosmischer Geschichte vertiefen. Der Dichter sollte in dem Weltall aufgehen, sich den allgemeinen Erkenntnissen gleich machen, die er durch metaphysische Intuition erweitert und durch den Rhythmus abbildet, die Welt der Ideen und ihre Beziehungen sondieren, ohne an den Grund zu rühren, die Nuancen der Gefühle, die sie verklärten, erfassen und von einem Zentrum aus eine ewig fliehende Peripherie schaffen. Diese Künstler fühlten sich als das willenlose Werkzeug des Weltenrhythmus und empfanden ihre Poesie als eine Offenbarung, die Ursprünge und Gesetze des ewigen Werdens aufdeckt, als das fragmentarische, aber sublime Gewissen der bis zu dem heutigen Entwickelungsstadium gelangten Materie.

„Versenken wir uns in die Fluten des Ozeans, in den Odem der Wälder, in die mannigfaltigen Wellen des Lichtes, in die allgemeine Symphonie, welche die substantielle Energie in die Erscheinung ruft, damit die Musik unserer Lieder siegend sich erhebt, die weihelosen Ohren ebenso unverständlich sein wird wie die Sphärenmusik. Unsere Erkenntnis wird uns ohne weiteres durch das menschliche Wissen erhöhen, sogar darüber hinaus bis zu dem pythagoreischen Gipfel, von dem aus der essentielle Rhythmus uns die wunderbare, bleibende und erweiterte Harmonie enthüllt", so *Jean Royère*. Der Dichter *Albert Mockel* hat sich in sehr ähnlicher Weise über die Aufgaben und Ziele und das Verhältnis des Dichters zur Welt geäußert: „.... L'harmonie demeure au fond de nous cachée et comme sommeillante et n'affirme point sa présence, sinon, lorsqu'en face des formes décisivement ordonnées, elle se revèle en se reconnaissant. Car rien ne nous tache d'absolument étranger, rien ne possède pour nous d'éloquence, s'il ne trouve en nous-mêmes son écho véridique; et, ainsi que pour la physique supérieure tous les phénomènes ne sont peut-être que des modalités de l'unique énergie, l'objectif serait un mode ignoré de notre âme, tout le possible encore obscur qu'elle contient et où elle se découvre par sa trace, comme le rhythme dans l'harmonie, comme le temps à travers sa mesure d'espace." Schon Baudelaire hat in seinen Anmerkungen zu Poe und seinem poetischen Testament der Dichtkunst diese Richtung gewiesen, die die jüngsten Lyriker, aus deren Reihe mehrere sich theoretisch geäußert haben, wie unter andern auch: Viélé Griffin, Léon Deubel, Adrien Mithouard, Maurice de Noisay, heute wieder als die entwickelungsfähigste bezeichnen. *Robert de Souza*, der führende Kritiker der neuen Dichterschule, schreibt „Tout d'élément, d'humanité, de vie, de pensée, de nature est un élément de beauté. Opposer un élément à un autre est un crime de lèse-poésie. Faire dépendre l'excellence de la beauté de ses déterminantes est un nonsens, presque toujours une attaque détournée de l'esprit utilaire Dès que l'activité intérieure se traduit par une expression d'art, que cette expression atteint une intensité suprême, le principe de l'activité première est dissous par l'exaltation de beauté qu'il a provoquée et qui, seule, dès lors, agit."

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leben die stärksten Dichter dieses Kreises leidenschaftlich in diesen Ideen und propagandieren für sie in ihren Versen, so wird der Leser ihrer Werke oftmals durch Unverständlichkeiten gequält. Eine Generation, die ihre Kraft einem so hohen Ziele weiht, muß sich mehr als einmal in Absurditäten verstricken, wenn sie sich nicht ganz aus universalen Geistern von höchster Potenz zusammensetzt. Da nicht nur Genies an dieser Bewegung teilnehmen, wird bei vielen das göttliche Streben zum Fluch. Von den Lippen vieler dieser außerordentlichen Wager lallen nur dunkle, undeutliche Kindlichkeiten; aus der Reinheit und Fehllosigkeit ihrer rhythmischen Musik hebt sich kein Sinn klar heraus. Noch einer muß genannt werden, ehe wir die Resultate dieser Generationen zusammenfassen: *René Ghil;* er wuchs mit Henri de Régnier, Francis Viélé-Griffin, Maurice Barrès, Armand Fénélon und Gustave Kahn auf, und begründete, sich frühe schon von Mallarmé absondernd, die wissenschaftliche Dichtkunst (la poésie scientifique). Der Widersinn in diesem Titel einer Dichtungsgattung löst sich auf, wenn wir Ghil selber sprechen hören: „La mission que nous avons voulu assigner à la Poésie est de recréer consciemment une harmonie émue de l'univers. Et c'est ici que nous avons demandé l'intervention, l'aide nécessaire et épanouissante de la science. Tout à l'heure, l'intuition soudainement a établi une communion rapide entre notre Moi et la prime émotivité de la Substance. Tout en perdant peut-être de sa pantelante horreur, elle s'élargira d'Emotion et de Beauté à mesure que, retrouvant par la méthode scientifique, les plus possibles rapports qui unissent l'Êtretotal du monde, elle devient la déterminante d'une plus ou moins nombreuse Synthèse — et, encore, d'une Hypothèse plus ou moins suggestive — où se connaisse un peu de l'harmonie universelle."

Die Methode seiner Metrik, des Tonfalls wie der Musik leitet René Ghil aus den Harmoniestudien von Helmholtz, Katzenstein und den phonetischen Untersuchungen des Abbé Rousselot ab, indem er von folgendem Gesichtspunkt ausgeht: Die stumme Erregung drückt sich durch Bewegungen, Erschütterungen und Gesten aus. Sobald diese Bewegungen, Erschütterungen und Gesten laut werden, prägen sie sich in einen phonetischen Ausdruck um, der in Vibrationen der Stimmbänder meßbar ist. Die klassische, romantische und parnassische Prosodie hat den Rhythmus theoretisch und praktisch in der regelmäßigen Wiederkehr und dem gleichmäßigen Abstand einer numerischen Einteilung gegeben. Für sie war also der Vers die Resultante numerischer Quantitäten, in denen nach dem Prinzip der regelmäßigen Wiederkehr skandiert und der Akzent vorausbestimmt wurde, die quantitiven und qualitiven Tonwerte aber keine Beachtung fanden. Ihr Vers war eine mechanische Folge von betonten und unbetonten Silben, in denen die Idee eingezwängt wurde. Der Gedanke eines Gedichtes mußte es sich gefallen lassen, in diesen steifen Rahmen gepreßt zu werden, wodurch er oft verstümmelt wurde. Ghil und sein Anhang begreifen den Rhythmus im Spencerschen Sinne als die Bewegung des bewußten und vorstellenden Denkens der natürlichen und harmonischen Kräfte und leiten den Ursprung des Rhythmus von der ihnen unzertrennlich erscheinenden Einheit von Idee und Wert ab. Sie sehen diese Einheit begründet in den drei Elementen, die die Sprache umfaßt. Instinktive Erregung, Nachbildung der phonetischen, graphischen und farbigen Phänomene, Fühlen und Denken; sie sagen, daß ja die Tonartikulation im Ursprung auf die Erregung zurückgeht, daß der Rhythmus seiner essentiellen und physiologischen Natur entsprechend die Bewegung darstellt, in welcher die spezifische Idee einer Erregung sich befreit. So sind beide voneinander unzertrennlich. Um dem Ausdruck einer Erregung die Frische, Natürlichkeit und Unmittelbarkeit zu wahren, darf dem Dichter nicht ein rhythmisches Schema vorgeschrieben sein, das unbedingt dazu führen würde, die Erregung und ihren Ausdruck auf allen Seiten zu beschneiden, damit sie in das Schema sich einfügt. Jede Erregung drückt sich in einem besonderen Rhythmus, in einer besonderen Vibration der Stimmbänder aus, so daß jedes Gedicht nur in einem ihm eigentümlichen Rhythmus, nur in einer ihm eigentümlichen Harmonie der Konsonanten und Vokale laut werden kann. Die Vibration der Stimmbänder ist bei jedem Menschen und in jedem Augenblick ebenso verschieden wie die Gesten und Gebärden. Diese Individualisierungserkenntnisse und -Bestrebungen René Ghils stützen sich auf die grundlegenden physikalischen Experimentalstudien Jean Rousselots „Précis de pronon-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ciation française" und „Principes de phonétique expérimentale", in denen photographische Darstellungen phonetischer Stimmbändermessungen aller Nationen dem theoretisierenden Dichter Recht zu geben scheinen. Seine Wortinstrumentation hat in den Kreisen der französischen Jugend und seit 1900 auch in Rußland bedeutend gewirkt.

Tatsächlich haben die Mallarmé-, Royère- und Ghilschen Kunsttheorien und Prinzipien in Frankreich einer neuen Dichtkunst den Boden bereitet. Allerdings erwies es sich auch hier, daß man genialen Geist durch Theorien niemandem einhauchen kann. Das Verdienst des besprochenen Dreigestirns ist also mehr ein reinigendes und aufklärendes. Sie haben das Ansehen der klassischen Rhetoriker und Formalisten untergraben, die zähe und steife Macht der Klassizisten zertrümmert und ihre Zeit von einseitigen und einengenden Vorurteilen freigemacht. Der Zeitgeist der Demokratisierung hat sich in ihnen erfüllt, indem sie die Kraft fanden mit einer mächtigen Armbewegung die drückende Last toter Konventionen beiseite zu schieben. Und dieser Befreiungsakt gab ihnen Lust und Mut über die nationale Begrenztheit, in die klassische Tradition die Geister seit langem eingeschnürt hatte, hinauszuwachsen. Streifzüge durch aller Länder Geisteskulturen ließen sie Goethe, Novalis, Nietzsche, Holz, Schlaf, Dehmel, Swinburne und Whitman entdecken. Beziehungen zwischen diesen und jenen werden deutlich, von denen man oft nicht sagen kann, ob sie innerliche Verwandtschaft, ob allgemeine Zeitstimmung oder Beeinflussung zur Ursache haben. Uns ferner stehenden Ausländern darf die Tatsache genügen, daß sie die Ursprünglichkeit bedeutender Geister aus allen Zeiten entdeckten und zu Ansehen und Wirkung erhoben. Am nachhaltigsten erwuchs aus den alten Chansonniers neues Leben; dann fällt in diese Bewegung die Entdeckung Whitmans durch *Léon Bazalgette*. Im Jahre 1897 gab dieser bedeutende Geist in seinem Buche „L'esprit nouveau" ein zusammenhängendes Bild von Whitmans Leben und Schaffen. „Man müßte einen Band von starkem Umfang schreiben, um ahnen zu lassen, was dieser ungewöhnliche Mensch umschließt. Wenn ich sage, daß Whitman als erster den der ganzen Realität geheiligten Charakter wieder vollkommen erkannt hat, daß er mit einem völlig neuen Auge den verachtetsten Teil des Weltalls erfaßt hat, daß er mit einem göttlichen Empfinden die herkömmlichsten Handlungen unseres Lebens bereichert hat, daß er den Sinn eines vollkommenen Vertrauens und der Freiheit gegen uns selbst und gegen die Menschen geschaffen hat, daß er endlich (und das ist die Hauptsache) einen völlig neuen Sinn des Lebens entdeckt hat, so würde ich nur die unzulängliche Skizze eines riesenhaften Ereignisses gezeichnet haben. — Shelley, Michelet und Whitman haben die Natur verstanden, wie sie die Göttlichkeit des einzelnen Menschen unter den Wesen und Dingen erfaßt haben. Sie haben eine Religion erweckt, deren grandioser Pantheismus die unendliche Welt der Lebenden umarmt und durchdringt. Er ist ein wirkliches Gefühl, erlebt in den Beziehungen des einzelnen zu dem Ganzen, eine Durchdringung und Vergleichung durch uns, die niedrigsten und höchsten Wesen, mit allem Lebenden, eine Religion, deren zukünftige Entwickelung wir ahnen."

Schon der Älteste der Jungen, *Emile Verhaeren*, steht Whitman nahe. Seine Verse geben ein Bild des tumultuösen Arbeitsgewirrs unserer Zeit, in dem er ein tiefes ethisches Bewußtsein entdeckt. Die klare Bildlichkeit seiner Sprache, die kühne Neuprägung der Worte und Wortverbindungen, die Farbigkeit seiner Vokal- und Konsonantenassoziationen, der bewußte und fest auftretende Rhythmus seiner Gedichte machen unverkennbar deutlich, daß die französische Dichtung aus der symbolischen und wissenschaftlichen Durchgangsentwickelung wertvollen Nutzen gezogen hat. Dieses Haupt der aus Flandern gebürtigen Dichterschule, um das sich Maurice Maeterlinck, Max Elskamp und Georges Eckhoud gruppieren, hat die französischen Lyriker sehen gelehrt. Verhaerens Poesie ist eine Kunst der Vermittelung, die die Verbindungen zwischen Romantismus und Symbolismus wieder herstellt. Er ist geschmackvoller als Hugo, weil er die Gefahr umgeht, den Leser durch Wortlawinen zu ersticken. Verhaeren ist einer der ersten, der die Poesie von innen nach außen verlegte. Für die Symbolisten spiegelt sich unsere Persönlichkeit auf den Dingen und koloriert sie durch ihre eigenen Töne. Sein Schauen ist nicht peripherisch, sondern zentral, d. h. es geht nicht um die Dinge herum, sondern vom

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Innern der Phänomene selbst aus. Zuweilen beschreibt Verhaeren wohl; meistens aber taucht er unter in den Feuerbrünsten, Orgien, blutigen Revolten, in dem Großstadtleben und Gefühlswallungen und gestaltet aus dem Zentrum ihres Ursprunges heraus, so daß seine Schöpfungen nicht wie Schauspiele, sondern unabhängig von Ort und Zeit und Individuum wie kosmische Seelenzustände, wie eine Verklärung inneren Schauens erscheinen. Nur von diesen Begriffen aus vermögen wir dem Zauber aller seiner Dichtungen gerecht zu werden. Auch die schlichte, einfache und so stolze Schönheit seiner Heimatslieder enthüllt sich nur, wenn wir ihre von innen nach außen gekehrte Kunst ergründen.

Das schöne Mädchen.

Verhaeren.

Im Herzen der Ernte, wo Gold sich schichtet,
wenn Tages Klarheit sich atmend trinkt,
verfolgt dich mein Blick und immer bezwingt
mich Staunen der Kraft, die dich Säulen gleich richtet.

Dein Tun ist frei und schön, weil Kräfte es umwarben,
der Burschen Sichel ins Kornfeld saust,
doch du schnürst im Rundgang der starken Faust
die Ähren zusammen zu Bündeln, zu Garben.

Du liebst den Schwung, die Mühe, den Schweiß,
den nutzvollen Griff im Sonnigen, Lichten,
es kann deine Augen der Staub nicht verdichten,
der ringsum sich hebt, durch eilenden Fleiß.

Es kreist durch deine Adern rotes, warmes Blut
und färbt deine Brüste, die herrlich sich heben,
und dein Haar ist rot und dein Mund wie das Leben,
und dein Körper ist froh und der Erde gut.

Bis abends, wenn die Schnitter nach Hause wandern,
bleibst du, wie du mußt, der Arbeit treu,
dann senkst du die Stirn in verschlossener Scheu,
dein leuchtender Blick sucht die Heimat, sucht Flandern.

Auch dort in den Polders auf flandrischer Erde
denkt mancher noch an dich, an deine junge Kraft,
wenn's heiß in ihm pulst von jäher Leidenschaft,
wenn abends er träumt, wer Weib ihm werde.

Es wird eines Tages dein Giebeldach
aus goldenem Korn deines Gutes ragen,
es werden viele dein Gebot erfragen
und Überfluß wohnen in Scheune und Gemach.

Und dein Leib wird fruchtbar sein. Zahlreiche Erben
wirst du erleben, wie einstmals es war,
als Stütze und Stolz wird die Kinderschar
dein Alter geleiten, dein ehrfürchtiges Sterben.

Der Altersgenosse Verhaerens, der aus Amerika gebürtige *Francis Viélé-Griffin*, hat auch beträchtliche Mittel zu einer bündigen Synthese einzusetzen. Oft scheint er im Mysteriösen wie im Tiefen ein Befangener. Ebenso häufig erscheint er als ein reich begabter Schüler Mallarmés wie als ein dem belgischen Universalisten Gleichstrebender. Die Einigkeit eines starken und festen Willens organisiert auch sein Werk. Und so finden wir auch diesen Dichter als Theoretiker der Bewegung. Aber seine Theorien wenden sich weit ab von allen doktrinären und philosophischen Deutungen und Wegweisungen. Er spricht wie ein milder Gefühlsmensch: „La joie, c'est la libre expansion. La douleur c'est ce qui l'arrête. Que la vie contienne la douleur, qu'importe? Elle est, et tu existe en elle, aime et agis pour la joie d'être." Gefühlswarm und weich sind auch seine Verse.

Jene Stunden.

Francis Viélé-Griffin.

Ach, es waren jene Stunden
gut und milden Schwestern gleichend,
still gereiht und sanft verbunden,
unter feuchten Nebeln bleichend,
ganz verhüllten Nonnen gleichend.

Waren nicht bei ihrem Gehen
unsere Herzen ohne Wehen,
nicht von Lächeln ganz erfüllte,
die auch lächelnd rückwärts sehen? —
Liebste, Schlimmre sah ich gehen
als von Nebeln sanft verhüllte.

Leise gingen sie und stet,
so wie Nonnen im Gebet.
Glanz entgleitenden Gesichtes
wart ihr, Stunden des Verzichtes.

Sieh, uns ist heut noch als schmiegte
unser Herz sich jenen Stunden,
deren Schatten sanft besiegte
alte Qual und alte Wunden, —
und die Träne selbst versiegte.

Hinter ihm steht eine große Gruppe, die, während die Zeit stürmisch weiter eilt, sich gelassen mühen, Mallarmés Bedeutung als Übergangskünstler zu klassischer Unbestreitbarkeit

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

emporzuschrauben. Sie stottern alle Kindlichkeiten eines Unreifen aus gärender Zeit nach; sehen in durstiger Unverständlichkeit ein Höchstes und haben als kurzsichtige Epigonen einer abgelebten Gesinnung keinerlei entwickelungsgeschichtliche Bedeutung. Es tummeln sich auf diesem Schauplatz viele, deren geckenhafte Gespreiztheit die Zuschauenden oftmals in der Wahrnehmung der größeren Richtungsgesichtspunkte verwirrt.

Andere wiederum haben, getränkt mit Mallarméschen Maximen, den Weg zur Besonnenheit und Mäßigung gefunden, wie Henri de Regnier, Albert Mockel, Stuart Merrill, Francis Jammes, Jean Moréas, Emile Cottinet und Marcel Raybaud, und haben dadurch einer bedeutenden Entwickelung eine schöne Breite gegeben. Unter ihnen ist Stuart Merrill dadurch merkwürdig, daß er den Rahmen der klassischen Form bewahrt, aber innerhalb der gereimten Form die Prinzipien des vers libre walten läßt.

Und wieder andere haben den Anschluß an die Chansonniers gefunden, wie *Fernand Gregh* und *Tristan Klingsor*. Ihnen wurden Verlaines gleichgesinnte Bestrebungen in manchen Stücken vorbildlich, die die Jüngeren nur bewußter und absichtlicher ausbauten. Klingenden Kettengliedern gleich schweben Klingsors Verse dahin, greifen ineinander und sind dann wie schaukelnde Wellen. Ihr zarter Klang verliert im Deutschen, wird schwerer, alltäglicher und materieller.

Lied.

Tristan Klingsor.

Ich will nur ein wenig Zärtlichkeit,
als Heilung, Liebste, für mein Herz.
Ich will nur ein wenig Zärtlichkeit
zum Trost meinem Leid,
meinem Schmerz.

Vom Rosenland kehr ich zurück,
es war ein dorniges Revier;
vom Träumeland kehr ich zurück:
nun glaub ich keinem Glück
außer dir.

Du wiege mich im Dämmerschein
und scheuch mir die Sorge fort,
sie frißt sich so tief ins Herz hinein:
ach schenke du mir Zärtlichkeit
und liebes Lügenwort.

Aus dem Ringe der Nachfolger Mallarmés hebt sich *Léon Deubels* Dichterpersönlichkeit durch Größe der Anschauung, durch strenge, musikalisch vertiefte Methode und konzentrierte Selbstkontrolle bedeutend heraus. Die rein zentralen, assoziativen Vorgänge der Synästhesie gewinnen in seinen Dichtungen sichtbare Form, als er den farbigen Eindruck der Vokale und Konsonanten, die chromatischen und geometrischen Synopsien, deren Spur Fechner zuerst aufdeckte, wiedergibt. Deubel dichtet zum Beispiel: „J'ouvris les yeux sur la *clameur* de la lumière", weil er während des Gesichtseindrucks durch das Licht eine Mitschwingung der Hörnerven empfindet. Indem er dichtet: „Un angélus se profilait sur le silence", überträgt er einen Höreindruck in eine plastische Formempfindung. Ihm besonders eigentümlich sind die synthetischen Bilder, die sich durch einen Vernunftschluß ergeben und die aus den jeweiligen Umständen abzuleitenden Bilder, die in einer Gedankenfalte enthalten sind, wie in Le Glas:

Et la nuit jusqu'au ciel élève son église
Où le silence est *dit* pour le repos des morts,

in dem das Bild einer Messe mittelbar suggeriert, aber nicht ausgesprochen wird. Besonders charakteristisch für ihn sind auch die Verbindungen, welche das Bild verlängern, wie in „Le rire de Viviane:

Et son rire semble une danse
de vierges au soleil levant.

Um die Entstehung eines solchen Bildes zu ergründen, müssen wir die Eindrücke nachprüfen, die das Lachen eines schönen Wesens in ihm erweckt hat, dann werden wir die Psychologie seiner Synästhesie verstehen und begreifen, daß Deubels Dichtungen aus instinktivem Empfinden herauswachsen und nicht, wie es nach diesen Erörterungen scheinen möchte, verstandesmäßig ausgeklügelt sind:

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

I.	II.	III.
Gehörseindruck	Gesichtseindruck	Gesichtseindruck
schwingende, musikalische Töne	Die Weiße der sichtbaren Zähne	Die frische Röte der sich öffnenden Lippen
Tanz	Jungfrauen	Morgenrot und Sonnenaufgang

Um einen weiteren, stärkeren Beweis zu erlangen, daß Deubels Schaffensmethode die Kraft und Zartheit seiner Empfindung, die Ursprünglichkeit seiner Bilder nicht beeinträchtigt, setze ich eins seiner schönsten Gedichte hierher.

Vivianes Lachen.

Léon Deubel.

Ihr Lachen gleicht herben Früchten; —
sie wirft's in die Luft hinauf,
der Füße behendes Flüchten
durcheilt der Gräser Pöbelhauf.

Ihr Mantel ist indische Seide,
gestickt von Mädchenträume Hand,
sie kommt, — und unter dem Kleide
blüht kaiserliches Rosenland.

Ringsum bei Abends Rüste
atmet's und wispert's im Tal,
ein Duft entsinnt sich: er küßte
früher ihr Haar einmal.

Des Wildes springende Schar
zerknittert, damit sie's entzückt,
den Atlas des Mondes, der klar
und blau das Waldmoos geschmückt.

Viviane jedoch fühlt nicht mit,
umgirrt sie auch guter Wille,
sie pflückt das Gras mit dem Schritt
und mit ihrem Lachen die Stille.

Ihrer Heiterkeit lieblicher Klang
plätschert in Wellen, in flachen,
in ihres Königstums reizenden Zwang
fragt jeder: warum mag sie lachen?

Lacht sie über den Pilz,
der nahe den Erdbeerbräuten
sie grüßt mit der Mütze aus Filz
wie unter bekannten Leuten?

Über das Eichhorn am Ast?
Es sucht seinen kleinen Stall;
hüpft hin und hoch; es ist fast
als spiele der ganze Baum Ball.

Über den Königsfasan,
der dort auf dem Rasen tront? —
Der Nachtigall Liebeswahn,
genährt an Stille und Mond?

Sie lacht, — und die Irrwischschar,
Kobolde, die mit ihr gehn,
sind ein Geleit voll Gefahr,
da sie lauernd auf mich sehn.

Zitternd für sie, wenn auch nur
neigend ein Zweig leise kracht,
folgen sie, eins mit der Nacht,
der Erdbeeren blutende Spur.

Doch die Fee, wie der Stille, lacht ganz
der Gefahren und jeglicher Sorgen,
und ihr Lachen ist wie ein Tanz
von Jungfrauen beim aufgehenden Morgen.

Es wurde hier abgehandelt, wie aus dem sauber gehegten Boden, den ernste Jünglinge neu düngten, *Verhaerens* Riesengestalt umspült von frischen Winden sich aufreckte, kühn und mächtig in die Höhe wuchs. Wiewohl dieser Große noch rüstig weiter arbeitet und selbst im Alter auf das Erreichte noch weltgültige neue Schönheiten türmt, ist er doch schon eine historische und klassische Persönlichkeit geworden, dessen große Natur die Dichtenden zu ungewöhnlicher Tätigkeit anspornt. Rings um ihn erhebt sich unter seiner stillen, segensreichen Patronatschaft eine neue Generation, die die Gesamtleistung auf ein ausgeglichenes Niveau hebt; das Erzene und Eherne des Meisters kann man von der Jugend nicht heute schon verlangen. Es ist Vorurteilslosigkeit in ihnen, eine sich bewußte Freiheit, die das Maß nie überschreitet, ein ernstes Empfinden, musikalisches Gefühl, Sammlung, Konzentration und glühende Innerlichkeit. Ein guter Genius ist der Hüter ihrer Jugend. Ernst und Ethos tragen sie in sich. Sie fühlen das Göttliche und setzen das Begriffliche, das Gefühlte, das alles Göttliche ihnen eingibt, in Anschauung um. Wenn sie sich am brausenden Tumult der Großstadt entzünden oder ihre Sehnsucht in den mystischen und geheimsten Bildern ihrer Seele atmen lassen, so erscheint ihnen der Alexandriner, der langatmige Sechsfüßler, wie ihrem Wegbahner, ein zu verbrauchter, ein unmöglicher Rahmen. Sie wollen dem Rhythmus lauschen, der mit

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem Gedanken zugleich in ihnen geboren wird und nur ihn als Form ihrer Gedanken gelten lassen. *Jules Romains* hat in eigener Weise den Bezirk der Kunst ausgebaut, den Verhaeren neugründend der Dichtung erschloß. Der jugendlich Strebende weitet sich von Jahr zu Jahr. Eine kräftig fortschreitende Entwickelung ist von seinem Gedichtbuch „Das allumfassende Leben" bis zu dem „Buch der Gebete" wahrzunehmen. Hier sind es die menschlichen Gemeinschaften, von Paaren zur Familie, zur Gruppe und Stadt bis zum Menschenkomplex der Großstadt, die ihm zu abstrakten, zwingenden oder bedrückenden Mächten werden, zu den „Göttern", zu denen er betet. Eine ihm eigentümliche und das Verständnis seiner Kunst erschwerende Empfindungsweise ist es, daß ihm Konkretes und Abstraktes, Individuelles und Allgemeines so nah beieinander liegen, im Grunde so sehr eins sind, daß er sie in einem einzigen Gedicht, ja in einem einzelnen Vers beständig mischt. Er betet zu dem Paar, indem er sich doch selbst als Teil dieses Paares fühlt und anspricht. Er sagt „Du" und nennt den eben bei ihm weilenden Menschen und gleich darauf mit einem zweiten Du das mystische Individuum, das ihm das Paar durch eben seinen Zusammenschluß zweier Menschen geworden ist. Er betet zur Familie, zur Gruppe und zu dem größten Gott, der alles in sich vereint. Aus dem „vie unanime" stammt:

Vers.

Jules Romains.

Ich bin nur einer von vielen der Stadt,
der Menge, die durch die Straßen schreitet,
ein Ton nur, ein Antlitz, das leicht entgleitet,
das dieser und der wohl behalten hat.

Mein Streben, das ich einst hochhielt, glich
dem flüchtigen Rausch, in den alle versanken,
ich verachte mein Herz und meine Gedanken, —
die träumende Stadt träumt schöner als ich.

Ich bin nicht mehr Knabe, der Freiheit begehrt,
die müde Sehnsucht schleppt Ketten nach,
das herrliche Leben der Vielen zerbrach
mein Leben und hat mich mir selbst verwehrt.

Vor kurzem noch schienen mir Schmerzen zu schwer,
es war mir, als drückte die Angst meine Brust ein, —
was heut mir noch blieb an wachem Bewußtsein
fühlt glücklich nur dies noch: ich bin fast nicht mehr.

In den Dichtungen dieses Franzosen lebt der große Pan wieder auf. Er reibt sich die Augen, erwacht, findet sich aber nicht mehr auf grünem Anger am Rande des Baches, sondern inmitten der Weltstadt. Die Eisenbahn pfeift, die Wagen rollen, die Schellen der Pferde klingeln, ein Klavier wird gestimmt. Und inmitten dieser quirlenden Welt steht der Mensch und sucht die Ganzheit, fleht nach dem All, irrt nach Gott.

Charles Vildrac und sein Schwager Georges Duhamel haben in einem schmalen Büchlein 60 Aphorismen über die poetische Technik zusammengestellt. Auch sie schreiben; „Une poétique repose sur des rapports métriques et phonétiques" und erklären:

Un vers se compose:

1er cas — de la constante rhythmique seule ou redoublée (c'est le cas du vers régulier);

2ème cas — de la constante et d'un élément numériquement variable pour chaque vers, qui donne à celui-ci son individualité étroitement adoptée au sens. Dans les vers suivants, d'Henri de Régnier, la constante est de six. C'est la forme la plus proche de l'Alexandrin, mêlée à l'Alexandrin même:

En allant vers la ville, où l'on chante aux terrasses,
sous les arbres en fleurs comme les bosquets de fiancées,
en allant vers la ville, où le pavé des places
vibre au soir rose et bleu d'un silence de danses lassées.

Dans ce vers de Francis Jammes règne une constante de cinq:

Il y a une armoire *à peine luisante*
Qui a entendu les voix de mes grand'tantes
Qui a entendu la voix de mon grand-père
Qui a entendu la voix de mon père
A ces souvenirs l'armoire est fidèle.
On a tort de croir(e) qu'elle ne sait que se taire.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

La situation de la constante rhythmique, hémistiche fixe d'un vers mobile, n'est jamais systématique: elle peut commencer le vers, le soutenir en son milieu, comme le couteau d'une balance, ou le terminer, le justifier. C'est le cas dans les vers suivants (constante de cinq):

La voix retentit comme un hymne paré d'étoiles
parmi les drapeaux et les miroirs de fête;
des cadences *de marteaux géants* dans les forges
hantées *de chanteurs athlètes*,
s'allument, frissonnent, *sonnent et s'estompent*
pour faire place *aux chants doux des harpes.* (Gustave Kahn).

Ferner sagt Jules Romains in einem Protest gegen den Reimzwang: „Il y a un rapport de sonorités plus inédit, plus frais, plus approprié aux circonstances métriques" und zitiert als Beispiel zwei seiner eignen Verse:

C'est toi, je n'ai plus la force de rien faire
Je suis à toi comme à la plus âcre gare . . . . . .

N'es-tu plus que cette rumeur dans mes oreilles,
L'écho naïf qui rode autour de mes paroles.

Da die Silben nicht mehr gezählt, sondern abgewogen werden, wird auch die Bedeutung des stummen „e" wandelbarer und vielfältiger. Während es zuweilen den Wert einer klingenden Silbe gewinnt, wird es zu Zeiten auch wieder ganz verschluckt. Paul Fort hat in den zwölf Bänden seiner französischen Balladen gerade durch diese verschiedenartige Bewertung des „e" und durch prachtvolle Vokalarabesken der französischen Sprache neue Schönheiten abgewonnen. Fort und André Spire greifen in diesem Bestreben auf Rimbaud und Laforgue zurück. Doch es steht zu fürchten, daß der Leser durch diese eingehenden theoretischen Erörterungen die unzutreffende Meinung gewinnt, daß diese jungen Dichter sich allzu sehr in Prinzipienkämpfe und theoretische Studien vergraben. In die Maximen der Lyriker sich zu vertiefen war in dieser kritischen Betrachtung notwendig, die die Ursprünge, Gesinnungen und Ziele der neueren Dichtergeneration Frankreichs aufdecken, erläutern und klarlegen wollte; es mußte eingehend von den Befreiungskämpfen, Stilbildungen und ihren zugrunde liegenden Prinzipien gesprochen werden.

Mögen nun einige der Jüngeren durch eigene Gedichte unmittelbarer zu dem Leser sprechen:

Der große weiße Vogel.

Charles Vildrac.

Es entspannte der weiße Vogel die Schwingen, —
sie waren ganz neu, sie waren ganz rein,
sie lachten wie Segel im Sonnenschein
und blähten wie Segel, die Wind fingen.

Mit voller Kraft, mit vollem Vertraun
verließ er sein Tal und seinen Baum
und des Lebens Traum,
um die Weiten der Höhe zu schaun.

Als er ankam auf des Lebens Land
der große Vogel weiß und jung,
in prächtigem Schwung,
hielt er tapfer Stand als des Lebens Hand
ihn steinigte mit hartem Schwung.

Er schwankte ein wenig, die Flügel fielen,
und die Leute unten sahen dicht
Flaum niederstäuben durch Luft und Licht,
und Federn auch, Federn fielen,
doch landete der Vogel nicht.

Und der große Vogel sank nicht nieder
und ward doch beworfen wieder und wieder
mit dem kleinen Kies der kleinen Leiden
vom Leben.

Plötzlich erreichte ein heftiger Stein,
beschmutzt mit der Gasse schwärzestem Kot,
die eine Schwinge und fuhr hinein
und bohrte ein Loch, das war schwarz und rot
auf der Schwinge;
und war doch so neu und war doch so rein.

Der weiße Vogel nun niedriger flog
und ward wie ein Kahn, der sich neigend bog
und auf einer Seite Wasser zog.

Nun ward das Loch größer beim Schwingenschlag,
nun benagte ein Brand das schmerzende Blut,
und Luft pfiff hindurch bei jedem Schlag,
wie sie bei kranken Lungen tut.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und mit jeder Stunde
weiteten sich die Ränder der Wunde
und er sank zur Erde hinab.

Des großen Vogels verzweifelter Mut
kämpfte bald mit gebrochenen Schlägen,
schlug bald die Luft mit Gebein und Blut,
wie man vergebliche Schläge ins Wasser tut
mit einem Degen.

Er neigte den Schnabel hinab in den Staub.

Doch wieder nahm er mit siechem Schwung,
mit aller Kraft, mit allem Vertraun
den Flug, um die Höhen zu schaun.

Als der weiße Vogel die Ebnen und Hügel
der Erde verließ, zog er nach über den Boden
einen toten Flügel.

Doch er spannte im Morgen die andre der Schwingen,
den schönen Flügel des Schicksal-Bezwingen,
und er war ganz neu, und er war ganz rein.

Tiergarten.

Henri Guilbeaux.

(Aus dem Buche: Berlin).

Meine einsame Seele irrt durch die Wege,
die alle der Winter mit Küssen belud.
Die weiche und weiße Wehmut des Schnees
pflanzt silberne Blumen auf kahle Zweige.
Die Schwingen der Trübsal decken den Himmel,
sehr schwarze Vögel flattern hernieder,
und ihr Flor vollendet die Trauer der Welt.

Mein Übermut schnellt die Zweige empor,
der Wind hebt ihr leichtes Kleid in die Höhe,
und sie, halb entblößt, verraten mir flüsternd,
daß Winter bald schmelze, und ich dann mit ihnen
plaudern könnte in heimlichen Winkeln.

Das Nachtlicht.

Marcel Raybaud.

So heimlich war das Dämmer in dem Zimmer,
Als lärmte schon ein Kinderblick, der schaut; —
es starb des Winterabends roter Schimmer,
nun hörte sie nicht Schritte mehr noch Laut.

Die Wanduhr flüsterte so stille Lieder,
daß es wie Tropfen auf ein Wasser klang, —
sie fühlte ihres Lichtes Leben wieder
und malte Zeichen an den Wandbehang.

Es schwankten an den Fenstern die Gardinen,
im Spiegel schwamm ein unbekannter Raum,
gewiegt vom Klang erträumter Violinen
lag da ein Kind und lächelte im Traum.

In brauner Nacht da draußen weinten Winde,
der Lehnstuhl stand mit sichern Armen da,
das Nachtlicht dehnte seinen Schein und sah
dem Mondstrahl gleich, der zittre und empfinde.

Opiumnacht.

Emile Cottinet.

Ins Dämmer dringen des Lampenlichts Rände,
es umschließt uns sein Hof von Perlmutter und Gold;
das süße Gift dehnt sich, es kräuselt sich, rollt, —
nun steht die fahle Perle am Nadelende.

Zwischen Geflechten des wehenden Rauches
fühle ich kaum, daß mein Körper noch lebt,
aber der Traumvogel, der sich emporhebt,
zaubert im Dämmer das Blühn eines Strauches.

Mählich verwischen sich Schritt und Geräusche, —
Die Blicke der Raucher schwanken und gleiten, —
ringsum nur Schlaf, der ein Sterben täusche.

Die Leiber liegen gefällt wie zum Spott;
der Geist aber schwingt sich in ewige Weiten
auf feurigem Flügel empor, wie ein Gott.

Adagio.

Stuart Merril.

Komm in den nächtigen Park, wo die Fontänen schweigen,
Du Geliebte! Fürchte dich nicht vor der Nacht
und zittre nicht mehr, wenn ein Wind erwacht,
der Wälder erschreckt unter fernen Zweigen.

Laß mich dich führen! Deine süßen Hände
sind in der meinen wie Fächer aus Flaum.
Die Büsche sind erfüllt von Hauch, — du hörst ihn kaum, —
es ist als gleiten Götter über Rasenränder.

Geliebte! Vorbei sind nun Unheil und Schmerzen;
der Tag kommt, und bald singt das Leben in jedem Nest.
Erwarten wir die Sonne, — umschlingen wir uns fest,
wir tragen, was Gestirne versprechen, im Herzen.

Der Mond in den Weihern ist tot, — sprich nun leis,
damit auf dem Weidenweg wir's erlauschen,
wenn dunkel die Blätter im Vorübergehn rauschen, —
nun zögere den Schritt, zum Kuß zart und heiß.

Mir ist als küßte ich das Herz einer Blüte,
und lächeln muß ich, — und doch im Augenblick
in Schluchzen mich lösen um soviel Glück,
das so göttlich ist, daß geheim ich es hüte.

O deine Hände, deine Hände! Daß sie blieben
ewig in meinen. Und wenn nun das Morgenlicht
leuchtend auf Springbrunnen niederbricht,
auf betaute Zweige, wo Winde noch blieben,

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schwester! dann richtest du stolz sie empor,
hebst auch die meinen, daß Sonne sie spüle,
und wir wissen den Namen dann unsrer Gefühle,
das Wort, vor dem aufspringt jedwedes Tor.

Ankunft auf dem Lande.

André Spire.

O Musik, Musik der Bäume wiege, wiege mich,
Sanfter Hauch der Uferwinde kose, kose mich.
Süße, noch verschlaf'ne Sonne komm, umhülle mich. —
Daß mein Fieber sich sänftigt in Seligkeiten gleitet,
schwebt über mir,
Daß mein Herz beruhigt in strahlenden Händen zärtlich
sich rühren läßt,
Daß die Träume mir freundlich und leise erklingen,
lügt, belügt mich nur.
Küßt aus den Augen das Dunkel der Städte, Bäume,
Sonne und Wind.

Eine Monumentalausgabe des Nibelungenliedes.

Von

Ernst Schulte-Strathaus in Irschenhausen.

Mit einer Tafel.

Der Hyperion-Verlag, Hans von Weber, in München kündigt eine Monumentalausgabe des Nibelungenliedes an, die von Joh. Enschedé en Zonen in Haarlem gedruckt wird. Die Herausgeber der „Zeitschrift für Bücherfreunde" haben mich als den „Besorger" des Buches aufgefordert, in einer Selbstanzeige über die äußere Gestalt des Druckes zu berichten und sie zu begründen. „Selbstanzeige" ist hier eigentlich zu viel gesagt, denn man erwartet bei diesem ebenso schönen wie modernen Worte gewöhnlich ein starkes persönliches Eintreten für eine eigene künstlerische Schöpfung. Das ist hier nicht der Fall. Ich bin weder Buchkünstler noch Künstler überhaupt, sondern nur ein Freund von schönen Büchern und Manuskripten; in dieser unschuldigen Eigenschaft mit dem Gefühl für den Zusammenklang aller Teile alter Drucke, wie man es durch langen Umgang mit ihnen gewinnt, habe ich mit dem Verleger Hans von Weber die Drucklegung des Nibelungenliedes besprochen. Über die Ergebnisse dieser Beratungen will ich hier kurz berichten.

Wir besitzen von dem gewaltigsten deutschen Heldenliede bereits eine Monumentalausgabe, von Joseph Sattler mit Vollbildern und zahllosen Initialen in den verschiedensten Farben geschmückt und in einer von demselben Künstler eigens für diesen Zweck entworfenen Type 1904 in der Reichsdruckerei in Groß-Folio gedruckt, — ein „Prachtwerk". (Vgl. Zeitschrift für Bücherfreunde, Jahrgang VIII, 1904/05, Band II, Seite 26.) Es hatte einen Reiz, diesem Prunkbuche einen Druck desselben Inhaltes gegenüberzustellen, der auf jede buchkünstlerische Ausstattung verzichtet und in strenger Schlichtheit nur durch die typographische Schönheit, Schrift, Satzbild, Druck und Papier wirken will.

Die markige Sprache des Gedichtes verlangte eine große, kräftige, klare deutsche Schrift. Trotz allen Suchens fand sich keine moderne Type, die diesen Forderungen ganz entsprochen hätte. Gewiß, wir haben eine ganze Reihe von zum Teil sogar guten neuen Schriften mit altem Gepräge, aber sie sind doch nur Umbildungen und müssen zurücktreten beim Vergleichen mit ihren Vorbildern aus dem XV. und XVI. Jahrhundert. So mußte denn nach einer wirklich alten Schrift Ausschau gehalten werden, mit Widerstreben, denn ein in unserer Zeit hergestelltes Buch sollte wenn möglich mit Typen aus unserer Zeit gedruckt sein. Die Not wurde zur Tugend: Die Buchdruckerei von Joh. Enschedé en Zonen in Haarlem bewahrt die Originalmatern einer Schrift aus der Inkunabelzeit, die allen oben geäußerten Wünschen gerecht wird und des Nibelungenliedes würdig ist. Dadurch tritt der merkwürdige Fall ein, im Jahre 1910 ein Buch in einer Type drucken lassen zu können, deren Stempel vor 400 Jahren geschnitten worden sind.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Izaak Enschedé gründete 1703 in Haarlem eine Buchdruckerei, die von seinem Sohne Johannes (1708—1780) zu hohem Ruhme geführt wurde.[1] Johannes Enschedé kaufte im Jahre 1767 die Schriftgießerei von Jan Roman & Cie. in Amsterdam an. Diese Erwerbung war von besonderer Wichtigkeit, weil Enschedé damit in den Besitz des Materials von Hillebrandt van Wou, Christoph van Dyck und Daniel Elzevier kam, das eine große Anzahl von Originalstempeln und -matrizen des XV. und XVI. Jahrhunderts enthielt, darunter die Formen der für das Nibelungenlied gewählten Schrift. Als die französische Revolution auch eine Umwälzung des Geschmackes in den Erzeugnissen des Buchdruckes nach sich zog, sahen sich die Erben des Johannes Enschedé gezwungen, den von ihrem Vorfahren erworbenen und gehüteten Schatz alter Stempel und Matern als altes Eisen und Kupfer um 545 Gulden 16 Cents zu veräußern, um dafür elegante französische Schriften anzukaufen, „de nouvelles capitales, lettres fleuronnées, et autres assortiments de types et matrices, dans le genre le plus généralement gouté". Ein unersetzlicher Verlust! Die Matern unserer Schrift entgingen wohl nur durch Zufall dem Schicksale des Einschmelzens. Sie liegen noch heute in demselben Kasten, dem der erste Johannes Enschedé sie anvertraut und den er mit der eigenhändigen Notiz versehen hat, daß die Stempel der Matrizen vor 1500 in Holland geschnitten worden seien. Die Offizin bewahrt sie als ein Glanzstück ihrer reichen Sammlung.

Der Künstler der Type ist leider nicht bekannt, auch nicht, wer sie zum erstenmal verwéndet hat. Ihr Charakter ist niederländisch, die Versalien zeigen französischen Einfluß. Ob die Schrift noch im XV. Jahrhundert entstanden ist, wie Johannes Enschedé vermutete, oder erst im Anfang des XVI., läßt sich wohl kaum mit Sicherheit feststellen, ist für unsere Zwecke auch nebensächlich; die Hauptsache ist, daß sie prächtig dasteht und ein schönes, geschlossenes Satzbild ergibt. Sie hat bei aller Kraft etwas Klares, Luftiges und ist deshalb sehr gut zu lesen, was trotz aller echten und falschen Buchkunst doch noch der erste Zweck eines Buches sein sollte.

Der große Grad der Type (Tertia) forderte ein großes Format (38 : 28 cm), breite Ränder mußten den Druckspiegel wohltuend einrahmen und hervorheben. Der Bundsteg durfte nicht zu schmal genommen werden, weil sonst die gerade Kante der Versanfänge mit der zerrissenen Linie der Versenden zu nahe zusammen gerückt wäre und die beiden gegenüberstehenden Seiten das Übergewicht nach links bekommen hätten. Jetzt, bei einem inneren Rand von je 5 cm, steht jede Seite für sich geschlossen da und hat durch den außen abschließenden Rand von 8 cm und die Ränder oben und unten von 6 und 10 cm doch den nötigen Zusammenhalt mit der gegenüberstehenden Seite.

Jede Seite hat sieben Strophen. Um diese Einheitlichkeit nicht durch die Überschriften zu stören, erhielten die Bezeichnungen der Aventiuren besondere Blätter. Hierdurch wird jeder Abschnitt scharf begrenzt und der Leser am Ende einer Aventiure durch den großen, fast leeren Raum der folgenden Seite zum Ausruhen gemahnt. Außerdem machte dieses Kennzeichen eines neuen Kapitels Initialen überflüssig, die den Satzspiegel sprengen müßten, wenn sie im richtigen Verhältnis zu der Textschrift stehen würden. — Die Seitenzahlen wurden mit Buchstaben nach Art der römischen Ziffern (i, v, x, l, c) unten in die Mitte gestellt, so ordnen sie sich am besten unter und fallen nicht aus dem Satzbilde heraus.

Dem Abdrucke liegt die Hohenems-Münchner Handschrift A „Der Nibelunge Nôt" (München, K. Hof- und Staatsbibliothek, Cgm 34) in der Ausgabe Karl Lachmanns zugrunde. Nach neuerer Forschung muß diese Fassung wieder als die betrachtet werden, welche dem verschollenen Archetypus am nächsten steht. Von einigen Seiten wurde der Wunsch geäußert, das Gedicht in einer hochdeutschen Übersetzung zu bringen. Dem mußte entschieden widersprochen werden. Jede, auch die beste Übertragung in unser modernes Deutsch, kann nur einen schwachen Abglanz der klang- und kraftvollen Sprache des Urbildes geben. Man soll

[1] Vgl. zu dem folgenden: *Ch. Enschedé*, Fonderies de caractères et leur matériel dans les Pays-Bas du XV. au XIX. siècle. Notice historique principalement d'après les données de la collection typographique de Joh. Enschedé en Zonen à Haarlem. Haarlem 1908. XXXVI, 404 SS. Gr.-4°.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verlangen können, daß nicht nur der zünftige Germanist, sondern jeder gebildete oder doch auf Bildung Anspruch erhebende Deutsche die Werke der großen mittelhochdeutschen Dichter im Original lesen und verstehen kann.

Um diesen eben genannten weiten Kreisen die Möglichkeit zu bieten, das Nibelungenlied in einer würdigen Ausgabe zu erwerben, wurde der ursprüngliche Plan, das Buch nur für die „Hundert" zu drucken, vom Verleger fallen gelassen, und die Auflage auf 1500 Exemplare bemessen. Das erste Hundert kommt nicht in den Handel, es bleibt wie billig den „Hundert" vorbehalten und wird auf das schöne ungebleichte van Gelder-Bütten mit dem Wasserzeichen dieser Vereinigung gedruckt. Eine Luxusausgabe (100 numerierte Exemplare) wird auf weißes holländisches Bütten abgezogen und in bestes englisches Pergament gebunden (Subskriptionspreis 60, später 70 M.; bereits vergriffen). Der Rest von 1300 Exemplaren, die gewöhnliche Ausgabe, erhält ein kräftiges aber leichtes englisches reines Hadern-Velinpapier, das den 57 Bogen in Groß-Quart starken Band nicht zu schwer werden läßt (Subskriptionspreis kartoniert 25, in Leinen 30, später 30 und 36 M.). Außerdem gibt es für fünf Auserwählte Exemplare auf Pergament zum Preise von je 1400 M.

Ob das Ziel erreicht worden ist, „ein schlichtes, schönes Buch an sich zu schaffen, das seinen einzigen, aber größten Schmuck im Einklange der Schrift, des Satzbildes und des Papieres in sich trägt, und das zu den schönsten Erzeugnissen des deutschen Buchhandels zählen wird", wie der Verlag in seinem Rundschreiben hofft, mag jeder entscheiden, wenn der Band im Herbste dieses Jahres fertig vorliegen wird.

Dem Nibelungenliede wird demnächst *Kudrun* als Seitenstück in derselben Ausstattung folgen.

Alle Rechte vorbehalten. — Nachdruck verboten.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. *Carl Schüddekopf*-Weimar, Grunstedterstr. 16. Druck u. Verlag v. *W. Drugulin*-Leipzig, Königstr. 10.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine Geliebte Casanovas.

Von

Gustav Gugitz in Wien.

Mit vier Abbildungen.

Noch immer harren die Memoiren Casanovas einer würdigen Ausgabe, noch immer befriedigt dieses wichtige Zeugnis der Sittengeschichte Europas im XVIII. Jahrhundert bloß die Bedürfnisse der Pikanterie, da die ersten Herausgeber Stümper waren, denen eben jede wissenschaftliche Befähigung fehlte, um diese so weit verzweigte Quelle, die jetzt so trübe rinnt, richtig zu fassen, daß aus ihrem sprudelnden Leben der Kulturhistoriker unbesorgt schöpfen möge. Sind doch die halben Namen falsch gelesen und wie vieles ist sonst entstellt.[1] Fürwahr, die Herausgeber haben den Memoirenschreiber in seiner Diskretion unterstützt und die heimlichen Pfade, die den nachspürenden Historiker zu den Tatsachen führen sollten, noch mehr verschüttet als der Autor selbst, der die einzelnen Episoden seines Lebens, die durch ihren Cynismus als bloße sensationelle Enthüllung beleidigen würden, durch eine weise Verschleierung als kulturhistorische Novellen gibt, nicht anders als seine geistigen Ahnherren, die italienischen Novellisten der Renaissancezeit, die Boccaccio, Bandello, Merlini, Poggio usw., die nur ihre täglichen Erlebnisse und Erfahrungen in das bunte Gewand der Erzählung kleiden. Le vrai, ce n'est pas le vrai semblable. Und wie dort nur eine Donna Cintia oder Isotta als Heldin glänzt, so hier die Hedwig, Henriette und Maria Magdalena, denn der Name tut nichts zur Sache. Daß Casanova selbst seine Memoiren als krasses Spiegelbild seiner Zeit empfand, das nicht jedermanns Augen preisgegeben werden sollte, beweist eine Stelle aus einem seiner bis jetzt ungedruckten Briefe (datiert: Oberleutensdorf, 20. Febr. 1792)[2]:

»Pour ce qui regarde mes mémoires plus l'ouvrage avance, plus je me vois convaincu qu'il est fait pour être brûlé! Par là vous voyez que tant que j'en serai le maître il ne verra certainement pas le jour. Il est d'une nature qu'il fait passer la nuit au lecteur; mais le cynisme, que j'y ai mis, est outré et il passe les bornes que la convenance a mis à l'indiscretion. Mais Vous ne sauriés croire combien cela m'amuse. Il me suis appercu *sans rougir* que je m'aime plus que personne; mais notés, que je rougis de ce que je ne rougis pas; et cette erubescence secondaire me justifie vis-à-vis de moi même, car des autres je ne me soucie pas.“ —

Die Memoiren wurden glücklicherweise nicht verbrannt, und je mehr ihr Autor daran dachte, sie als rücksichtslose Konfessionen seiner Persönlichkeit zu geben, desto mehr überzeugte er sich, daß er nicht dasselbe Recht gegenüber anderen Personen

[1] Als erheiterndes Beispiel einer Lesart mag dienen, daß an einer Stelle eine „porte de Flandres“ in Venedig angeführt wird, was alle deutschen Übersetzer getreulich mit „flandrisches Thor“ wiedergeben. Dieses „flandrische Thor“ (für Venedig besonders erheiternd!) mag suchen, wer will, es ist natürlich die „posta di Fiandra“, die flandrische Post.

[2] Dieser Brief ist auch für die Geschichte seiner Memoiren wichtig, denn er sagt im Vorhergehenden, daß er im Jahre 1792 bei dem 10. Bande seiner Memoiren wäre.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 1. Porträt der Gräfin Rosenberg.

besaß, so lange sie nicht historisch geworden waren. Wohl auf eine Anfrage bezüglich der Diskretion, die er an den Fürsten de Ligne stellte, antwortete ihm dieser am 24. Januar 1796[1]: Faites imprimer M. M. et Ch. puisque A. S. est mort. Henriette, votre bonne Esther etc. ..." Aber bald darauf mahnte er ihn: „Gazez vos plaisirs si vous voulés; mais ne les voilés pas." Was Casanova nun wirklich verschleiert hat, kann der Historiker, der sich auch um nichts anderes zu kümmern braucht als um die Wahrheit, ebenso rücksichtslos enthüllen, da längst die geschilderten Persönlichkeiten aus Zeitgenossen historische Figuren geworden sind, die keine Schonung verlangen. Auch fühlen wir keineswegs den Beruf eines „virtutis verae custos" in uns, mit dem so mancher Unberufene prunkt, der die Schätze, die ihm ein leidiger Zufall brachte, verständnislos besitzt, und so glauben wir uns den Dank einiger Bibliophilen, der Freunde und Kenner der Kulturgeschichte und Casanovas zu erwerben, wenn wir in seinen Memoiren eine neue Quelle zu dem Leben einer interessanten Frau, die längst auch der Literaturgeschichte angehört und deren Werke selbst von Goethe gekannt wurden, erschließen und sie mit anderen unbekannten Archivalien zum erstenmal vereinen.

Im Jahre 1758 findet Casanova[2] (V, 309ff.) bei seiner zweiten Anwesenheit in Paris die Familie einer Frau, die er X. C. V. nennt und bereits in Venedig gut kannte. „Frau X. C. V." schreibt er, „war eine Griechin von Geburt und Witwe eines Engländers, von dem sie sechs Kinder hatte, darunter vier Töchter. Auf seinem Totenbette trat er zum katholischen Glauben über, da er nicht die Kraft hatte, den Tränen seiner Frau zu widerstehen. Da aber seine Kinder ein Kapital von vierzigtausend Pfund Sterling, das der Verstorbene in England hinterlassen hatte, nicht erben konnten, wenn sie sich nicht zur anglikanischen Kirche bekannten, so war die Familie nach London gegangen, wo die Witwe alle von den englischen Gesetzen verlangten Formalitäten erfüllt hatte." — Casanova verschweigt an dieser Stelle, daß er bereits an anderen Orten (III, 269f.) von dieser nunmehr anonym behandelten Dame gesprochen hat und sie bei seiner ersten Anwesenheit in Paris ungefähr im Jahre 1751 antraf, gerade als sie von dieser Fahrt nach England zurückkam, um wieder nach Venedig zu gehen. Dem ganz aufmerksamen Leser enthüllt sich so das Geheimnis aus Casanova selbst, wenn er folgen-

[1] Ursprünglich scheinen die Namen voll ausgeschrieben gewesen zu sein. — Die hier zitierten Briefe de Ligne's stehen in: „Le livre. 1889, p. 60, 71."

[2] Ich zitiere Casanova fortwährend nach der Ausgabe: München b. Müller 1907ff.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des (III, 269f.) liest: „Bei Herrn de Mocenigo (in Paris) hatte ich auch Gelegenheit die Bekanntschaft einer venezianischen Dame zu machen, der Witwe des englischen Ritters Winne. Sie kam mit ihren Kindern von London, wohin sie hatte gehen müssen, um ihnen die Erbschaft ihres verstorbenen Gatten zu sichern, da sie alle ihre Rechte darauf verloren haben würden, wenn sie sich nicht zur anglikanischen Religion bekannt hätten. Zufrieden mit dem Erfolge ihrer Reise, kehrte sie jetzt nach Venedig zurück." So lüftet Casanova bereits einen Teil des geheimnisvollen Schleiers der Anonymität, denn jedermann bemerkt, daß sich diese beiden Stellen vollkommen ergänzen.

Casanova berichtet nun im Jahre 1758 weiter, daß er sich bereits in Padua in die älteste Tochter der Frau X. C. V. verliebt hätte, daß die Mutter es aber für gut fand, — wie wir sehen werden, kannte sie Herrn Casanova und hatte genug eigene Erfahrungen, um den Fuchs vom Hühnerstall fernzuhalten, — ihn von ihrer Gesellschaft auszuschließen. Casanova verlor das Fräulein bald aus den Augen und hörte nur, daß sie von anderen Herren umschwärmt wurde. Graf Algarotti, der „cher cygne de Padoue" Friedrichs des Großen, gab ihr Unterricht, aber der Bevorzugte ihres Herzens war der junge venezianische Patrizier Andrea Memmo (di San Marcuola).[1] Casanova nennt den Taufnamen nicht, aber aus einem Brief des Grafen Rosenberg (siehe später) geht er hervor und das Fräulein X. C. V. selbst deutet ihn in ihren gedruckten Selbstbekenntnissen mit dem Buchstaben *M.* an.

Abb. 2. Silhouette der Gräfin Rosenberg.

Der in Padua so schnöde Behandelte wunderte sich nun in Paris nicht wenig, daß er plötzlich von der Familie X. C. V. herangezogen und höflich, fast mit Auszeichnung behandelt wurde. Man hatte von dem Herrn Memmo einen Brief empfangen, der alle Umstände der kühnen Flucht aus den Bleidächern geschildert hatte, und brachte ihm volle Bewunderung entgegen. Kein Wunder, wenn die alte Flamme, die schon völlig von Asche bedeckt war, wieder mächtig emporloderte, um so mehr, als das Fräulein X. C. V. sich zu einer vollendeten Schönheit entwickelt hatte. Auf einem Pariser Maskenball, den das Fräulein mit ihrem Bruder Richard — es ist sein *wahrer* Taufname (siehe später) — besucht, meint Casanova schon sein Schäferstündchen schlagen zu hören, glaubt sich aber doch mäßigen zu müssen. Das Mädchen eröffnet ihm nun, daß sich der alte und reiche Generalpächter de la Popelinière[2] um sie bewürbe, allerdings ohne Aussicht, da sie ihr Herz in Venedig gelassen hätte. Casanova nennt nun nie wieder den Namen ihres Liebhabers, den er ganz vorübergehend einmal erwähnt hat. Es ist Andrea Memmo. Außer dem Generalpächter gehörte auch noch Herr Farsetti[3] zu ihren Verehrern.

---

1 Merkwürdigerweise wurde das Fräulein, wie wir sehen werden, auch in demselben Kirchspiel Venedigs geboren, so daß also die beiden sich vielleicht von Kindheit an kannten.

2 Alexander le Riche de la Popelinière, geb. 1692, war der Sohn eines Generalfinanzeinnehmers. Er wurde bei der Pacht von 1718 zum Generalpächter ernannt. Sein Verstand und seine Lebensart wird gerühmt, er sammelte die Schöngeister und die Theaterwelt um seinen Tisch.

3 Jos. Thom. Farsetti, geb. um 1723, Malteserritter und Literat, gest. 1793.

Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Abb. 3. Porträt des Andreas Memmo.

Fräulein X. C. V. klagt nun Casanova ihr Leid, daß sie von ihrem Liebhaber seit vier Monaten getrennt sei. „Seit unserer Abreise von Venedig", sagte sie, „während unseres Aufenthaltes in London und jetzt in Paris, wo wir uns seit sechs Wochen befinden, habe ich von ihm nur einen einzigen Brief erhalten." Bald darauf macht sie aber Casanova, dem sie ganz ihr Vertrauen schenkt, eine weitaus schlimmere Mitteilung über ihren seelischen Zustand, der ein völlig verzweifelter ist, denn sie befindet sich von ihrem Geliebten — schwanger. Und es ist selbst für den alten Cyniker Casanova eine starke Anforderung, die das Mädchen stellt: sie von den Folgen ihrer Hingabe zu befreien. Casanova, der als unglücklicher Liebhaber nur den vertrauten Freund spielen darf, lehnt es aber ab, irgendeine Schändlichkeit zu begehen und überzeugt das Fräulein selbst von der Gefährlichkeit des Unternehmens. Da das Fräulein aber seinen Liebesbewerbungen nicht nachgeben will, benutzt der gewandte Don Juan ihren Zustand und kommt durch List zu ihrem Besitz. Als Fräulein X. C. V. selbst einige Mittel erfolglos angewandt hat und sie auf dem Gipfel der Verzweiflung steht, bietet ihr der Alchymist Casanova ein Zaubermittel, den Aroph des Paracelsus,[1] an, das die von ihr gewünschte Wirkung haben sollte. Wie dieses Mittel schließlich die Hingabe dieses Mädchens an Casanova jedenfalls in einem Zustand seelischer Depression vermittelt, möge man bei Casanova nachlesen; das Fräulein ist selbstverständlich bald klug genug, den Betrug dieser lasciven Farce zu bemerken, aber sie bleibt die Geliebte des Abenteurers, der sie indessen auf vernünftigere Gedanken bringt und ihr auf eine ehrenwerte Weise dank seinen Beziehungen zur Frau du Rumain Hilfe leistet. Casanova entführt das Fräulein nämlich in ein Kloster, wo sie ihre Wochen hält, während ihr Retter freilich einen harten Kampf mit der Familie des Fräuleins zu bestehen hat, die ihm die Polizei auf den Hals gehetzt hat. Casanova gebraucht aber die schlaue Ausrede, daß das Fräulein nur darum entflohen wäre, weil sie sich die ihr verhaßten oben genannten Bewerber nicht als Gatten aufzwingen lassen wollte; als endlich die Mutter verspricht, sie nicht mehr mit dieser Heirat zu quälen und die Entbindung inzwischen glücklich abgelaufen ist, kehrt das Fräulein im August 1759 wieder zu ihrer glücklichen Mutter in allen Ehren zurück. Farsetti bringt sie hierauf nach Brüssel, wo sie Casanova noch Ende 1759 sieht. „Einige Zeit darauf", schreibt Casanova (V, 431), „holte ihre Mutter sie dort ab

[1] Der Hauptbestandteil war Safran, schon im Altertum als Abortivmittel bekannt.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und sie reisten nach Venedig, wo meine Geliebte drei Jahre später (also 1762) eine vornehme Dame wurde. Fünfzehn Jahre darauf sah ich sie als Witwe wieder; sie war ziemlich glücklich und stand in ehrenvollem Ansehen wegen ihres Ranges, ihres Geistes und ihrer gesellschaftlichen Talente; ich bin aber mit ihr in keinerlei Verbindung mehr gestanden." — Daran mag sich schließen, was Casanova im Anschluß an ihre Mutter (III, p. 270) sagt: „Ihre (der Madame Winne) älteste Tochter, ein Kind von zwölf Jahren, trug trotz ihrer Jugend auf ihrem schönen Gesicht alle Kennzeichen der Vollendung. Sie lebt heutzutage in Venedig als Witwe des Grafen Rosenberg, der dort als Gesandter der Kaiserin und Königin Maria Theresia starb.[1] Sie glänzt durch ihr sittsames Leben und durch alle gesellschaftlichen Tugenden, mit denen sie geschmückt ist." Wieder gibt Casanova selbst die Schlüssel zu seinen Geheimnissen.

Abb. 4. Porträt des Grafen Rosenberg.

Aber nicht allein Casanova wollen wir beschwören, noch eine andere interessante Zeitgenossin hat die etwas abenteuerliche Familie gekannt und in ihrem Charakter auch erkannt. Es ist die vielgenannte Lady Montague, die zwar nicht berufen erscheint, auf andere Steine zu werfen, die am 3. Oktober 1758 folgendes aus Venedig an ihre Tochter meldet:[2]

Ich sehe mich gewissermaßen genötigt, dich mit einem unangenehmen Brief zu belästigen. Drei schöne Damen (eigentlich vier, mit Einschluß der Signora madre) haben sich vor ein paar Tagen (von Venedig) nach London aufgemacht. Da sie dort keine Bekannten haben, halte ich es für sehr leicht möglich — denn ich kenne ihr Selbstbewußtsein —, daß die eine oder andere Bekanntschaften zu machen versucht, indem sie Dich, vielleicht in meinem Namen, aufsucht. Auf mein Wort: ich sah sie stets nur an öffentlichen Orten und bei unserem Residenten (Murray), der als einer ihrer zahlreichen leidenschaftlichen Bewunderer seine Frau nötigte, sie zu empfangen. Der Vater hieß Wyne. Einige sagen, er hatte jährlich 1200 Pfund, andere reden von 2000. Er kam vor einer Reihe von Jahren nach Venedig, um im Schmerz um den Verlust seiner Frau Zerstreuung zu suchen. Sein Gondoliere (die Leute sind hier so betriebsam wie die Kellner in London) führte ihn der *Griechin* zu, die damals wohl sehr hübsch gewesen sein mag, denn sie besitzt jetzt noch große Überreste von Schönheit. Sie gefiel ihm; er zog mit ihr zusammen und hatte drei Töchter von ihr, bevor sie ihn durch ihre Listen dahin brachte, sie zu heiraten. Später gebar sie ihm noch zwei Söhne. Wyne starb hier in Venedig, als alle seine Kinder noch klein waren. Er hinterließ jeder Tochter 1500 Pfund. Die Mutter brachte sie alle nach England, vermutlich, weil ihr gesagt wurde, daß sie ihre

[1] Rosenberg starb in *Wien* (s. sp.). — [2] Lady Montagues Works and letters II, p. 339, 351.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Heirat nachweisen müßte. Sie blieb dort ein Jahr; dann aber wurde sie des Aufenthaltes in einem Lande, wo sie keinen Menschen und kein Wort von der Sprache kannte, überdrüssig; sie kehrte nach Venedig zurück, wo es ihr außerordentlich gut ging. Alle jungen Leute, Einheimische wie Fremde, machen ihr den Hof. Sie hatten stets Gesellschaft, aber Damen von einigem Ansehen besuchten sie *nicht*. Die älteste Tochter spricht englisch. Ich habe Dir genug gesagt; Du wirst Dich von ihnen nicht hintergehen lassen . . . ."

Und am 5. Dezember 1758 meldet sie:

„Die schönen Damen, von denen ich sprach, sind, wie ich höre, in Paris und werden vielleicht ihre Gründe haben, sich dort aufzuhalten."

So die chronique scandaleuse der hochnasigen Engländerin, die uns aber völlig allen Zweifel nimmt, daß die Familie X. C. V., die Familie Wynne ist, deren älteste Tochter Justina, die spätere Gräfin Rosenberg und einstige Geliebte Casanovas, nachmals auf dem italienischen (eigentlich französischen) Parnaß zu Venedig und Padua als Dichterin glänzte. Die übrigen Zweifel an der Identität des Fräuleins X. C. V. (Casanova nennt sie so wie ihre Mutter)[1] mit der Dichterin Gräfin Justina Rosenberg sollen im folgenden an der Hand von merkwürdigen Dokumenten, die gleichzeitig zu einer grundlegenden Biographie dieser kaum noch ernstlich behandelten Schriftstellerin dienen mögen, behoben werden.

Sowohl Casanova als die Montague sind sich darüber einig, daß die Mutter des Fräuleins eine *Griechin* war, die in Venedig einen Engländer, den Ritter Wynne, heiratete. Während Casanova darüber hinweggleitet, ob die Verbindung vom Anfang an eine legitime war, berichtet die Montague, daß die Verbindung ursprünglich eine Gewissensehe war und erst nach der Geburt von drei(?) Kindern kirchlich geschlossen wurde. Wir müssen der Dame in diesem Fall Recht geben, doch war nur *ein* Kind unehelich, unsere Justina. Aus den Taufakten ihres Kindes Justina (siehe später) geht hervor, daß die Geliebte Wynnes als die Tochter des „Signore Filippo Gazini, nobile di san Maura" geboren wurde, auch Graf Rosenberg, der Gemahl ihrer Tochter, der freilich alles daran setzte, seine Gemahlin hoffähig zu machen, schrieb in einem Brief an Kaunitz (siehe Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien, vgl. später), daß sie sogar die „Tochter des *Grafen* Gazzini" gewesen wäre. Allerdings scheinen die späteren Dokumente, die sich damit beschäftigen, ihr uneheliches Kind zu legitimieren, sehr schönfärberisch behandelt worden zu sein, denn das erste Dokument, das wir über sie besitzen und das die illegitime Geburt ihrer ersten Tochter (Justina) verzeichnet, nennt sie einfach „Signora Anna del Sr. Filippo Gazinj." Damals dachte man eben nicht daran, das Verhältnis ernstlich zu nehmen. Besonders „griechisch" klingt Gazini nun allerdings nicht, aber sie könnte noch immer als die Tochter eines verarmten italienischen Edelmannes in Griechenland geboren worden sein. Venezianisch war das Adelsgeschlecht sicher nicht. Es steigen jedoch sehr schwere Bedenken gegen ihre adelige Abkunft auf, die erst später zugunsten ihrer Kinder erfunden wurde, denn ihre Schwester „Maria di Filippo Gazini", die im Jahre 1739 am 5. April (nach dem Archivio Patriarcale in Venedig) für ihre Schwester zeugt (und mit ihr zeugt ein gewisser Novello, daß er Anna Gazini seit 16 Jahren in Venedig kenne), eben jene Maria

[1] Warum Casanova die Mutter als X. C. V. bezeichnet, ist freilich nicht ganz klar, es sei denn um ihre Spur mehr zu verwischen, wahrscheinlicher ist, daß die Lesart schlecht ist. Frau Wynne hieß mit ihrem Tauf- und Mädchennamen Anna Gazini, also: A. G. W. (Anna Gazini-Wynne).

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gazini, die seit ihrer Geburt in Venedig wohnt und am 12. Dezember 1741 im Alter von 19 Jahren den Giov. Giac. qm. Andr. Vanest, einen Witwer heiratet (Arch. Patriarc. in Venedig und Kirchbuch v. S. Sofia), wird gänzlich ohne jedes *Adelsprädikat* angeführt. Dagegen scheint nach dem oben erwähnten Zeugen die spätere Frau Wynne wohl nicht in Venedig geboren zu sein; sie gibt ihr Alter bei eben dieser Gelegenheit im Jahre 1739 mit 26 Jahren an.

Die erste Bekanntschaft des Ritters Wynne mit der Gazini dürfte jedenfalls in das Jahr 1735 fallen und das erste Kind, das aus ihrer illegitimen Verbindung hervorging, war unsere schöne und geistvolle Geliebte Casanovas. Die Taufakten der Kirche San Marcola zu Venedig verzeichnen folgendes unter dem 26. Januar 1736: „Giustiniana Franca Ant[a]. figlia di S. Ecc[za] Ricardo Wijnnè del qm. Ecc[za]. Sig[r]. Ricardo Wijnnè k[r]. Inglese e della sig[ra] Anna del S[r]. Filippo Gazinj nata li 21. corre. in Rio della Sensa .... (folgen Taufpate usw.).[1] Wie aus diesem Dokument hervorgeht, wurde sie also am 21. Januar 1736 geboren und am 26. Januar getauft; sie war ein uneheliches Kind, denn sonst wäre hinter den Eltern das Beiwort „jugali" wie gewöhnlich angegeben. Diesem Kind folgten noch drei Schwestern,[2] davon eine aber jung verstorben ist, sodann zwei Knaben, Richard und Wilhelm.[3] Wilhelm scheint in Venedig gelebt zu haben (vgl. Totenregister von S. Marcola in Venedig sub 14. Februar 1769), während Richard, welchen Casanova mit eben diesem Namen als ein recht hoffnungsvolles Früchtchen schildert, später nach London zog und dort als Schriftsteller tätig war. Er gab unter anderen eine „Universal-Grammar. London 1775, 12°" heraus (vgl. Wurzbach, Biogr. Lexik. 27. Bd., p. 17), Justina widmete ihm auch eines ihrer Werke (Du sejour des comtes du Nord etc. 1782) und verbrachte nach ihren eigenen Mitteilungen später ein Jahr bei ihm.[4] Casanova hat also recht, wenn er behauptet, daß Frau Wynne vier Töchter hatte, denn die eine starb sehr früh, und so hat auch die Lady Montague Recht, wenn sie im Jahre 1758 nur mehr drei Töchter anführt. Justina selbst erwähnt auch nur sich und zwei Schwestern, nebst zwei Brüdern. (Siehe Pièces morales etc. Londr. 1785, p. 39).

Es war begreiflich, daß der Ritter Wynne, als er am 26. September 1739 seine Geliebte heiratete (dieses Datum geht aus einem der nächsten Dokumente hervor) auch sein erstes ihm von ihr geborenes Kind legitimieren wollte, um ihm mit den anderen alle Rechte zu wahren, und so finden sich im Anschluß an das erste Taufzeugnis bei San Marcola noch verschiedene Akten, die auf die nachträgliche Legitimierung dieses Kindes der Liebe abzielen.[5] So ist im Jahre 1745 folgendes Dokument zu verzeichnen:

Alvise Foscari per Divina Clemenza Patriarca di Venezia, e Primate della Dalmazia. Constandoci giuridicam[te] con la depositione di Testimonij giurati, degni di fede, che Giustiniana Francesca Antonia nata e battezzatta, come sopra (oben steht das Taufzeugnis) descritta nel Libro de Battezzati della chiesa Par[e] e Colleg[e] di S. Marcola par figl[a] di S. Ecc. Ricardo

---

1 Hiermit ist ihr Geburtsdatum festgestellt, alle übrigen sind falsch, so bei Wurzbach usw.

2 Maria Elisabetha (1741), Anna Amalia (1742) und Theresa Susanna (1748) (Taufbuch zu S. Sofia und S. Felice).

3 Sowohl die Montague als Casanova führen diese beiden Söhne an, ebenso Justina selbst (vgl. später).

4 Vgl. Morelli, Inscrizioni, Nr. 196 (die Inschriften Venedigs) „dem Chirurgen Bonioli gewidmet wegen Herstellung seiner Frau von Richardus Winnius Brittanus".

5 Die Akten liegen sowohl bei S. Marcola als im Archivio Patriarcale zu Venedig.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wynné, e della Sig[a] Anna del Sig[r] Filippo Gazini, somessa l'espressione di giugali (sia veramente fig[la] legitima di S. E. Ricardo Wynné qm. Ecc[za] Ricardo K[r] Inglese e della nob. Sig[a] Anna fig[la] del Sig[r] Filippo Gazini, Nobile di S. Maura,[1] sua Consorte: comettiamo però al M. R. Sig[r] Piev[o], ò Rdo sag[no] della chiesa sud[a] di S. Marcola, che nel libro de Battezzati debbano inscrire il prente. nostro Decreto, e ricercati darne copia unitamente con lo stesso, senza punto alterare la nota gia fatta, salvi, se osservati nel rimanente gli ordini e Decreti Patli. sinodli. e non altram[te] sotto la pene da fede. Dal Palazzo Patle. di Venezia li 10 Settembre 1745 (folgen Unterschriften)."

Außer dieser Legitimierung des Kindes geht aus diesem Dokument noch etwas anderes hervor, die rasche und sehr verdächtige Nobilisierung der Frau des englischen Ritters, deren Schwester zwei Jahre später als simple Bürgerliche heiratet. Jedenfalls kaufte der reiche Wynne diesen Adel, um seinen Verwandten Sand in die Augen zu streuen und eine ebenbürtige Ehe zu erzielen, da er angeblich von Owen Wynne, der unter Karl II. Unterstaatssekretär war, abstammte. Daß er von den Baronets Wynne abstammen mochte,[2] könnte die Vormundschaft eines so hohen Herrn wie Lord Holderneß über seine Tochter wohl beweisen. (Diese Vormundschaft geht teils aus einem später angeführten Brief Rosenbergs, wie aus ihren eigenen Mitteilungen, siehe später, hervor.) Ein nächstes Dokument, datiert: Dal Palazzo Ptle. di Venezia li 3 Giugno 1751 führt unter anderen an: „qual ,Battesimo si trova registrato nella Chiesa sud[a] senza *l'espressione di jugali*; essendo realmente tra li med[i] seguito matr[o] sotto li 26. settembre 1739 usw." Sodann lautet es weiter: „Im Jahre 1745 stellte sich der oben genannte Ritter Richard, nun verstorben, in der Kanzlei des Patriarchats vor, indem er Beweise vorbrachte, daß dieselben vermählt wurden ohne die wahre Zeit der Ehe auszusprechen, daher er von dem oben genannten Gerichtshofe ein Dekret erbat und erhielt (ohne jedoch die schon gemachte Note im Taufbuch zu ändern), daß er den Herrn Pfarrer der genannten Kirche beauftragte, nicht eine Kopie des besagten Taufzeugnisses auszustellen, wenn nicht mit der Beifügung jenes patriarchalischen Dekrets, welches die obengenannte Justina als Tochter des vorhergenannten Richard Winne und Anna Gazzini als seine Gattin erklärte. Wenn wir uns nun nach den rechtmäßig angeführten Dokumenten benehmen, daß die Taufe der genannten Tochter der Vermählung vorhergegangen sei, damit die Wahrheit Platz finde und um die Mißverständnisse zu beheben, widerrufen, annullieren und kassieren wir nach dem Wortlaut des Gegenwärtigen das vorhergehende Dekret, indem wir den Herrn Pfarrer beauftragen, daß wir es erlauben, die Kopie der obengenannten Taufe, wie sie im Taufbuche registriert ist, ohne andere Ausdrücke oder hinzugefügte Dekrete auszustellen und für die pünktliche Ausführung des Gegenwärtigen befehlen wir, daß eine Kopie davon dem Herrn Pfarrer .... übermittelt werde."

Nachdem also Fräulein Gazini die Heirat durchgesetzt hatte, fand sie es für nötig

[1] San Mauro gibt es nach Ritters Geogr. Lexikon namentlich in Sizilien mehrere, aber *keines* in *Griechenland*.

[2] Über den Adel der Wynnes vgl.: Großes Universal-Lexik. all. Wissenschaft. u. Künste. Lpzg. u. Halle. 1749. 60. Bd., p. 542, sodann allg. hist. Lexik. Lpzg. 1732, 14. Thl., p. 264; „Wynne, eine engelländische Familie, aus welcher Edmund Wynne von Thorlton-Curtis in Lincolnshire um das Jahr 1645 starb u. von Marie Berkley unt. and. Georgius und Rowland nach sich ließ. Der jüngste, Rowland, war A. 1666 ein Aldermann von London, der älteste, Georgius W von Nostel-Abbey, den 3. Dez. 1666 von Karl II. zum Baronet erhoben und pflanzte mit Elisabeth, Rob. Jefferys Tochter sein Geschlecht fort. Von seinen Nachkommen besaß i. J. 1728 Johannes W. die Würde eines Baronets und lebt noch im ledigen Stande. — Vgl. auch The English Baronets, t. II, p. 162; genealog. Archivarius d. J. 1734, p. 534, u. d. J. 1735, p. 298.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als echt bigotte Italienerin[1] auch an dem Seelenheil ihres Mannes zu arbeiten und diesen, wie auch Casanova berichtet (V, 310), zu bewegen, zur katholischen Kirche überzutreten. Wir sind darüber aus einem Werk seiner Tochter Justina, den „Pièces morales et sentimentales. Londres, 1785" hinreichend unterrichtet, wo Justina erzählt, daß sie durch die Intoleranz ihrer Mutter, die später auch ein irländischer Geistlicher verhetzte, bittere Stunden erlebte. Ihr Vater, ein englischer Freigeist durch und durch, gab wohl in der Form seiner Frau nach, aber wie würdig er sich auf die Konvertierung vorbereitet, ist sehr ergötzlich bei seiner Tochter Justina zu lesen;[2] das Erbauungsbuch entpuppt sich wenigstens als eine Ausgabe der freien Novellen Lafontaines mit wenig erbaulichen Kupfern. Der alte Sünder, der in seinen letzten Lebensjahren stark an der Gicht litt, wie Justina (ibid.) erzählt, starb dennoch „bekehrt"[3] in der Nacht vom 24. auf den 25. April 1751 zu Venedig.

Für Frau Wynne begann mit dem Tod ihres Mannes, der sie mit fünf minderjährigen Kindern zurückließ, eine schwere Zeit, denn es galt ihren Kindern das Erbe zu sichern und die englischen Verwandten dürften darüber nicht gerade sehr erbaut gewesen sein. Zu diesem Behufe machte sie sich, wahrscheinlich wenige Wochen nach dem Tode ihres Mannes, mit allen ihren fünf Kindern,[4] wie Justina selbst schreibt (Pièces moral. p. 33) nach England auf. Am schmerzlichsten dürfte der bigotten Italienerin der Umstand gewesen sein, den Casanova (III p. 270) erwähnt, daß ihre Kinder sich wenigstens der Form nach zur anglikanischen Kirche bekennen mußten, um die Erbschaft antreten zu können. Justina war, als die Reise begann, die über Deutschland und Holland ging, nach ihren Äußerungen 14 Jahre alt,[5] es war ihre erste Reise. (S. Pièces moral. p. 33.) Sie hielten sich ein Jahr lang in England auf, wo Frau Wynne ihre Erbansprüche scheinbar mit Erfolg betrieb, wie die Montague l. c. berichtet. Es gelang ihr die Heirat nachzuweisen,[6] wahrscheinlich auf Grund des oben angeführten Dokumentes. In England machte aber ein irischer Geistlicher Frau Wynne wegen des Seelenheils ihrer Kinder die Hölle heiß und sie war daher beglückt, als man ihr erlaubte, für zwei Jahre wieder nach Italien zurückzukehren. Justina, die mittlerweile englisch gelernt hatte,[7] war indessen darüber unglücklich. Die Rückreise ging über Paris (S. Pièces moral. p. 34), und hierbei fand das erste Zusammentreffen mit Casanova an diesem Ort im Jahre 1752 statt (III, p. 269). Casanova bemerkt, daß er die Familie Wynne sah, als sie von England zurückkam und wieder nach Venedig ging, wie dies mit Justinas Äußerungen chronologisch sich gänzlich deckt. Jedenfalls traf Casanova die Familie kurz vor seiner Abreise von Paris im August 1752. Allerdings hält der Abenteurer seine spätere Geliebte für zu jung, denn er gibt ihr Alter in diesem Jahr mit 12 Jahren an, während sie doch 16 hatte, aber auch dieser Frauenkenner täuschte sich manchmal über das Alter, so auch bei der schönen Romans, die er für 17jährig hält, und die in Wirklichkeit schon 23 Jahre alt war.

[1] So schreibt Justina (Pièces morales etc. p. 33): „Ma mère se seroit fait un crime, de mettre le pié dans un temple d'une autre communion". — [2] S. Pièces morales p. 204 ff.

[3] Geht auch aus dem Brief Rosenbergs hervor (s. später), der überhaupt den katholischen Charakter der Familie hervorkehrt, um bei der bigotten Kaiserin Maria Theresia Wirkung zu erzielen.

[4] Dies stimmt auch mit der Montague vgl. früher, Casanova rechnete die eine früh gestorbene Schwester mit.

[5] Sie war 1736 geboren, also wohl etwas älter. — [6] Die Montague behauptet, (s. früher), daß dies der Hauptgrund der Reise gewesen wäre, jedenfalls mit Recht, denn im Jahre 1751 wurde auch das obige Dokument über ihre Heirat usw. in der Patriarchatskanzlei ausgestellt. — [7] Vgl. früher die Montague.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Justina zog nun mit ihrer Familie nach Venedig zurück (wahrscheinlich Ende 1752), hatte aber eine englische Lehrerin aus London mitgenommen. Außerdem bestärkte sie in ihrer Liebe zu England, ihrem „wahrhaften Vaterland", wie sie es einmal nennt, der greise Mr. S— in Venedig, ein großer Kunstkenner und Sammler, der sich schließlich, freilich erfolglos, um Justina bewarb. Dieser Sammler S— (Sie gibt nur den ersten Buchstaben seines Namens) ist kein anderer als der englische Konsul Joseph Smith, der 1760 in Venedig starb, und über den de Brosses (Lettres familières etc. Paris, 1869, I, 180) 1739 aus Venedig schreibt: „N'oubliez pas non plus de voir en passant le cabinet de livres recherchés de l'Anglais Smith où il a rassemblé une rare collection d'editions de 1400". In Smiths Kreisen sollte Justina aber den Mann kennen lernen, der ihr verhängnisvoll wurde, mit dieser Bekanntschaft werden nun ihre Selbstbekenntnisse auch in Rücksicht auf Casanovas Memoiren interessant. Nachdem sie mitgeteilt hat, daß aus den gewährten zwei Jahren fünf Jahre Aufenthalt in Venedig wurden,[1] macht sie folgendes Geständnis, das wir mit ihren eigenen Worten anführen.

„Dans cette intervalle", schreibt sie (Pièces moral. p. 36ff) „la passion, qui me fut inspirée par un jeune cavalier, présenté dans la maison par ce même S—, engloutit toutes les autres. Je l'aimai éperduement: et les contradictions que j'éprouvai de la part de ma mère et celle de la famille du jeune homme à la fois, ne firent pendant quatre ans, que m'obstiner: effectivement je rejettai plusieurs partis, et entre autres ce même S—, qui à l'âge de soixante et dix ans, s'etoit avisé de devenir amoureux de moi: je fus par là exposée à des persecutions sans nombre. Ma passion n'avoit d'autre distraction que la lecture la plus variée, ni d'autre nourriture, que d'écrire sans fin, ne pouvant voir mon amant, que très rarement et à l'espagnole.[1] Ma maison lui étoit défendue: j'y vivois donc trés-isolée et toujours au milieu de cinq cents volumes . . . Mais comme toute passion a un terme, et que j'étois inquiétée de toute part, la vivacité de la mienne se rallentit dès que ces obstacles parurent ceder à notre fermetè. J'eus la force de l'avouer à mon amant, et de lui refuser ma main, qui n'etoit plus suivie de mon coeur. Vers ce temps notre famille fut rappellée en Angleterre, et ce rappel me détermina bien davantage. Mon esprit étoit assez formé: ma figure avait acquis tout son brillant: j'étois romanesque, ce qui arrive toujours aux jeunes personnes, lorsqu'elles cherchent à s'instruire elles-mêmes: *je revois volontiers aux aventures* et jamais peut-être on n'a été plus coquette avec plus de sensibilité et de franchise. Revoir la France, l'Angleterre! la perspective étoit propre à me faire tourner la tête. La demoiselle Angloise me promettoit quelque grand parti à Londres . . . Mes adjeux à Mr. M—, qui de mon amant étoit devenu mon ami, se ressentirent un peu de la dureté, que m'inspiroit ma vanité naissante: et je montai dans le carosse avec une joie, que j'eus bien de la peine à cacher à mes parens et surtout à ce tendre ami, qui ne put s'empêcher de suivre sa maîtresse volage *jusqu' à Milan à l'inscu de ma mère.*"

Casanova dürften wohl diese Selbstgeständnisse, die ebensoviel zart verschleiern, als sie den Wissenden enthüllen, in die Hände gefallen sein, denn wenn man sie nun neben seine Erinnerungen hält, so bietet sich von selbst der Schlüssel. Wir haben hier eine echte venezianische Liebesintrige mit aller Romantik vor uns, die freilich von Justina nicht ganz der Neugierde preisgegeben wird. Sie will spröder erscheinen, als sie war und doch bricht ihr Temperament überall zwischen den Zeilen durch. Der zärtliche Geliebte, der ohne Wissen der Mutter bis Mailand folgte, fand auch den höchsten Lohn der Liebe. Und merkwürdig, derselbe M—, der die junge Dame in so schwere Herzensnöte brachte, die der weltgewandte Abenteurer mit seinen Künsten beizulegen wußte, derselbe M— ist es, der freilich die unschuldige Ursache war, daß Casanova

[1] 1752—1757, tatsächlich aber bis 1758, vgl. den Brief der Montague. — [2] In Kirchen.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unter den Bleidächern[1] saß. Es ist, wie ja die Memoiren Casanovas es andeuten (V, 311), ein Memmo, und der spätere Gemahl der Justina gibt uns (unfreiwillig) in einem Brief an Kaunitz (siehe später) seinen Taufnamen: *Andrea.* Die Mutter der Brüder Andrea, Bernardo und Lorenzo Memmo war es, die Casanova als Verführer[2] ihrer Söhne hinstellte, so daß die Inquisitoren sich seiner bemächtigten, und in der Tat legte der Schüler Andrea das erste Probestück bei Fräulein Wynne ab. Der Meister freilich mußte, ohne dem Schüler zu zürnen, dennoch am Ende rettend eingreifen, daß aus der Liebeskomödie keine Tragödie erwuchs.

Andrea Memmo, einem alten venezianischen Patrizierhause entsprossen (— Linie S. Marcola, also derselbe Kirchsprengel, in dem Justina geboren wurde —), war am 29. März 1729 geboren worden (vgl. Protogiornale per l'A. 1761, p. 181). In der Folge wurde er auch diplomatisch verwendet, so kam er im Jahre 1778 als Bailo von Constantinopel und wurde nach dieser Zurückkunft am 24. Juli zum Prokurator ernannt. Allerdings steht in den Memoiren Casanovas: „Ce jeune homme mourut un an après (gemeint wäre etwa das Jahr nach dem Liebesabenteuer mit Justina) procurateur de Saint-Marc". Aber das ist eine der vielen traurigen Entstellungen des Herrn Laforgue, der mit dieser Änderung vielleicht Rührung hervorrufen wollte. Jedenfalls befand sich Casanova, als er diesen Satz niederschrieb, im Jahre 1794 und er schrieb anstatt: „un an après" ... „il y a un an", also „vor einem Jahr ungefähr (i. e. 1793) starb dieser (damals) junge Mann als Prokurator von Venedig". Wüßten wir nicht aus dem Briefe von Rosenberg, daß es Andrea Memmo war, so ist es auch ganz unmöglich, daß Memmo mit 31 Jahren „Prokurator" gewesen sein könnte, so junge Prokuratoren gab es nicht, und es gab auch nur *einen* Andrea, eben diesen, der nach dem Abenteuer heiratete, aber unglücklich, da seine Frau die Heldin von Skandalen wurde (vgl. Tassini, Curiosità Veneziane p. 156.) Andrea starb am 26. Januar 1793 zu Venedig, wie Casanova sicher ganz richtig im Originalmanuskript andeutet. Eine Tochter von ihm, Comtessa Lucia Memmo-Mocenigo, starb erst am 7. März 1854.

Ohne Zweifel erfolgte die Hingabe Justinas an den Geliebten kurz vor ihrer Abreise oder vielleicht gar in Mailand, wohin er ihr *heimlich* nachgefolgt war und wo ihr die Mutter natürlich ahnunglos freien Lauf ließ. Am 3. Oktober 1758 schreibt ja die Montague ganz richtig an ihre Tochter, daß Justina mit Mutter und Schwestern vor einigen Tagen abgereist wäre. Nach Casanova kehrt Justina nach ihrer Entbindung Ende August 1759 zu ihrer Mutter zurück, so würde sich die Dauer der Schwangerschaft und des Wochenbettes ganz trefflich in diese Zeit (1. Oktober bis letzten Juni neun Monate) unterbringen lassen. Die Entbindung dürfte in den Anfang des Juli oder noch in das Ende des Juni 1759 fallen[3] und vielleicht ist das Fräulein auch schon anfangs August zurückgekehrt, denn so sehr genau ist Casanova nun einmal in der Zeitbestimmung nicht. Wir sehen ja auch nach dem Inhalt[4] des Kapitels, in welchem er die

[1] Memmo teilt dies Ereignis ja auch der Familie Wynne mit. (s. Casanova, Erinnerungen. V, 312f.).

[2] Die Memmos waren unter den ersten Freimaurern Venedigs und es liegt der Verdacht nicht ferne, daß gerade Casanova die Jünglinge in die Geheimnisse der königlichen Kunst einführte.

[3] Sie soll nach der Entbindung überdies sechs Wochen im Kloster geblieben sein (vgl. Casanova, V, 430), womit ganz genau, wie Casanova sagt, der Abgang aus dem Kloster in den August fallen würde. — [4] Fräulein X. C. V. bringt einen Knaben zur Welt und nötigt ihre Mutter, mir Genugtuung zu geben. — Mein Prozeß wird eingestellt. — *Fräulein X. C. V. reist nach Brüssel ab und geht mit ihrer Mutter nach Venedig, wo sie eine große Dame wird.* — Meine Arbeiterinnen. — Ich werde bestohlen, eingesperrt und wieder in Freiheit gesetzt. — Ich reise nach Holland (1. Dez. 1759).

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zurückkunft Justinas aus dem Kloster erwähnt, daß diese in den Sommer 1759 fallen muß, da er sehr bald darauf nach Holland reist und nur mehr ganz wenige Erlebnisse in Paris vorbringt. Die Reise nach Holland erfolgte aber am 1. Dezember 1759, auf welcher er auch noch Justina in Brüssel traf. Da er sie aber nur während ihrer Schwangerschaft, wie er ja selbst erzählt, kannte, so muß er sie etwa im November 1758 in Paris getroffen haben, was ganz genau mit den Mitteilungen der Montague und schließlich mit seinen eigenen übereinstimmt.[1] Schließlich ziehen wir Fräulein Justina in den späteren Selbstbekenntnissen als Gräfin Rosenberg selbst heran. Sie schreibt (Pièces moral. p. 40) über ihren zweiten Pariser Aufenthalt: „La Guerre, qui étoit alors entre la France et d'Engleterre, fit imaginer à ma mère que le prétexte de la difficulté des passeports pouvoit prolonger notre séjour en France: elle y reussit et nous tinmes *bon six mois* à Paris." Sie erzählt noch, daß sie dort zur Dame von Welt wurde.[2]

Inbezug auf das Abenteuer mit Casanova können wir uns nur auf ihn berufen, aber da alles andere wahr ist, dürfte auch hier sein Gewissen rein sein. Vielleicht findet sich noch in einem Pariser Archiv sein merkwürdiger Prozeß mit der Hebamme. Dagegen glauben wir wohl das Kloster zu erkennen, in welches Casanova seine unglückliche Geliebte brachte. Es war jedenfalls das Benediktinerinnenkloster „La Madelaine de Traisnel" in der Vorstadt von St. Antoine, „une retraite à la fois dévote et galante", wie die Correspond. de la Comtesse du Deffand, I. Kapit. XIII offenherzig gesteht, und dafür spricht ja auch die Route, die der Wagen durch die *Porte Antoine*[3] nimmt! Nicht zuletzt wird unser Verdacht dadurch weiter bestärkt, daß Casanova von der Äbtissin dieses Klosters behauptet, daß sie eine „Prinzessin" gewesen wäre. Und Äbtissin von „La Madelaine" war die Prinzessin von Bourbon-Condé, die im August 1760 (vgl. Barbier, Journal) im Alter von sechzig Jahren starb.

Nach der glücklichen Beendigung dieses Abenteuers — aus einer Heirat mit Memmo wurde aus *dem* Grunde nichts, weil seine ökonomischen Verhältnisse angeblich desolate waren (vgl. später den Brief Rosenbergs) — begab sich Justina (über Brüssel, wie Casanova sagt), nach England, wo sie ihr Vormund Mylord H— (er hieß Holderneß,[4] vgl. später), überrascht von der Schönheit[5] der drei Schwestern, begeistert aufnimmt. Justina blieb wieder ein Jahr in England, jedoch abermals beunruhigte der irländische Geistliche ihre Mutter inbezug auf das Seelenheil ihrer Kinder. Justina mußte sogar eine Komödie spielen und sich, als ob ihr das englische Klima geschadet hätte, krank stellen. Köstlicherweise muß sie zu diesem Zweck abermals eine Safrantinktur gebrauchen, so wie auch der Hauptbestandteil des „Arophs", den ihr Casanova applizierte, die Safrantinktur war. So ging sie dann, wahrscheinlich Ende 1760, mit ihrer Familie nach Venedig zurück, indem sie tief beklagte, daß sie wieder um ihr wahres Vaterland gebracht worden wäre. Dabei erwähnte sie, daß ihr noch ein drittes Mal die Gelegenheit benommen worden wäre, in England zu bleiben. (Sie besuchte als Witwe

[1] Er führt nur einfach das Jahr 1758 an (vgl. V, 311).

[2] Falsch ist übrigens bei Casanova die Angabe, daß Justina vor dem Pariser Abenteuer bereits in London gewesen wäre. Sie ging vielmehr erst hin. — [3] Erinnerung. V, 385.

[4] Mylord Holderneß war bis zum 24. Juni 1746 englischer Resident in Venedig und kannte jedenfalls von dort her den alten Wynne.

[5] Sie sagt selbst, daß sie in Paris porträtiert wurde, indessen schlecht. Sie schreibt unter anderem (s. Pièces moral. etc., p. 39): „Rien de plus beau alors que notre famille: j'etois l'ainée, et la moins belle de trois soeurs quoique peutêtre je fusse la plus jolie: les frères étoient deux enfans charmans. Ma mère, qui avoit une beauté superbe . . ."

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihren Bruder.) Sodann schließt sie aber ihre Reiserinnerungen (vgl. Pièces moral. p. 47) mit folgendem merkwürdigen Geständnis: „Aux accidens près, qui me tracassèrent dans ce voyage, et qui ne sont pas des plus communs, on pourra voir aisément le peu d'utilité que les jeunes femmes sont dans le cas de tirer de leurs voyages." Wir wollen dem beipflichten, besonders, wenn uns Casanova zu diesem sonst rätselhaften Satz den Kommentar liefert.

Justina Wynne, die also Ende 1760 nach Venedig zurückkehrte, gab bald nach dieser Zurückkunft den ernsten Bewerbungen des greisen österreichischen Gesandten Grafen Philipp Orsini-Rosenberg Gehör. Da sie schon zweimal die Bewerbungen eines recht alten Herrn, des genannten Smith, so wie des alten de la Popelinière abgeschlagen hatte, so würde es uns Wunder nehmen, daß sie nunmehr einem *Einundsiebzigjährigen* die Hand zum Ehebunde reichte, aber sie wollte nach so manchem Sturm in den sichern Hafen der Ehe einlaufen. Graf Rosenberg, am 3. (oder 24.) Juni 1691 geboren, war in österreichischen Staatsdiensten, namentlich als Diplomat (in Preußen und Portugal) vielfach tätig. 1744 ging er als Gesandter nach St. Petersburg, 1750—54 war er Chef der niederösterreichischen Regierung und vom 13. Juli 1754 bis 1. Juli 1764 österreichischer Gesandter in Venedig.[1] Er hatte zur ersten Frau eine Gräfin Kaunitz, die 1756 zu Klagenfurt gestorben war. Im Jahre 1761 (das nähere Datum ist uns nicht bekannt) ging er mit Justina Wynne die zweite Ehe und zwar ganz im geheimen ein. Wurzbach (Biogr. Lexik. d. österr. Kaiserstaat.) gibt als Datum der Hochzeit den 17. Januar 1758 an, was ganz und gar falsch ist, da sie ja in diesem Jahr noch vor ihrer Pariser Reise stand, indessen liegt eine umfangreiche gründliche Arbeit eines Kärntner Historikers vor uns,[2] dem das Archiv des Kärntner Geschlechtes der Rosenberg offen stand und der das Jahr 1761 jedenfalls mit *vollem Recht*, wie auch aus den folgenden bald nach der Heirat geschriebenen Briefen zu ersehen ist, als das Datum der zweiten Eheschließung Rosenbergs festsetzt. Justina war damit, wie Casanova sagt, allerdings eine „vornehme Dame" geworden, aber dieses Glück wurde ihr bald streitig gemacht.

Es war klar, daß Graf Rosenberg, aus einem der ältesten Geschlechter Österreichs stammend, mit dieser Heirat eine Mesalliance geschlossen hatte, die noch so geheim gehalten, schließlich einerseits zu den Ohren der Regierung, andererseits zu denen seiner Verwandten kommen mußte. In seiner Stellung als Gesandter mußte er in dieser Zeit den Vorurteilen seiner Kaste doppelt ausgesetzt sein. Kaunitz als Minister und auch als Verwandter (durch die erste Heirat) dürfte den Grafen bald in einem vertraulichen Schreiben wegen dieser Heirat zur Rede gestellt haben, dieser Anklagebrief ist uns nicht bekannt geworden, wohl aber das Verteidigungsschreiben des Gesandten an Kaunitz gerichtet (im Wiener Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Venezianisch. Depeschenwechsel). Es lautet:

„Monsieur, la confiance et considération toute particulière que j'ai toujours eu pour Votre Excellence, me fait embrasser avec joye l'occasion qui se presente de luy faire la confidence

[1] Bernis schreibt in seinen Memoiren (p. 169) über ihn: „Le Comte de Rosenberg, qui lui succeda avec plus de naissance, d'esprit et d'intrigue, n'avait guere plus de merite que M. de Prié."

[2] Vgl. Hermann, Die Rosenberge. S. A. (aus der Carinthia, 1854) p. 14. — Auch Casanovas Mitteilung stimmt mit 1761 halbwegs überein, da er unter d. J. 1759 schreibt, daß sie drei Jahre später eine „vornehme Dame" wurde. (V, 431).

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

quelle me demande, et de luy ouvrir mon coeur. Il est vray que j'ai epousé Mlle. Giustiniane Wynne *en secrét*, pour tout le temps, que je seray revétu de caractère d'ambassadeur. Mais il est faux quelle soit fille d'un negotiant anglois. Le Chevalier Wynne mort depuis dix ans Catholique à Venise, étoit Gentilhomme, et d'une des plus anciennes maisons du pays de Galles et voyagent par l'Italie il épousa la fille du Comte Gazzini. Après sa mort Mylord Holderneß fut fait tuteur de cette famille, et il y a 15 jours que les deux Messieurs Wynne etant encore mineurs reçurent les ordres de revenir en Angleterre ou l'ainé possède près de 6000 Pf. Sterling de rente en bien fond. Par tout cecy V. E. pourra connoitre que la famille est très noble, et j'en tiens les preuves incontestables, de plus Mr. Andrea Memmo noble Venitien et des plus anciennes familles la voulut épouser avec le consentement de toutte sa familie, mais Madame Wynne la mère n'y voulut pas consentir parce qu'il étoit fort derangés, de même, le fils de Mylord Grantham la voulut Epouser l'anné passé, mais comme il étoit Protestant, la demoiselle le refusa. Enfin pour confier aussi à V. E. les vrais motifs de mon mariage je dois luy avouer à ma confusion qu'outre le merite de la personne, ma conscience ne me permettait pas de rester veuf. Le Doueire que je luy fait incomodera d'autant moins mon fils après ma mort que ce ne sont que m/2 florins dont Elle jouira tant quelle portera mon nom ce que joint à son bien, la fera subsister par tout fort honorablement. après cet aveu il ne me reste qu'à supplier V. E. de vouloir bien accorder sa protection à mon epouse, et de me la continuer toujours. C'est aveu respect et la considération la plus parfaite que j'ai l'honeur d'être Monsieur de votre Excellence le très humble et très obéissant serviteur le C. de Rosenberg. — A Venise ce 21 de Mars 1762."

Wir glauben, daß Kaunitz wahrscheinlich über die Familie der zweiten Gattin Rosenbergs ebenso gut unterrichtet gewesen ist, als wir es durch das Vorhergehende sind und daß wir diesem Brief nicht mehr viel hinzuzufügen brauchen, als daß es Justina wohl nicht leicht möglich gewesen sein dürfte, die Ahnenprobe des „Grafen" Gazini vorzulegen. Aus der Datierung des Briefes geht deutlich hervor, daß Justina im Jahre 1761 noch unvermählt gewesen war und daß die Ehe mit Rosenberg also nicht vor 1761 erfolgt sein kann. Interessant ist es auch, daß das katholische Moment so sehr betont wird, so wie die Erwähnung von *Andrea Memmo*. Kaunitz blieb freilich auch vorderhand nichts anderes übrig als gute Miene zum bösen Spiel zu machen. Indessen ruhte aber Rosenberg nicht, um seine Gattin hoffähig zu machen, besonders als er sich krank fühlte. Überall verschaffte er sich Beweise von der Ebenbürtigkeit seiner Gattin, und diese selbst bemüht sich, in England einflußreiche Protektionen zu erhalten, um in Wien bei Maria Theresia hoffähig zu werden, ein vergebliches Bemühen, da Kaunitz zu wohl unterrichtet war, ja es scheint fast, daß diese Heirat Rosenbergs schließlich zu seiner Abberufung von dem Gesandtschaftsposten geführt hat.

Rosenberg war längere Zeit kränklich, als er am 11. April 1764 durch eine eigene Staffette von dem Gesandtschaftsposten abberufen wurde.[1] Er war das Jahr vorher in Wien gewesen (Abreise von Venedig nach Wien 3. Mai 1763, Zurückkunft 27. August 1763), wo er wahrscheinlich die Angelegenheiten seiner Frau eifrig, aber ohne Erfolg, betrieben hatte. Noch nach seiner Abberufung schickte er am 9. Juni 1764 Beweise für den alten Adel seiner Frau ein und meint, vom Grafen Seilern, dem österreichischen Botschafter in London, werden ebensolche, wie vom Lord Stormond, dem englischen Gesandten in Wien, eingetroffen sein. In der Tat finden sich zwei Briefe beigeschlossen, die für den Adel Justinas plädieren. Der erste lautet:

[1] Die folgenden Mitteilungen sind dem venetianisch-österreichischen Depeschenwechsel im Haus-, Hof- und Staatsarchiv zu Wien entnommen.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Madame, je n'ay pas tardé immediatement après la reception de la Lettre, dont vous avez bien voulu m'honorer, de parler aux secretaires d'Etat sur l'objet de la Commission, que Vous m'avez donné. Je leur ai dit, que j'ai bien connu Messieurs Wynne vôtre Père et vôtre Oncle, qui étoient toujours censés d'être issus d'une très bonne et ancienne Famille, établie depuis quelque temps dans le comté de Hertford. Ces ministres m'ont promis, de faire faire les recherches necessaires pour conster l'authenticité de vos preuves de noblesse, et qu'ils les transmettront à Venise et à Vienne. J'ay l'honneur d'être avec la consideration la plus distinguée Madame Votre très humble et très obéissant serviteur Bedford."[1]

Ein anderes Schreiben ist von Lord Sandwich und lautet:

„Comme il a été representé par Madame la Comtesse de Rosenberg, Fille ainée de feu Monsieur Wynne, Chevalier Baronet de Royaume de la Grande Bretagne, et ensuite Epouse de Monsieur le Comte de Rosenberg, quel suivant l'usage de la Cour de Vienne, les Dames Etrangères ne pensent être presentées à leurs Majestés Imperiales, si Elles ne font conster d'être issuës d'ancienne noblesse; Nous le soussigné Ministre et secretaire d' Etat de Sa Majesté le Roi de la grande Bretagne déclarons à tous ceux à qui il appartiendra que la Famille de Wynne, repandue en plusieurs Provinces de ce Royaume, est de la plus ancienne Noblesse et que la branche de cette Famille dont la dite Comtesse tire son origine, établie depuis très longtems dans les Provinces de Lincoln et de Hertford, a toujours été reputée être du nombre des anciennes et bonnes maisons des dites Provinces, y possedant des Biens, et ayant conservé le lustre de sa noblesse. — En foy de quoi nous avons signé la presente Déclaration de notre propre main et y avons fait apposer le cachet de nos armes. Fait à Londres ce 21e. Jour du mois de May 1764. — Sandwich."

Außerdem tat Lord Sandwich noch einen weitern Schritt für seine schöne Landsmännin, indem er den Grafen Seilern, den österreichischen Botschafter in London, zu folgender Depesche (London v. 18. Mai 1764, im Haus-, Hof- u. Staatsarchiv zu Wien) bewog: „Lord Sandwich hat mir gestern bey Hofe vermerkt, wie derselbe angegangen worden wäre, er mögte von der Frau Gräfin von Rosenberg, der Gemahlin des Kayserlichen Herrn Botschafters zu Venedig, dem Ansehen nach in Zweifel gezogene Herkunft ein Zeugniß geben: weshalben er mich ersuchet, nach Wien zu berichten, daß besagte Frau Gräfin von einer alten adelichen engländischen Familie abstammen."

Alle diese diplomatischen Schritte erschienen aber nutzlos, und man kann wohl ihrer Erfolglosigkeit es zuschreiben, daß der greise Rosenberg bei so viel Aufregung schließlich in eine schwere Krankheit verfiel, wenn auch diese nicht am Ende diplomatisch war und das harte Herz des Ministers rühren sollte. Am 16. Juni 1764 zeigt er indessen seine Wiedergenesung an[2] (— er hatte sich sogar mit den Sakramenten versehen lassen —), fügt aber dem Briefe bei: „Je la suplie de continuer l'honeur de Sa protection a un pauvre moribond que Dieu vient de ressusciter." Schon am 26. Mai hatte er seine „Familie" nach Kärnten bringen lassen, am 1. Juli folgte er selbst nach. In Kärnten, in und um Klagenfurt, lagen und liegen noch jetzt die Stammgüter dieser Familie. Kaum in Kärnten angelangt, beginnen die Klagen neuerdings, wobei die Gattin trefflich sekundiert. Es findet sich je ein Brief von dem Grafen und der Gräfin an Kaunitz im Haus-, Hof- und Staatsarchiv zu Wien.

„Durchlauchtigster hochgebohrener Fürst", schreibt Rosenberg am 27. Juli 1764 aus Klagenfurt, „So trostreich mir die Theilnehmung gewesen ist, so Euer Fürstl. Gnaden an meiner

[1] Der österr. Gesandtschaftssekretär Engel in Venedig bestätigt die Authentität der Kopie.

[2] Die „schwere" Krankheit dauerte nicht so lange. Am 13. Juni meldet Engel, daß R. „vorgestern", also 11. Juni erkrankt wäre und am 16. Juni ist dem Gesandten schon wieder wohl.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wiedergenesung zu nehmen beliebt haben, so schmerzlich ware mir, die Antwort S. K. K. Maj. über den gethanen Vortrag zu vernehmen. Dann nicht allein darauß abzunehmen ist, daß die Declaration des Königs in Engelland nicht den mindesten Eindruck um den alten Adelstand meiner Gemahlin zu erweisen, gemacht habe, sondern darauß fast scheinen will, als ob Ich sogar von Hoff und auß meinen Vaterland vertrieben worden seye. Ich weiß, daß Euer Fürstl. Gn. Stunden allzu kostbahr sind, um meine weitläufigen Gegenbeweise über Ein und das Andere zu lesen, dero halber meine nièce die Fürstin v. Auersperg[1] gebetten, bey gelegsamer Zeit meine Behelffe vorzustellen, haubtsächlich aber, sie auff das Inständigste zu bitten mir dero Protection alß Euer Erlaucht doppelt anverwandten angedeyhen zu lassen. Maßen ich ärbietig bin noch mehrere Proben auß Engelland bey zuschaffen, um zu erweisen, daß meine Gemahlin auß Einem alt-adelichen Englischen Geschlecht entspringe. Worüber zwey Beweise so sich in meinen Büchern[2] gefunden mehrmahlen beylege. Euer Fürstl. Gnaden werden mich ja nicht verlaßen, da andere, mit welchen meine Umstände keineswegs nicht zu vergleichen sind, die nembliche Gnade von S. K. K. Maj. erhalten haben. Ich könte ja über die 20 teutsche Familien nennen, die noch lang auf die Prob der 16 Ahnen zu warten haben, und sich jedoch bey Hoff befinden. und wenn die frembde adeliche famillien zu dieser Prob verhalten werden sollten, so würden alle übrige Nationen in Europa, alß alle französische, Italienische, spanische, Portugesische und Englische Damen von dieser Ehre beraubet werden müssen, maßen keine dieser Nationen die müterliche Ahnen so gar bei Außforschung in den Johanniter oder Maltheser ordre zu Produciren haben. Ob Ich in Wien, in Graz oder anderßwo mein Leben endigen werde, ist eine Frage, welche die Umstände meiner Gemahlin entscheiden werden, maßen Ich nicht allein in allen königl. Erbland. das Incolat besize, sondern mir S. K. M. die vollkommene Freyheit gelassen haben. Gratz ist gewißlich der ort, besonders wenn meine Gemahlin die Erlaubniß bey Hoff zu erscheinen nicht erhalten solte, wohin Ich um so weniger mich verfügen könte, alß der Hochmuth des Grazerischen Adels mir allzu sehr bekand ist, und nicht das mindeste in Steyermark besize .... (Das weitere betrifft seine erste Frau). Ich empfehle meine gerechte Sache in Euer fürstl. Gn. hohen Protection und verbleibe mit aller Ergebenheit Euer fürstl. Gn. gehorsambster Diener und Vetter G. v. Rosenberg."

Aus diesem Brief geht nun allerdings hervor, daß der Graf selbst sehr gut wußte, daß der wunde Punkt in der adeligen Abstammung seiner Frau auf der mütterlichen Seite lag, außerdem scheint es, als ob Rosenberg tatsächlich wegen seiner Heirat in Ungnade gefallen und daher abberufen worden wäre. Wenige Tage nach diesem Brief bestürmte auch Justina den unerbittlichen Kaunitz folgendermaßen:

Monsieur c'est avec la plus vive douleur que j'aprens les mortels chagrins, que mon mari essuie par raport à mon état. J'ai crû qu'aiant reçeu du Roy d'Angleterre une declaration aussi autentique et honnorable de ma Famille elle devoit suffire pour en prouver l'ancienneté. Ne pouvant jamais supçonner qu'elle puisse étre censée suposée et extorquée par des vues illicites, ou contraires à la verité. Mais si cette preuve ne sûffit pas, je m'ofire de prouver l'encienneté de ma famille par les preuves les plus authentiqués selon l'usage etabli en Angleterre. Je fournirois très aisement les preuves et en detal, qu'ont jamais donnés les Brown, les Taff, les Hamilton et les Lesly, toute Familles Angloises oú Irlandoises établies en Allemagne. Et je redoute pas que de' que Sa Majesté l'Imperatrice sera informée de la verité elle ne voudra pas me degrader de ce que je tiens de Dieu qui m'a fait naître Dame dans une grande nation et d'une antienne Famille. Et vous Monsieur le Prince qui avez tant des connoissances des affaires du monde, pourriez Vous me refuser de representer à S. M. la justice de ma cause? et ces funestes consequences, qui necaisserement en devroient resulter? Non monsieur, votre justice est trop connûe pour refuser votre puissant appuy à une Dame, qui l'Implore, et dont

[1] Wilhelmine, geb. v. Neipperg (1738—1775). — Auch sie ist in Casanovas Leben verflochten.

[2] Gemeint ist: Großes Universal-Lexikon aller Wissenschaften und Künste. Leipzig und Halle. 1749. 60. Bd. u. Allg. histor. Lexikon. Leipzig 1732. 14. Th.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

le mari vous approchent de siprè, comme aussi a tout ce qu'il y a de plus Illustre à la Cour de Vienne. J'ai l'honneur d'être avec toute la confiance, et la consideration la plus parfaite Monsieur le Prince Votre très Humble et très Obéissante servante La C[e] de Rosenberg née Wynne. — Clagtenfurt ce 30 juillet 1764."

Dieser Brief, der freilich noch lange nicht die spätere französische Schriftstellerin verrät, dürfte auch nicht gnädiger aufgenommen worden sein,[1] als der ihres Gatten, der aber bereits am 7. Februar 1765 zu Wien starb und bei den Paulanern auf der Wieden begraben liegt. Wir dürfen mit Recht vermuten, daß er die Sache seiner Frau in Wien in eigener Person verfechten wollte und darüber gestorben ist. Die junge Witwe ist aber jedenfalls nicht hoffähig geworden, denn sie berichtet nichts darüber, daß sie je nach Wien gekommen wäre, was sie doch sicher nicht unterlassen hätte, ihren Erinnerungen anzuvertrauen. Vielmehr sagt sie, daß sie „fünf ihrer besten Jahre in einer kleinen Provinzstadt Deutschlands verbracht hätte, wo sie jeden Tag auf ihre Abreise rechnete, aber stets durch tausend Ursachen zurückgehalten worden wäre." (S. Pièces moral. p. 147). Gemeint ist offenbar Klagenfurt, wo sie auf den Besitzungen ihres Mannes lebte, also etwa bis 1769. Jedenfalls hat sich Justina dort nicht glücklich gefühlt, sie eine Kosmopolitin und ein Kind des Südens, unvertraut mit der Sprache und im Gefühle, ein Eindringling in eine hocharistokratische Familie zu sein, nachdem aus ihrer Rehabilitation nichts geworden war. So ging sie denn wieder nach Venedig zurück, hat aber später nochmals Klagenfurt besucht, freilich mit sehr gemischten Gefühlen, wie zwischen den Zeilen zu lesen ist.

Justina schlug ungefähr von 1770 an ihren dauernden Wohnort in Venedig auf, den Sommer verbrachte sie nach der Gewohnheit der Venezianer in oder um Padua. Von Zeit zu Zeit scheint sie aber größere Reisen gemacht zu haben, so war sie zum mindesten ein drittes Mal in Paris und blieb völlig ein Jahr dort. Da sie aber zur Zeit dieser dritten Anwesenheit in Paris noch „jung und schön" war (s. Pièces moral. p. 114), bei den Damen zwar ein sehr dehnbarer Begriff, so dürfte sie diese Reise bald nach ihrer Entfernung von Klagenfurt angetreten haben. Auch ein dritter Aufenthalt in London, der sich zum dauernden gestalten sollte, wurde ihr vereitelt.[2] Jedenfalls bewahrte sich Justina nun ihre Unabhängigkeit und lebte, wie Casanova erzählt, wenn schon nicht reich, so doch sicher behaglich, so daß sie in aller Muße ihren schöngeistigen Neigungen nachgehen konnte. Ihr Haus war sogar der Sammelpunkt von Künstlern, wie Mad. Piozzi in ihren Bemerkungen auf der Reise durch Frankreich, Italien und Deutschland. Frankfurt 1790. I, 187 berichtet (vgl. auch ibid. II, 62).[3]

Justina rechtfertigte den Ruf, den die Kinder der Liebe besitzen, daß sie im allgemeinen geweckter und feuriger sein sollen. Übrigens verkehrte sie stets in einer gewählten Gesellschaft, wo sich jedenfalls nicht ganz alltägliche Leute befanden, außerdem hatten ihre gewiß romantischen Schicksale auch ihren Geist geschärft und sie übernahm von dem wechselvollen Leben einen Schatz von Erfahrungen, deren litera-

[1] Nichtsdestoweniger nennt sie später Kaunitz den österreichischen „Sully" (s. Du sejour des comtes du Nord etc. 1782, p. 79).

[2] Sie verbrachte nach den Pièces morales völlig ein Jahr bei ihrem Bruder Richard in England und zwar in Begleitung des Grafen Benincasa. (vgl. Bulletin du bibliophile, 1858, p. 955ff.).

[3] Burney, Tagebuch einer musikal. Reise etc. Hbg. 1772, I, p. 125 berichtet auch von einer Mad. Cassandra Wynne in Venedig, die durch ihr Klavierspiel glänzt.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rische Verwertung sich einer Frau von Witz und Temperament von selbst anbot. Schon frühzeitig, wie sie selbst erzählt, hatte sie die Lesewut erfaßt und überall schleppte sie Folianten zusammen, sogar die Akten des Konzils zu Trient entgingen der Dreizehnjährigen nicht, worüber sie eine ergötzliche Geschichte vorbringt, da es sich zum Entsetzen ihrer bigotten Mutter, „die ohnehin ihre Tochter nur zur Hausfrau erziehen wollte, herausstellt, daß es sich um ein Buch handelt, das auf dem Index stand[1].“ Wir wissen, daß sich auch Algarotti um ihre Bildung bemühte, in Paris kam sie mit den Schöngeistern de la Popelinière und Farsetti in Berührung, an Casanova nur zu erinnern, aber auch Andrea Memmo wird als ein „gelehrter, geschmackvoller und in der Literatur sehr bewanderter Mann“ (vgl. Goldoni, über sich selbst. Leipzig 1788. II, p. 405) gerühmt. Als Witwe nun schloß sie sich dem schöngeistigen Grafen Benincasa an, der denn auch in der Folge mehrere ihrer Werke herausgab. Jedenfalls hatte sie in der Zeit von 1770—1780 Muße genug, um die mangelnde literarische Schulung sich anzueignen, unabhängig von der Intoleranz der Mutter, die ihrer Tochter in mancher Hinsicht geschadet und bittere Stunden bereitet hat.

Wir glauben, daß es nicht nötig ist, uns mit den Werken Justinas im Detail auseinandersetzen zu müssen, nicht nur weil dies andere vor uns besorgt haben,[2] sondern weil ihre Werke kaum mehr eine literarhistorische Bedeutung haben. Man vermißt in diesen gewiß nicht Witz und Laune, eine liberale Tendenz und fließende Darstellung, aber wer fände dies nicht in so vielen Hunderten von Werken ihrer Zeit, in der die Literatur so oft von der Konversation ausging. Und in der Tat, nichts anderes als geschriebene Konversation sind ihre literarischen Produkte und erheben sich nicht über eine solche, die alles flüchtig streift, eine Pointe sucht und nirgends tiefer greift. Der Wert ihrer Schriften liegt nun auf einem anderen Gebiete und zwar auf dem sittengeschichtlichen und lokalhistorischen. Die Schriftstellerin verleugnete nicht ganz ihren Ursprung, indem sie mit Vorliebe ihre Sujets aus dem venezianischen Volksleben holte, zu ihrem Glück, denn hier wird sie stets als kulturgeschichtliche Quelle lebendig bleiben. Mit kräftigen Strichen und besonderer Eingenommenheit hat sie den „Gondoliere“ gezeichnet, wie überhaupt der Beitrag „Nouvelle Venitienne plébéjenne“ in den „Pièces morales“ ein kleines Kabinettstück ethnographischer Charaktermalerei ist, und dies könnte fast ein verborgener kühner Spott auf die hämische Briefstelle der Montague sein, die als Kuppler der Madame Wynne einen Gondoliere bezeichnet. Alle Schriften der Gräfin sind nur Spiegelbilder aus den letzten Tagen der untergehenden Republik, die die letzten Feuerwerke aufbot, um die Aufmerksamkeit der Welt zu erregen, und die wie der bleiche Mond hinabsank vor dem feurigen Gestirn aus Gallien. Noch erzählt uns Justina von den letzten rauschenden Festen, die die Republik hohen Besuchen gab, von den

[1] Reizend ist auch die Geschichte, wie sie bei ihrem Vater auf dem Tisch ein Buch mit der Erzählung: „Féronde ou le purgatoire“ aufgeschlagen findet, und in der Meinung, ein frommes Buch vor sich zu haben, und im Entzücken, daß auch ihr ketzerischer Vater nun für sein Seelenheil sorgte, dieses kostbare Werk, das auch Kupferstiche hatte, ängstlich für eine nächtliche Lektüre birgt, da eine andere nicht möglich war. Welche wunderlichen Gefühle zugleich mit dem ersten Erwachen der Pubertät Justina beschlichen, als sich aus dem frommen Buch der leichtfertige Hans Lafontaine entpuppte, weiß sie ganz köstlich darzustellen. Etwas naiv versichert sie, daß sie Lafontaines Erzählungen viel Lebensklugheit und Toleranz zu verdanken hätte. (Vgl. Pièces moral. p. 204ff.).

[2] Querard, La France littéraire, X. tom.; Bulletin du bibliophile, 1858, p. 995ff.; Nodier, Melanges tirés d'une petite bibliothèque, p. 187; Wurzbach, Biograph. Lexikon d. österr. Kaiserstaates; und schließlich: Der Tempel des Nachruhmes. Wien, 1797, p. 437ff. Alle diese Quellen bringen aber über ihr Leben viele Fabeln vor.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

farbenprächtigen Regatten, von den heimlichen Kasinos und erlesenen Villen der Patrizier, der Wut der Spieler und der bunten Tracht der Völker, die noch an der Riva di Sciavoni landen, ja ihre eigene Persönlichkeit verkörpert schließlich Venedig mit seinen lockenden Abenteuern und galanten Kavalieren, den Venusberg Europas, zu dem die deutschen Fürsten zogen und ihr Vaterland vergaßen .... da kreuzt ein mesquiner Schatten ihren Weg .... Casanova, erbärmlicher Spion im Tagessold einer faulen Regierung, die niemand mehr wichtig nahm, einst ein großer Herr in Paris und ihr wohlbekannt. Sie wendet den Blick ab, aber in ihren Erinnerungen (Pièces moral. p. 71) steht ein Bekenntnis: „Ai-je donc fait moins de folies qu'un autre? — Tout au contraire: j'ai peut-être outre-passé la portion permise à chacun." Auch für Casanovas Erinnerungen, denen die „Enthüllung" der „Torheiten" vorbehalten war, würde dieses Bekenntnis das beste Motto sein, er freilich zeigte unerbittlich die Fäulnis, wo seine schöne Freundin nur den letzten Schein von Größe sah.

Den Freunden venezianischer Kulturgeschichte soll nun noch die folgende, wie ich glaube, grundlegende Bibliographie[1] von ihren meist seltenen, durchwegs französisch geschriebenen Werken gewidmet sein und ihnen einen Überblick über ihr literarisches Schaffen gewähren, das ja nur neun Jahre ihres Lebens umfängt. Das erste literarische Produkt der Gräfin, das gedruckt erschien, war: Du sejour des Comtes du Nord à Venise en Janvier MDCCLXXXII. Lettre de Mme. la Comtesse Douairière des Ursins, et Rosenberg à Mr. Richard Wynne, son frère à Londres. (Venezia) 1782. Avec Approbation. 79 S. 8°. (Wien. Stadtbibl. u. Slg. Portheim.) — Die Broschüre schildert die Festlichkeiten, die zu Ehren der Anwesenheit des nachmaligen russischen Kaisers Pauls I. in Venedig veranstaltet wurden. Sie erschien auch in folgender Übersetzung, die von Benincasa herrührt: „Del Soggiorno dei Conti del Nord a Venezia in Gennaro del 1782. Lettera della Contessa Giustiniana degli Orsini, e Rosenberg a Riccardo Wynne, suo fratello, à Londro. Dal Francese recata in Italiano. O. O. (Venezia) 1782. 77 S. 8°. (Wien. Stadtbibl. u. Slg. Portheim.) Das nächste Werk, eine Sammlung von allerlei kleinen Aufsätzen moralischen, satirischen und sittengeschichtlichen Inhalts vermengt mit eigenen Lebenserinnerungen, hat zum Titel: „Pièces morales et sentimentales de Madame J. W. C-t-sse de R-s-g. Ecrites à une Campagne, sur les rivages de la Brenta, dans l'Etat Venitien. A Londres. Chez J. Robson, New Bond Street. MDCCLXXXV. XVI u. 275 S. 8°. (Slg. Portheim.) — Dasselbe englisch ibid. eod(?) 8° (wo vorhanden?) — Dasselbe in italienisch. Übersetzung: „Opuscoli morali e sentimentali di Madama F. W. Contessa di Rosenberg versione dal francese del professore Giovanni Barili. Sondrio, da Giovanni Battista della Cagnoletta tipografo provinciale. 1828. XII u. 215 S. 8°. (Wien. Hofbibl.). — Aus den „Pièces morales" erschien der Aufsatz: „Nouvelle Venitienne plébéjenne" in folgenden besonderen Übersetzungen: Il trionfo de' Gondolieri ovvero Novella Viniziana Plebea, scritta in idioma francese da Madama G. W. C.-t-ssa di R-s-g, e recata nell' Italiano da L. A. L. (Lodovico Ant. Loschi). In Venezia MDCCLXXXVI (1786). Nella Stamperia graziosi a S. Apollinare. Con pubblica approvazione. 70 S. (1 Bl. leer) 8°. (Slg. Portheim.) — Dasselbe. In Bologna, Per il Longhi. 1786. 57 S. 8°. (Slg. Portheim.)

Das nächste Werk war die Beschreibung eines berühmten Landsitzes in der Nähe von Padua, der dem Senator Angelo Querini gehörte und Alticchiero hieß. Die erste Ausgabe unter dem Titel: „Alticchiero. Genève (1787?). Ohne Kupfer. 8°(?) ist von äußerster Seltenheit, da sie laut Vorrede der zweiten Ausgabe nur in ganz wenigen Exemplaren zu Geschenkszwecken gedruckt wurde. Die zweite Ausgabe, von dem Grafen Benincasa veranstaltet, unter

[1] Ebenso fragmentarisch und märchenhaft wie ihr Leben sind ihre Werke behandelt worden. — Ich statte hier der Liebenswürdigkeit meines bibliophilen Freundes, des Herrn Dr. Max v. Portheim, meinen herzlichen Dank ab, daß mir durch seine reiche Sammlung folgende Bibliographie ermöglicht wurde. Ebenso danke ich hier meinem Vater, Herrn Anselm Gugitz, für seine tätige Mithilfe bezüglich der italienischen Angelegenheiten.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem Titel: Alticchiero par Made. J. W. C. D. R. A Padoue 1787. Gest. Tit. mit Vign. 4 Bl. Vorrede, 80 S., 1 gefalt. Plan u. 29 Kupf. (gest. v. Giov. de Pian) 4°. (Slg. Portheim, in meinem Besitz, Wien. Stadtbibl.) ist bei weitem häufiger.

Ihr letztes und auch bedeutendstes Werk, das sie auch weiteren Kreisen bekannt gemacht hat und selbst Goethe in die Hände gefallen ist, ist: „Les Morlaques par J. W. C. D. U. et R. O. O. (Venise?) 1788. Tit. mit Vign. VI, 358 S. 8° (Slg. Portheim und Wien. Stadtbibl.);[1] Dasselbe unter dem Titel (Titelauflage): „I. Wynne Comtesse des Ursins et Rosenberg, et B. B. „Les Morlaques roman historique, descriptif et poëtique en prose. A Catherine II Impératrice de toutes les Russies. A Modène Société Typographique 1788. Tit., 2 Bl. 358 S. 8° (Wien. Stadtbibl.), eine Art ethnographischen Romans auf den Sitten eines kleinen Dalmatinischen Volksstammes aufgebaut, zu dem die Dichterin teils durch eigene Anschauung und einen tragischen Vorfall, teils durch die Beschreibung von Dalmatien des Abbé Fortis angeregt wurde. Dieser Roman, dessen Wert freilich auch nur in seinem sittengeschichtlichen und folkloristischen Teile besteht, wurde auch in das Deutsche übersetzt und erlebte mehrere Auflagen (wohl nur Titelauflagen). Mir sind folgende Ausgaben bekannt geworden: „Die Morlaken von J. Wynne, Gräfin von Ursini und Rosenberg, aus dem Französischen übersetzt von S. G. Bürde.[2] Breslau, b. Gottl. Löwe. Mit (1) Kupf. 1790. 2 Thle. (Tit. XVI, 255 u. 256 S.) 8°. (Slg. Portheim u. Wien. Stadtbibl.); unter demselben Titel: „Halberstadt b. Groß, 1794. 2 Thle. (XIV, 255 u. 256 S.) 8°. (Slg. Portheim.) — Mit neuem Titel: Jella oder das Morlachische Mädchen. Leipzig in Kommission in der Sommerschen Buchhandlung. Mit einem Kupfer. 1797. 2 Thle. (Tit. 255 u. 256 S.) 8° (Slg. Portheim); dasselbe. Ibid. 1807. 2 Thle. 8°. — Schließlich eine italienische Übersetzung: (Rosenberg), Costumi dei Morlacchi. In Padova 1798. Per il Conzatti a S. Bartolommeo con permissione. Mit 1 Kupf. VIII, 340 S. 8°. (Wien. Stadtbibl.) — In seinem Aufsatze über serbische Lieder (1824) gedenkt auch Goethe des Werkes, in welchem sich das Original zu seiner Übersetzung „Klaggesang der edlen Frauen Asan Aga" findet.

Verhältnismäßig spät hat die Schriftstellerin zu produzieren angefangen, früh nahm ihr der Tod die Feder aus der Hand. Noch scheinen aber Manuskripte von ihr erhalten zu sein, so schreibt der „Tempel des Nachruhmes". Wien, 1797, p. 438: „Es sind von ihr noch viele Handschriften, aber unvollendet, und eine Anzahl vertraulicher Briefe vorhanden, worin eine besondere Leichtigkeit, Grazie, Lebhaftigkeit und Genie herrscht." Auch Wurzbach (Biogr. Lexikon) spricht von ihren Briefen, die zur Geschichte der Gesellschaft jener Zeit von großem Interesse wären. Er verschweigt aber, wo er sie gesehen hat.[3]

Justina Gräfin Rosenberg starb nach einer langwierigen Krankheit zu Padua am 21. August 1791 und ist daselbst in der Klosterkirche der Benediktinerinnen beigesetzt.[4] Zwei Jahre später folgte ihr Andrea Memmo und als letzter Casanova.[5] Durch den Tod ebenso wunderlich getrennt und weit entfernt von einander, zu Padua, Wien (bei den Paulanern), Dux und Venedig liegen nun die Gräber derer, welche im Leben ein merkwürdiges Schicksal so nahe vereint hat, was diese Studie beweisen wollte.

Justina war ein echtes Kind des XVIII. Jahrhunderts, in dem sich alle Gegensätze berührten und neben den verknöchertsten Vorurteilen die freieste Weltanschauung

[1] Vgl. Allg. Litt. Ztg. Jena. 1789. Int. Blatt. Sp. 138, 842f. Das Werk ist Katharina II. gewidmet, unter der Widmung nennt sich die Verfasserin mit vollem Namen.

[2] Derselbe Autor wurde durch „Il trionfo de' Gondolieri etc." auch zu einer Operette: „Die Regatta zu Venedig, oder die Liebe unter den Gondolieren" angeregt, erschienen in seinen „Operetten. Königsberg, 1794, 8°."

[3] Ich wäre für die Mitteilung des Standortes dieser Briefe sehr dankbar.

[4] S. Moschini, Della letteratura veneziana etc. II, 115 (daselbst auch die Grabschrift).

[5] Der wohl ihre verschleierten Geständnisse noch gelesen hatte und sie in seinen Erinnerungen ebenso diskret kommentierte.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lachend und souverän stand. Wir dürfen uns nicht wundern, sie, ein Kind der Liebe, in Casanovas Memoiren, dem Sammelplatz so vieler problematischer Existenzen ihrer Zeit, zu finden. Ihr ist es freilich gelungen bis zu ihrem Tod eine angesehene soziale Stellung einzunehmen, was einem anderen, gerade ihrem Retter in höchster Not, dem Chevalier de Seingalt, eben nicht glücken wollte. Beide haben bei diesem Glücksspiel ihre Individualität eingesetzt, und wenn der männliche Teil im Leben eine Niete zog, so war es auch nicht ganz seine Schuld. Er konnte sich erst vor der Nachwelt als der stärkere Geist rechtfertigen, jener Nachwelt, die freilich auch heute noch auf eine diesem Geiste würdige Ausgabe seiner Schriften wartet.

Der Bauer in der Stadt.

Von

Professor Friedrich E. Hirsch in Wien.

Mit drei Abbildungen.

I.

Recht spät wurden *Bauern* in den Personenkreis deutscher Literaturwerke eingeführt. Als Lyrik und Epik in konventionellen Formen erstarrt waren, wurden die bis zum ersten Dezennium des XIII. Jahrhunderts von Dichtern aller Stände ausschließlich vorgeführten Ritter und Kleriker teilweise durch sozial niedriger stehende Personen verdrängt. Die Änderung der handelnden Personen beeinflußte natürlich auch den Inhalt der Dichtungen — zunächst sicher in günstiger Weise.

In der Lyrik knüpft sich diese befreiende Tat an den Namen *Neidharts von Reuenthal*, in der Epik gebührt dieses Verdienst *Wernher dem gartenaere*. Beide stammen aus Bayern, ihr Wirken vollzieht sich ungefähr zu derselben Zeit. Denn Wernher[1] spricht von Neidhart (Vers 217) als von einem eben Verstorbenen. Diese zwei Momente des örtlichen und zeitlichen Zusammentreffens der beiden literarischen Reformatoren sind von symptomatischer Bedeutung. Wenn sich fast gleichzeitig bei zwei Männern, die einander persönlich kaum nahe standen, der Gedanke Bahn bricht, es müsse der Personen- und Ideenkreis der Poesie eine Erweiterung erfahren, zeigt dies deutlich, daß die damals geübte Art zu dichten als kaum lebensfähig erkannt wurde. Und dem war auch so! Die höfische Liebeslyrik kannte nur *ein* Thema: das schmachtende Liebessehnen nach einer stolzen Geliebten. Und ebenso stereotyp waren die epischen Gedichte des XIII. Jahrhunderts, die etwa nach dem Erscheinen von Gottfrieds „Tristan" verfaßt wurden. Die Dichter warfen sich mit aller Kraft lediglich auf die Darstellung neuer Kämpfe der Ritter von König Artus' Tafelrunde, die in ermüdender Breite geschildert wurden. Wie eine Erlösung wirkte es daher, als Wernher der gartenaere einen den Zeitverhältnissen abgelauschten Stoff in knapper, aber ungemein spannender Weise bearbeitete. Seine Schilderung, so ernst und tragisch sie erscheint, ist eine Satire, deren Lachen freilich blutig ist. Der Hauptwert der Dichtung beruht allerdings auf der packenden Darstellung eines erschütternden Ereignisses, auf der wirksamen Charakterisierung der Personen und der schlichten, zum Herzen gehenden Sprache: aber daneben ist es doch die gesunde Tendenz, die anspricht. Man freut sich, daß dieser törichte Bauernjunge, der gerne hoch hinaus möchte[2]

[1] Meier Helmbrecht von Wernher dem gartenaere (Zeitschrift für deutsches Altertum, Band IV, Seite 329).

[2] Ottokar (der sich auf Wernher als auf einen 1234 Verstorbenen beruft) spricht in seiner Reimchronik (Kap. 284—285) gegen die Bauern mit Panzern und Ritterschwertern. Auch in der französischen Literatur des Mittelalters

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und allen Leuten Possen spielt, von ihnen, die klüger sind als er, in eine Falle gelockt und bestraft wird.[1]

Dieselbe Tendenz ist in den „Winterliedern" Neidharts von Reuenthal zu beobachten. Da sich der Dichter in seinem Leben viel unter Bauern bewegte, war er berufen, ihre Eigentümlichkeiten darzustellen. Wenn er auf dem Tanzboden weilte, mußte ihm der prahlerische Bursche auffallen, der frech und aufgeblasen sich über Recht und Sitte hinwegsetzte. So gab das anmaßende Benehmen der Dörper dem Dichter wiederholt Gelegenheit, darüber satirische Strophen zu verfassen. Fraglich bleibt nur, vor welchem Auditorium Neidhart seine „Winterlieder" vorgetragen hat. Aber darauf scheint Bielschowsky[2] die richtige Auskunft zu geben. Wie lächerlich mußte Neidhart, der in den eleganten höfischen Kreisen zu leben verstand, die plumpe Nachahmung höfischen Wesens durch die Bauern erscheinen! Wie leicht begreift es sich da, daß er den *Hofleuten*,[3] von denen er ja materiell abhängig war, seine Dankbarkeit dadurch bezeigte, daß er ihnen seine Lieder sang. Nun wird diesen weinschweren Gesellen kaum etwas anderes mehr Vergnügen bereitet haben, als wenn sie auf Kosten anderer weidlich lachen konnten. Und dazu war die Verspottung der Bauern recht geeignet.

Die Wirkung des Vortrages dieser Lieder wird nicht einzig aus ihrem Inhalte zu erklären sein. Drastische Gesten und Bewegungen, vielleicht *wirkliche Darstellung* des in dem Liede besungenen Vorganges durch den Vortragenden mögen das Gesungene illustriert haben.

Wußte Neidhart bei seinem echten poetischen Talente trotz mancher Derbheiten, die ja in seinen Winterliedern mit unterliefen, doch immer eine gewisse Liebenswürdigkeit im Tone festzuhalten, so war davon bei seinen zahlreichen Nachfolgern nur mehr recht wenig wahrzunehmen. Denn wenn auch die Vertreter der höfischen Lyrik[4] in ihrem Konservativismus gegen das Vordringen der neuen Sangesart entschieden Einspruch erhoben: der Beifall der Menge und der Hofleute wurde ihr zuteil. Und so bemächtigten sich bald die Spielleute des durch Neidhart angeregten Themas, das sie für ihre Zwecke auszunützen verstanden. Aber die liebenswürdige Vornehmheit, die Neidhart auszeichnete, wurde durch seine Nachtreter in das Gegenteil verzerrt. Motive, die Neidhart kaum andeutete — zum Beispiel die Raufereien[5] — wurden jetzt in den Mittelpunkt der Darstellung gerückt.

Das XIV. und XV. Jahrhundert schoben Neidhart eine große Anzahl von Liedern zu — obszön dem Inhalte nach, roh in der Form — die alle nur unter dem Gesichtswinkel verfaßt waren, den Bauern zur Schande und zum Schaden zu gereichen. Die Taler, Goeli, Steinmar, Hadlaub und andere kritisierten das Protzentum der wohlhabenden Bauern, ihre affektierte Nachahmung höfischen Wesens, vor allem den Kleiderluxus[6] in sehr turbulenter Weise; die Häufung krasser Obszönitäten, die von echter Satire recht weit entfernt sind, findet sich bei ihnen schon gelegentlich.

So kann den falschen Neidharten keine andere Absicht zugemutet werden, als die durch Neidhart angebahnte *Verspottung* der Bauern zu einer *Verhöhnung* des Bauernstandes zu steigern.

Aber das war noch nicht die letzte Stufe, die in der Feindseligkeit gegen das Landvolk zu erklimmen war. Bald nachdem man die Inferiorität der Bauern in zahlreichen, sie arg

findet sich Ähnliches. Bertran de Born wettert in einem heftigen Sirvente gegen die Bauern, deren Anmaßung er tadelt, und die, wenn sie reich werden, sofort den Verstand verlieren und übermütig gegen den Adel werden. — Zu Wernher vgl. Panzer in Braunes Beiträgen 27, 109; 33, 392; ferner Beiträge 32, 555, Zeitschr. f. österr. Volkskunde 11, 158.

[1] Ein ähnliches Motiv behandelt der altfranzösische Roman aus dem XIII. Jahrhundert „Guillaume le Clerc" (herausgegeben von Martin; vgl. Heinzel, Kleine Schriften, Seite 63 ff.); es findet sich auch im Drama des XVI. Jahrhunderts; z. B. in Ackermanns Spiel vom „Verlorenen Sohn" (1536).

[2] Bielschowsky, Geschichte der deutschen Dorfpoesie im XIII. Jahrhundert. Acta germanica II: 2: 191.

[3] Schönbach, Deutsche Literaturzeitung 1891, Seite 1454 schließt aus Neidharts hochdeutscher Sprache, daß er nicht für Bauern geschrieben haben könne, vgl. auch Seemüller, Zur Poesie Neidharts (Prager deutsche Studien, I, 333) und Brill, Die Schule Neidharts (Palaestra, XXXVII, Seite 3 und 108).

[4] Walther von der Vogelweide ed. Lachmann 64, 31.

[5] Nur drei Stellen finden sich bei Neidhart (ed. Haupt) 39, 10. 57, 2. 79, 19.

[6] Vgl. Heinrich Möller, die Bauern in der deutschen Literatur des XVI. Jahrhunderts. (Berliner Dissertation, 1902 Seite 6.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schmähenden Liedern festgestellt hatte, mußte man dazu kommen, die Bauern durch die Städter betrügen zu lassen. Das war die letzte Konsequenz. Wenn unaufhörlich gepredigt wurde, der Bauer sei beschränkt und tölpelhaft, mußte sich der pfiffige Städter das zunutze machen und den Bauern zu prellen trachten. Und dieser *dritte Grad* in der Verunglimpfung der Bauern begegnet denn auch schon im XIII. Jahrhundert, in Italien und in Deutschland bei dem Stricker. Dort findet sich in den „Hundert alten Novellen," die Gualteruzzi zwar erst 1525 in Bologna herausgab, die aber aus dem XIII. Jahrhundert stammen, in der 95. Erzählung „von dem Bauernlümmel in der Stadt" das Motiv, daß ein Bauernjunge, der in der Stadt ein Wams kaufen wollte, von einem Lehrling um sein eigenes Gewand geprellt und dann noch obendrein geprügelt wurde.

In Deutschland war es der Stricker, der seinen Pfaffen Amis[1] (fünftes, sechstes und siebentes Abenteuer) einen Bauer dadurch prellen läßt, daß dieser an Stelle eines versperrten Hahnes einen andern setzt und für dieses Wunder reich belohnt wird, oder daß er in ein Stück gestohlene Leinwand, da ihn der Besitzer verfolgt, glühende Kohle legt. Die Leinwand beginnt zu brennen, der Bauer sieht darin eine Strafe des Himmels und belohnt sogar den Betrüger. — Einen andern Bauern prellt Amis dadurch, daß er aus seinem Brunnen Fische fängt, die er früher hineingegeben hatte — lauter Wunder, die er nur dem geistig tiefer Stehenden vorgaukeln kann, wofür er sich aber belohnen läßt. Auch in der „Geschichte von der Skt. Martinsnacht"[2] wird der arg bezechte Bauer von einem Einbrecher, der stark mit des Landmannes Dummheit rechnet, hintergangen. Diese Beispiele zeigen, daß man die Torheit der Dörfler auszunutzen begann und sich auf ihre Kosten manchen Schabernack erlaubte.

Die wesentlichsten Motive der Bauernüberlistung sind' in der bisherigen Darstellung aufgezählt worden. — Nur eine Saite in der Verspottung der Bauern war bisher von keinem Dichter angeschlagen worden, die aber gerade später am häufigsten erklang: der Sieg des klugen Städters über den tölpelhaften Landmann bei der Eroberung einer Braut. Bei Neidhart war es, wie man weiß, gerade umgekehrt: er mußte vor seinen bäuerischen Rivalen stets den kürzeren ziehen.

Das scheidende XIII., das XIV.—XVI. Jahrhundert spielten in der Poesie dem aufstrebenden Bauernstande übel mit. Die persönliche Feindschaft, die einst Neidhart zu seinen Strophen gegen die Bauern verleitet hatte, wich jetzt einer tiefen politischen Divergenz. Der Haß zwischen Adeligen und Bürgern einerseits, den Bauern andererseits beruhte auf der Gegensätzlichkeit zweier Weltanschauungen.

Das XIV. und XV. Jahrhundert liebten es, das Bauernleben in seiner plumpen Roheit bei Gelegenheit von großen Schmausereien, Hochzeiten nnd dergleichen vorzuführen. Schon von Wernher dem gartenaere wurden die wilden Szenen[3] bei der Hochzeit Gotelindens mit den grellsten Farben geschildert, wobei die sich ritterhaft geberdenden Bauern — die Freunde Helmbrechts — eine klägliche Rolle spielen. Recht drastisch ist dieselbe Situation ausgenützt in einem Gedichte, das in einer Wiener Handschrift aus dem Jahre 1393 erhalten ist: „Von der paurn Chirchweihe."[4] — An einem Kirchweihfeste kamen alle Bauern der Umgebung zum Pfarrer und klagten die Weiber, die ihre Gatten betrogen hatten, an. Jede der Verletzung des Eherechtes beschuldigte Frau mußte dann Buße stehen. Aus einem Dörfchen, das aus vier Bauernhäusern bestand,[5] wurden drei Weiber des Treubruchs angeklagt, das vierte nicht, dessen Mann darob recht glücklich war. Sein Knecht suchte ihm die Freude zu verderben, indem er sagte, der Frau habe es nur an Gelegenheit gefehlt. Der Bauer verwettete seine Ochsen, daß das Weib ihm jederzeit treu bleiben werde. — Der Knecht erklärt der Frau, er könne nicht

[1] Hgg. von Hans Lambel: Erzählungen und Schwänke, Seite 1—92. — [2] Vgl. v. d. Hagen, Gesamtabenteuer Nr. 50.

[3] Ähnliche Szenen finden sich in dem von Bartsch (Deutsche Liederdichter 3XCVIII, 475) mitgeteilten Liede eines Unbekannten und an vielen andern Orten; noch im Volksbuche von den „Schildbürgern" finden sich lächerliche Hochzeitsszenen, ebenso bei Johann Heseloher „von einer Paurnhochzeit und gefächt". Vgl. auch „der bawren hofart" (Bolte, der Bauer im Lied, Acta germanica 1, 284).

[4] Abgedruckt: Bragur, VII, 1, 203. — [5] So verstehe ich Vers 14: da sazzen inne vier man.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bei Frauen liegen. Sie lacht ihn aus, endlich kommen sie überein, daß sie ihm beweisen werde, er sei es imstande. Der Bauer verliert die Wette und ist um Frau und Ochsen betrogen.

Ein schwäbisches Gedicht des XIV. Jahrhunderts „Von Mayr Betzen" (Liederbuch der Clara Hätzlerin herausgegeben von Haltaus, zweite Abteilung Nr. 67, Seite 259, auch Liedersaal von Laßberg III, 399. Die Autorfrage sucht Geuther, Studien zum Liederbuch der Clara Hätzlerin, Seite 151 ff. ihrem Ende zuzuführen) führt die Exzesse vor, die bei der Vermählung Bertschis mit Metzi (Abkürzung für Mathilde) stattfinden. Der Charakter der Braut ist nichts weniger als edel, vielmehr ist sie Teilnehmerin aller sich abspielenden Gemeinheiten und scheut auch vor den derbsten Kraftausdrücken nicht zurück. Die Gestalt scheint in Anlehnung an Hermann von Sachsenheims „Von der Grasmetzen"[1] geschaffen zu sein, worin die Grasmagd die liebessüßen Worte ihres städtischen Liebhabers verspottet. Er ist ein alberner Mensch, der ihr seine Liebe im höchsten Pathos erklärt, das sie aber nur zum Lachen reizt.

Das Gedicht „Von Mayr Betzen" (Die Metzen-Hochzeit) hat eine Erweiterung erfahren in Heinrich Wittenweilers „Der Ring",[2] dem ältesten, deutschen komischen Epos, wie es Bächtold[3] nennt. Wieder wird der Bauer, der ein Junker sein will, grausam verhöhnt. Die Liebesglut Bertschi Triefnas', die Hochzeitsschmauserei und namentlich die Tanzszenen sind passende Veranlassungen für den Verfasser, die Lauge seines Spottes über die hochnasigen Dörfler auszuschütten. Schon hier tritt Neidhart als der unermüdliche Bauernverächter auf, als welcher er später fast legendarischen Charakter angenommen hat (im Schwankbuch: „Neidhart Fuchs"; ähnlichen Inhalt hat Frankfurters Pfaffe vom Kalenberg.)

Lyrik und Epik beuteten — wie gezeigt — den dankbaren Stoff der Prellung der Bauern in vollstem Maße aus. Aber so recht populär wurde dieser Gegenstand erst durch das damals in Deutschland aufblühende Fastnachtsspiel, da ja hierdurch den breiten Schichten des Volkes, das sich mit Lektüre nicht viel befassen konnte, Gelegenheit geboten war, sich an der öffentlichen Darstellung und Verunglimpfung bäuerlicher Verhältnisse zu ergötzen. Im XV. und XVI. Jahrhundert leben im Fastnachtsspiele alle Motive, die bisher in lyrischen und epischen Werken verwertet wurden, wieder auf, wie dies Weinhold[4] mit den prägnanten Worten hervorhebt, daß „die Städter den Bauern im Fastnachtsspiele unsaubere Derbheit, in Obszönes spielend, Prellerei, betrügerische Schlauheit, übermütiges Wohlleben, Streit- und Prügelsucht vorwerfen." Die Komik des Fastnachtsspiels ist natürlich die bis auf die Spitze getriebene, höchst burleske, drastische Derbheit in Wort und Geste, der die angegriffenen Bauern zum Gaudium der Städter schutzlos preisgegeben waren. Creizenach[5] weist mit Recht darauf hin, daß die Farben für diese Schilderungen größtenteils dem „Ring" Wittenweilers entlehnt seien.

Es ist unmöglich und liegt auch außerhalb der Absichten dieser Studie, an dieser Stelle alle einschlägigen Fastnachtsspiele auch nur kurz zu besprechen. Überall in den Stücken von Folz, Peter Probst und anderen zeigt sich der Haß der Städter gegen die Bauern. Gelegentlich vertritt ein Arzt die Rolle des Betrügers, wie in Probsts Spiele „Von krancken Baurn und einem Doktor sambt seinem Knecht", ein Motiv, das sich bei Folz und in vielen Stücken des XV. Jahrhunderts häufig findet.[6] Immer zeigt sich ein sehr übermütiges Herabsehen des Bürgerstandes auf den Bauernstand, dessen Tun und Lassen dem Gelächter preisgegeben wird. Am ärgsten treibt man es im „großen Neidhartspisle", worin sich einige Schwänke (Kuttenschwank, Brautschwank, Schwank vom geschnitzten Bauern[7]) finden, in denen Bauern auf das unwürdigste geprellt werden.[8]

---

1 Abgedr. Hätzlerin, I, 72. vgl. Geuther, a. a. O., Seite 157 ff. — 2 Hgg. von Bechstein, Lit. Verein Nr. 23.

3 Geschichte der deutschen Literatur in der Schweiz. Seite 182.

4 Über das Komische im altdeutschen Schauspiele. Gosche, Jahrbuch für Literaturgeschichte 1865. Seite 29.

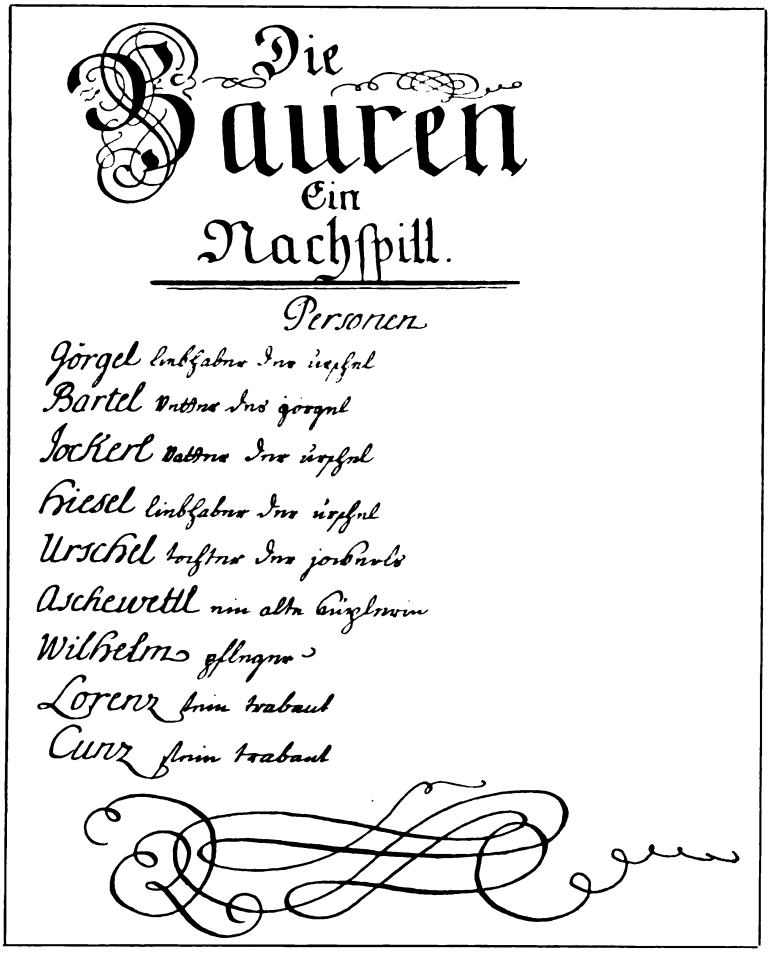
5 Geschichte des neueren Dramas I, 417.

6 Vgl. Archiv für Literaturgeschichte IV, 409 ff. Kreisler in den Halleschen Neudrucken Nr. 219—221. Keller in den Ausgaben der Fastnachtsspiele (Literarischer Verein CXX, 6, 48, 82). Lier, Studien, Seite 30 und 65. Sterzinger Spiele ed. Zingerle Nr. 24. Wiener Neudrucke Nr. 9, 11.

7 Vgl. Keller, literarischer Verein, XXVIII, 432 ff.

8 Vgl. Gusinde, Neidhart mit dem Veilchen. (Germanistische Abhandlungen XVII, 1899.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Titelblatt des Hanswurstspiels „Die Bauern" von Josef Kurz-Bernardon.
(Wiener Hofbibliothek cod. man. Nr. 13193, Seite 105.)

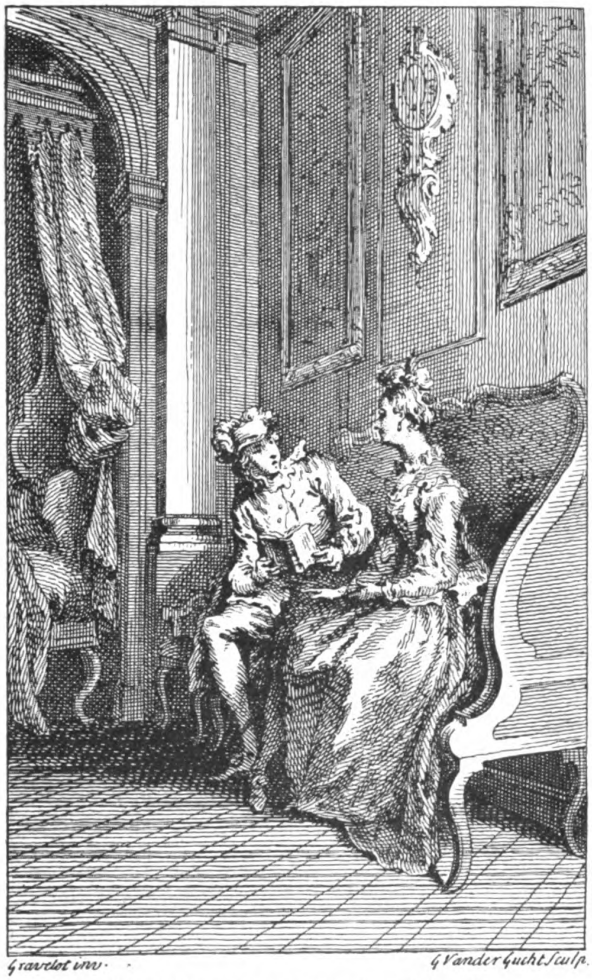
Das war also das Endergebnis der Einführung der Bauern in den Personenkreis der deutschen Literaturwerke. Der Bauer galt jedem Dichter als das verächtlichste Objekt seiner Darstellung. Kein Lichtpunkt unterbricht die in den schwärzesten Farben angelegten Zeichnungen von Landleuten. Und was hatten die Bauern all diesen Verunglimpfungen entgegenzusetzen? Eigentlich recht wenig! Eine niederdeutsche Prosaerzählung, die um 1500 zuerst gedruckt wurde, die aber bald einen Siegeszug durch die Welt unternahm: den „Till Eulenspiegel". Hier nehmen die Bauern Rache für den ihnen durch Jahrhunderte in der Literatur angetanen Schimpf, indem ein Bauernbursche zeigt, daß auch er befähigt sei, den Städtern böse Streiche zu spielen. Wenn Scherer[1] meint, „er (Eulenspiegel) sei der Sammelpunkt für „alle Geschichten geworden, in denen ein Mensch seine Nebenmenschen ohne den mindesten „Grund, nur aus Freude an der Bosheit ärgert", so kann man ihm nicht beistimmen. In dem Buche sollte endlich die verdiente Abrechnung mit den Städtern gehalten[2] und der Welt gezeigt werden, daß die viel gerühmten Städter den viel geschmähten Bauern in nichts nachstünden, sondern ebenso leicht zu prellen seien wie diese. Und der Erfolg, den dieses Werk in der Welt errang, beweist, daß man seine Freude daran hatte, wenn den übermütigen Städtern — literarisch wenigstens — endlich ihre Übergriffe heimgezahlt wurden. Daneben tritt auch schon eine edlere Auffassung von den geistigen Fähigkeiten der Bauern in den Gedichten und Prosaübertragungen von Salomon und Markolf[3] hervor. In der durch Gregor Hayden überlieferten Fassung zieht die Gelehrtenweisheit des jüdischen Königs vor der ungekünstelten, aufrichtigen, volkstümlichen Klugheit des deutschen Bauern den kürzeren. — Auch im Spiele von dem „Kaiser und dem Abt" läßt man dem Bauer Gerechtigkeit widerfahren und sonst (im „Pfaffen

[1] Geschichte der deutschen Literatur, Seite 266.

[2] Dies ist auch die Ansicht Bobertags (Geschichte des Romans I, 1, Seite 177); Lappenberg (Dr. Thomas Murners „Ulenspiegel", Seite 349) „hält die an den Handwerkern verübten Prellereien für den eigentlichen Kern der Tillegende".

[3] Bobertags Narrenbuch. Deutsche Nationallit. XI, 299 ff. und seine Geschichte des Romans I, 186. (Bearbeitung des Stoffes in Komödienform bei Folz und Sachs.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Szenenbild aus Drydens „Triumphierende Liebe".

vom Kahlenberg", „Hans Clauert", „Peter Leu") werden zwar die Schwächen der Bauern nicht verschont, aber sie und der neue „Aesop" sind doch Verwandte jenes Bauerntypus, der durch Markolf, den klugen Knecht des Schweizer Spieles und durch Claus Narr repräsentiert werden, wo nämlich bei aller Geringschätzung der Bauern doch ihr Mutterwitz anerkannt wird.[1]

Die von Eulenspiegel an den Städtern verübten Bosheiten waren in der Literatur so ziemlich die einzige Rache, die Bauern den Städtern angedeihen ließen. Aber in Wirklichkeit wurde zwischen den beiden Parteien ein desto blutigerer Strauß ausgefochten. Das Jahr 1525 war herangebrochen. Die Verhältnisse des Bauernstandes wurden nicht nur als sehr kläglich von Schriftstellern geschildert, sondern waren in der Tat so. Da besannen sich die Bauern endlich ihrer Würde und Bedeutung und versuchten es — freilich mit ganz unzureichenden Mitteln — ihre soziale Lage zu bessern. Die entsetzlichen Ereignisse der „Bauernkriege" entrollten sich vor dem jäh aufgescheuchten Deutschland. Daß sie auch die Literatur beeinflussen mußten, leuchtet ein. Die Lyrik bürgerlicher Dichter wählt jetzt gerne Gegenstände aus den für das Reich so verhängnisvollen Kriegen.[2] Für die Sache der Bauern war ja durch ihren Aufruhr wenig erreicht worden. Aber so viel hatte er doch erzielt, daß man erkannte, die Bauern bedeuteten eine furchtbare Macht, die imstande sei, Schrecken und Angst einzujagen. Und nirgends prägt sich dies deutlicher aus als in der lyrischen Poesie: noch immer läßt man zwar an den Bauern kein gutes Haar, aber der Höhepunkt der Verunglimpfung der Bauern durch die Dichtung ist überschritten.[3] Liliencron teilt die Lieder aus der Zeit des Bauernkrieges (1525) mit.[4] In den achtzehn Liedern, die von den Gegnern der Bauernschaft gesungen wurden, ist ein merkwürdig gedämpfter Ton vorherrschend. Mögen die Lieder von Wilhelm Neelt von Römilt (Nr. 379, Seite 464) oder von Jörg Wetzel aus Schüssenried (Nr. 376, Seite 447) verfaßt sein, die Dichter beschränken sich auf die Darstellung der historischen Vorfälle, wobei sie freilich das Treiben

[1] Vgl. Möller a. a. O., Seite 17.

[2] Der Meistersang hatte sich größtenteils von Bauernverunglimpfungen frei zu halten gewußt.

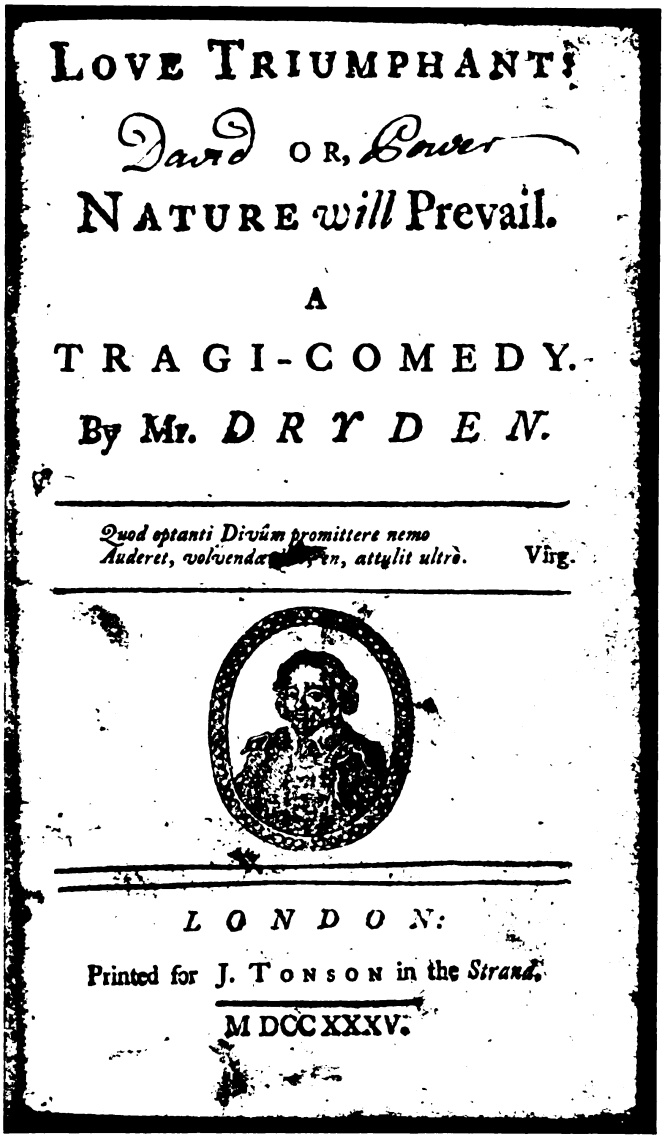
[3] Es ist dies das zweite Beispiel, das beweist, daß politische Ereignisse der Verhöhnung der Bauern Einhalt gebieten können. Im Leben Neidharts v. Reuenthal begegnet dieser Umstand bereits. Als Herzog Ludwig von Bayern sich der Adeligen und geistlichen Großen seines Landes nur durch die Unterstützung, die ihm die Bauern gewährten, erwehren konnte, mußte ihm daran gelegen sein, die Bauern in guter Stimmung zu erhalten und ihren ärgsten Feind — Neidhart — mundtot zu machen. 75, 3 gibt der Dichter ja selbst zu, daß die Verspottung der Bauern die Ursache seiner Vertreibung gewesen sei.

[4] Die historischen Volkslieder der Deutschen vom XIII.—XVI. Jahrhundert, III, 490—510.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Bauern verdammen: aber von ironischer Persiflage, ätzender Satire, namentlich von vornehmem, überlegenen, spöttischen Herabsehen auf die Gegner ist nichts wahrzunehmen. Die Ereignisse hatten gezeigt, daß die Bauern ein nicht zu unterschätzender Feind seien.

Recht armselig muten aber die Lieder aus dem Kreise der Bauern an. Sie waren zwar dazu bestimmt, als Flugblätter verteilt zu werden, enthalten aber nirgends Drohungen und Lästerungen, sondern besingen nur die tatsächlichen Geschehnisse. Nr. 390, Seite 505 behandelt die Eroberung von Mühlhausen sowie die Hinrichtung Heinrich Pfeifers und Nr. 391, Seite 507 eine an Katarina Kreuter, der Anhängerin Pfeifers, verübte Schandtat. Wenn man sich fragt, warum es die Bauern unterließen, Trutz- oder Spottstrophen über ihre Gegner zu verfassen, so wird darauf vielleicht ein von Uhland[1] mitgeteiltes Wort Luthers Antwort geben: „Ich freue mich, daß Gott die Bauern einer so großen Gabe und Trostes beraubt hat, daß sie die Musicam nicht hören." Damit wird den Bauern die Befähigung, Lieder zu dichten, abgesprochen.[2] Die politische Erhebung der Bauern hatte es bewirkt, daß ihnen in der Literatur nunmehr mit größerer Achtung begegnet wurde. Zwar beuteten Folz, Rosenplüt und Hans Sachs noch immer das dankbare Stoffgebiet der Bauernverspottung aus, aber namentlich bei dem letzteren ist ein gewisses Maßhalten in dieser Verspottung wahrzunehmen. Sein konzilianterer Ton mag nicht zum geringsten Teile auf die Bauernrevolution, die ja namentlich in Süddeutschland, wo er sich aufhielt, gewütet hatte, zurückzuführen sein.


LOVE TRIUMPHANT;
OR,
NATURE *will* Prevail.
A
TRAGI-COMEDY.
By Mr. DRYDEN.
Quod optanti Divûm promittere nemo
Auderet, volvendæ [illegible]n, attulit ultrò. Virg.
LONDON:
Printed for J. TONSON in the *Strand*.
M DCC XXXV.

Titelblatt der Ausgabe von Drydens „Triumphierende Liebe". (London 1735.)

Allerdings war die Satire des XVI. Jahrhunderts noch nicht ganz frei von Bauernverspottungen. Brant wettert im 82. Abschnitte des „Narrenschiffs" gegen die Putzsucht, Verschwendung und Überhebung der Bauern, bei Bebel, Tünger und anderen finden sich Ausfälle auf sie, Hans Sachs nennt sie grob, toll, tölpisch, hoffärtig, er zeigt, (zum Beispiel im „Roßdieb zu

[1] Schriften zur Geschichte der Dichtung und Sage, II, 513.

[2] Anders die griechischen Bauern! Klein (Geschichte des Dramas III, 2) berichtet, daß sich griechische Landleute für Beleidigungen der Städter durch das Absingen von Spottstrophen auf diese gerächt hätten.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fünsing"[1] wie sie, wenn sie vom Dorfe in die Stadt kommen, von den Städtern verspottet werden, und Jörg Schiller, ein Meistersinger, kann sogar als echter Schüler Neidharts gelten.[2] Er macht sich über die Großmannssucht der Bauern lustig, die es in der Kleidung den Edelleuten gleichtun wollen.[3]

Am häufigsten finden sich Bauernverspottungen im XVI. Jahrhundert natürlich im Drama. So oft Bauern in die Stadt kommen, werden sie um Geld geprellt.[4] — Das Motiv findet sich im „Petriscus", den „Rebelles", bei Schonäus, Graff usw. In den Dramen vom „verlorenen Sohn", die Franz Spengler eingehend bespricht, finden sich mehrere drastische Bauernszenen ebenso wie im mittelniederdeutschen Drama (vgl: Seelmann, mittelniederdeutsche Fastnachtsspiele; Einleitung, Seite XXVI ff., Text Seite 21 ff.), dessen beliebtestes Motiv in den niederdeutschen Zwischenspielen der Gegensatz zwischen den gesitteten Städtern und dem tölpelhaften Bauern ist. Besonders stark tritt dieser uralte Kontrast zwischen Stadt und Land in dem „Röbeler Spiel" (von Seelmann Seite 63 ff. mitgeteilt; vgl. auch seine Einleitung Seite XLII) hervor, ebenso in einer Reihe niederdeutscher Stücke aus dem XVI. und XVII. Jahrhundert, die Gaedertz („Das niederdeutsche Schauspiel") beschreibt. Auch in den „niederdeutschen Bauernkomödien" die Jellinghaus im 147. Bande des „literarischen Vereins' herausgegeben hat, kehrt das Motiv des Bauern in der Stadt immer wieder, desgleichen in der altniedersächsischen Literatur, die Wiechmann (vgl. besonders II, 90) dargestellt hat. Kurz, allenthalben im Fastnachtsspiele und im Drama derselbe Haß gegen die Bauern.[5] Nur gelegentlich tritt ein vorteilhafterer Vertreter ihres Standes hervor, wie der Karsthans, ein Typus, der auch bisweilen im Fastnachtsspiele (Bados Claws Bûr) erscheint.

Auch Frischlin zieht nicht mehr gegen die Bauern, sondern gegen Wirte, Advokaten und Bettler zu Felde.[6] Aber seine Komödien bleiben doch größtenteils auf Württemberger Boden beschränkt, wie auch Strickers „Düdescher Schlömer" (1584), worin die Ausbeutung der Bauern heftigen Tadel findet, keine Gefolgschaft fand.

Eine freiere, höher entwickelte dramatische Dichtung und Darstellung erblühte in Deutschland erst durch die Einwirkung der *englischen Komödianten,* die kurz nach 1590 zum ersten Male auftraten. Man wird ihren „Spektakelstücken" nicht zuviel Bedeutung beimessen, ihre charakteristische Eigenheit scheint in dem Clown zu liegen, jener stehenden Figur — wie immer ihr Name gewesen sein mag — deren Aufgabe es war, die Zuschauer unmittelbar nach den düstersten Szenen rasch zum Lachen zu bringen, wobei er seinen Spott über alles und jedes ausgoß. Natürlich mußte der Clown sehr bald auch bäurische Narren zum besten halten. Man findet, wie Creizenach[7] mitteilt, in der „Comoedia und Prob getrewer Liebe" komische Szenen zwischen Pickelhäring, dem Bauer Drewes und dessen Frau Lutze.

Rasch gewann die stehende Figur der Engländer in Deutschland festen Boden. Jacob Ayrers „Jahn" und des Herzogs Heinrich Julius von Braunschweig[8] „Jahn Posset" sind direkte Abkömmlinge des Clowns. Freilich muß bei Ayrer ein Fortschritt gegenüber den Engländern festgehalten werden: sein Jahn hat unter den auftretenden Personen keine unmotivierte Stellung, sondern ist bald Diener, bald Bote, bald Hofnarr — kurz, ein für die Handlung wichtiger Darsteller. Tendenziöse Bauernverhöhnung liegt Ayrer nicht ferne; in der „besessenen Bäurin", der „versoffenen Bäurin" usw. hat er ihr Raum gegeben,

[1] Die Torheit der bäurischen Fünsinger war oft Gegenstand der Satire, z. B. Katzipori 37, Wendunmut I, 292, u. a.

[2] Vgl. A. Dreyer, Hans Sachs in München und die gleichzeitigen Münchener Meistersinger. (Analecta Germanica Seite 346.) — 3 Handschrift der Münchener Hof- und Staatsbibliothek Cod. pal. germ. 109, Bl. 90b.

[4] Sehr instruktiv hat die einschlägige Literatur Bolte in der Einleitung zur „Aluta" (Lateinische Literaturdenkmäler XIII, 17) zusammengestellt. — 5 Die gesamte einschlägige Literatur ist zusammengetragen in Möllers Dissertation, die die Stücke aus dem XVI. Jahrhundert bespricht, bei Lowack, Die Mundarten im hochdeutschen Drama (Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte Band VII), Bolte, „Der Bauer im Liede" (Acta Germanica I, 179 ff). Einzelnes bei Bolte, Das Danziger Theater (Theatergeschichtliche Forschungen XII, 119, 157 u. s. f.), Ed. Devrient, Geschichte der deutschen Schauspielkunst I, 56, 67, 99.

[6] Über die Stoffe des Dramas im XVI. Jahrhundert unterrichtet Minor in der Einleitung zum „Speculum vitae humanae" (Hallische Neudrucke Nr. 79—80). — 7 Die Schauspiele der englischen Komödianten, Seite LXXX.

[8] Bei beiden finden sich sehr häufig Bauernszenen satirischen Charakters.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

II.

Die englischen Repertoirestücke, in denen Bauern verspottet werden, waren so ziemlich die letzten Ausläufer dieser literarischen Gattung. In den Komödien vom Studentenleben, die Erich Schmidt beschrieben hat, bei Rist, Gerhart, Christian Weise u. a. findet sich zwar noch im XVII. Jahrhundert wiederholt stärkster Hohn auf die Bauern, aber daneben wurde durch den Humanismus schon zur Beseitigung dieses Themas viel geleistet. Als man in Deutschland anfing, sich intensiv mit den Werken des klassischen Altertums zu beschäftigen, wurde namentlich Virgil ein Gegenstand eifrigen Studiums, dem sich die „Neulateiner" mit aller Kraft hingaben. Helius Eobanus verwendete viel Fleiß und Mühe auf Virgils georgische und bukolische Gedichte und fand dabei zahlreiche Nachahmer.

Übersetzungen aus dem Französischen und Italienischen bewirkten bald einen Umschwung in den Ansichten über die Bauern. Die Übertragungen von Nicolas de Montreux' „Bergeries de Juliette" (1595), von Guarinis „Pastor Fido" und d'Urfés „Astrée" (1619) bewirkten jenen denkwürdigen Umschlag, durch den der vor knapp einem Jahrhundert in höchster Blüte stehende *Realismus der sentimentalsten Auffassung vom Bauernleben wich.*

Wir stehen in der Periode der „Schäferdichtung". Der kurz vorher als Tölpel beschimpfte Bauer, der namentlich in Liebesangelegenheiten als vollkommen vertiert hingestellt wurde, flötet nun poetische Liebesworte, ja, man begnügt sich nicht mehr damit, die Bauern als verkörperte Idealmenschen hinzustellen, sondern kühlt sein Mütchen an den Städtern, wie in jener anonym erschienenen „Sylvia, die Braut ohne Bräutigam", wo der Stadtherr v. Rispa, der sich um eine Schäferin bewirbt, dabei höchst übel fährt und zum Schlusse sogar durchgeprügelt wird.

Hie und da sickert allerdings die alte Vorliebe für Bauernverspottungen durch. Gryphius, mit seinem gesunden, praktischen, nüchternen Sinn für das Bühnenwirksame, bleibt in seiner „geliebten Dornrose" (1660) zwar der herrschenden Richtung des Schäferspiels treu, indem er namentlich die Hauptperson — Dornrose — durchaus als ästhetisch gebildetes, feinerzogenes Mädchen hinstellt, das sogar hochdeutsch spricht,[1] (wieweit entfernt sind wir etwa von der „Grasmetzen!"), aber sonst sind seine Bauern von echtem, ländlichen Schrott und Korn. Die zankenden Gutsnachbarn, der verliebte, geile Matz Aschenwedel, die kupplerische Salome, nicht ganz mehr allerdings der schon etwas überbildete Greger Kornblume sind der Natur abgelauschte Typen, die so sprechen und sich so geberden, wie es Bauern eben tun.

Da kaum Gelegenheit sein dürfte, darauf zurückzukommen, so sei an dieser Stelle angemerkt, daß Josef Kurz-Bernardon des Gryphius Stück — wie ich aus einer Handschrift[2] der Wiener Hofbibliothek entnehme — in einem „Nachspill", betitelt „Die Bauren" (ohne Jahr) bearbeitete. Greger heißt Grögel, Dornrose Urschel, Matz Jockerl. Der Dialog ist stellenweise wörtlich aus der schlesischen in die Wiener Mundart übertragen. Die letzten Worte Wilhelms bei Gryphius: „Also muß man den Bauren den Pflug keilen" lauten bei Kurz: „Man muß den Bauren nur Mores lehren," sie bilden hier — ohne Kornblumens Epilog — den Abschluß dieser Komödie von „Romeo und Julia auf dem Dorfe".

Als das Schäferspiel sich in Deutschland zu einer dominierenden Stellung emporgeschwungen hatte, sah man auf die Natürlichkeit, die Gryphius in der Sprache und Charakterisierung der Personen in der „gelibten Dornrose" hervorgekehrt hatte, mit unverhohlenem Unbehagen. Verwerfend spricht Gottsched in der „Kritischen Dichtkunst" Seite 497 von Gryphius' „sehr plump klingendem Bauernstück im verliebten Gespenst".

Noch schlimmer als für Gryphius ging der Versuch „statt der Schäfer unsre heutigen Bauern aufzuführen" für Adam Gottfried Uhlich aus, der in seinem einaktigen Nachspiel „Der faule Bauer" (1745) — also 85 Jahre nach Gryphius — wieder den Versuch machte, einen frischeren Zug in den monotonen Gang der Schäferspiele zu bringen. Die „Hallischen Bemühungen"[3] fallen wütend über *Uhlich* her, „der bekenne, daß die Art seines Geistes und Witzes in dem Bäurischen bestehe, und daß er .... in der Bauern ihrer Art zu leben, zu

[1] Was er damit motiviert, daß sie es in der Stadt gelernt hat. — [2] Cod. man. Nr. 13193, Seite 105.

[3] Bemühungen zur Beförderung der Critik und des guten Geschmacks. Halle 1746. II, 14, 554.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

denken und zu reden bewanderter sei, als in der Artigkeit und Unschuld der arkadischen Schäfer.... Wir konnten den Charakter dieses Dichters und dieser Muse nicht genauer geben, als er ihn hier selbst gegeben hat."[1]

Damit war zum zweiten Male die Absicht gescheitert, dem Realismus in der Schilderung von Bauern auf dem deutschen Theater wieder Eingang zu verschaffen. Aber was deutschen Dichtern nicht gelingen wollte, konnte die Einwirkung außerdeutscher Schriftsteller um so leichter bewerkstelligen.

In den französischen Farcen wurde der Bauernstand nicht in dem Maße mit Spott und Hohn überschüttet wie in den deutschen Fastnachtsspielen.[2] Erst das regelmäßige französische Lustspiel erkannte die Dankbarkeit des Stoffes und nützte ihn gerne aus. *Molière* war der erste, der Bauern, in der offenkundigen Absicht, sie lächerlich zu machen, auf die Bühne brachte, und zwar in *„Monsieur de Pourceaugnac"*. Das Stück wurde[3] am 15. November 1669 zum ersten Male öffentlich gegeben, nachdem es früher vor dem Könige gespielt worden war.

In dem Stücke handelt es sich um das Folgende: Ein Landedelmann will Julia, des Oronte Tochter, heiraten, ein Plan, der durch das Mädchen im Vereine mit Erast, seinem Liebhaber, Nérine, einer Kupplerin, dem Kammermädchen Lucette und Sbrigani, einem Kuppler, zunichte gemacht wird. Das Thema ist uralt. In den Stücken der „Comici gelosi", jener berühmten Schauspielergesellschaft, die Paris schon zur Zeit des dritten Heinrich (1576) erheiterte, sind Liebesintrigen immer an der Tagesordnung. — Aber bei den Italienern handelt es sich stets darum, den Vater oder Vormund des Mädchens zu hintergehen, seine Zustimmung zu einer Verlobung zu entlocken, der dem Mädchen vom Vater bestimmte Bräutigam tritt entweder gar nicht auf oder bleibt im Hintergrunde. Man denkt gar nicht daran, ihn zum Aufgeben seiner Heiratsprojekte zu bewegen, da man dies entweder für unmöglich zu erreichen oder für überflüssig hält. Wenn er dann die Bühne betritt, lacht man ihn aus und bedeutet ihm, er habe das Nachsehen. Manchmal kommt es sogar vor, daß ein Bräutigam für das Mädchen überhaupt noch nicht bestimmt ist und gewisse Rücksichten die Eltern bestimmen, eine Vereinigung der Tochter mit ihrem Geliebten nicht zu gestatten; in diesem Falle handelt es sich gewiß nur darum, den Vater durch List und Schelmerei zum Aufgeben seiner Abneigung gegen den Liebhaber zu bringen. So ist es in allen Stücken, die durch die Sammlungen des fleißigen Ghérardi erhalten sind. Ob in den erhaltenen Szenarien von Stücken der commedia dell' arte, die Lotheißen[4] kannte, ein anderer Vorgang üblich war, kann ich nicht konstatieren, da sie mir nicht zugänglich waren.

Es läßt sich aber der ziemlich sichere Schluß ziehen, daß die Täuschung eines Liebhabers nicht das Regelmäßige und auch nicht das Beliebte war und gewissermaßen erst durch Molière popularisiert wurde. Denn sonst wäre durch Ghérardi, der die bekanntesten Stücke seiner Sammlung einverleibte, sicherlich eine oder die andere Komödie ähnlichen Inhaltes aufgenommen worden. Doch es wird sich noch auf andere Weise begründen lassen, daß Molière zwar einzelne Motive seines „Monsieur de Pourceaugnac" den Italienern entlehnte, aber gleichwohl in einer Beziehung ein Originalstück schuf.

Die Betrügereien, die sich die früher genannten fünf Personen mit Mons. de P. gestatten, sind wahrhaft plump zu nennen und fast ganz dem Motivenvorrate der Italiener entnommen. Es muß hier eine Aufzählung all der arrangierten Schelmenstreiche erfolgen, da sie in einer ganzen Reihe von Stücken wiederkehren werden. Zunächst veranstalteten Erast und Sbrigani dem Mons. de P., von dessen Ankunft sie unterrichtet sind, einen stürmischen Empfang: sie lassen ihn von der Straßenjugend auspfeifen. Das verblüfft den Landjunker, und er sieht sich nach Hilfe um. Sbrigani bietet sie an und wird dafür von Pourceaugnac auf das höflichste bedankt. Köstlich ist nun, wie Erast in die Handlung eingreift. Das ist nicht der steife, schemen-

[1] Vgl. Heitmüller, Adam Gottfried Uhlich (Theatergeschichtliche Forschungen hgg. von Litzmann) VIII, 62, 63. Ferner Erich Schmidt, Lessing[2] I, 122.

[2] Creizenach, Geschichte des neueren Dramas I, 451. — [3] Vgl. Molière und seine Bühne II, 6, 44.

[4] Geschichte der französischen Literatur im XVII. Jahrhundert I, 1, 178 (Anmerkung [1]).

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hafte, saft- und kraftlose Liebhaber, der als Erast, Valer, Leander usw. unbeholfen, mehr geschoben als auf eignen Füßen durch so viele französische und deutsche Lustspiele des XVII. und XVIII. Jahrhunderts geht, sondern ein Mensch von Fleisch und Blut, der an der Begründung seines Eheglückes aktiv arbeitet. Er stellt sich Pourceaugnac als alten Freund seines Hauses vor und weiß durch geschickt angebrachte Andeutungen den Landtölpel glauben zu machen, er sei in seine Familienverhältnisse eingeweiht. Es entwickelt sich folgender Dialog:

Erast: Wie befindet sich denn ihr Herr .... der .... der brave Mann?
Pourceaugnac: Mein Bruder, der Ratsherr?
Erast: Ja!
Pourceaugnac: Er befindet sich wohl.
Erast: Und der, der so aufgeweckt ist, der .... ihr Herr ....
Pourceaugnac: Mein Vetter, der Assessor?
Erast: Recht!
Pourceaugnac: Immer lustig und guten Mutes.
Erast: Das freut mich wirklich sehr. Und Ihr Herr Oheim, der Herr ....
Pourceaugnac: Ich habe keinen Oheim.
Erast: Sie hatten aber doch einen?
Pourceaugnac: Nein, nur meine Base.
Erast: Die meinte ich eben usw.

Damit hat Erast Pourceaugnac auf seine Seite gebracht, nun redet er zwei Ärzten ein, der Provinziale sei gehirnkrank.[1] Sie rücken Pourceaugnac sofort mit den unvermeidlichen Spritzen an den Leib. Natürlich weiß sich der arme Mensch dies alles nicht zu erklären. Sbrigani, der jetzt eingreift, vermag es, ihm weiszumachen, Julia sei eine Dirne, die jedem Manne gewogen sei. Sie ist bald zur Stelle und erklärt, in Pourceaugnac außerordentlich verliebt zu sein. Das erschütterte seine Sympathien für Julia. Lucette und Nérine, die rasch für die Intrige gewonnen werden, erklären nun jede Pourceaugnac für ihren ungetreuen Gatten, einige Kinder nennen ihn Vater. Er weiß nicht mehr aus und ein. Mit Hilfe seines Freundes Sbrigani will er als Weib verkleidet aus der Stadt fliehen. Polizisten werden selbstverständlich rechtzeitig davon verständigt, er besticht die Wache und verläßt Paris auf Nimmerwiedersehen.

Die Aktion gegen Pourceaugnac ist mit scharfer logischer Konsequenz durchgeführt. Erst lullt man ihn durch Freundschaftsbezeigungen ein, dann will man ihn (durch Ärzte und Apotheker) mürbe machen, da das nichts fruchtet, schildert man ihm das in den schwärzesten Farben, um dessentwillen er seine Reise angetreten hatte. (Falsche Berichte Sbriganis über Julias Charakter.) Endlich droht man ihm sogar (Szene mit den Pseudogattinnen) mit Gefahr des eigenen Lebens.

Parallel mit den Betrügereien, die an Pourceaugnac verübt werden, gehen jene, deren man sich an dem Vater Oronte schuldig macht. Denn auch er muß dazu gebracht werden, den Freier unbequem zu finden. Dies geschieht 1. durch die Ärzte, die den ihnen entlaufenen Pourceaugnac von Oronte zurückfordern, wobei sie ersteren für unheilbar krank erklären, 2. durch Sbrigani, der, als flandrischer Kaufmann verkleidet, Oronte als künftigen Schwiegervater zur Bezahlung von Pourceaugnacs Schulden auffordert, 3. durch die erwähnte Szene, die von den angeblichen Frauen Pourceaugnacs gespielt wird. — Gerne läßt Oronte den lästigen Freier ziehen.

Wie schon bei Erast gesagt wurde, weicht die Charakterisierung der Personen von der hergebrachten Weise ziemlich ab. Am wenigsten bei Oronte, der ganz nach dem Porträt des Pantalone der commedia dell' arte geraten ist. Er ist der steife, eingebildete, bejahrte Kaufmann, nicht allzu klug, dem man ziemlich deutlich kommen muß, ehe er etwas begreift.

Julia ist durch Anwendung frischerer Farben gegenüber ihren Namensschwestern in anderen Stücken etwas lebhafter und sympathischer dargestellt. Sie teilt sich diesmal mit Lucette und Nérine in die Rolle der „femme d' intrigue". — Lucette ist das wohl bekannte Kammermädchen,

[1] Ein ähnliches Motiv findet sich im englischen „Eulenspiegel" (enthalten in der Schwanksammlung „The Sak-Fullow Newes", hgg. von W. C. Hazlitt, schon 1557 verfaßt, aber erst 1673 durch den Druck bekannt geworden). Der Schwank Nr. 11 (vgl. Brie, Eulenspiegel in England, Palaestra XXVII, Seite 90) erzählt von Scoggin, der seinem Wirte in Paris Kost und Miete schuldet. Er geht mit der Wirtin zu einem ihm bekannten Arzte, den er vorher gebeten hat ihren tollen Mann zu heilen. (Auch beim Stricker findet sich dieses Motiv.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nérine ist die typische Kupplerin,[1] die ihr Vorbild in den meretrices der antiken comoedia palliata hat.

Unschwer ist Sbirganis Ursprung zu erkennen: stammt er auch nicht wie Pulcinella aus Venedig oder Arlequino aus Bergamo, sondern aus Neapel, so ist er dennoch ein direkter Abkömmling der alten „Zanni". Er spielt die Rolle des vertrauten Dieners, der die Leitung des Spieles in Händen hat und jederzeit seinem Herrn helfend beispringen muß.

Der Charakter Pourceaugnacs fließt deutlich aus vier Quellen, denen er seinen Ursprung dankt. Die erste, allgemeinste Anregung zur Gestaltung der Figur hat Molière die Zeitströmung gegeben. Die Ära Ludwigs XIV. ließ den Gegensatz zwischen dem Hof- und Landadel scharf hervortreten; jener mußte infolge seiner Versuche, den Glanz, der vom königlichen Hofe ausstrahlte, überbieten oder nur erreichen zu können, immer tiefer und tiefer sinken und fast verarmen, dieser war nur darauf bedacht, seine Güter tüchtig zu verwalten und sein väterliches Erbe zu mehren. Er hatte weder Lust noch Gelegenheit, viel Zeit in der Residenz zuzubringen und sich höfisches Gehaben und die neuesten Moden anzueignen. Dadurch entstand jene tiefe Kluft, die lange in der Lustspielliteratur Frankreichs ausgenützt wurde. Die Komödiendichter hatten die Aufgabe, den eitlen Hofadel zu amüsieren und dessen Feinde herabzusetzen. Es ist dieselbe Erscheinung, die in der deutschen Literatur des XIII. bis XV. Jahrhunderts begegnet.

Molières Geschicklichkeit und Bühnenroutine erkannte bald die Wirksamkeit dieses Themas. Er demonstriert in „Mons. de P." den schroffen Gegensatz zwischen städtischer Eleganz, Erfahrenheit in allen Intriguen, Raffiniertheit einerseits und ländlicher Offenheit, Geradheit, Ehrenhaftigkeit andererseits.[2]

Ein persönliches Erlebnis mag diese allgemeinen Anregungen zu einer bestimmten Figur verdichtet haben. Im „Reichardschen (Gothaischen) Theaterkalender"[3] wird erzählt: „Monsieur de Pourceaugnac ist eine Rache, die Molière an einem Edelmann aus der Provinz nahm, der mit des Dichters Schauspielern einen Streit hatte und bei jeder Gelegenheit über das Theater räsonnierte. Als man Molière darüber Vorwürfe machte, daß er sich zu einer solchen Farce erniedrigt habe, antwortete er, er müßte ebensogut für den Nutzen seiner Leute als für seinen Ruhm arbeiten."

Diese äußeren Anregungen — Gegensatz zwischen Hof- und Landadel, der eingebildete Provinziale, an dem Molière Rache nehmen wollte — wären aber allein kaum imstande gewesen, den Monsieur de Pourceaugnac hervorzubringen, wenn der Verfasser für seine Figur nicht auch literarische Vorbilder gehabt hätte.

Neben der italienischen war es vorwiegend die spanische Literatur, deren Bekanntschaft die französische Dichtung manches zu danken hatte. Corneilles „Cid" und „Menteur", Molières „Don Juan", „Arzt wider Willen" (nach Lopes „Elazero de Madrid") gehen auf spanische Vorbilder zurück. Und der „Monsieur de Pourceaugnac" wäre wohl nicht so charakteristisch geraten, wenn Molière bei dessen Schaffung keine literarische Grundlage gefunden hätte. Diese ist in Sancho Pansa aus dem „Don Quijote" des Cervantes zu finden, dessen Bekanntschaft den Engländern schon 1612 durch Sheltons Übersetzung vermittelt wurde, und der in Frankreich 1616 durch die Oudins Eingang fand. Hier war für Molière der Landtölpel gefunden, der sich in außerbäurische Verhältnisse nicht schicken kann. Es verschlägt nichts, daß Sancho dem niedersten Stande angehört, während Pourceaugnac ein Advokat ist.

Zunächst gleichen sich die beiden in ihrer äußeren Erscheinung. Beide korpulente, schwerfallige Leute, träg, bequem, mit etwas aufgedunsenem Gesichte. Sie hängen stark sinnlichen

[1] Ähnliche Figuren schon bei Konrad von Würzburg („Alten Weibes List"), Ayrer (opus theatricum 1610 gedruckt, Blatt 81), dem Wiener Hofdichter Minato, Mitte des 17. Jahrhunderts u. a.; v. d. Hagen (Gesamtabenteuer I, CXII ff) findet Kupplerinnen bereits in den hebräischen Parabeln Sendabars (Konstantinopel 1517 und Venedig 1544 gedruckt).

[2] Anders faßt Eugène Rigal, Molière (Paris, Hachette 1908) diesen Charakter auf, dem ich mich aber nicht anschließen kann.

[3] Jahrgang 1786, Seite 62. Diese Anekdote wird natürlich auf einer wahren Begebenheit beruht haben und schon zu Molières Zeiten erzählt worden sein. Ob sie nicht schon vorher irgendwo gedruckt wurde, was wahrscheinlich ist, kann ich nicht nachweisen.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Genüssen nach, Essen und Trinken geht ihnen über alles, daneben verachten sie auch die Liebe nicht. Ihre Plumpheit und Ungeschicklichkeit verläßt sie niemals. Plump fassen sie alles an, ungeschickt stehen sie allen Verhältnissen gegenüber, dabei sind es von Natur aus gutmütige Leute, die niemals wissen, wie sie in die Fährlichkeiten geraten konnten, die ihnen zustoßen. Und darüber dann bei beiden ein ungeheures Staunen, eine komische Erschrockenheit bei den mannigfachen Unannehmlichkeiten, denen sie ausgesetzt sind. Plötzlich sehen sie sich Zuständen und Leuten gegenüber, durch die ihnen nur Schaden erwächst. Dabei fühlen sie sich so unschuldig, so grundlos hineingezerrt in dieses Gewirre von Unbequemlichkeiten! Sancho und Pourceaugnac sind gewiß Menschen, die niemandem etwas zuleide tun können. Gerade ihnen muß so viel Unliebsames in den Weg kommen.

Zu diesen inneren Gründen, welche die direkte Abstammung des Pourceaugnac von Sancho Pansa erklären, scheint noch ein äußerer beweisend hinzutreten zu können.

Die erste Benützung der Molièreschen Komödie durch einen ausländischen Dichter ist in England erfolgt und zwar in Drydens „Die triumphierende Liebe", oder: „Die Natur will vorherrschend sein".[1] Der Held des komischen Teiles der Handlung — bei Dryden spielen sich ja in der Regel in buntem Gemenge tragische und burleske Szenen ab — ist unbeholfen, ungeschlacht, willenlos, läßt sich von jedermann lenken und leiten. Er weiß sich in keiner Situation zurechtzufinden und wird von jedermann verhöhnt — kurz, er gleicht dem Monsieur de Pourceaugnac in allen Stücken. Er führt den Namen *Sancho*. Dryden scheint also schon die Abhängigkeit der Molièreschen Figur von Cervantes erkannt zu haben.

Allerdings läßt sich nicht übersehen, daß die Ursachen der Fährlichkeiten in die Pourceaugnac und Sancho im „Don Quijote" geraten, wesentlich anderer Natur sind. Pourceaugnac wird absichtlich in Unannehmlichkeiten gehetzt, Sancho leidet ohne eigenes Verschulden, nur als Gefolgsmann seines Herrn. Aber die Konturen des Bildes, das wir von Pourceaugnac gewinnen, sind sicher aus dieser spanischen Quelle entlehnt.[2]

Ehe die weitere Abhängigkeit Drydens von Molières Monsieur de Pourceaugnac untersucht wird, soll die Quellenermittelung für den Charakter des Helden fortgesetzt werden. — Daß Molière bei der Bildung dieses Charakters wesentlich unter spanischem Einflusse stand, mag noch ein Umstand bekräftigen. Thomas Corneille, der jüngere Bruder des „Cid"-Dichters, ließ 1650 ein Lustspiel erscheinen „Don Bertran de Cigarral", dem man besondere Vorzüge allerdings nicht nachrühmen kann. Die Hauptperson gleicht Pourceaugnac in Gestalt und Wesen vollkommen. Dickbäuchig und unbeholfen, hält er sich zwar für klug — er liebt es sogar, selbstverfaßte Dichtungen vorzutragen — wird aber von Isabell und ihrem Geliebten Don Alvar auf jede erdenkliche Weise hinters Licht geführt und gibt seine Heiratsgedanken bald auf. Lotheißen[3] hat ermittelt, daß das Stück nach einer spanischen Vorlage von Francisco de Roxas „Entre Bobos anda el juego" gearbeitet sei.

Auch sonst finden sich sehr häufig spanische Einflüsse auf Molière,[4] die aber besonders stark in dem Charakter Pourceaugnacs hervortreten.[5] Solche schwerfällige Freier, wie es Pourceaugnac ist, haben zum Beispiel Rojas im „Don Lucas del Cigaral" und Solorzano gezeichnet. Auch Calderon bringt in seinem 1694 gespielten Stück „Guardate del agua mansa" einen derartigen Tölpel, der von aller Welt geprellt wird, auf die Bühne. Bei Calderon handelt es sich wie bei Molière um eine von der Tochter gehaßte Heirat; der lächerliche Charakter des Freiers macht es leicht, ihn zum Aufgeben seiner Absichten zu zwingen.

---

[1] Love Triumphant, or Nature will prevail. (1692 erschienen, bisher nicht ins Deutsche übertragen.)

[2] Möglicherweise kann für Molière auch der Stratilax im „Truculentus" des Plautus vorbildlich gewesen sein, dessen rauhe und urwüchsige Bauernderbheit der städtischen heiteren Verderbnis entgegengesetzt ist.

[3] Geschichte der französischem Literatur im XVII. Jahrhundert II, 324.

[4] Vgl. Tickmor, Geschichte der schönen Literatur in Spanien I, 579.

[5] Sehr hübsche Nachweise liefert Guillaume Huszár: Études critiques de littérature comparée II: Molière et l' Espagne (Paris 1907, Champion), dessen verdienstliches Werk gegen die höchst ungerechtfertigten, von keinerlei Sachkenntnis diktierten Angriffe Ph. A. Beckers in der „Deutschen Literaturzeitung" (XXIX, 17), sehr energisch in Schutz genommen werden muß.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Charakter des Pourceaugnac ist also auf folgende Weise entstanden: Molière will den Pariser Hochadel amüsieren, den Stoff bietet ihm ein persönliches Erlebnis, bei der Ausgestaltung der Figur lehnt er sich an spanische Vorbilder an.

Es erübrigt noch, den Ursprung einzelner von Molière verwendeter Motive aufzudecken. Mahrenholtz[1] hat festgestellt, daß die Szene, in der sich Erast dem Pourceaugnac als Freund vorstellt (1, 6) ihre Vorlage in einer Stelle der Scarronschen Novelle „Ne pas croire ce qu'on voit" habe. Auch in einer Komödie von Rojas „Abre el ojo" findet sich dasselbe Motiv. Für den Schluß des ersten Aktes (die köstliche Scene, da die Ärzte den für verrückt gehaltenen Pourceaugnac drangsalieren) erkenne ich als Vorbild die Plantinischen „Menächmi". Im fünften Akt harrt des ahnungslosen Menächmus aus Epidamnus ein Arzt, der aber den Menächmus aus Syrakus übernehmen sollte. Natürlich tobt — gleich ihm auch der höchlich überraschte Pourceaugnac — der Epidamner, was aber wenig fruchtet, da der Arzt vier Männer holt, die ihn zur weiteren Beobachtung zu ihm bringen müssen (Vers 948).[2] Es ist aber nicht unmöglich, daß Molière in seinem Stück, wie Mahrenholtz[3] meint, auf eine französische Novelle zurückgeht, nämlich auf die 1639 zu Lyon erschienene „Histoire générale des Carrons". Auch spanischer Einfluß könnte vorliegen. Martinenche (Molière et le théâtre espagnol Seite 219) vergleicht diese Ärzteszene mit dem intermède von Benavente „Los burlas de Isabel", der Novelle von Solorzano „Les aventures du bachelier Trapaza" und anderen spanischen Vorbildern. Nach Reinhardstöttner[4] geht das Selbstbekenntnis der Nérine und des Sbrigani auf die „Asinaria" des Plautus (1. Akt, 2. Szene, Vers 172—240 und 536) zurück. Die Szene mit den falschen Frauen schöpfte Molière aus einer Novelle Scarrons „Le marquis ridicule", was *Stiefel* ermittelt hat, der aber nicht weiß, daß sie spanischen Ursprungs ist. Bei Tirso findet sich eine Piece: „Il n'est pire sourd".[5]

Aber im übrigen — namentlich, wie schon erwähnt, in bezug auf die Gestaltung der Hauptfigur und die originelle Durchführung der Intrigue — ist Molière ziemlich selbständig. Mahrenholtz[6] findet es unbegreiflich, wie ein limosinischer Edelmann, der in Paris die Rechte studiert hat und somit doch eine gewisse Bildung besitzen muß, in so plumpe Fallen gehen kann, wie namentlich die Furcht vor der Polizei ihn als Juristen und Advokaten so sehr zu dupieren vermag.

Darauf kann vielleicht eine Stelle aus Riehls „Naturgeschichte des Volkes" (Seite 62), die sich allerdings in erster Linie auf die deutschen Bauern bezieht, aber sehr wohl auch auf französische Anwendung finden kann, Antwort geben. Riehl sagt: „Der deutsche Bauer hat bekanntlich ein gutes Stück Mutterwitz geerbt, gepaart mit Pfiffigkeit und Verschmitztheit in praktischen Dingen, mit der er nicht selten den gewürfeltsten Advokaten in Erstaunen setzt. Aber merkwürdig ist es, wie auch diese Pfiffigkeit, dieser Mutterwitz den Bauer verläßt, sobald er in fremdartige Verhältnisse eintritt". —

Da Molières „Monsieur de Pourceaugnac" zunächst für eine Hoffestlichkeit bestimmt war, ist das Stück mit Gesangs- und Balletteinlagen bedacht. Die Musik stammte von Lulli.

Die Komödie erfreute sich namentlich bei den Darstellern großer Beliebtheit, da ihnen Gelegenheit geboten war, durch ihr überschäumend-lustiges Spiel großen Beifall zu erringen.

Daß namentlich die Szene mit den Ärzten hierzu besonders geeignet war, ist klar. Eine Anekdote, die Lotheißen[7] berichtet, ist hierfür besonders charakteristisch. Die originellen Szenen (II, 9, 10) haben Schlenther und Hoffory[8] auf eine alte, italienische Komödie „La disgrâce d'Arlequino" zurückgeführt und sich dabei auf einen Brief von Holberg Nr. 506 berufen. In der deutschen fünfbändigen Ausgabe der Briefe Holbergs beginnt die Zählung jedes

[1] Molières Leben und Werke (französische Studien II, 241).

[2] Reinhardstöttner, Plautus, in der Besprechung der Nachwirkungen der „Menächmi" (Seite 490 ff.) kannte diese Beziehung nicht.

[3] a. a. O. — [4] Plautus Seite 232.

[5] Vgl. auch Fournier, L'Espagne et ses comédiens pag. 494, wo spanischer Einfluß auf die Tanzszenen des Pourceaugnac aufgezeigt wird.

[6] a. a. O., Seite 243. — [7] Molière. Sein Leben und seine Werke. Seite 221. — [8] Dänische Schaubühne I, 237.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bandes mit 1, ist also nicht fortlaufend. Der 63. Brief des 5. Bandes (bei fortlaufender Zählung wäre es Nr. 505) spricht sich über die Quellen Molièrescher Stücke aus. Weder von „Monsieur de Pourceaugnac", noch von der oben genannten italienischen Posse ist aber dort die Rede. Die Briefe erschienen Flensburg 1760. Es ist möglich, daß der Übersetzer den „Monsieur de Pourceaugnac" nicht kannte und deshalb von dem Stücke keine Notiz nahm. Woher die Herausgeber der „Dänischen Schaubühne" diesen Quellennachweis nahmen, ist mir unbekannt, zumal ich das dänische Original der Briefe nirgends auftreiben konnte.

Der Einfluß, den Molières „Monsieur de Pourceaugnac" ausübte, ist in zweifacher Hinsicht erkennbar. Einerseits war es die Tendenz des Stückes, die in anderen — hauptsächlich französischen Stücken — Boden gewann, andererseits sind direkte Beziehungen der Komödie zu englischen, dänischen, französischen und deutschen festzustellen.

In dem Einakter von Donneau de Vizé „Le Gentilhomme Guespin ou le campagnard" (Paris 1670, also ein Jahr nach dem Erscheinen des „Monsieur de Pourceaugnac") ist die Ungeschicklichkeit und der mangelnde gesellschaftliche Schliff der Landjunker zum Gegenstand der Satire gemacht. Sie lassen einen Ehemann, der aus Paris in die Einsamkeit floh, nicht die Freuden des Ehestandes genießen, sondern wollen — in getreuer, aber ungeschickter Nachahmung der Höflinge — seiner Frau durch Darbringung von Huldigungen die Zeit vertreiben. — Das Stück ist in Alexandrien verfaßt und wahrhaft glänzender Humor durchweht es. Guespin, der albernste der Landjunker, der ganz besonders die Gabe hat, dem geplagten Ehemann zur Last zur fallen, trägt manchen Zug des „Monsieur de Pourceaugnac". In einer Vorrede erklärt der Autor, die Posse könne auf dem Papier nicht so wirken, wie bei der Aufführung. Diese Bescheidenheit darf nicht zu der Annahme verleiten, als ob bei der Lektüre die Wirkung des Stückes verringert würde. Man kann sich sehr wohl vorstellen, wie die Pariser Adeligen über die zudringlichen Landjunker und den entrüsteten Gatten gelacht haben mögen, zumal auch heute noch die lustigen Szenen ihre Schuldigkeit tun können.

Ist hier der Schauplatz ferne von Paris und bewegen sich deshalb die Landjunker in einer ihnen nicht ganz fremden Umgebung, so führt Raimond Poisson seine Provinzler gerne nach Paris und zeigt, wie unbeholfen sie sich dort aufführen. Einmal[1] in „Le poëte Gascon" geht der Gascogner Baron schon um zwei Uhr ins Theater, worüber man sich allgemein lustig macht, ein andermal (in den „Faux Moscovites") rauben vier Gauner Herrn Gorgibus seine Tochter, während er glaubt, es handle sich um eine Theatervorstellung. Im „Baron de Crasse" desselben Autors wird wieder der Hofadel auf Kosten des Landadels glorifiziert. Der arme Landjunker weiß gar nicht, warum er am Hofe so viel Übles zu erdulden habe, da er sich nicht bewußt ist, jemanden beleidigt zu haben. Es ist derselbe Fall wie in Molières „Monsieur de Pourceaugnac". Auch ein Stück von Hauteroches „Les nobles de province" fußt auf dem „Monsieur de Pourceaugnac".

In all den genannten Stücken tritt dieselbe Tendenz wie in Molières besprochener Komödie hervor. Es zeigt dies deutlich, wie rasch man in Frankreich an der neuen Richtung der Bauernverspottung und Bauernprellung Gefallen fand, und wie bald Molière darin Nachfolger fand.

Doch nicht nur Frankreich! Noch weit besser behagte die jetzt inaugurierte Tendenz des Lustspiels den englischen Autoren und dem englischen Publikum. Von John Drydens „Love Triumphant" war bereits die Rede, und es wurde darauf verwiesen, daß die Hauptperson bei Molière und Dryden gleich charakterisiert sei. Dryden dankt indes auch einzelne Szenen seinem französischen Vorbilde. Vor allem ließ er es sich nicht entgehen, die dankbarsten und originellsten Szenen Molières (II, 9, 10) — das Erscheinen der Pseudogattinnen des Pourceaugnac — zu benutzen. Die erste Szene des fünften Aktes seines Stückes, in der die Amme mit den Kindern Dalindas erscheint, weist deutlich auf den Molièreschen Ursprung hin. — Die Geliebte Sanchos (der, wie früher festgestellt wurde, ein wieder aufgelebter Pourceaugnac ist) Dalinda benimmt sich ihrem unangenehmen Freier gegenüber ebenso, wie es Julia mit Pourceaugnac tut:

[1] Die jetzt aufzuzählenden Stücke konnte ich nicht aus eigener Lektüre kennen lernen. Inhaltsangabe teilweise nach Lotheißens „Geschichte der französischen Literatur im XVII. Jahrhundert" II, 333 ff.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie stellt sich verliebt in ihn, damit er sie für ein verworfenes Geschöpf halte und von ihr ablasse. Ja, es läßt sich in dieser Szene sogar teilweise Übereinstimmung in den zur Charakterisierung von den beiden Dichtern gebrauchten Worten erkennen. Von Dalinda heißt es: „Sie macht ihm süße Augen, sie blickt schmachtend auf ihn",[1] von Julia: „Elle s'approche de Monsieur de Pourceaugnac, le regarde d'un air languissant et lui veut prendre la main". (II, 6).

Zu Beginn des XVIII. Jahrhunderts erschien eine wortgetreue, nur etwas erweiterte Übersetzung des „Monsieur de Pourceaugnac" in England, die John Vanbrugh (auch Vanburgh, 1664—1726) unter Mitarbeiterschaft von Congreve und Walsh[2] besorgte. Unter dem Titel: „Squire Trelovby" ging das Stück am 13. März 1704 über die Bühne, Ende April 1704 erschien es im Druck, allerdings unterschied sich, wie Dictionary of National Biography bemerkt, diese Ausgabe bedeutend von dem aufgeführten Stücke und wurde von den Mitarbeitern nicht als eigen anerkannt. Sie wurde wiederum von John Ralph umgearbeitet und erschien jetzt unter dem Titel „Der cornische Landjunker" (1734).

Uns interessiert nur die Übersetzung von Vanbrugh, der zu der eigentlichen Übersetzung noch eine Art Fortsetzung schrieb, die eine allgemeine Versöhnung herbeiführt.[3] Der Vater (Tradewell nennt ihn Vanbrugh) erfährt, er sei hinsichtlich Pourceaugnacs (Trelovbys) getäuscht worden, und auch dem Landjunker, der nach seiner Flucht wieder nach London zurückkommt, wird nicht verheimlicht, daß man ihn zum besten gehalten habe.

Ich kann — im Gegensatze zu Dametz[4] — diesen Einfall Vanbrughs nicht für glücklich erklären, da er jeder Logik geradezu ins Gesicht schlägt. (Er findet sich freilich häufig in den Stücken des théâtre italien.) Wenn der Vater und der arg gequälte Bräutigam davon in Kenntnis sind, daß sie nur durch Betrügereien zur Verzichtleistung auf die Erfüllung ihres Willens gezwungen wurden, so ist nicht einzusehen, warum sie jetzt — da sie erfahren, man habe sie geprellt — nicht auf der Durchführung ihrer Absichten bestehen. Der alte Oronte (resp. bei Vanbrugh: Tradewell) erlaubt seiner Tochter, Erast zu heiraten, da er Pourceaugnac (Trelovby) für verschuldet, geistig krank und bereits zweimal verheiratet hält. Diese Voraussetzungen treffen — wie die Liebenden selbst gestehen — nicht zu, der mühsam vertriebene Bräutigam ist auch zur Stelle — was stünde der Vermählung im Wege? Bei Molière war Pourceaugnac ferne von Paris, der Vater im festen Glauben, der Provinzler sei ein Betrüger, die Vereinigung der Liebenden — Erast, Julia — ist plausibel. Hier muß sich jeder fragen, warum der Vater dem Betrüger Erast, der seinen Betrug selbst eingesteht, nicht sein Haus verbietet.[5]

Molières „Monsier de Pourceaugnac" hat Vanbrugh auch unverkennbar die Anregung zu einem Fragment gebliebenen Lustspiele gegeben: „A Journey to London". Es entstand 1726, in demselben Jahr, als der Dichter vom Tode ereilt wurde. Colley Cibber unternahm es, das Werk zu vollenden und ließ es unter dem Titel „The Provok'd Husband" am „Drury-Lane-Theater" den 10. Juni 1728 erstmalig aufführen. Ende Juni desselben Jahres erschienen Vanbrughs Fragment und Vanbrugh-Cibbers fertige Komödie im Drucke.

Vanbrughs Fragment hat Dametz[6] eingehend analysiert, leider ohne der Quelle des Stückes Erwähnung zu tun.[7] Uns interessiert nur die gemeinsame Arbeit Vanbrughs und Cibbers, die in Deutschland besondere Anerkennung fand.

Vanbrugh und Cibber, für die wieder Molières „Monsieur de Pourceaugnac" Vorbild war, gehen in ihrem Werke über das französische Stück hinaus: hat Molière einen Provinzler und seine unangenehmen Abenteuer in der Stadt geschildert, so führen sie nicht nur den Landjunker, sondern auch seine ganze Familie nach London. Daß der Squire — Sir Francis Wrong-head[8] — diesmal verheiratet ist, verschlägt nichts. Schon diese Heirat wird als kapitale Dummheit bezeichnet, da er — ein arg verschuldeter Landjunker — ein zwar armes, aber sehr

[1] She makes the doux yeux to him; She look languis hingly upon him.

[2] Vgl. Dictionary of National Biography LVIII, 88.

[3] Dametz, John Vanbrughs Leben und Werke. (Wiener Beiträge zur englischen Philologie VII, 192.)

[4] a. a. O. Seite 195.

[5] Es ist derselbe Fall, der soviele Kotzebuesche Possen wenig glaubhaft erscheinen läßt.

[6] a. a. O. Seite 141 ff. — [7] Monsieur de Pourceaugnac. — [8] In Vanbrughs Fragment hieß er: Headpiece.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eitles, verschwenderisches Mädchen zur Gattin nahm. Sein einziger Lebenszweck ist: Essen und Trinken, von Politik (er ist zwar für teures Geld Deputierter geworden) versteht er nichts, Weltklugheit ist ihm auch nicht zu eigen. Er weiß (gleich dem Limosiner) nicht zu unterscheiden, wer sein Freund und wer sein Feind sei. Den Count Blasset, der bald seiner Frau, bald seiner minderjährigen Tochter nachstellt, hält er für einen Ehrenmann, vertraut sich ihm vollständig an und freut sich sogar, daß der „Colonel" mit seiner Frau verkehrt — ebenso wie Pourceaugnac Sbriganis Anbiederungen für echtes Wohlwollen hält. Die Freundschaft eines Lügners dort, die Freundschaft eines Lügners hier ist die Veranlassung für die grotesken Verwirrungen, in die der Held gerät.

Vanbrugh und Cibber haben das Charakterbild Wrongheads natürlicher gestaltet als Molière. Pourceaugnac betont immer, er sei ein äußerst kluger Mann, aber wir bekommen keine Probe seiner Klugheit zu sehen. Vanbrugh und Cibber gehen deshalb nur logisch vor, wenn sie ihren Landjunker bei einer praktischen Betätigung seiner angeblichen Klugheit zeigen, indem sie ihn als Deputierten vorstellen. Jetzt erst sieht man, wie töricht der Provinzler ist, da er gleich bei der ersten Abstimmung ein falsches Votum abgibt und in ernste Konflikte mit seinen Parteifreunden gerät.

Die Abenteuer dieses Landjunkers und seiner Kinder, von denen Richard sein Abbild, Betty das seiner Frau ist, gleichen denen, die Pourceaugnac zu bestehen hatte, in manchen Punkten.

Schon der Einzug in die Hauptstadt gestaltet sich — nach Molièrescher Tradition — sehr umständlich. Der Wagen, der mit allem Hausrat angefüllt ist, vermag seine Last nicht zu tragen und stürzt ein. Wie bei Molière das Auspfeifen Pourceaugnacs durch die Straßenjugend die allgemeine Aufmerksamkeit auf den Provinzler zieht, so geschieht das hier durch das Umkippen des Wagens. Das Motiv wiederholt sich übrigens in diesem Stücke. Bei einer Fahrt ins Theater ereignet sich derselbe Unfall, und die Familie Wronghead liegt (zum Gaudium der Straßenjugend) im Kote.

Durch die Unannehmlichkeiten, die dem Squire in London zustoßen, droht ihm nicht nur der Verlust seines Geldes, sondern er muß auch befürchten, um das zu kommen, was er liebt — diesmal um Frau und Kinder. Also auch hier Molièrescher Einfluß!

Die Intriganten, die den Landjunker als geeignetes Ausbeutungsobjekt betrachten, stammen auch aus dem Monsieur de Pourceaugnac. Sbrigani finden wir in Count Blasset wieder. Zwar gibt er diesmal vor, ein Adelsdiplom zu besitzen, was sich aber als falsch herausstellt. In der Tat ist er ein Betrüger und Kuppler, den nur Cibbers Neigung, das Stück versöhnlich zu schließen, aus dem Gefängnisse befreit. Nérine, die schon von Molière als Kupplerin bezeichnet wurde, tritt hier in der Figur der „Wirtin" wieder als Kupplerin auf. Ihr gehört ein äußerst verrufenes Haus, und sie gibt sich zu jeder Art von Kuppelei willig her.[1]

Der gegenüber Molière stark vergröberte Ton dieses Stückes schließt es aus, die anziehenden Figuren des Franzosen herüberzunehmen und sie auch mit der Durchführung der Intrige zu betrauen; demzufolge finden sich keine Entsprechungen für Julia, Erast und Lucette.

Richard, des Landjunkers Sohn, gleicht seinem Vater völlig. Gefräßigkeit und Sinnlichkeit sind die hervorstechendsten Züge seines Wesens. — Lady Wronghead ist eine vergnügungssüchtige Dame, die gerne die Allüren einer Großstädterin annähme, ohne dabei den Ton zu treffen.

Sie drängte den Gatten in die Hauptstadt, sie kennt in ihrer Verschwendungssucht keine Grenzen und wird von den beiden Kupplern ebenso geprellt wie ihr Gatte. Unschwer erkennt man in ihr Molières „Comtesse d'Escarbagnas" wieder, die vornehm tuend und das Pariserwesen kopierend, ihre Unbildung ebensowenig zu verbergen weiß wie Lady Wronghead.

Vanbrugh und Cibber haben also Charaktere und das wichtigste Motiv — allerdings in anderer Einkleidung — Molière entlehnt. Auch die Konklusionen, die sich aus dem Stücke

[1] Stephanie der jüngere hat in seinem Lustspiel „Sie lebt in der Einbildung", ohne daß die Handlung sonst mit diesem Stücke Berührungspunkte hätte, die beiden Charaktere des Kupplers und der Kupplerin vorgeführt.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ergeben, rühren von Molière her. Der Landjunker erkennt bald — nach all den widrigen Unfällen, denen er ausgesetzt war — daß London für ihn nicht der rechte Boden sei, er beschließt daher, so rasch wie möglich in seine früheren Verhältnisse zurückzukehren.

Dieser Haupthandlung ist eine zweite an die Seite gestellt, die den leichtsinnigen Lebenswandel der Lady Townly, ihre Treue und Besserung schildert. — Merkwürdigerweise hat man in England diesem Teile des Stückes mehr Interesse abgewinnen können, so daß er bald verwendet wurde, und zwar in Sheridans „The School for Scandal“[1] (1777), welches Stück mit der Nebenhandlung Vanbrughs und Cibbers zahlreiche Berührungspunkte in bezug auf Handlung und Charaktere aufweist. Aber Sheridan hat auch die Dankbarkeit des Typus des „geprellten“ Landjunkers erkannt und unseren Trelovby (respektive Pourceaugnac) in der Gestalt des Landjunkers Acrs in seinem Lustspiele „The rivals“ (1775) aufleben lassen. Wenn Hazlit[2] Acrs durch Sir Andrew Agnecheek in Shakespeares „Was Ihr wollt“ (in der Übersetzung Schlegels „Junker Tobias von Rülp“) beeinflußt sieht, so weist Kurt Weiß[3] mit Recht darauf hin, daß Shakespeare „diesen Narren als Verliebten, Verschwender, Zänker und Feigling, Trinker, Fresser, Fechter, Tänzer, Fuchspreller zeichnet“,[4] während Acrs ihm darin nur wenig gleicht. Es ist der verliebte, feige, von allen gehöhnte und verspottete Landjunker, den Molière mit grellen Farben gezeichnet hatte, und der — nur in etwas verfeinerter Form — hier wieder auftaucht. Bei den engen Beziehungen, die zwischen französischen und englischen Komödiendichtern damals bestanden, scheint mir kein Zweifel obzuwalten, daß bei Sheridan in „The rivals“ eine Beeinflussung durch ein anderes Stück als den „Monsieur de Pourceaugnac“ nicht stattgefunden habe.

Betrachten wir nur wieder den Ausgangspunkt des an Acrs durchgeführten Betruges! Er und sein Rivale, Beverley, sind Freunde; natürlich hat der Landjunker — wie bei Molière — keine Ahnung, daß er von seinem vermeintlichen Freunde skrupellos mißbraucht werde. Er traut ihm und wird dadurch in Unannehmlichkeiten — die größte ist für ihn ein Duell, zu dessen Austragung man ihn nötigt — verstrickt. —

Das waren die Einwirkungen des Molièreschen Stückes auf dem englischen Theater. Der chronologischen Reihenfolge gemäß hätten wir uns jetzt um eine Benutzung des „Monsieur de Pourceaugnac durch einen dänischen Autor — Holberg — zu kümmern. Aber in Erwägung des Umstandes, daß durch die erwähnten englischen Stücke in reziproker Weise französische Autoren des XVIII. Jahrhunderts wieder den Weg zu Molière zurückfanden, lassen wir ihnen den Vortritt.

Philipp Néricault Destouches (1680—1754) hat während seines Londoner Aufenthaltes, der ihm Gelegenheit bot, viel mit englischen Schriftstellern zu verkehren, sicherlich Vanbrughs „Sqire Trelovby“ (die Übersetzung des „Mons. de P.“) aufführen gesehen. Jedenfalls wird ihm auch Vanbrugh-Cibbers „The Provok'd Husband“ bald nach dem Erscheinen, als Destouches wieder in Paris (seit 1723) war, zugänglich gewesen sein.[5] Unter dem Einflusse dieser beiden Stücke hat er eines seiner besten Lustspiele „La fausse Agnès“ ou „Le poète Campagnard“ verfaßt. Über die Entstehungszeit sind wir nicht unterrichtet. Die „Biographie Générale“[6] weiß nur, daß man die Komödie im Jahre 1759 in Paris zur ersten Darstellung brachte.

Destouches dankt dem englischen Lustspiele des XVII. und XVIII. Jahrhunderts mannigfache Anregungen. Zwar geht er insoferne wieder auf Molière zurück, als er nicht, wie es im „Provok'd Husband“ geschieht, die ganze Familie des Landjunkers Schaden nehmen läßt, sondern einen einzelnen Provinzler seiner Tölpelhaftigkeit wegen dem Gelächter preisgibt. — Herr von Masuren, ein dichtender Landjunker, freit um Angelika, die aber nicht gewillt ist, von ihrem Leander abzulassen, und es durch dessen Mithilfe, wobei ihre Schwester Babet und der verschlagene Diener Leanders, Oliv, Beistand leisten, erreicht, den lästigen Freier zu entfernen.

[1] Vgl. Kurt Weiß, Richard Brinsley Sheridan als Lustspieldichter, Seite 44.

[2] Lectures on the Engl. Com. Writers. London 1841. Seite 381.

[3] a. a. O. Seite 10. — [4] Akt III, Szene 3.

[5] Eine französische Übersetzung unter dem Titel „Le mari poussé a bout“ erschien erst 1761, also sieben Jahre nach dem Tode Destouches'. Aber es ist ziemlich wahrscheinlich, daß er die englische Ausgabe des Stückes viel früher zu Gesicht bekommen hat. — [6] XIII, 918.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Destouches geht in der Charakterisierung seines Landjunkers um einen Schritt weiter, als es Molière tat, aber nicht weiter als Vanbrugh und Cibber. Molières Pourceaugnac hat, wie früher erwähnt, keine Gelegenheit zu beweisen, daß er so klug sei, wie er oft von sich selbst rühmt. Sir Wronghead will als Politiker gelten, wobei er schlimmes Fiasko leidet, Masuren glänzt als Dichter — allerdings produziert er die ärgsten Banalitäten, die nur der auf ihren künftigen Schwiegersohn stolzen Baronin imponieren können. Destouches greift damit jenen Zug heraus, der schon in einer Quelle Molières für die Gestaltung des Pourceaugnac angebracht war: In Roxas „Entre bobos anda el juego" gibt sich der tölpelhafte Landjunker ebenfalls für einen Dichter aus. Das Motiv war dem portugiesischen Lustspiele schon im XVI. Jahrhundert geläufig: Gil Vincente[1] läßt in seiner Farce „De quem tem Farelos" einen portugiesischen Landjunker vor seiner Braut selbstverfaßte Verse sprechen.

Bei Destouches ist es nicht der Vater, der die Tochter zu einer verhaßten Heirat zwingt, sondern die Mutter. Der Vater ist der Untergebene seiner Frau, die ihn mit festem Willen lenkt. Der Dichter hat damit nur ein Motiv aus seinem älteren Lustspiele „Der Verleumder" herübergeholt.

Die Streiche, die dem Masuren gespielt werden, leitet hier nicht der alte Harlekin (Sbrigani) Molières, sondern Angelika, Leanders und des Landjunkers Geliebte. Die Rollen sind ihr, Leander, dessen Diener Oliv und statt des — wie Destouches wohl meinte — etwas unmodern gewordenen Kammermädchens der jüngeren Schwester Babet anvertraut. Leander und Oliv verkleiden sich als Gärtnerbursche, die in des Barons Hause Dienste nehmen, um auf diese Weise die Eltern des Mädchens zu gewinnen. Hier geht Destouches auf ein englisches Vorbild zurück und zwar auf Wycherleys „Love in a Wood" (1669) in welchem Stücke sich Sir Simon Addleplot als Clerk verkleidet, um dem Vater seiner Geliebten näherzutreten.

Aber auch Angelika und Babet sind wichtige Aufgaben zugeteilt. Jene muß in einer Unterredung mit Masuren ihm die feste Überzeugung beibringen, daß sie blödsinnig sei und mit ihr kein vernünftiges Wort gesprochen werden könne, diese muß (auf Anstiften der älteren Schwester) den Dichterling in seinem Verdachte bestärken, die ältere Schwester sei unzurechnungsfähig. Jenes Motiv stammt deutlich aus Marivaux' „Le dénouement imprévou" (erste Aufführung in Paris am 10. Dezember 1724), wo sich Argante, um einen aufgenötigten Liebhaber abzuschrecken, verrückt stellt.[2] Dieses ist — wie Wetz[3] zeigt — nur die Aufnahme eines ähnlichen Motives aus Destouches' Lustspiel „Die dreifache Heirat".

Destouches hat es selbstverständlich nicht unterlassen, die wirksamsten Szenen, die ihren Ursprung bei Molière haben, in sein Stück aufzunehmen. Wieder macht gleich zu Beginn der lächerliche Aufzug des Helden auf seine kommenden törichten Streiche aufmerksam. Herr von Masuren erscheint auf altmodischer Kutsche, der ein blindes, ein mageres und ein lahmes Roß nebeneinander vorgespannt sind. Zum Reiten ist Masuren zwar zu feig, aber der Dichter mag bei dieser Schilderung an Sancho Pansa gedacht haben, der zufällig auf Don Quijotes Rosinante säße.

Das Stück, an dem Wetz[4] tadelt, daß plumpe Späße, alberne Platitüden und abgeschmackte Naivetäten . . . zur Auffrischung der Heiterkeit herhalten müssen (ein vielleicht allzu hartes Urteil), hatte merkwürdigerweise in Deutschland größeren Erfolg als in Frankreich, wo Destouches es für nötig erachtete, in einem Vorspiel „Der Triumph des Herbstes" für den Inhalt seiner Komödie förmlich um Entschuldigung zu bitten.

In Deutschland erkannte man auffallenderweise die Bühnenwirksamkeit dieses Stückes bereits 1741 (also 15 Jahre vor der ersten französischen Aufführung). — Damals erschien der „poetische Dorfjunker aus dem Destouches übersetzt von *L. A. V. Gottschedinn*".[5] In dieser Übersetzung ist also der Nebentitel des Originals zum Haupttitel vorgerückt, in treffender

[1] Vgl. über ihn M. Rapp im „literarhistorischen Taschenbuch" von Robert Prutz 1846, Seite 335f.

[2] Teilweise mag hier die Erinnerung an den Mons. de Pourc. nachgewirkt haben, wo sich Julia fälschlicherweise in Pourceaugnac verliebt stellt.

[3] Die Anfänge der ernsten bürgerlichen Dichtung des XVIII. Jahrhunderts I, 1, 198.

[4] a. a. O., Seite 198. — [5] Der deutschen Schaubühne III. Teil.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erkenntnis des Umstandes, daß der Dorfjunker — die Hauptperson des Stückes — auch berechtigt sei, ihm den Titel zu geben.[1] In der 1756 in Leipzig und Göttingen bei Elias Luzac dem jüngeren erschienenen Übertragung der „sämtlichen theatralischen Werke des Herrn Néricault Destouches" findet sich das Stück (Band 3, Seite 1 ff) betitelt: „Der poetische Dorfjunker oder die verstellte Blödsinnige". Gegenwärtig geht das Werk am häufigsten unter der Bezeichnung „Die falsche Agnes", wie mir scheint, in völlig falscher Übersetzung von „La fausse Agnès", das heißt „Das verstellte unschuldige Mädchen".[2]

Endlich gibt es eine Übersetzung: „Die verstellte Blödsinnige" (1756).[3] Der Haupttitel „Der poetische Dorfjunker" fehlt. — —

Unterdessen war der Ruhm der Molièreschen Komödie nicht nur über Frankreich und England verbreitet, sondern auch nach Dänemark gedrungen.

Am 11. Juni 1723 erschien auf der Kopenhagener Bühne des fünfaktige Stück des Freiherrn *von Holberg:* „Den Ellefte Junii", das unverkennbar durch den „Monsieur de Poureaugnac" beeinflußt ist.

Die Endabsicht für den französischen und den dänischen Dichter ist dieselbe: Galt es dort, den Unterschied zwischen dem Land- und Hofadel deutlich hervortreten zu lassen, so sollte hier der alte Gegensatz zwischen Stadt und Land durch die Feindschaft der Dänen mit den Jütländern dichterisch verwertet werden. Man ist geneigt zu behaupten, Holberg habe sich vollkommen an Molière angelehnt. Das ist nicht der Fall. Tendenz und einzelne Motive stimmen zwar überein, doch die Ursachen, um derentwillen die Prellungen des französischen und des jütländischen Landjunkers unternommen werden, sind verschieden.

Monsieur de Pourceaugnac mußte solange betrogen werden, bis er seiner Liebe zu Julia entsagte. Im „elften Juni" wird der Held — Ochsenhold — um sein Geld gebracht, und dies gelingt nur dadurch, daß man ihn glauben macht, er könne die Liebe Lucretias, die als Frau des Wirtes Jacob ausgegeben wird, gewinnen.

Während man in Molières Stück Pourceaugnac zwingt, von seiner Liebe abzustehen, nötigt man umgekehrt Ochsenhold hier dazu, sich in ein Mädchen zu verlieben.

Demzufolge ändern sich auch die Charaktere der handelnden Personen. Den fünf Intriganten Molières stehen hier vier gegenüber. Aus Erast wird der betrügerische Schuldenreich, dem der fremde Pachterssohn gerade gelegen kommt, um ihn auf jede Weise auszunützen. Schuldenreich zur Seite steht der Diener Heinrich, der mit seinem Herrn lügt und betrügt, sein Stammbaum führt in gerader Linie zu Molières Sbrigani.

Julia und Lucette konnten von Holberg in seine Handlung nicht eingeführt werden; für diese zwei mit diskreteren Farben gezeichneten Figuren war in diesem derb-komischen Gemälde ebensowenig Raum wie in Vanbrugh-Cibbers „The Provok'd Husband".

Aber Nérine finden wir wieder, zwar verjüngt, aber bedeutend weniger ehrenhaft. Sie erscheint als die stadtbekannte Dirne Lucretia,[4] die ihren Gewinn bei der Prellung des Fremden erhofft und sich deshalb für Jacobs Gattin ausgibt. Köstlich spielt sie die treue Ehefrau, die indes gleichwohl den Reizen Ochsenholds nicht widerstehen könne.

Jacob ist von Holberg ohne Anlehnung an ein Molièresches Vorbild gestaltet worden.[5] Er fühlt sich als Wirt des verrufensten Gasthauses der Stadt recht wohl und sinnt nur darauf,

---

[1] Den Prinzipien ihres Gatten gemäß zerdehnte Frau Gottsched die drei Akte des Originals auf fünf.

[2] Ich konnte nicht ermitteln, wem diese Übersetzung zuzuschreiben ist, finde sie aber bei Wetz (a. a. O., Seite 192) E. Schmidt, Lessing, [2] I, 115.

[3] Die beste und umfassendste Benützung jener Szene, in der sich Angelika blödsinnig stellt, um Masuren abzuschütteln, findet sich in einer Posse von Angely „Von Sieben die Häßlichste". Masuren hat stark auf Kotzebues „Sperling" in den „Deutschen Kleinstädtern" eingewirkt.

[4] Ihre Ahnentafel führt bis zu den altrömischen meretrices. Im deutschen Drama des XVI. Jahrhunderts finden sich in den nach dem Muster des Waldisschen „verlorenen Sohn" gedichteten Stücken zahlreiche Figuren ähnlichen Charakters. Auch einzelne Motive, die Holberg bei der Prellung des Landjunkers benützt, finden sich schon in den Dramen vom „verlorenen Sohn". Vgl. Spengler, Der verlorene Sohn, Seite 6, 12, und sonst an vielen Stellen.

[5] Im Drama vom „verlorenen Sohn" hat er zahlreiche Vorgänger.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Jütländer zu prellen und zu prügeln. Die zahlreichen Kuppler und Mädchenhändler in den Plautinischen Lustspielen sind seine Ahnen.

Ochsenhold, der geprellte Landjunker, gleicht dem Pourceaugnac vollkommen. Weltfremd, leichtgläubig, geizig, der Liebe nicht abgeneigt, sitzt er jedem Betrüger auf und wundert sich nur, daß es so schlechte Menschen auf Erden geben könne. Seine Tölpelhaftigkeit ist übrigens weit drastischer geschildert, als die des Pourceaugnac, da er zum Beispiel so töricht ist, Geld gegen Verpfändung des großen Hauses auf dem Marktplatze (des Rathauses) zu verleihen. Diese Szene weist Anklänge auf an die „Mostellaria" des Plautus.[1] Im dritten Akt weiß der Diener Tranio den Vater seines Herrn unter der Vorspiegelung, jener habe sich ein neues Haus erbaut, dazu zu bewegen, eine Geldsumme darauf vorzustrecken. Nun will der Vater das Haus sehen. Der Diener redet dem Besitzer des Nachbarhauses ein, der Alte wolle seinen Sohn verheiraten, sein Haus erweitern und deshalb das Innere des Nachbarhauses besichtigen. Der Nachbar gesteht dies zu, und der Vater ist nun überzeugt, das Haus gehöre seinem Sohne.

Näher als in der Charakteristik steht Holberg Molière in der Verwertung einzelner Motive. Typisch ist hier und in aller Zukunft der schon in „Mons. de P." arrangierte Empfang des Landjunkers durch die Straßenjugend. Der überraschte Ochsenhold sieht sich nach Hilfe um, die bei Molière Sbrigani, hier Heinrich bringt. Der Schließung des Freundschaftsbundes zwischen beiden folgt das Eingreifen des an dem zu verübenden Betruge Hauptbeteiligten: dort Erastens, hier Schuldenreichs, die Pourceaugnac und Ochsenhold in ein Haus bringen, wo beiden Nachteile erwachsen.

Durch die bereits geschilderte veränderte Veranlassung zum Betruge an dem Landjunker weicht auch der weitere Gang beider Stücke ab und nähert sich erst wieder am Schlusse. Pourceaugnac und Ochsenhold müssen die Stadt verlassen; es geschieht dies in Verkleidungen, bei Molière im Frauenzimmergewand, bei Holberg im Nachtwächterkostüm. Der Plan wird jedesmal entdeckt, und nur durch Bestechung entrinnen die Landjunker dem Gefängnisse.

Die Liebesabenteuer, in die Ochsenhold — im Gegensatze zu Pourceaugnac — verstrickt wird, gehen auf des Plautus „Miles gloriosus"[2] zurück. Pyrgopolinices und Ochsenhold geben sich betreffs ihrer äußeren Erscheinung starken Täuschungen hin. Da sie glauben, Frauen müßten von ihnen ebenso entzückt sein, wie sie es selbst von sich sind, ist leicht Gelegenheit geboten, sie in eine Falle zu locken. —

Interessant ist der siebente Auftritt der dritten Handlung, der das Leben und Treiben in der Kopenhagener Börse zeigt, vielleicht einer der ersten Fälle, daß bestimmte Plätze einer Stadt im Theater zu sehen waren. — —

In den drei europäischen Ländern war jetzt die durch Molière gegebene Anregung der Bauernverhöhnungen auf fruchtbaren Boden gefallen, nur Deutschland, das in die beengenden Bande des Schäferspiels verstrickt war, verhielt sich ablehnend.[3] Zwar erschien die erste Übersetzung der Molièreschen Stücke schon 1670 (Schaubühne englischer und französischer Komödianten[4]), die das Stück aber nicht enthielt. Erst der 1695 gedruckte „Histrio Gallicus comico-satiricus sine exemplo oder die überaus anmutigen und lustigen Komödien des Herrn von Molière" (drei Teile, Nürnberg) enthielt das Stück unter dem Titel „Der Junker von Schweinikel". In einer 1721 in Nürnberg gedruckten Übersetzung heißt es „Der Herr von Birkenau".[5] Aber nirgends findet sich zu dieser Zeit noch eine Nachahmung oder Weiterbildung des im „Mons. de P." angeschlagenen Themas.[6]

---

[1] Von Reinhardstöttner, Plautus, Seite 444ff. nicht erwähnt. Er kennt nur die stellenweise wörtliche Bearbeitung des Stückes in Holbergs „Hausgespenst" (Seite 477ff). — [2] Vgl. Reinhardstöttner, Plautus, Seite 637.

[3] Wenn auch im 17. Jahrhundert gelegentlich derbe deutsche Bauernpossen erschienen, kann ihnen wenig Bedeutung beigemessen werden. Einflußreich waren sie keinesfalls und in Ansehen standen nur die Schäferstücke.

[4] Vgl. Gottsched, Nötiger Vorrat, I, 226 und Eloesser „Die älteste deutsche Übersetzung Molièrescher Lustspiele (Berliner Beiträge zur germ. und romanischen Philologie, germ. Abteilg. Nr. 3), R. Fürst, Euphorion 1896 II, 398, Bolte, Molièreübersetzungen des XVII. Jahrhunderts. (Archiv für das Studium der neueren Sprachen LXXXII, 80.)

[5] Vgl. Schweitzer, Molière und seine Bühne. Band I, Seite XL. — [6] Der „nötige Vorrat" II, 274 kennt auch ein musikalisches Zwischenspiel: „Der Herr von Pourceaugnac" Potsdam 1750.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nicht besser erging es dem Holbergschen Stücke. Weder Detharding noch Laub[1] hat sich zur Übersetzung gereizt gefühlt. Das ist ganz begreiflich. Denn in Deutschland, das ganz unter dem Banne der ihm hartnäckig aufgezwungenen Schäferpoesie stand, war eine günstige Aufnahme des „11. Juni", der den geflissentlich befolgten Tendenzen schnurstracks entgegenlief, nicht zu erwarten. Erst 1745, nachdem die Gottschedin den „poetischen Dorfjunker" herausgebracht hatte, erschien eine deutsche Übersetzung bei Mengel (Kopenhagen und Leipzig).[2]

Es war in demselben Jahre, da Uhlichs Versuch einer kräftigeren Betonung des Natürlichen in einem Bauernstücke von den Gottschedianern Mylus und Cramer in den „Hallischen Bemühungen", vielleicht in dem Auftrage des kritischen Diktators Deutschlands, so nachdrücklich zurückgewiesen worden war. Was Uhlich versagt war, den ersten Schritt zur Überwindung des Schäferspiels zu tun, das gelang Ausländern, den Franzosen und Holberg.

Wenn damit schon etwas gewonnen war, daß in Deutschland Stücke wie der „Monsieur de Pourceaugnac" und Holbergs „11. Juni" übersetzt werden konnten und von der gesamten Kritik nicht mit Spott und Hohn übergossen wurden, so blieb noch immer ein gutes Stück Arbeit zu leisten, um die Beseitigung der gekünstelten Schäferspielereien zu bewerkstelligen.

Der Kontrast zwischen der in Deutschland üblichen süßlichen Schäferpoesie und den derben durch Molière, Destouches, Vanbrugh, Holberg usw. vorgeführten Bauerntypen war zu groß, ein Übergang zwischen beiden Richtungen mußte stattfinden. Allerdings war diese durch Molières „Monsieur de Pourceaugnac" geschaffene Kluft nur in Deutschland fühlbar, da ja Frankreich mit der Schäferpoesie längst (bald nach 1629) gebrochen hatte. Die Überbrückung der in Deutschland stark fühlbaren Gegensätze zwischen dem idealen Schäferspiel und der realischen Bauernkomödie erfolgte wieder durch eine französische Anregung, die Louis François Delisle de la Drevetière mit seiner dreiaktigen Komödie „Arlequin sauvage" (Paris 1722, ein Jahr vor Holbergs „11. Juni") gab. Die „Nouvelle Biographie Générale"[3] scheint die Absichten, die der Dichter verfolgt, klar erfaßt zu haben, weshalb ihr Urteil hier wiedergegeben sei. Es heißt dort: „Cette comédie, quient en grande vogue, est lue encore avec plaisir; elle eut le mérite de contraster avec les farces grossières qu'on avait jouées jusqu'alors sur le theâtre Italien".

Daraus ergeben sich zwei Schlüsse: 1. Wenn Delisle sein Stück im Gegensatz zu den „plumpen Farcen der Italiener" schrieb, so scheinen sich diese jetzt die Molièresche Idee der Bauernverspottungen angeeignet und sie stark ausgenützt zu haben. 2. Wenn Delisle seine Arbeit nur im Gegensatze zu den Italienern anfertigte, so hatte er nicht mehr mit der der italienischen Art und Weise diametral entgegengesetzten Schäferspiele zu rechnen, die ja, wie erwähnt, in Frankreich nach 1629 auszusterben begannen.

Delisle holt, um den Ausschreitungen der Italiener teilweise Einhalt zu tun, einzelne Motive der Schäferdichtung wieder hervor, verquickt sie mit derberen aus der italienischen Schule und kommt so endlich zu einer halbwegs objektiven, weder allzu realistischen, noch allzu idealistischen Gestaltung des Bauernstandes.

Der Arlequin sauvage, der die Leute scheuende oder aus einer Wildnis stammende Harlekin, wird von Lelio, dem er das Leben rettete, nach Marseille genommen, wo er sich aber nicht zurechtfinden kann, da ihm die Sitten und Gebräuche des Landes töricht erscheinen. Nach einigen für ihn unangenehmen Abenteuern weiß er sich den Landessitten in allem anzupassen und heiratet seine geliebte Violette.

Die von Delisle versuchte objektive Schilderung eines Bauers geht durch das ganze Stück.[4] Schon dadurch, daß Arlequin Lelio das Leben rettete, sucht der Dichter von vornherein günstige Stimmung für ihn wachzurufen. Zwar bemüht man sich allenthalben, Arlequin Possen zu spielen, namentlich die übermütige Flaminia, Lelios Geliebte, sieht in ihm ein geeignetes

[1] Vgl. Schlenther u. Hoffory, Dänische Schaubühne I, 95*. — [2] Übersetzer unbekannt.

[3] XIII, 477, 478, vgl. über ihn Zeitschrift für neufranzösische Sprache und Literatur XXVII, 2—68.

[4] Allerdings vergißt auch Delisle nach Molières Vorgang nicht darzustellen, Arlequin habe bei seinem ersten Ausgange in der Stadt Unannehmlichkeiten erfahren.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Objekt, ihre Scherze zu treiben, nachdem ihre Drohung, ihn zu prügeln (!) (1. IV, Seite 16) Arlequin nicht besonders imponiert hatte. Dagegen ist das Kammermädchen Violette sofort auf Arlequins Seite, in den es sich auch vom ersten Augenblicke an verliebt zeigt. In der fünften Szene des ersten Aktes versucht es ein Kaufmann, Arlequin zu prellen, was ihm dieser aber sehr übel nimmt.

Der zweite und dritte Akt zeigen einen völligen Umschwung der Stimmung, namentlich bei Flaminia, die am Schusse nicht zögert, den früher Verspotteten seines Verstandes wegen zum Friedensvermittler zwischen sich und ihrem Vater anzurufen, der darüber entscheiden muß, ob sie den Erkorenen ihres Herzens (Lelio) oder den ihr vom Vater aufgenötigten Bräutigam (Mario) zum Gatten nehmen solle. Höchst weise Auseinandersetzungen Arlequins bringen allen beteiligten Personen die Überzeugung bei, daß das Mädchen dem Manne seiner Wahl die Hand zu reichen habe.

Die Personen sind — und darin läßt sich kluge Berechnung des Dichters erkennen — denen der italienischen Komödie gleich. Da ist Pantalone, der venetianische Kaufmann, der seine Tochter wider ihren Willen vermählen will, die Tochter, die sich widersetzt, das (diesmal allerdings wenig witzige und nicht schlagfertige) Kammermädchen, der ganz unselbständige Liebhaber und endlich Harlekin, der allerdings eine durchgreifende Veränderung seiner Gestalt erfuhr. Er ist nicht der ergebene Diener seines Herrn, sondern sein Reisegefährte, nicht der vorlaute, gewandte, erfahrene Helfershelfer, sondern der reflektierende, erwägende, fast träumerische Mensch aus einer besseren Welt, von der nur nicht gesagt wird, wo sie zu finden sei. In manchen Punkten hat Delisle sicher weit über das Ziel geschossen, namentlich in der Unterredung zwischen Harlekin und dem Wanderer (III, 2.), wo von dem unkultivierten Burschen sehr belehrende Ansichten über Rechtspflge und Prozeßführungen zu hören sind.

Dreißig Jahre vor dem Erscheinen von Rousseaus „Devin du village" und 32 Jahre vor der „neuen Heloise" ertönte schon im „Arlequin sauvage" die Botschaft von einem innigen, einträchtigen Herzensbunde, der in allem und jedem bedürfnislos sein sollte.

Das war das Stück, das imstande war, in Deutschland die Gegensätze zwischen der allzu idealisierenden Schäferpoesie und der zu realistischen Darstellung der Bauern auszugleichen. Der Boden, auf dem sich die Überbrückung der Gegensätze vollzog, war Wien!

[Fortsetzung im nächsten Hefte.]

Eine bisher ungedruckte Übersetzung von Johann Gottlob Regis.

Mitgeteilt von

Dr. Leopold Hirschberg in Berlin.

Die Tatsache, daß die Redaktion des bekannten „*Schillers Album*" (Stuttgart, Cotta 1837) die ganze Seite 180 mit dem denkbar kürzesten aller Beiträge:

Dank.

Gottlob Regis,
Professor in Breslau.

ausfüllt, gibt zu mehrfachen Schlußfolgerungen Anlaß. Einmal beweist sie, daß man *Regis* zu den *hervorragenden* Zeitgenossen rechnete, da die Beiträge zu diesem Album eigentlich nur von solchen stammen, ferner, daß ein einziges Wort aus solchem Munde für wichtig genug gehalten wurde, um in diesen Kranz von Gedichten und Aphorismen aufgenommen zu werden. Weit mehr aber als viele Worte trägt dieses eine zur Charakteristik des Schreibers selbst bei und bestätigt völlig das, was *Julius Elias* in dieser Hinsicht in der „Deutschen Biographie" und den „Studien zur Literaturgeschichte. Michael Bernays gewidmet von seinen Schülern und Freunden"[1] treffend und liebevoll ausgeführt hat. *Regis* war kein Mann vieler Worte, ein stiller

[1] Hamburg und Leipzig 1893, Leopold Voß.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Genießer", der die angeborene Scheu vor der Öffentlichkeit nie von sich abstreifen konnte und mochte. Und darum sind während seines langen Lebens — er ist über 63 Jahre alt geworden — nur verhältnismäßig wenige seiner Arbeiten ans Licht getreten; die gedruckten Werke aber — vor allem die weltberühmte Übersetzung des *Rabelais*schen „Gargantua" — zeigen uns durchweg eine wohl schwerlich wieder erreichte Meisterschaft, Werke fremder Sprachen dem Deutschen anzueignen.

Elias' berechtigter Wunsch, zur Wiederkehr von *Regis'* hundertstem Geburtsteg den ungedruckten Nachlaß des ausgezeichneten Mannes veröffentlicht zu sehn, ist leider bis heute, hoffentlich nicht für immer, unerfüllt geblieben. Denn wir Deutsche haben nicht viel solcher Männer, die in heiterem Stolze wie *Regis* von sich sagen können: „Man wird mich einmal als Mumie, durchspritzt von den feinsten Aromen der edelsten Klassiker, ins Grab legen — denn mein Fleisch ist ganz durchdrungen davon, weil ich mich in meinem ganzen Leben von nichts anderem genährt —" und der den rechten Übersetzer als einen Menschen bezeichnet, der „die Hülse der fremden Sprache mit leisem Scheerchen von einem ausländischen Werke bloß abtrennt, so daß es auf einmal als das, was es ist, den Einheimischen erkennbar dasteht."

Die Existenz der nachstehenden Übersetzung war, nach der mir gemachten freundlichen Mitteilung des zukünftigen *Regis*-Biographen, des Herrn Oberlehrer Dr. Pfeffer in Frankfurt a. M. bereits bekannt. Mir hat auf meinen antiquarischen Wanderungen ein glücklicher Zufall das Manuskript in die Hände gespielt.[1] Es ist ein stattliches Klein-Quart-Heft in grünem Glanzpappen-Umschlag, und — entsprechend der feierlichen Veranlassung, zu der es dargebracht wurde — mit einem goldgeränderten Etikett versehen. Auf den 50 beschriebenen (unpaginierten) Seiten findet sich nicht eine einzige Verbesserung, vielmehr durchweg eine schöne, deutliche Gelehrtenhandschrift. Die Übersetzung ist *Regis'* intimstem Freunde, *Carl Gustav Carus*, als Geburtstagsgeschenk gewidmet; und so mögen denn als Geleitwort noch die Äußerungen des Empfängers selbst (in seinen Memoiren)[2] mitgegeben werden:

Mit dem Anfange des Jahres 1835 erhielt ich jetzt von Regis als Glückwunsch zum 3. ein merkwürdiges Heft „Proben aus altenglischen Schauspielen", welches er zur Förderung eigener Studien aus alten Originalen übersetzt und zusammengestellt hatte, und womit er denn mir, der ich nicht dazu kam, dergleichen selbst aufzusuchen, eine besondere Freude bereiten mußte. War mir doch an diesem wunderlichen Freunde das immer so bedeutend und durch und durch antik vorgekommen, daß er in seinen Lukubrationen eine Menge Arbeiten vornahm und mühevoll durchführte, keineswegs, wie jetzt dergleichen getrieben zu werden pflegt, nur um eilig damit zum Buchhändler zu laufen und den Druck, ja wenn das Glück gut ist, ein Honorar zu erlangen, sondern in Wahrheit rein um der Sache selbst willen und eigenen daher zu entnehmenden Wachsthums! So hatte er auch hier Vorgänger und Zeitgenossen von Shakespeare ernstlich durchgearbeitet und Bruchstücke aus Thomas Middleton und John Cook übersetzt, welche in ihrem entschiedenen, kecken, humoristischen und sehr lebensvollen Stil gar wohl geeignet sind, zu zeigen, daß ein gewisser Theil von dem, was wir hinsichtlich des Schwunges der Form an jenem Genius bewundern, schon vollkommenes Eigenthum *der Zeit* gewesen ist. Ich schrieb auch bald darauf dem Geber, dankend: „Diese Fragmente nenne ich wahrhaft lehrreich, denn sie erheben wieder den Blick vom Menschen auf die Menschheit, und zeigen uns Shakespeare nicht mehr als das vom Himmel herabgekommene Meteor, sondern als den aus dem Pflanzenwalde seiner Zeit allein in ganzer Vollendung aufschießenden Blüthenschaft."

Der Titel lautet:

Fest-Programm
zum
3. Januar
1835.
Insunt: Szenen aus altenglischen Schauspielen, übersetzt von Regis.

Die ersten 38 Seiten enthalten als Nr. 1: *Thomas Middletons „Bürgermeister von Quinborough" (The Mayor of Quinborough).* Dieses Stück ist wörtlich als *„Zwischenspiel aus Thomas Middletons Mayor von Quinborough"* auf Seite 195—242 des ein Jahr später (1836) von Regis herausgegebenen *„Shakespeare-Almanach"* (Nr. 3 der Bibliographie) zum Abdruck gelangt. Nr. 2, *hier zum erstenmal veröffentlicht,* lautet folgendermaßen:

[1] Ich habe es der Handschriften-Sammlung der Königl. Bibliothek zu Berlin zum Geschenk gemacht.

[2] *Carl Gustav Carus*, Lebenserinnerungen und Denkwürdigkeiten. Leipzig 1865—1866, Brockhaus. Bd. 2, p. 390.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aus „Green's Tu Quoque" oder Der City-Galan,

bürgerlichem Lust- und Intriguenspiel von John *Cook* (1598), einem sonst völlig unbekannten Dichter. — *Situation der Scene:* Ein junger Edelmann *(Staines)* hat sich bei einem alten Wucherer ruinirt, dessen Neffe *(Bubble)*, ein dummer Junge, bisher bei Staines Bedienter war. Plötzlich stirbt der Wucherer, der Diener wird Universalerbe, Millionair, und sein Herr bietet sich nun zum Bedienten seines Bedienten an, um auf diesem Wege durch List wieder zu dem Seinigen zu gelangen.

Staines allein.

Da hat mich die drei Jahr her ein Teufel in Gestalt eines Wucherers geritten; ein Kerl, der all sein Lebelang nicht für drei Groschen Brod aus seinem Beutel gegessen hat, nicht warm ist worden als an anderer Leute Oefen. Seit nunmehr vierundzwanzig Jahren hat er in seinem eigenen Hause nicht ein Schöpsenkeule gesehen; die armen Züchtlinge hat er gebrandschatzt, und sich allezeit nur aus dem Almosenkorbe sein Essen gekauft.[1] Und doch lebt jetzt der Schurke von nichts als Kapaunen, die ihm meine Pachter vom Lande schicken. Er ist bei Gott! nun Herr von allen meinen Gütern. — Nun, ich bin hin, und dieser Schuft hat mich aufgefressen. Ich wage mich gar nicht mehr aus, nach meinen Freunden zu sehen, weil ich mich vor den Bütteln fürchte, die mit mir Bekanntschaft machen wollen. Meine Zuflucht ist Irland, oder Virginien. Noth brüllt, und ich will auf der Stelle nach West-Chester.[2]

Bubble kommt.

Wie steht's, Bubble? Hast du alles eingepackt? Unsre Scheidestunde ist da. Na, heule nicht, das bitt' ich dich.

Bubble.

Anhänglichkeit, Herr, muß ausbrechen.

Staines.

Du bist mein treuer Diener gewesen. Geh zu deinem Onkel, er wird dich ernähren. Sag' ihm: am Felsenriff seines grimmigen Herzens sey mein Glück scheitern gegangen.

Bubble.

Ich will ihm sagen, daß er ein wucherischer Schurke ist, und Einer der dem Staate nützen würde, wenn er am Galgen hinge.

Staines.

Wonach du dich zu sehnen hast, als sein einziger Erbe, mein treuer Bubble.

Bubble.

Warum aber wollen wir uns denn trennen, Herr?

Staines.

Weil meine Lage verzweifelt ist, und die deinige hoffnungsvoll.

Bubble.

Aber, Herr, wohin wollt ihr denn?

Staines.

Nun, zur See.

Bubble.

Zur See? Gott schütz' uns! Mir ist schon, als wenn ich einen Sturm hörte. Was wollt ihr denn aber machen zur See?

Staines.

Nun, was man macht, wenn man fertig ist: auf Seeraub ausgehen.

Bubble.

O mein Herr, habt doch die Furcht des Galgens vor Augen! Bedenkt hübsch eine hohe Springfluth.[3] Gebt euern Freunden doch nicht Anlaß, ihre Schnupftücher naß zu machen! Nee, Herr, da will ich euch's besser sagen. Ihr und ich, wir Beide wollen meinen Onkel bemausen gehen. Kommen wir davon, so sind wir obenauf zusammen. Kriegen sie uns, so werden wir in Tyburn gehangen zusammen — und das ist doch immer der wärmere Galgen von beiden.

(Ein *Bote* kommt.)

Bote.

Mit Erlaubniß, Herr, wo wohnt hier ein gewisser Monsieur Bubble?

Bubble.

Hört, Freund, kennt ihr wohl diesen Monsieur Bubble, wenn ihr ihn sehet?

Bote.

Nee, mein Seel, nicht.

Bubble.

Was ist euer Auftrag an Monsieur Bubble?

Bote.

Potz Blitz! Herr, ich bring' ihm eine sehr willkommene Botschaft.

Bubble.

So sag' es, Freund. Ich bin der Mann.

Bote.

Kann ich mich wohl darauf verlassen, daß euer Name Monsieur Bubble ist?

---

[1] Es war gebräuchlich, daß in den Häusern allerlei Tisch-Abgänge für die Züchtlinge und Schuld-Gefangenen eingesammelt wurden. In einer späteren Szene eben dieses Stücks erscheint ein solcher Futter-Sammler mit seinem vollen *Korbe* unter den Gefangenen. In einem andern Schauspiel der Dodsley'schen Sammlung *(Eastward Hoe,* A. V. Sz. 1. T. IV, p. 268) heißt es von einem Eingesperrten: „Er gab alle seine reichen Kleider weg, sowie er hier unter die Gefangenen herein kam, und ißt vor Demuth aus dem Korbe." (Anm. v. Regis.)

[2] Um sich dort nach jenen Gegenden anwerben zu lassen, wohin man schon damals Abentheurer durch allerlei ausgeworfene Köder verlockte. (Anm. v. Regis.)

[3] Der gewöhnliche Hinrichtungsplatz für Seeräuber ist das sogenannte „Galgen-Werft" bei Wapping an der Themse, und die Exekution findet jedesmal *bei hoher Fluthzeit* statt. (S. Stow's Chronik „Survey of London, voll II, Bd. 4. p. 37. Edit. 1720.) Weil aber die *Land*-Diebe in *Tyburn* gehangen werden, nennt Bubble diesen den „wärmeren Galgen von beiden". (Anm. v. Regis.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bubble.

Ich sage dir, ehrlicher Freund: mein Name ist allerdings Monsieur Bubble, Monsieur Bartolomäus Bubble.

Bote.

Nun dann, Monsieur, so seyd ihr Erbe von einer Million; denn euer Onkel, der reiche Wucherer, ist todt.

Bubble.

So bitt' ich dich, ehrlicher Freund, gehe zum nächsten Meubleur, sag' ihm: er soll mir einen neuen melancholischen Hut schicken, und nimm hier dieß für deine Mühe.

Bote.

Soll geschehen, Herr.

(ab.)

(Ein anderer *Bote* kommt eilig und klopft.)

Bubble.

Unch unch unch!

Staines bei Seite.

Ich wollte, die Nachricht wäre wahr. Seht nur, wie sich mein kleiner Bubble schon davon aufbläht![1]

Bubble.

Hört ihr wohl, Freund, warum pocht ihr hier?

Zweiter Bote.

Ei Herr, ich wollte mit dem verehrungswürdigen Monsieur Bubble sprechen.

Bubble.

Mit dem Verehrungswürdigen! — Und was wollt ihr bei dem verehrungswürdigen Monsieur Bubble? Ich bin der Mann.

Zweiter Bote.

O, Euer Würden halten zu Gnaden! Meister Riem, der Gürtler, schickt mich her; ich soll Euer Würden zu wissen thun, daß Ihr Onkel todt ist, und daß Sie sein einziger Erbe sind.

Bubble.

Dein Wort ist gut, lang sehnt' ich mich nach ihm.
Dank dir, mein Freund, und auch dem wackern Riem.

(*Bote* ab.)

(Herr *Blank* kommt.)

Staines.

Es muß gewiß wahr seyn; denn, soll mich! da kommt schon wieder Einer, Herr Blank, sein Schreiber. — Nun, Herr Blank, wohin so eilig?

Blank.

Gott grüß' euch, Herr Staines. Wo ist euer Bursch?

Staines.

Da steht er ja; seht ihr ihn nicht?

Blank.

Gott segne den hochwerthen Monsieur Bubble! Ich bring' euch schwere Post mit leichter Brust.

Bubble.

Was seyd ihr?

Blank.

Euer Edeln armer Schreiber.

Bubble.

Er ist ein öhrlicher Mensch, sollte man denken, denn er hat seine zwei Ohren noch.

Blank.

Ich bin Derjenige, welchem Euer Gnaden Onkel sein Zutrauen schenkte, um sein Geld auszulegen; und hoffe, ich werde auch das Ihrige auslegen dürfen.

Bubble.

Auch das meinige auslegen! Wollt ihr das Auslegen meines Geldes haben?

Blank.

Ja, Herr.

Bubble.

Nein, Herr! Ich bin alt genug, und kann mein Geld selber auslegen.

Blank.

Ich habe Schriften von Euer Gnaden. —

Staines zu *Blank* bei Seite.

So lieb dir Geld ist, halt dein Maul! Wir Beide müssen zusammen reden.

Bubble.

Hört ihr, mein Freund, könnt ihr mir sagen wie und wann mein Onkel starb?

Blank.

Allerdings, Herr. Denn heute früh will er Fleisch einkaufen auf dem Markt, und wie ihm ein Fleischer für einen Hammelschlägel vier Shilling abfordert, fällt er euch hin, und ist mausetodt.

Bubble.

Wie, mausetodt! Und konnte nicht Aquavit ihn wieder zu sich bringen?

Blank.

Nein, Herr; auch nicht Rosoli, und doch wurde beides versucht.

Bubble.

Ich werde Rosoli und Aquavit zeitlebens desto höher schätzen.

Staines.

Wollen Euer Gnaden geruhen meine armen Dienste anzunehmen? Ihr wißt, mein Fall ist desperat; ich bitte, laßt mich euer Brod essen, und wär es auch das schwärzeste; und euer Getränk trinken, wäre es auch das dünneste. Denn ich bin niedrigen Leibes, und niedergeschlagenen Geistes, und will Euer Gnaden für vierzig Shilling jährlich soviel guten Dienst thun als ein Andrer für drei Pfund.

Bubble.

Darauf soll mir's bei euch nicht ankommen, weil ihr mein Herr gewesen seyd. Sonst aber denk' ich keinen Bedienten anzunehmen ohne Aufführungszeugniß von Grafen oder Gräfinnen. — Gervas ist, glaub' ich, euer Taufname?

Staines.

Euer Gnaden zu dienen, ja.

[1] Bubble, engl. Wasserblase; „any thing wanting Solidity and Firmneß". *Johnsons Dictionary.* (Anm. v. Regis.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bubble.

Wohl, Gervas, sey mein guter Bedient, und du sollst einen gehorsamen Herren an mir finden. — Und weil du ein Edelmann bist gewesen, so will ich dich als meinen Präzeptor in gutem Betragen bei mir haben.[1] — Geleitet mich nach meinem Palaste.

Exeunt omnes.

Anhang.

Verzeichnis der gedruckten Werke von Johann Gottlob Regis.

I. Selbständige.

1. *Will. Shakespeares Timon von Athen.* Neu übersetzt von G. Regis.
   (Mit einem Porträt-Kupfer von Riedel.) Zwickau 1821.
2. *Meister Franz Rabelais* der Arzeney Doctoren *Gargantua und Pantagruel* aus dem Französischen verdeutscht, mit Einleitung und Anmerkungen, den Varianten des zweyten Buchs von 1533, auch einem noch unbekannten Gargantua herausgegeben durch Gottlob Regis B. R. R. Bacc.
   (Mit einem Porträt Kupfer von Suter und einer Karte.) Zwei Teile. (Teil 2 in zwei Abteilungen.) Leipzig 1832—1839. Teil 1: Text. Teil 2: Anmerkungen.
3. *Shakespeare-Almanach.* Herausgegeben von Gottlob Regis.
   Berlin 1836.
4. *Matteo Maria Bojardos,* Grafen von Scandiana, *Verliebter Roland,* als erster Teil zu Ariostos Rasendem Roland nach den bisher zugänglichen Texten der Urschrift zum ersten Male vollständig verdeutscht, mit Glossar und Anmerkungen herausgegeben von Gottlob Regis.
   (Mit einer Porträt-Lithographie von Rohrbach.) Berlin 1840.
5. *Das Liederbuch vom Cid* nach der bis jetzt vollständigsten, Kellerschen Ausgabe, verdeutscht von Gottlob Regis.
   Stuttgart und Tübingen 1842.
6. *Der Fürst des Nicolo Machiavelli* nebst einer authentischen Beilage übersetzt von Gottlob Regis.
   Stuttgart und Tübingen 1842.
7. *Michel Angelo Buonarotti's* des älteren *sämmtliche Gedichte* italiänisch und deutsch mit einigen Anmerkungen und Michel Angelos Bildnisse herausgegeben von Gottlob Regis.
   (Ein Porträt-Kupfer.) Berlin 1842.
8. *Das Swift-Büchlein* oder Auswahl aus Dr. Jonathan Swifts Dechanten von S. Patricius und seiner nächsten Freunde Äußerungen von 1691—1740 in chronologisch-biologischer Folge gesammelt und deutsch herausgegeben von Gottlob Regis.
   Berlin 1847.
9. *Epigramme der Griechischen Anthologie,* ausgewählt und in den Versmaßen der griechischen Urschrift verdeutscht von Dr. Joh- Gottlob Regis.
   Stuttgart 1856.

II. In andern Werken enthaltene.

10. *Verdeutschungen aus Dante, Petrarca und Shakespear* von F. Passow und G. Regis. Darunter von Regis: *Petrark's* Canzone an Cola di Renzo, *Wilhelm Shakespeare* Sonett II, XII, XXVII, XXIX, LXVI, LXXI, CXLIII, CXLV.
    In: Philomathie von Freunden der Wissenschaft und Kunst. Herausgegeben von D. Ludwig Wachler. Frankfurt a. M. 1818, Bd. 1, p. 231—238.
11. *Übersetzungen aus dem Italiänischen.* Von G. Regis. *(Dante Alighieri,* aus dem Fegefeuer, Gesang VI, V. 76—151; *Michel Agnolo Buonarotti.* Sonett.
    In: Ib. Bd. 2., p. 245—250. Frankfurt a. M. 1820.
12. *Dank.* Gottlob Regis, Professor in Breslau.
    In: Schillers Album, p. 180. Stuttgart 1837.
13. *Fragmente aus Swifts und Arbuthnots politischer Lügenkunst.* Von Gottlob Regis.
    In: Dresdner Album, p. 299—304. Dresden 1847.
14. *Die beiden letzten Briefe von Regis* an den Rhetor Julius Schramm in Berlin. Als Manuscript gedruckt. 1. Breslau, den 28. April 1853. 2. Breslau, den 28. April 1854.
    In: Dresdner Album. Zweite umgearb. u. mit neuen Beiträgen versehene Aufl. Berlin 1856. 2. Abteil., p. 7—11.
15. *Brief: Sr. Hochwohlgeboren, dem Herrn Hofrath Ludwig Tieck.* (Breslau, den 2. Februar 1833.)
    In: Briefe an Ludwig Tieck. Ausgewählt und herausgegeben von Karl von Holtei. Bd. 3, p. 97. Breslau 1864. (Ebendaselbst p. 96 ein interessanter Bericht Holteis über Regis Persönlichkeit.)
16. *Vor Charlottens Bilde.* (Gedicht.) 18. November 1835. G. Regis.
    In: Heinrich Stieglitz. Eine Selbstbiographie. Gotha 1865, p. 479.
17. *Brief an Frau Emilie F.....* in Breslau. (Breslau, den 3. Februar 1845.)
    In: Dreihundert Briefe aus zwei Jahrhunderten. Herausgegeben von Karl von Holtei. Band 2, p. 13. Hannover 1872.
18. *Fragmente einer Shakespeare-Übersetzung.* (Die beiden Veroneseser, Gleiches mit Gleichem, Viel Lärmen um nichts, Wie es euch gefällt, Zähmung einer bösen Sieben, Richard II., Troilus und Cressida, Romeo und Julie, König Lear, Othello, Cymbeline, König Heinrich der Achte, Coriolan, Hamlet.)
    Mitgeteilt von Julius Elias in: Studien zur Literaturgeschichte. Michael Bernays gewidmet. Hamburg und Leipzig 1893, p. 251—330.
19. *Eine bisher ungedruckte Übersetzung* von Johann Gottlob Regis.
    In: Zeitschrift für Bücherfreunde, 1910, Heft 5/6.

[1] In dieser Eigenschaft als Conduitenmeister giebt Staines nun seinem Diener vor allem den Rath (den dieser auch treulich befolgt): auf alle Fragen, die man in guter Gesellschaft an ihn richten würde, nur immer „*Tu quoque!*" zu erwiedern, was bei jedermann den unbedingten Glauben an seine überlegene Bildung nothwendig begründen müsse. Der Schauspieler *Thomas Green,* der die Rolle des Bubble, und besonders dessen Hauptstichwort sehr glücklich zu nuanciren wußte, verschaffte dem Stück seinen populairen Titel: *Green's Tu quoque,* unter dem es bekannter ward, als unter dem ursprünglichen. Dieser Thomas Green war zugleich Schriftsteller, und Landsmann Shakespeare's aus Stratford; man glaubt sogar mit Wahrscheinlichkeit daß er dem großen Dichter verwandt gewesen sey, und ihn zuerst beim Theater eingeführt habe. Er ist nicht zu verwechseln mit dem bekannteren gleichnamigen Bühnendichter *Robert Green,* dem Verfasser vom *Bruder Baco* u. a. Schauspielen, über welchen *L. Tieck* in der Vorrede zum 1. Band seiner *Shakespeare's Vorschule* Auskunft giebt. (Anm. v. Regis.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sharaku.

Von

Dr. Julius Kurth in Berlin.

Eine kritische Publikation des Gesamtwerks. Mit dem wissenschaftlichen Katalog aller bekannten Arbeiten des Künstlers und mit 90 meist ganzseitigen Abbildungen, darunter drei Farbentafeln. Groß-Lex. 8°. Gebunden 18 M. *Luxusausgabe:* 50 Exemplare auf Japan-Papier. Einband japanisches Hirschleder 45 M. Verlag R. Piper & Co., München.

Tōshūsai Sharaku ist der genialste und originellste unter den japanischen Holzschnittmeistern gewesen. Sein Name überragt den des Harunobu, Utamaro, selbst Hokusai. Er wurde früher von den Europäern ebenso verkannt, wie noch vor wenigen Jahren von den Japanern. „Er

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schuf zu naturalistisch", gegen alte feierlich-hieratische Art; er habe die Halbgötter der Plebs von Yedo, die Schauspieler, so furchterlich karikiert, daß allgemeiner Unwille gegen ihn losgebrochen; nur ein bis zwei Jahre habe er wirken können, dann sei er der Mißachtung unterlegen; unbekannt seien historische Daten über ihn. Um 1790 ließen ihn die einen, nach 1800 die andern wirken. Höchst selten seien seine Blätter, ja, noch ganz neue Sammlungskataloge buchen dies oder jenes Mimenporträt als Unikum.

Mich reizte das Problem seit einem Jahrzehnt. Daß es sich bei Sharaku um einen Märtyrer der Kunst und um einen der ganz großen Meister handele, der in die Weltkunst eingeführt werden müsse, war mir bald klar. Ich sammelte an japanischen Quellen, was über ihn immer geschrieben war, bis es mir nach großer Mühe gelang, die erste, alte Quelle zu rekonstruieren; ich ließ in Tokyo und in der Provinz Awa Nachforschungen anstellen, machte eine Reihe von Reisen, um die deutschen Sammlungen auf seine Blätter hin durchzusehen, verschaffte mir, wo ich der Originale nicht habhaft werden konnte, Photographien oder Durchzeichnungen seiner Porträts und bin nunmehr imstande, sein Leben und sein Wirken unserm Westen ziemlich nahe zu rücken. Das Glück begünstigte mich, indem ich sichere Datierungen fand, und es gelang mir, nicht weniger als 22 Serien seiner Werke zu buchen und zu beschreiben, die etwa 150 Blätter umfaßt haben. Über 90 dieser Blätter habe ich selbst kennen gelernt, 72 davon meinem Buche als Abbildungen beifügen können, darunter die größte Reihe fast vollständig, nämlich 23 von den „24 großen Köpfen auf dunklem Silbergrund".

Es gelang mir ferner, statt ein bis zwei Jahre mindestens *neun* Jahre seiner Wirksamkeit nachzuweisen und sie in scharf abzugrenzende Entwicklungsepochen seiner Kunst einzuteilen. Von etwa 1787 bis 1790 war der Meister den andern Schauspielerdarstellern wie Shunsho, Kiyonaga, mindestens ebenbürtig. Im Jahre 1790 wurde er der unbestrittene Führer der Kunst und hat sowohl in Formen, als auch in Farben seine Genossen aufs stärkste beeinflußt. Weder der universale Utamaro, noch der überfeine Hofmaler Yeishi konnten sich seinem Einfluß entziehen, und die Grundzüge seiner Kunst wirkten noch auf Jahrzehnte hinaus. Um 1793 erreichte seine Beliebtheit den Höhepunkt. Seine berühmten Schauspielerköpfe wurden auf Fächern getragen. Dann erfolgte sein Sturz. Die Mimen von Yedo, die er aufs grimmigste karikiert, denen er die Heroenmasken von den ordinären Gesichtern gerissen, konnten dem ehemaligen vornehmen und hoffähigen No-Spieler nicht vergeben, daß er von hohem Kothurn auf sie herabsah. Eine Reihe der furchterlichsten Grotesken, in denen er Daumier ebenbürtig an die Seite tritt, und aus denen Allzumenschliches mit entsetzlicher Wirklichkeit herausblickt, brachte ihm den Untergang. Noch einmal versuchte er, durch eine Folge ideal schöner Köpfe unter falschem Namen die Gunst der Massen, die mit ihren Lieblingen gingen, zurückzuerobern. Es mißlang; er ging zugrunde!

Heute sind seine Blätter schwer bezahlbar. Seine großen Köpfe werden oft mit über 1000 M. verkauft, seine kleineren Blätter kaum unter 300 M. Der Besitz einer geschlossenen Serie seiner großen Brustbilder würde ein kleines Vermögen repräsentieren.

Er hatte es gewagt, den Naturalismus, den Utamaro in seinen berühmten Tierbildern zeigte, auf den Menschen zu übertragen. Damit verließ er den Boden geheiligter *nationaler* Kunst und mußte fallen. Aber niemals hat er sich als echter *Holzschnittmeister* verleugnet. Der geniale Hokusai nahm die Traditionen des Gestürzten auf, übertrug aber das rein *malerische* Element in den Holzschnitt und richtete damit die alte Holzschnittkunst zugrunde. An Gewalt des Ausdrucks und Farbenpracht hat er ihn niemals erreicht.

Im Hintergrunde meines Buches steht die Kunst seiner Zeitgenossen. Ein kurzer Abriß gibt die Schauspielerdarsteller überhaupt wieder. Auch schien es mir gut, den Leser mit dem alten Yedo der Tokugawazeit bekannt zu machen, in dem Sharaku triumphiert und gelitten hat, zugleich den Holzschnittsammlern durch eine *Geschichte der Schauspielersippen von Yedo* und ihre Wappentafel ein Geschenk zu machen.

Der Verlag hat keine Kosten gescheut, das Werk aufs prächtigste auszustatten.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwei Einbände aus der Buchbindewerkstatt Carl Sonntag jun. in Leipzig.

Die beiden hier beigefügten Abbildungen zeigen zwei neue Einbände aus der Werkstatt Carl Sonntag jun.: Das *„Nürnberger Schönbartbuch"*, die erste Sonderpublikation der Gesellschaft der Bibliophilen, und das *„Seelengärtlein"* (Verlag Joseph Baer & Co., Frankfurt a. M.). Beide wurden ihrem Charakter entsprechend, in schönstes Kalb-Pergament gebunden, und zwar in alter Weise mit der Hand auf Pergamentriemchen, die durch den Deckelfalz gezogen und so sichtbar werden, dem Buche dadurch nicht nur einen organischen Schmuck, sondern auch vor allem eine besondere Festigkeit gewährend. Die Titel wurden gleichfalls mit der Hand mit roter und schwarzer Tusche auf das Pergament geschrieben, beim „Schönbartbuch" in einer zeitgenössischen Fraktur, beim „Seelengärtlein" dagegen in einer alten Mönchshandschrift, die sich an die Schrift des Buches anlehnt.

Unseren Lesern, von denen sicher viele im Besitze eines der beiden Bücher sein und den Wunsch haben werden, dieselben schön binden zu lassen, können wir diese Einbände mit gutem Gewissen empfehlen.

Alle Rechte vorbehalten. — Nachdruck verboten.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. *Carl Schuddekopf*-Weimar, Grunstedterstr. 16. Druck u. Verlag v. *W. Druguli'n* Leipzig, Königstr. 10.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

BEIBLATT DER ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

NEUE FOLGE

II. Jahrgang. April 1910. **Heft 1.**

Herausgegeben von Prof. Dr. *Georg Witkowski,* Leipzig-Gohlis, Ehrensteinstr. 20, Manuskripte an diesen erbeten. Inserate direkt an den Verlag *W. Drugulin,* Leipzig, Königstraße 10.

Inseratbedingungen:

1/1 Seite . . . . . 60 Mark	1/4 Seite . . . . . 15 Mark
1/2 Seite . . . . . 30 Mark	1/8 Seite . . . . . 8 Mark

Kleine Anzeigen (Desiderata und Angebote): die gespalt. Petitzeile **50** Pf., für Mitglieder der Gesellschaft der Bibliophilen **30** Pf. — Beilagegebühr 25 Mark. — Insertionsschluß für Heft 2 am 25. April

Pariser Brief.

Chantecler! Die Welt zittert noch nach von dem großen Februarereignis. Über alle Grenzen Frankreichs hinaus ist die Reklameliteratur kolportiert worden. Und es ist doch eine Pleite geworden; nicht nur weil Herr Guitry schlecht spielte. Rostands Söhnchen ist mit des alten Guitry jugendlicher Liebsten durchgebrannt, so daß die Premiere noch einmal verschoben werden mußte, da Guitry sich weigerte zu spielen, bevor nicht Jung Rostand die Schöne wieder abgeliefert hätte. Nicht nur über dieses Histörchen frohlockt der Pariser Spott. Die „Grande revue" hat den Gil Blas nachgeschlagen und fand im Jahre 1903 folgende Äußerung Rostands: „*Il ne faut parler d'une pièce qu'après la première. Il est si dangereux pour une comedie d'être célèbre avant que les chandelles soient allumèes!*" In derselben Nummer der „Grande revue" veröffentlicht *Henri Ghéon* eine vernichtende Kritik über den Dichter Rostand.

Während das mondäne Paris sich mit dem größten, Pariser Reklamehelden beschäftigte, hat eine stillere Gemeinde dem in diesem Lärm unbemerkt davongegangenen *Charles Louis Philippe* eine würdige und köstliche Ehrung erfunden. Die „Nouvelle Revue française", an deren Spitze André Gide und Jean Schlumberger stehen, haben eine Gedächtnisnummer zusammengestellt, die in ihrer würdigen Ausstattung, ihrem bedeutenden Inhalt ein schönes und würdiges Denkmal für den toten Dichter bedeutet. Dem Heft ist die Reproduktion eines Bildnisses Philippes von *Charles Guérin* vorangestellt. *Michel Arnaud* spricht über das Lebenswerk, *Emile Guillaumin* über Philippe in seinem Provinzdorf. Die Jugenderinnerungen *Marcel Rays* geben ein anschauliches Bild von den schweren Kindheitsjahren des Dichters, und von seiner bitteren Not im Jünglingsalter. Die persönlichen Erinnerungen von *Marguerite Audouse*, besonders aber das Tagebuch *André Gides* aus den letzten Tagen des Dichters und der Beerdigung gehören mit zu den ergreifendsten Dokumenten, die aus einem Menschenschicksal literarisch überliefert worden sind. Von der Notdurft, der Ärmlichkeit, Bescheidenheit und Anspruchslosigkeit mancher Pariser Dichterexistenzen kann man sich in Deutschland kaum eine Vorstellung machen.

Philippe war der schönste Typus einer solchen Dichterexistenz, ein reiner Charakter, eine starke Natur und eine große Begabung. In seinen Briefen finden sich wundervolle schmerzliche und glückliche Sentenzen: „*Les maladies sont les voyages des pauvres. Ah! quel beau voyage nous fîmes cette semaine-là! Nous étions seuls dans le dortoirs où six blancs lits étaient rangés contre les fenêtres tendues de rideaux blancs. Tout le long des lentes journées, nous nous lisions des vers; quand le soir tombait, nous nous taisions, et le silence était plus doux que toute poésie*" ... In dem Tagebuch des Zwanzigjährigen heißt es: „*Les rabrouements de certains domestiques continuent sa débacle et son amertume. Alors il se croit avoir l'air du chien galeuse qu'on lapide. Son orgueil s'en révolte, et il fait des réflexions amères et presque jalouses sur les gens, et rentre encore davantage en lui, avec toujours le désir de garder intacte sa personnalité.*"

Auch die „Phalange" hat in ihrer neuesten Nummer dem Dichter Philippe mehrere Artikel gewidmet. In der „Grande Revue" entwirft *Ernest Charles* ein Lebensbild des ebenfalls kürzlich verstorbenen Romanschriftstellers Edouard Rod.

Maurice Prou wurde am 11. Februar zum Mitglied der Akademie des Inscriptions et Belles-Lettres gewählt. Maurice Prou, einer der feinsten, gründlichsten und liebenswürdigsten Gelehrtenköpfe des neueren Frankreichs, hat in Deutschland so zahlreiche Freunde und Verehrer, daß seine Wahl auch in unserem Lande ein freundliches Echo finden wird. Er ist am 28. Dezember 1861 in Sens geboren, studierte an der Ecole pratique des Hautes Etudes. 1884 wurde er Mitglied der école

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

française in Rom. Fünfzehn Jahre lang war er Konservator des Medaillenkabinetts in der Nationalbibliothek, bis er 1899 zum Professor an der Ecole des Chartes berufen wurde. Er ist Mitherausgeber der Zeitschrift le Moyen-Age, seit 1891 Mitglied der Societé des Antiquaires de France, zu deren Vorstand er seit einer Reihe von Jahren gehört. Gleichzeitig gehört er zum Vorstand der section d'archéologie du comité des travaux historiques. Das Mittelalter ist sein Spezialgebiet. Bekannt ist sein Katalog der französischen Münzen zur Zeit der Merowinger und Karolinger in der Nationalbibliothek, seine Geschichte des merowingischen Galliens und eine sehr stattliche Reihe von Spezialstudien.

Edmond Rocher, Professor an der Ecole d'Estienne (siehe den vorigen Pariser Brief) hat kürzlich eine Reihe neuer literarischer Arbeiten in Luxusausgaben herausgegeben, die Beachtung verdienen. Unter dem Titel „*Petite Patrie*" erschienen sechzehn vendomesische Gedichte, zart in der Form, lebendig in der Anschauung und stark in der Stimmung. Ein Bildnis des Dichters in farbigem Holzschnitt von *Auguste* und *Achille Rouquet* ist dem Text vorangestellt. Zwölf farbige Holzschnitte sind als Zierleisten über die einzelnen Gedichte gestellt. Das farbige Titelblatt hat der Dichter selbst gezeichnet. 300 Exemplare sind auf Alfapapier, 5 Exemplare auf Japanpapier in der Offizin von *Giraldon* gedruckt; Verlag von *Sansot & Cie.*

In dem gleichen Verlage hat *Edmond Rocher* Anfang März einen 207 Seiten starken Gedichtband herausgegeben, den *Albert Samain* mit einem Vorwort versehen hat. Dieses Buch stellt zehn Jahre einer Dichterlaufbahn dar und zeugt von schwungvoller, lyrischer Begabung, warmer Empfindung und gutem Geschmack.

Endlich hat der Zeichner und Dichter im Verlag der „Revue Méridionnale" in Carcassonne eine sehr hübsche Monographie über Armor herausgegeben. Die reizenden Zeichnungen, stimmungsvollen Gedichte und verlockenden Prosaschilderungen — alles stammt von Edmond Rocher. —

Die Gebrüder *Marius-Ary Leblond*, die kürzlich mit dem Goncourt-Preis gekrönt wurden, haben im Verlage von *G. van Oest & Cie.* in Brüssel ein reich illustriertes und vorzüglich gedrucktes Werk „Peintres de Race" herausgegeben, in dem sie die bedeutendsten Maler aller Länder würdigen.

Die Zeitschrift „Art & Décoration" veröffentlicht in der Februar-Nummer einen wertvollen Beitrag über japanische Stoffe mit schönen Abbildungen nach Stoffen aus Pariser Privatbesitz. —

L'art décoratif bringt in der Februar-Nummer einen reich illustrierten Beitrag über den Zeichner *Edouard Moderod* und eine ausführliche Würdigung des begabten Schwarzweißkünstlers *Eugène Vibert* mit zahlreichen Abbildungen, endlich einen ebenfalls reich illustrierten Aufsatz über *Fritz Erler.* —

Eine Studie über die historisch berühmten Familien und ihre Nachkommen veröffentlicht Baron *du Roure de Paulin* in der „Revue" vom 15. Februar. In der gleichen Nummer spricht *Maurice Dekobra* über den Verfall des englischen Theaters. Hoch bedeutsam ist die vergleichende Studie von *George Morre* über Shakespeare und Balzac, die von einem großen Gesichtspunkt geistreiche Parallelen zwischen den beiden Geistern zieht. In der gleichen Zeitschrift ein wertvoller Beitrag zur Psychologie der Mode von *Gornez Carillo. Jeanroy* hat einen Vortragszyklus über das Meridonialstudium an der Sorbonne von 1840—1905 gehalten, der ebenfalls in der „*Revue bleue*" erschienen ist. –

Rétif de la Brétonne ist einer derjenigen französischen Geister, die von den Literarhistorikern Frankreichs lange Jahrzehnte hindurch stiefmütterlich behandelt worden sind. Die Literatur über Rétif ist im Verhältnis nicht groß. Zu einer ausführlichen Charakterzeichnung dieses merkwürdigen Geistes holt nun *Frantz Funck-Brentano* aus, die auszugsweise in einer Artikelserie der „Grande Revue" erscheint. —

„*La Phalange*" veröffentlicht in der Februar-Nummer eine Studie über den Dichterphilosophen Han Ryner, von *Jean Florence* und eine geistreiche Studie über die literarische Fruchtbarkeit von *Paul Adam.* — Unter dem Titel „l'Ile sonnante" ist eine neue Zeitschrift gegründet worden, die einige bedeutende, jüngere Talente zu Mitarbeitern zählt. –

Die Februar-Nummer des „L'amateur d'Autographes" veröffentlicht einen Brief Karls VIII. in Faksimile. — Die Zeitschrift „Romania" bringt einen Beitrag zu der Geschichte des Theaters gegen Ende des XIV. Jahrhunderts und bespricht einige Passionsdramen von 1380, 1384, 1395. — In der „Nouvelle Revue" spricht *Laurent* über La Légende de Faust vergleicht die Faustdichtungen von Gauthier, Musset und bespricht eine neue Faustdichtung von Edouard Picard, die unter dem Titel „La désespérance de Faust" bei *Lacomblez* in Brüssel kürzlich erschienen ist. — Das erste Vierteljahrsheft von „Vers et Prose" enthält eine neue Dichtung „Saint-Jean" von *Verhaeren*, neue Prosaarbeiten von *Jules Renard* und *Julien Ochsé* und eine ausführliche, analytische Würdigung des merkwürdigen Buches „La Nef" von *Elemir Bourges*, eine allegorisch-symbolische Dichtung auf hellenischem Boden. In der gleichen Nummer veröffentlicht Paul Fort einen Zyklus neuer Gedichte.

In der Zeitschrift der Bibliothèque de l'école de Chartes erscheint ein Inventar der Bibliothek Ferdinand von Aragons, bearbeitet von H. Amott. — Das „Bulletin de la Société historique des VIII et XVII arrondissement de Paris" veröffentlicht über Balzacs Wohnungen in Paris interessante Dokumente. — „La révolution française" publiziert in der Januar- Februar-Nummer: Trois semaines à Paris pendant la rèvolution. Impressions de voyage d'un voyageur allemand: *Campe.* — Das Buch über das Liebesleben Rachels aus der Feder von *Mlle Thomson* hat in der französischen Presse lebhaften Widerhall gefunden. — Die Naturalisierung des aus Griechenland gebürtigen französischen Dichters *Jean Moréas*, eines Freundes von Verlaine, hat bewirkt, daß dieser lange unbeachtet gebliebene Dichter von der Presse plötzlich gefeiert wird. „Figaro,

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Monde illustré" und andere Zeitungen und Zeitschriften haben dem Dichter ehrenvolle Artikel gewidmet.

Von den Auktionen ist dieses Mal nicht viel zu berichten. Einerseits macht sich infolge der Überschwemmungen in ganz Frankreich Geldmangel geltend; andererseits haben im Februar bedeutende Auktionen überhaupt nicht stattgefunden. Am 1. März wurde eine Bibliothek versteigert, die 18750 Fr. erbrachte. Unter den einzelnen Büchern heben wir hervor:

Lavater, Essai sur la physionomie. La Haye, 4 vol. in-4°, veau marb. 115 Fr. — Bible de *Hoet*, ill. von B. Picart. Texte hollandais, 1728, 2 vol. in-fol., mar. Rouge. 150 Fr. — *Mardrus*, Les mille nuits et une nuit. 16 vol. in-8°, brochés: 251 Fr. — *Shakespeare*, Oeuvres, Trad. F. Victor Hugo. Paris, Pagnerre 1859—1866. 18 vol. in-8°. 310 Fr. — *Masson*, Cavaliers de Napoléon. Ed. Boussod, in-4°, broché: 200 Fr. — *Musset*, Oeuvres. Ed. Lemerre, 10 vol. in-4°, papier de Hollande brochés: 190 Fr. — *Hugo*, Oeuvres. Edition nationale, 43 vol. in-4° en fascicules. Exempl. sur papier vélin avec les primes: 330 Fr. — Petits conteurs. Ed. Quantin, 12 vol. in-12° (Exempl. d'Uzanne): 343 Fr. — *Flaubert*, Salammbô. Ed. Ferroud; 1900. Exempl. sur Japon, 2 vol. 328 Fr. — *Fénélon*, Télémaque. Ed. Didot, 1796, 4 vol. in-18. Exempl. sur vélin avec la suite de Lefebvre, la suite de Quéverdo et le portrait par Vivieu, en épreuves avant la lettre: 290 Fr. — *Brillat-Savarin*, Physiologie du goût. Jouaust, 1879, 2 vol. in-12. Exempl. sur Chine: 155 Fr. — Horae. Manuscrit italien du XVe siècle avec lettres ornées et miniatures, de 215 feuillets in-16: 910 Fr.

Die Bibliothek des Herrn *Ernest Turno*, die am 4. März versteigert wurde, erbrachte 23459 Fr. Die wertvollsten Stücke wurden heiß umstritten. Auch deutsche Antiquare und Sammler kauften hier mehrfach. Die interessantesten Bücher, die am höchsten getrieben wurden, heben wir hervor:

Almanach royal 1761: 305 Fr. — Almanach royal 1781: 290 Fr. — *La Fontaine*, Fables. Paris. Didot aîné, 1789, 2 vol. in-8°: 180 Fr. — *La Motte*, Fables nouvelles. Paris 1719, in-4°: 212 Fr. — *Morel de Vindé* Primerose. Paris 1797, in-16, fig. de Lefèbvre: 210 Fr. — *Balzac*, La Peau de chagrin, Paris 1838: 430 Fr. — *Châteaubriand*, Oeuvres complètes. Paris 1826—1831, 31 vol. in-8°: 405 Fr. — *Granville*, Scènes de la vie des animaux. Paris 1842, 2 vol. in-8°: 390 Fr. — *Perrault*, Les Contes des Fées. Paris 1864: 830 Fr. — Bourget. Pastels. Illustrations de Robaudi et Giraldon. Paris 1895: 650 Fr. — *Diderot*, Jacques le fataliste et son maître; dessins de Leloir. Paris 1884: 240 Fr. — *Fabre*, L'abbé Tigrane. Eauxfortes de E. Rudaux. Paris 1890: 350 Fr. — *Flaubert*, Un Coeur simple. Evreux 1903: 230 Fr — *Flaubert*, La Légende de Saint-Julien l'Hospitalier. Compositions par Luc Olivier Merson. Paris 1895: 380 Fr. — *Flaubert*, La Légende de saint Julien l'Hospitalier. Facsimilé d'un manuscrit calligraphié par Malatesta. Paris 1906: 300 Fr. — *France*, Le crime de Sylvestre Bonnard. Paris 1881: 300 Fr. — *Gautier*, Mademoiselle de Maupin. Paris 1883, 2 vol. in-8°: 230 Fr. — *Goethe*, Le Roi des Aulnes. Compositions en couleurs par Bellery-Desfontaines. Paris 1904: 530 Fr. — Histoire des quatre fils Aymon. Compositions en couleurs par E. Grasset. Paris 1883: 710 Fr. — *Maupassant*, La Petite Roque. Eaux-fortes originales de A. Lunois. Paris 1907: 450 Fr. — *Molière*, Le Misanthrope. Compositions de Jeanniot. Paris 1907: 230 Fr. — Monument du Costume. Estampes de *Freudenberg* et *de Moreau*, gravées par *Dubouchet*. Paris 1883: 400 Fr. — *Musset*, Lorenzaccio. Paris 1895: 205 Fr. — *Musset*, Histoire d'un merle blanc. Compositions originales de H. de Giacomelli. Paris 1904: 210 Fr. — *Verlaine*, Fêtes galantes. Dessins par A. Gérardin. Paris 1899: 520 Fr. — *Vigny*, Servitude et grandeur militaires. Dessins de J. Le Blant. Paris 1885: 200 Fr. — *Vivier*, Très peu de ce que l'on entend tous les jours. Paris 1879: 505 Fr. — *Vivier*, Les Petites Comédies de la vie: 510 Fr. — *Voragine*, La Légende dorée. Dessins et lithographies de A. Lunois. Paris 1896: 270 Fr.

Paris, Anfang März. *Otto Grautoff.*

Londoner Brief.

Professor Dr. *Wallace* (Nebraska), der kürzlich über das finanzielle Verhältnis Shakespeares zum „Globe Theater" interessante Mitteilungen machte, teilt seine Entdeckungen in der Märznummer von „Harpers Monthly Magazine" mit. Die betreffenden Dokumente lagen seit 300 Jahren unberührt in dem „Public Record Office" dem großen nationalen Archiv Englands, und bestehen in der Hauptsache aus Prozeßakten mit einer unmittelbar abgegebenen Zeugenaussage Shakespeares, die am Schluß durch seine eigenhändige Unterschrift Beglaubigung erhielt. Dieser Fund schon allein, abgesehen von anderem wertvollem Material, bildet ein Ereignis, da bisher nur vier authentische Unterschriften des Poeten bekannt waren. Die hier neu in dem Prozeß Bellott-Mountjoy zu Tage kommende Signatur datiert von dem 11. Mai 1612 und ist somit zugleich die älteste bisher aufgefundene. Chronologisch geordnet folgt dann die Unterschrift vom 10. März 1613, die sich auf den Kauf eines bereits am nächsten Tage, also am 11. März mit einer Hypothek belasteten Hauses in Blackfriars bezieht, und für die ein Schulddokument mit Shakespeares Unterschrift ausgestellt wurde. Endlich sind noch zwei Namensunterschriften unter dem vom 25. März 1616 datierten Testament des Dichters erhalten. Die neu entdeckte Signierung hat aber mit allergrößter Wahrscheinlichkeit die Echtheit einer sechsten, bisher nicht als unbedingt authentisch anerkannten Namensunterschrift Shakespeares, bewiesen. Zur Zeit war nämlich, die in dem Prozeß Bellot-Mountjoy abgekürzte Form der Signatur nicht bekannt gewesen, und aus diesem Grunde, letztere, in einem der Bodleian-Bibliothek gehörigen Buche und „Wm. She" lautend, als echt angezweifelt worden, obgleich sehr viel innere Wahrscheinlichkeit für die Authentizität spricht. Es handelt sich nämlich um Ovids Metamorphosen mit nachstehender handschriftlicher obiger

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Signierung gegenüberstehender Notiz: „This little Booke was given to me by W. Hall who sayd it was once Will. Shakespeares TN 1682". Die aufgefundenen Papiere werfen ein nicht zu unterschätzendes Licht auf einige der Dramen des Dichters, so namentlich auf „Heinrich V" und „Heinrich VIII", sowie auf seine Verbindung mit Ben Jonson, Nathaniel Field, Thomas Dekkar, Anthony Munday und den Schauspieler William Johnson. Wir lernen Shakespeare inmitten einer fleißig arbeitenden aus Frankreich nach England emigrierten Hugenottenfamilie kennen, bei der er zur Miete wohnte, und mit der er während mehrere Jahre, d. h. von 1598 bis 1604 in täglichem, ununterbrochenem und freundschaftlichem Verkehr stand. Durch die Familie Mountjoy lernte Shakespeare Französisch und seine Wirte Englisch von ihm. Die Tochter des Hauses Marie, mit der der Dichter namentlich konversierte, ist der Urtypus von „Katharine" oder „Alice" in „Heinrich V", ein Stück das er 1598 schrieb. Schlägt man Akt III, Szene 3, des letztgenannten Dramas auf, so löst sich jetzt sofort das Rätsel dieser etwas sonderbar eingeflochtenen Episode, in der Katharine und Alice zusammen Französisch sprechen, und erstere von dieser Englisch zu lernen wünscht. In dem Personenverzeichnis zu „Heinrich V" hat Shakespeare ferner seinen Wirt dadurch verewigt, daß er einem französischen Herold den Namen „Montjoy" gab. Die gesamte Szene 3 spielt sich in französischer Sprache ab und beginnt:

„Kath. Alice tu as été en Angleterre et tu parle bien le langage.

Alice. Un peu, madame.

Kath. Je te prie, m'enseignez; il faut que j'apprenne à parler. Comment appelez-vous la main en Anglais?"

Der Schluß der Szene lautet:

Kath. „C'est assez pour une fois: allons-nous à diner."

Wenn es noch eines Beweises bedürfte, daß Shakespeare, und kein anderer, seine Werke selbst verfaßt hat, so ist er hier unmittelbar aus dem täglichen Leben heraus, erbracht. Wie alljährlich, so finden auch diesmal sowohl in Stratford-on-Avon, als auch in London, während drei Wochen im Monat April, Festvorstellungen zur Erinnerung an Shakespeare's Geburtstag statt.

Seit einigen Jahren macht sich in England zunehmend ein sehr erfreulicher Fortschritt betreffs der Kenntnis und Wertschätzung deutscher Literatur, Kunst und Wissenschaft auch bei dem größeren gebildeten Publikum bemerkbar. Zur Bekräftigung dieser Behauptung sollen nachstehend aus einer ganzen Reihe bezüglicher Erscheinungen wenigstens einige hier zur Sache gehörigen, angeführt werden. So findet z. B. zurzeit in „Cliffords Inn", dem ehemaligen Sitz einer der großen Rechtsschulen Londons eine Vorstellung in deutscher Sprache des von Simrock bearbeiteten Stückes „The prodigious and lamentable History of Doctor Johannes Faust, conflated by Simrock", statt. Eingeleitet wurde der Abend durch einen Vortrag über die Faustlegende von ihrem Ursprung bis zu Goethe. Wenn bei dieser Gelegenheit besonders „Wilhelm Meisters" sowie auch der neu entdeckten Version gedacht wurde, so erscheint dies mehr verständlich, wenn ich jetzt verrate, daß es sich um das „Deutsche Puppentheater" handelt, wie es hier genannt wird. Das Publikum, Erwachsene und Kinder sind geradezu enthusiasmiert von diesen Vorstellungen, deren Spezialität man in London eigentlich nur von dem herumziehenden „Punch and Judy", von der Straße her, kannte. Das plumpe und seichte Spiel endet hier regelmäßig damit, daß zur Schlichtung eines zwischen Mann und Frau entstandenen Streites der „Policeman" herbeigeholt wird, und daß, sobald er erscheint, beide Teile gemeinschaftlich auf ihn losschlagen, und dies unweigerlich so lange geschieht bis er die Bühne notgedrungen verläßt.

Auch auf dem Gebiet der Musikdramen erobert sich der deutsche Text stetig neue Freunde. Grundlegend für diese Vorliebe wurden Wagners Tondichtungen, von denen die Nibelungen-Trilogie alljährlich wiederkehrt, und für diese Saison „Tristan und Isolde" neu hinzutritt. Aber das eigentliche Ereignis bleibt doch die in deutscher Sprache aufgeführte und mit Begeisterung aufgenommene „Elektra" von Richard Strauß; nicht minder wie die stofflich Gottfried Keller entnommene und von Delius komponierte Oper „The Village Romeo and Juliet". Humperdings „Hänsel und Gretel" im Originaltext gegeben, bildet ein stehendes und immer gleich anziehendes Repertoirestück. Es gibt unter den großen Kulturvölkern kein derart Musikliebendes und ebenso dankbares Publikum wie das englische, leider aber selbst, nicht schöpferisch auftretend. — „*A Brief History of German Literature. By G. Madison Priest. London 1910. Fisher Unwin*", stellt eine teilweise aus *Gotthold Klee's* „Grundzüge der deutschen Literaturgeschichte" übersetzte, teils nach diesem Werke für englische Leser angepaßte deutsche Literaturgeschichte dar. Diese, bis zum heutigen Tage abgeschlossene Arbeit, findet sowohl in der Tages- wie Fachpresse als ein summarisches, genaues und empfehlenswertes Handbuch, eine günstige Aufnahme.

Zu der im vorigen Jahre erschienen, von Professor Calvin Thomas herausgegebenen „History of German Literature", hat derselbe Verfasser als eine Art von Ergänzung veröffentlicht „*An Anthology of German Literature*" (Heath & Co.). Wenn man etwas von diesem sonst ausgezeichneten Werke noch zu wünschen hätte, so wäre es, daß neben der Übertragung der alt-klassischen Beispiele in Neu-Hochdeutsch wenigstens gelegentlich neben diesem der Urtext stände, und Verse in rhythmischer Weise und nicht in Prosa zum Ausdruck kämen.

Eine vollständige Neuerscheinung ihrer Art bildet das kürzlich publizierte Werk „*The Children's Encyclopaedia. Edited by Arthur Mee. Eight Volumes. London. Amalgated Press.* 2 £ 17 S. Ich muß offen bekennen, daß ich zunächst sowohl an einen ergiebigen Absatz und somit Verlegererfolg, als auch überhaupt an der Nützlichkeit einer derartigen „Encyclopaedia" gezweifelt hatte. Ebenso ehrlich muß eingestanden werden, daß soweit es sich um den Erfolg handelt, derselbe ein überraschend guter war. In einem so

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

reichen Lande wie England schreckt auch der verhältnismäßig hohe Preis als Ausgabe für die Kinderstube nicht ab. Allerdings gehört eine solche zur Wohnung wenn überhaupt der Anfang mit einer Kinderbibliothek gemacht werden soll. Ich muß sagen, daß das Wort „Encyclopaedia" für Kinder gedacht zunächst etwas befremdend wirkte, und daß der Verdacht nahe lag, das Werk sei eigentlich für Erwachsene bestimmt, um auf Anfragen von Kindern — die bekanntlich oft schwer erfüllende Anforderungen in dieser Hinsicht stellen — diesen ihrem Alter entsprechend, verständlichen Bescheid geben zu können. Ich habe nun gefunden, daß die vorliegende Buchserie für Kinder der höheren Klassen einer Elementarschule, sowie für Eltern, die sozusagen bei sich selbst etwas nachhelfen wollen, ebenso nützliches wie unterhaltendes Material liefert.

Von der wiederholt schon an dieser Stelle anerkennend genannten Buchhändlerfirma W. M. Voynich, 68 Shaftesbury Avenue, wurde Katalog Nr. 26, in zwei Teilen mit guten Illustrationen versehen, den für alte, seltene Werke sich interessierenden Bücherfreunden zugesandt. Von ganz besonderen Raritäten erwähne ich folgende: „*Muhammad*, Epistulae magni Turci", herausgegeben von Landinis, gedruckt von Ulrich Han in Rom 1475 (Preis 84 M.). „*Leo Magnus*, Sermones et epistulae", mit illuminierten Initialen, editio princeps 1470 in Rom von Jo. Phil de Lignamine hergestellt (420 M.). „*Justinus*, Epitome historiarum Trogi Pompeii," editio princeps, aus der Offizin von Nic. Jenson, Venedig, 1470 (400 M.). „*Laertius Diogenes*, Vitae Philosophorum", editio princeps, Nic. Jenson, Venedig, 1475 (300 M.). „*Hieronymus*, Epistulae", Fol. Aus der Offizin von Ant. Miscomini, datiert Venedig, 22. Januar 1476. Es ist dies der erste Druck Miscominis (400 M.). „*Euclid*, Elementa", die äußerst seltenen editio princeps mit alten Holzschnitten, gedruckt von Erhard Ratdolt, Vendig, 1482 (800 M.). „*Petrarca*, Triumphi col commento di Bernardo de Monte Illicino da Siena", Fol. aus der Druckerei von Peregrino di Pasquale & D. Bertochus, Venedig, 8. April 1488 (525 M.). „*Titus Livius*". Von B. de Zanis de Portesio für L. A. Giunta, Venedig, 16. April 1511, hergestellt (315 M.). „*Andrea Baiardo*, Philogyne. Trattato amoroso de Hadriano..." eine große Rarität, datiert, Antonio Viotto Citadino Parmesano, Parma, 30. Aug. 1508. (500 M.). „*St. Hieronymus*, Vitas Patrum" Jan Seversoen, Leyden, 18. Jan. 1511 (600 M.). „*Ranulph Higden*, Polychronicon, aus der Offin von Wynkyn de Worde, Westminster, 1495 (2300 M.).

Die englische Tages- und Fachpresse widmete Professor Dr. Richard Wülker, unter Namhaftmachung seiner Werke und anerkennender Besprechung seiner Tätigkeit, ehrenden Nachruf.

London, 10. März. *O. von Schleinitz.*

Wiener Brief.

In diesen *Andreas Hofer*-Gedenktagen, da hundert Jahre seit Mantua verflossen sind, dürfte eine ziemlich unbekannt gebliebene Erinnerung bibliophiler Art der Erwähnung wert sein. Raffl, der Judas, der um schnödes Geld den Tiroler Helden den Franzosen verriet, war schon im Jahre 1810 ein übelberüchtigter Mensch. Er hat später als *Bücher-Lizitationsfamulus* in Wien eine Unterkunft gefunden. Ein Büchelchen, auf das ich infolge anderweitiger Arbeiten gestoßen bin, „Das kuriose Buch" von dem vor ungefähr drei Jahrzehnten verstorbenen Wiener Lokalchronisten Friedrich Schlögl, berichtet darüber bei Schilderung verschiedener Auktionen und Auktionslokale folgendes: „. . . . Diesen Adel der Gesinnung und des Geschmackes lehrte mich einst ein vornehmer Herr würdigen und schätzen, der, mein Sitznachbar im Fond des düsteren Lokales, ein Büchlein mit zäher Hartnäckigkeit bis zu einem bereits enormen Preise steigerte. Aber seine Anbote wurden aus einem andern Winkel von ein und derselben Stimme immer wieder überboten. Da erhob sich der Mann, um seinen unermüdlichen Gegner endlich kennen zu lernen: „*Der* ist's?" murmelte er verächtlich, „mit dem habe ich nichts zu tun und würde mich sogar schämen, mit ihm zu lizitieren!" Sprach's und ging. Der also Gemiedene war aber auch eine unedle Persönlichkeit, *es war des Antiquars Bader langjähriger Lizitationsfamulus, der übelberüchtigte Raffl*, der häßliche, schielende Zwerg, *der den armen Andreas Hofer in seinem sicheren Verstecke auf der Brautocher Alpe*, zwischen Wolken, Schnee und Eis, wie ein Hund ein gehetztes Wild aufstöberte und an seine Mörder *verriet*; Raffl, jener abscheuliche Tiroler Judas, der überall verjagt und geächtet nur in der sorglos lustigen Kaiserstadt eine Heimstätte fand, wo er seinen Sündenlohn als trauriges Gnadenbrot aß und erst vor ein paar Dezennien hochbetagt auch kümmerlich verendete." —

Aus der Festschrift zum fünfzigjährigen Gründungsfest des Vereines der österreichisch-ungarischen Buchhändler (siehe März-Beiblatt) entnehme ich folgende, unseren Kreis interessierende Daten. Im Jahre 1859 gab es in 115 österreichischen Ortschaften 362 Buchhandlungen, das heißt je eine Buchhandlung auf 50000 Einwohner; gegenwärtig gibt es in 500 Ortschaften etwa 2000 Buchhandlungen, wonach auf je 13000 Einwohner eine Buchhandlung entfällt, gewiß ein sehr bemerkenswertes Wachstum des Bildungsbedürfnisses. Die ältesten noch bestehenden Firmen Österreichs sind: Eduard Höllriegl, Salzburg, gegründet 1598; Wagner, Innsbruck, gegründet 1603; Ferd. v. Kleinmayer, Klagenfurt, 1640; Mayr, Salzburg, 1634; Oberer, Salzburg, 1667; Fr. Pechel, Graz, 1690; Häuser, die im XVIII. Jahrhundert gegründet wurden: Artaria & Cie., A. Pichler's Witwe und Sohn, Becksche Hofbuchhandlung, Szelinski, Carl Fromme, J. Eisenstein & Cie., Grall, Braumüller, Wallishauser, Hartleben, sämtliche in Wien; gegen Anfang des XIX. Jahrhunderts: Mayer & Cie (1812 seit der Gründung im Besitze derselben Familie), Hartleben (1803), R. Lechner (1816), gleichfalls alle in Wien; ferner Haslinger, Linz (1782); J. G. Calve, Prag (1786); Leykam, Graz (1782); Kleinmayr & Bamberg, Laibach (1782); R. Rohrer, Brünn (1786). In der genannten Festschrift sind ferner noch

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwei Artikel hervorzuheben: *Heinrich Ranschburg*, „*Über Bibliophilie in Österreich und Ungarn*"; *J. Eisenstein*, „*Der Antiquariatsbuchhandel in Österreich und Ungarn*".

Das Komitee der im Vorjahre in Wien stattgefundenen Erzherzog Carl-Ausstellung faßte den Beschluß, die vorübergehend aus aller Herren Länder zusammengetragenen Schätze der Erinnerung an jene Heldenzeit Österreichs in einem monumentalen Werke zu vereinen, das unter dem Titel „*Erzherzog Carl, der Feldherr und seine Armee*" als Publikation des k. k. Heeresmuseums im Verlage der k. k. Hof- und Staatsdruckerei zur Ausgabe gelangen soll. Ausdrücklich wird in dem Prospekte betont, daß es sich bei diesem Werke nicht ausschließlich um eine Biographie Erzherzog Carls handeln solle. Die ganze bewegte Geschichte der damaligen Zeit soll zur Darstellung gelangen und die Biographie, sowie die Kriegsgeschichte nur als Rahmen ins Auge gefaßt werden, innerhalb dessen sich die Schilderungen bewegen werden. Das Werk soll in einem Groß-Quartbande spätestens im Herbste 1911 erscheinen. Etwa 50 Druckbogen, auf das reichste durch Illustrationen ausgestattet (Dreifarben-Autotypie, die Tafelbeilagen in ein- und mehrfarbigem Lichtdruck [je zwölf] und in Heliogravure). Eine Vorzugsausgabe wird Heliogravuren und Radierungen in Farben enthalten, den eingedruckten Namen des Subskribenten und in einem von Künstlerhand entworfenen Prachteinbande hergestellt werden. Der Subskriptionspreis beträgt 240 Kr., für die Vorzugsausgabe 420 Kr. Wer die Leistungen unserer Hof- und Staatsdruckerei kennt, verspricht sich ein glänzendes Werk unserer Buchkunst.

Die *im Auftrage der Stadt Wien von August Sauer* herausgegebene kritische Ausgabe von „*Franz Grillparzers Sämtlichen Werken*" wird alle früheren Ausgaben an Genauigkeit und Vollständigkeit übertreffen. Sie wird auch die Tagebücher, die literarischen Skizzenbücher und die von Grillparzer in seiner amtlichen Laufbahn verfaßten Aktenstücke enthalten, ferner die jetzt in reich vermehrter Folge vorliegenden Briefe usw., zusammen in fünf Abteilungen ungefähr 25 Bände zu etwa 30 Bogen umfassen. Auch die Ausstattung soll den strengsten Ansprüchen Genüge tun. Ich kenne keine Gesamtausgabe eines Klassikers, die solche große herrliche Typen aufweist, wie die, welche für die Grillparzer-Ausgabe zur Verwendung gelangen werden. Auch die Propyläen-Ausgabe von Goethes Werken bei Georg Müller muß da zurückstehen. Demnächst bereits wird der erste Band (Ahnfrau und Sappho) erscheinen; spätestens im Oktober 1915 hofft man mit dem Drucke fertig zu sein. Die Herstellung und der Verlag ist der schon durch manche Publikation bekannt gewordenen, angesehenen Wiener Firma *Gerlach & Wieling* übertragen. Der Subskriptionspreis der, wie ich höre, nur in beschränkter Auflage erscheinenden Ausgabe beträgt 7 Kr. (6 M.) für den broschierten, 9 Kr. (8 M.) für den in Halbfranz hergestellten Band.

Von der „*Deutsch-österreichischen Klassikerbibliothek*" im Verlage *Karl Prochaska*, Wien und Teschen, (siehe Heft 4 des vorigen Jahrgangs, Beiblatt) sind weitere drei Bändchen erschienen: *Stifters Hochwald*, zwei Dramen *Halms* und *Charles Sealsfields* „*Lebensbilder aus der westlichen Hemisphäre*", letztgenanntes in Auswahl. Der Herausgeber *Otto Rommel* gibt sich alle Mühe, die Sammlung gediegen zu gestalten. Ich greife hier nur das von ihm entworfene Lebensbild Charles Sealsfield-Postls heraus, vielleicht das Beste und meist Unterrichtende, was in knappem Rahmen bisher über den schicksalsreichen Lebensgang dieses Dichters gesagt worden ist.

Das zweite Heft des Bildwerks „*Deutschböhmen im Bilde*" (Verlag *A. Haase* in Prag, siehe Heft 11 des vorigen Jahrgangs) bringt unter dem Titel „*Umgebung von Karlsbad*" wieder vier schöne Blätter: Stadt und Schloß Elbogen und die Musikerstadt Petschau, ungemein stimmungsvolle Originalblätter des Deutschböhmen *Ditz*, und eine in ihrer einfachen Wucht sogar an Meunier gemahnende Originalsteinzeichnung des bekannten und geschätzten *Karl Kostial*: „Braunkohlentagbau bei Königsberg a. Eger". Der Text stammt von *J. Jürth* in Prag (Preis 10 Kr.).

In der letzten Monatsversammlung des Wiener Altertumsvereines sprach der Wiener Lokalhistoriker *Dr. Ign. Schwarz* an der Hand einer kleinen gewählten Ausstellung über den berühmten Wiener Kunstverleger *Johann Hieronymus Löschenkohl*. Löschenkohl gehört zu den interessantesten Wiener Persönlichkeiten des XVIII. Jahrhunderts. Er entstammt einer zur Zeit der Gegenreformation (Anfang des XVII. Jahrhunderts) aus Oberösterreich nach Regensburg ausgewanderten Familie, deren einzelne Mitglieder als „Regensburger Niederläger" im XVII. und XVIII. Jahrhundert auch in Wien eine hervorragende Rolle gespielt haben. Er selbst wurde in Elberfeld geboren, erlernte das Goldschmiedehandwerk und ließ sich um 1779 in Wien als Graveur nieder. Von dieser Zeit an datiert seine überraschende vielseitige Tätigkeit als *Kupferstecher*, hauptsächlich aber als *Kunstverleger*. Schon sein erstes, 1780 erschienene Gedenkblatt auf den Tod der Kaiserin Maria Theresia, in der für Wien neuen Silhouettenmanier ausgeführt, fand derartigen Anklang, daß innerhalb weniger Tage 7000 Exemplare, das Stück zu zwei Gulden verkauft wurden. Dieser beispiellose Erfolg war für Löschenkohl die Veranlassung, jedes mehr oder minder bedeutende Ereignis der Zeit- und Lokalgeschichte in seinem ad hoc hergestellten Kupferstich zu verewigen, so daß sich das Oeuvre seines Verlages auf viele hunderte historische Darstellungen beläuft. Hierzu kommt noch eine große Reihe von Porträten berühmter Zeitgenossen. Für die Vielseitigkeit Löschenkohls spricht der Umstand, daß er in rascher Folge neben seinem chalkographischen Institut eine Fächer- und Knopffabrik errichtet, die Tapetenindustrie in Wien einführt, die Wiener mit der neuen Mode der gestochenen *Visit- und Gratulationskarten* bekannt macht, *Kalender in luxuriösester Ausstattung* auf den Markt bringt usw. Die Blätter aus dem Verlage Löschenkohls, jetzt geschätzte Sammelobjekte sind verhältnismäßig selten, weil die riesigen Lagerbestände, die nach seinem 1807 erfolgten Tode in vier Auktionen verkauft wurden, hauptsächlich die historischen Kupfer-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stiche mangels jeder Aktualität offenbar in die Stampfe wanderten, während die mit den Blättern verkauften Kupferplatten abgeschliffen und anderweitig verwendet wurden. Dr. Schwarz gedenkt der Bedeutung dieses merkwürdigen Mannes im Rahmen einer größeren Arbeit gerecht zu werden, die außer der Schilderung der interessanten Lebensgeschichte auch das vollständige Verzeichnis der in Löschenkohls Verlage erschienenen Kunstblätter und Kunstobjekte enthalten soll.

Ein Aufsatz der „Grazer Tagespost" vom 6. März 1910 von *Dr. J. Hirth* berichtet von einem merkwürdigen Index, einem Verzeichnis aller Bücher, die in öffentlichen Schulen Österreichs nicht vorhanden sein dürfen, sei es durch ein ministerielles oder durch ein bezirksschulrätliches Machtwort. Man höre: Grimms „Kinder- und Hausmärchen" und „Andersens Märchen" sind seit 1879 und 1885 für Österreichs Schulen verboten und ein Widerruf dieses Verbotes ist bis heute nicht erfolgt. Nicht weniger als 532 Jugendwerke sind mit Bann und Interdikt belegt. Für anstößig erklärt und daher auch verboten sind des weiteren die so vielen Kindern Vergnügen bereitenden Geschichten Franz Hoffmanns, darunter „Die Geschichte vom Tell", dann desselben Verfassers „Maria Theresia", O. M. Mohls „Die Wunder der Pariser Ausstellung" (die Begründung ist köstlich: „weil österreichische Ausstellungsgegenstände nicht berücksichtigt werden"). Auch Gustav Nieritz steht auf der Proskriptionsliste sogar Ottilie Wildermuth, die sanfte, brave, ist verfehmt. „Es ist — schließt der Verfasser des Aufsatzes — eine prachtvolle Blütenlese des österreichischen Bureaukratismus, die man in diesen 532 Erlässen vorfindet, die auch in einem Buche „*Wegweiser und Katalog zur Revision der Schülerbibliotheken*" von *Josef Kugler* gesammelt vorliegen.

Im Heft 10 des vorigen Jahrganges habe ich von verschiedenen Anzengruber-Funden berichtet, darunter von verschollenen Stücken, die sich in den alten Beständen der Theaterdirektion des Kurortes Baden bei Wien vorfanden. Nun hat die *Wiener Hofbibliothek* vom früheren Leiter dieses Theaters A. Schreiber den alten Fundus von Bühnenmanuskripten erworben. In dem über 700 Nummern zählenden Bestande findet sich auch das unbekannte *Jugendstück Anzengrubers* „*Die Libelle*" in eigener Handschrift, sowie *zahlreiche, nie gedruckte Volksstücke von Berg, Berla* usw. und über 200 Partituren, darunter die Jugendwerke *Millöckers*, die kleinen Operetten *Offenbachs* u. a. m.

Großes Aufsehen hat in Wien der aus bisher unbekannt gebliebenen Beweggründen erfolgte Selbstmord des Schriftstellers *Ludwig Hevesi* hervorgerufen. Hevesi war einer der begabtesten, fruchtbarsten und vielseitigsten Schriftsteller unserer Stadt, mag auch sein Stil manchmal zum Widerspruche herausgefordert haben. Sein Name ist weit über die Grenzen der engeren Heimat hinausgedrungen, insbesondere auf dem Gebiete der Kunstkritik, auf dem der aus dem Leben Geschiedene hervorragend tätig war. Auch zahlreiche Novellen, humoristische Skizzensammlungen, Reisebeschreibungen stammen aus seiner Feder, die von manchen gleich hinter der Ludwig Speidels genannt wurde. Hevesi, der einige sechzig Jahre alt wurde, gehörte auch zu den bedeutendsten Bibliophilen Wiens. Er hat mehr als 40 Jahre Schätze zusammengetragen. Seine umfangreiche Bibliothek enthält die vielleicht bemerkenswerteste Sammlung von Utopien, Kuriositäten und ähnlichem. Über das Schicksal dieser Bücherei ist noch nichts bestimmt worden.

Wien, im März 1910. *Hans Feigl.*

New Yorker Brief.

Der 80 Seiten umfassende, soeben erschienene Katalog von *Th. B. Mosher* (Portland, Maine) gibt ein interessantes übersichtliches Bild über die Verlagstätigkeit dieses Bibliophilen, der wie kein anderer in Amerika dazu beigetragen hat, die Freude an schönen, geschmackvoll hergestellten Büchern in weitere Kreise zu tragen. Alle seine Veröffentlichungen, 260 an der Zahl, die Periode von 1891—1909 umfassend, sind kleine Meisterwerke der Buchkunst und kommen, trotz ihrer beschränkten Auflage und den hohen Herstellungskosten hierzulande, zu einem verhältnismäßig sehr billigen Preis auf den Markt. Die ersten Bücher, Reproduktionen von vergriffenen Werken aus seiner Privatbibliothek, wurden nur in ganz geringer Auflage als Geschenk für seine Freunde gedruckt; nach und nach wurde aber sein Freundeskreis so groß, daß er sich, vielfach an ihn herangetretenen Forderungen zufolge, entschließen mußte, einzelne Werke gegen Entgelt abzugeben und so ist allmählich ein Verlag für Bücherliebhaber entstanden unter der Leitung eines amerikanischen Geschäftsmannes, der nach erfolgreicher Tätigkeit auf anderem Gebiete die Bücherliebhaberei für die Mußestunden seines Lebensabends betreiben wollte.

Mosher hat seinen Verlag in verschiedene Gruppen eingeteilt: „*The Old World Series*", 50 Bände europäischer und orientalischer Literatur enthaltend, meist in Auflagen von 925 Exemplaren gedruckt; „*The Brocade Series*", 50 Bände hauptsächlich Werke von *William Morris, Walter Pater, Robert Louis Stevenson, Oskar Wilde* und einige Übersetzungen aus dem Französischen umfassend, meist in 425 Exemplaren auf japanischem Pergament gedruckt; „*The Quarto Series*", 10 Bände ähnlich den Veröffentlichungen der „Chiswick Press" mit den schönsten Werken von *Swinburne, Dante Gabriel Rossetti* und *Walter Pater*, meist in 450 Exemplaren auf holländischem Büttenpapier gedruckt; „*The lyric Garland*" 17 Bände Gedichtsammlungen in 950 Exemplaren Auflage; „*The Vest Pocket Series*", 18 Bände Anthologien und Essays der bedeutendsten englischen Schriftsteller in sehr handlichem Format und feiner Ausstattung; ähnlich dieser ist die „*Ideal Series of Little Masterpieces*" 12 Bände, in den letzten drei Jahren erschienen, mit Werken von *Mere-*

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dith, Quincey, Macleod, Baudelaire, Queiroz und anderen. Unter dem Sammeltitel *„Miscellaneous"* hat Mosher 50 Bände veröffentlicht in verschiedenen Formaten und Auflagehöhen von *Mathew Arnold, J. W. Mackail, Frona Macleod, William Morris, Walt Withman, Oscar Wilde* usw. und er hat gerade unter diesen manches Juwel der Buchkunst geschaffen. Zu erwähnen wäre noch die Serie *„Reprints of privately printed books"*, 12 Bände Neudrucke von seltenen Büchern enthaltend, die aber vollständig vergriffen, ist und seine periodische Druckschrift *„The Bibelot"*, deren Untertitel, „A Reprint of Poetry and Prose for Booklovers, chosen in part from rare editions and sources not generally known", genügend ihren Inhalt kennzeichnet und in deren 15 bisher erschienenen Bänden eine Unmasse wertvollen Materials reproduziert ist. Die zuletzt erschienenen Bände der Mosher Press sind: *L. Woodworth Reese's* „A branch of May", *Swinburne's* „Felise" und *J. Sance Cheney's* „The Time of Roses".

Mr. *H. H. Harper* berichtete auf dem jährlichen Bankett der Bibliophilen-Gesellschaft von einem Funde, den die Gesellschaft kürzlich in New York machte, nachdem sie jahrelang vergeblich auf dem englischen Markt gesucht hatte. Es handelt sich um eine Sammlung von bisher unveröffentlichten Privat- und Liebesbriefen von *Charles Dickens*, die manchen interessanten Aufschluß über das Privatleben des Schriftstellers geben sollen. Die Briefe werden im Laufe des Jahres für die Mitglieder veröffentlicht werden, ebenso zwei unbekannte Briefe von *Shelley*, die kürzlich erworben wurden. Der Gesellschaft stehen zurzeit 20000 Dollar zur Verfügung zum Ankauf von seltenen Manuskripten und zur Herausgabe von Veröffentlichungen. Beabsichtigt ist unter anderen eine Gesamtausgabe der Werke von *Samuel Taylor Coleridge*, da eine solche bisher noch nicht existiert.

Einen interessanten Rückblick auf 45 Jahre Verlegertätigkeit in Amerika gibt Herr *Henry Holt*, einer der erfolgreichsten amerikanischen Verleger im „Publishers Weekly". Er plaudert von den Gründern der alt angesehenen Verlagshäuser New Yorks, wie Putnam, Harper und Appleton, und bedauert sehr, daß in der Verlagstätigkeit von heute vor Commercialismus fast keine Individualität mehr aufkommen kann. Sehr beklagt er sich über den Unfug der literarischen Agenturen, dem er eine große Schuld am Verfall des modernen amerikanischen Verlags zuschreibt, infolge der zügellosen Preistreiberei bei beliebten und berühmten Autoren.

In der Märznummer von „Harpers Magazine" veröffentlicht Prof. *C. W. Wallace* von der Universität von Nebraska einen interessanten Aufsatz über neue Shakespeare-Entdeckungen, die er in London beim Durchstöbern des Nationalarchivs gemacht hat. Er hat ein paar Unterschriften von Shakespeare aus der Zeit seines Londoner Aufenthalts gefunden, wo er als Zeuge in einer Privatklagesache seiner Hausleute fungierte. Prof. Wallace entwirft daran anknüpfend ein ganz neues Bild von Shakespeare „als Mensch unter Menschen". Der Artikel wird vermutlich manchen Widerspruch von Seiten der Shakespeareforscher erregen. (S. oben S. 3).

Es ist bedauerlich, daß der Verleger des „Journal of American History" bei der inneren Ausstattung seiner sonst so hoch interessanten Vierteljahresschrift für amerikanische Geschichte und Literatur nicht mehr Geschmack entwickelt. Die bisher erschienenen drei Jahrgänge haben eine ganze Anzahl sehr wertvoller Beiträge literarischen, historischen und ikonographischen Inhalts gebracht und die Zeitschrift ist eine wahre Fundgrube für den Forscher der amerikanischen Vergangenheit. Die letzte Nummer ist der American Integrity gewidmet und enthält unter anderen Beiträge von Präsident *Taft*, Staatssekretär *Knox* usw.; ferner eine ganze Anzahl Reproduktionen von Gemälden und anderen Dokumenten aus der Revolutionszeit.

Zwei hübsch ausgestattete Bücher über New York sind in den letzten Monaten erschienen. Eines derselben, „The New New York. A Commentary on the place and the people by *John C. Van Dyke*", ist sehr charakteristisch illustriert von *Joseph Pennel*, der durch seine Schwarz-Weiß-Zeichnungen von Wanderungen durch Frankreich und England gut bekannt ist. Das Buch ist zweifelsohne das beste moderne Werk über die amerikanische Metropole. Die Verleger (Macmillan & Co.) haben keine Kosten gescheut, um ein bleibendes und brauchbares Souvenirbook zu schaffen. Von einem anderen Standpunkt aus betrachtet *Ralph Pulitzer*, der Sohn des Besitzers der „World" seine Heimatstadt in seinem „New York Society on Parade", indem er die Untugenden der 400 in höchst amüsanter Weise geißelt. Der durch seine Gesellschaftstypen bekannte Maler *Christy* hat zu diesem Band die Illustrationen geliefert.

Für den Liebhaber amerikanischer Innendekoration, die ihre eigenen Bahnen wandelt, mehr als in Europa zugegeben wird, ist der soeben erschienene Band „Craftsman's Homes" vom Begründer und Herausgeber der Zeitschrift „The Craftsman" *Gustav Stickley* von Interesse. Er bringt mehrere Hundert Abbildungen von typisch amerikanischen Häusern und Interieurs.

Zu Weihnachten haben uns zwei der bekanntesten amerikanischen Illustratoren *Maxfild Parrish* und *Harrison Fisher* hübsch ausgestattete Bücher beschert. Maxfield Parrish hat eine von *Kate Douglas Wiggin* herausgegebene Auswahl von 1001 Nacht illustriert mit sehr gelungenen farbigen Bildern, die gut reproduziert sind, und Harrison Fisher hat eine Sammlung typisch amerikanischer Schönheiten unter dem Namen „American Beauties" veröffentlicht. Fisher und C. Dana Gibson sind die besten Kenner des schönen Geschlechts hier und ihre Zeichnungen absolut typisch für die hiesigen Verhältnisse.

Der *Grolier-Club* hat vor einigen Tagen ein sehr wertvolles Werk über Whistler veröffentlicht, über das im nächsten Brief berichtet werden soll. Heute möchte ich nur noch auf ein Werk über eben diesen Künstler hinweisen, das Ende vorigen Jahres erschienen ist und das für die große Gemeinde der Whistlerfreunde von Interesse sein dürfte. *Otto H. Bacher* war ein Studiengenosse Whistlers während seines Aufenthaltes in Venedig und hat seine Erinnerungen an diese Zeit in dem Werke „With Whistler in Venice" niedergelegt. In 42

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bildern ist fast die ganze Arbeit Whistlers während dieser Zeit wiedergegeben und die Bemerkungen des Verfassers über die Entstehungsgeschichte der einzelnen Bilder sind von Wert für den Forscher. Die erste Auflage des Buches wurde konfisziert, da in ihr eine Anzahl Briefe Whistlers abgedruckt waren, gegen deren Veröffentlichung die literarischen Testamentsvollstrecker des Künstlers Einspruch erhoben hatten.

New York, Februar 1910. *Ernst Eisele.*

Kopenhagener Brief.

Wie in der „Zeitschrift für Bücherfreunde" schon kürzlich erwähnt, hat die im Kunstgewerbemuseum in Kopenhagen stattgefundene *Ausstellung künstlerischer Bucheinbände bis 1850* zur Herausgabe eines Prachtwerkes Anlaß gegeben. Der Direktor des Kunstgewerbemuseums, *Emil Hannover*, der auch den Katalog der Ausstellung verfaßt hatte, hat dieses neue Werk mit einer Einleitung versehen, die sowohl von der Gelehrsamkeit als von dem künstlerischen Geschmack ihres Verfassers Zeugnis trägt. Das Werk „*Kunstfærdige gamle Bogbind indtil 1850*" tritt als ein Erinnerungsbuch hervor, denn wie Direktor Hannover schreibt: „Der Text eines Kataloges kann die Erinnerung an eine Ausstellung späteren Zeiten überliefern, aber besser schützt man eine Ausstellung vor gänzlicher Vergessenheit, wenn man ihren Inhalt festlegt in einem Buch mit vielen guten Abbildungen".

Die Ausstellung, die bedeutendste, die man in Skandinavien gesehen hat, eine der bedeutendsten, die je stattgefunden, zählte etwa 470 Nummern, von denen etwa 150 abgebildet sind. Die Abbildungen treten scharf hervor und versagen nur in einzelnen, unwesentlichen Punkten. Trotz der geringen Zahl bekommt man einen guten Überblick über die Entwicklung der Buchbinderkunst in den letzten fünf Jahrhunderten und, in einer besonderen Abteilung, über den Stand der Buchbinderei zu verschiedenen Zeiten in Dänemark und Norwegen.

Das Buch ist in vier Abteilungen geteilt: der alte Stil, der Orient, der neuere Stil, Dänemark und Norwegen. Leider hat die Ausstellung kein Diptychon aufweisen können. Eine gute Probe der ältesten Bucheinbände war doch die vom Nationalmuseum in Kopenhagen ausgestellte Emailtafel (XIII. Jahrh.) von Limoges (Fig. 1): Christus am Kreuz zwischen Johannes und Maria, über dem Kreuz zwei Engel. Gut vertreten sind die ältesten Ledereinbände mit kleinen Stempeln in Blinddruck; besonders bemerkenswert ist die Figur 5, ein seltener Typus, dessen aus symbolischen Zeichen bestehende Stempel in recht komplizierter Weise eingeteilt sind. Die weitere Entwicklung dieser Arbeiten ist durch schöne, oft signierte, niederländische Einbände vertreten, deren Verzierung in Blinddruck mit kleinen Platten statt mit Stempeln behandelt worden ist. Die Abbildungen zeigen die Namen *Joris de Gavere*, *Johannes Tijs* und *Johannes Guilebert*. Bemerkenswert ist besonders Figur 11, in braunes Kalbleder gebunden; beide Seiten des Bandes tragen dieselbe Dekoration in Blinddruck, eine einzelne Platte ist viermal wiederholt und zwischen den Platten steht ein Kreuz in Rollendruck. Das Kreuz trägt folgende Inschrift: Ligatus per manus *Johannis tys* qui petit a malis erui et semper protegi per manus domini. Einbände mit dem Namen dieses Buchbinders sind aus der Bodleian Library, der Westminster Abbey Library und der Universitätsbibliothek in Gent bekannt. Zum alten Stil gehören auch die mit einer einzigen Platte gedruckten Einbände, unter welchen die Figuren 14 und 15 hervorzuheben sind. Ersterer trägt mit einer Platte in Blinddruck gedruckt das Wappen der Stadt Gent und die Inschrift „Ghend", der andere die in Gold auf Pergament gedruckten Bildnisse Luthers und Melanchtons. Die Platte der Vorderseite trägt oben die Buchstaben E. S. H., unten die Jahreszahl 1573.

Die Abteilung „Orient" hat nur eine Abbildung aufzuweisen, einen persischen Einband mit Klappe, der eine persische Handschrift umschließt.

Die Abteilung „der neuere Stil" ist bei weitem die größte und zählt ungefähr 90 Nummern. Die Einbände geben in chronologischer Folge eine leicht überschauliche Darstellung der Geschichte der Buchbinderkunst vom Anfange des XVI. Jahrhunderts bis zur jetzigen Zeit. Die Buchbinder haben sich vom alten Stil mit den hölzernen Decken frei gemacht und setzen ihre Tätigkeit fort unter dem Einfluß der orientalischen Ledereinbände. Die ersten Abbildungen, schöne und einfache Einbände, rühren vom italienischen Meister *Aldus* her. Die von ihm gebrauchten orientalischen Bandverschlingungen werden später von der Arabeske, die auch orientalischen Ursprungs ist, verdrängt, und dieses Ornament hat sich zu dem von *Grolier* und *Maioli* benutzten Bandwerk entwickelt. Diese äußerst seltenen Bände sind gut vertreten durch vier Grolierbände und einem Maioliband, alle abgebildet. Eine besondere Gruppe bilden die Einbände fürstlicher Herkunft: Ein brauner Kalblederband für Franz I. mit dem Wappen des Königs (dem Salamander), und zwei gekrönten F, zwei andere für Heinrich II. von Frankreich, der eine mit dem Porträt des Königs „en camée" zwischen zwei Lorbeerästen; der zweite zum Teil mit kleinen Platten (Profilporträts des Königs) gepreßt, die über Münzen gegossen sind. Ein roter Maroquinband mit reicher Handvergoldung von Blindpressung umgeben ist gleichfalls für Heinrich II. und Diana von Poitiers ausgeführt. Auf dem Deckel wechseln die verschlungenen Initialen H. D. mit den Halbmonden Dianas und dem gekrönten H. des Königs; in der Mitte das Wappen des Königs von den Bögen Dianas umrahmt, auf dem Rücken Lilien und das gekrönte H. in Silber. Auch Einbände Heinrichs III. und Ludwigs XIII. von Frankreich, Sigismunds von Schweden und Polen, Carls I. von England als Prinz von Wales und der Gemahlin Ludwigs XIV., Maria Theresia von Österreich sind vertreten. Der Einband Ludwigs XIII. ist wahrscheinlich von *Macé Ruette* gebunden.

Von den Einbänden des berühmtesten deutschen

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Buchbinders des XVI. Jahrhunderts, des Hofbuchbinders des Kurfürsten August von Sachsen, *Jacob Krause*, enthält unser Werk drei Abbildungen. Hervorzuheben sind die Figuren 49 und 50, die beide Seiten desselben Einbandes geben. Die Vorderseite trägt das Bildnis des Kurfürsten und die Jahreszahl 1578, die Hinterseite das große kursächsische Wappen in Gold gedruckt und von Arabesken umgeben. Der Schnitt ist prachtvoll ziseliert, handvergoldet und trägt auch das sächsische Wappen.

Die französische Buchbinderkunst hatte sich vom Einfluß des orientalischen Stils frei gemacht und war ihre eigenen Wege gegangen. Figur 58 stellt einen Einband im Stile *Nicolas Eve's*, dem sogenannten „à la fanfare" dar. Der Stil, nach dem Buchbinder Heinrichs III. von Frankreich benannt, wurde von einer neuen Zierweise verdrängt, die den Namen le Gascon trägt. Beide Stilarten sind gut vertreten (Fig. 58–68).

Die englische Buchbinderkunst, die sich teils unter dem Einfluß der französischen, teils auch in origineller Weise entwickelt hat, ist durch die Figuren 69—74 vertreten, welche die Eigentümlichkeiten des englischen Stils z. B. die vom Buchbinder *Samuel Mearne* benutzte punktierte Tulpe zeigen. Aus dem XVII. Jahrhundert stammen noch die beiden abgebildeten silbernen Einbände, von welchen der eine der königlichen Bibliothek, der andere dem Herrn B. D. Adler in Kopenhagen gehört. Ersterer besteht aus roter goldgewirkter Seide, von Platten aus durchbrochenem gepunztem Silber bedeckt. Die Vorderseite des Bandes stellt den Marcuslöwen, die Hinterseite das Wappen der Familie Soderini aus Venedig dar.

Aus dem XVIII. Jahrhundert freut man sich an den eigentümlichen italienischen Einbänden mit ihren Rokoko-Ornamenten, den französischen mit ihren Spitzenmustern und besonders an den etwas steifen, kalten aber kunstvollen Einbänden des Sammlers *Robert Harley*, von denen die Königliche Bibliothek viele besitzt. Die einfachen Einbände des berühmten Buchbinders *Roger Payne* zeugen von der Selbständigkeit der englischen Kunst, die dem französischen Einfluß getrotzt hat.

Die französische Kunst, die gewissermaßen zurückgegangen war, hat sich im XVIII. Jahrhundert erneuert unter der Leitung der berühmten Buchbinder *Padeloup* und *Derome*, von dessen Einbänden die Figur 109 hervorzuheben ist Die Vertretung der französischen Kunst des XIX. Jahrhunderts ist nur gering, jedoch sind Werke von *Thouvenin*, *Simier* und *Bauzonnet* abgebildet.

Die dänischen und norwegischen Bucheinbände bieten einige Überraschungen dar, weil die Ausstellung ungeahnte Leistungen ans Licht brachte. Interessant ist z. B. der Einband, den der jütische Buchbeutel enthielt (Fig. 121). Bemerkenswert sind auch die geschmackvollen Einbände, die für Tycho Brahe ausgeführt sind. Auf der Vorderseite des Bandes ist das Porträt Tycho Brahes mit einer Platte in Gold gedruckt, von einem Rahmen umgeben, in welchem man liest: Hic patet exterior Tychonis forma Brahei; pulchrius eniteat, quae latet interior. Eine geplante Ausstellung zur Beleuchtung der Buchbinderkunst des XIX. Jahrhunderts wird ohne Zweifel erfreuliche Ergebnisse bringen.

Das Werk, das mit Unterstützung des Carlsberg-Fonds und der Bernhard Hertz'schen Stiftung herausgegeben ist, wird zu dem billigen Preise von 10 M. verkauft.

Einer der besten Kenner der alten Buchbinderkunst ist der Bibliothekar an der Königlichen Bibliothek *Carl Elberling*. Zu seinem 75. Geburtstag hat der dänische Verein für Buchgewerbe einen stattlichen Band veröffentlicht: *Carl Elberling, Breve fra en gammel Bogelsker* (Briefe eines alten Bibliophilen). In dem für Herrn Elberling eigentümlichen Stil hat der Verfasser fünf Briefe vereinigt, die verschiedene die Bücherliebhaberei betreffende Fragen behandeln. Ein paar der Briefe waren schon früher in anderer Form gedruckt worden; sie waren aber wenig zugänglich. Die Titelüberschriften der Briefe sind wie folgt: Über die komponierten Einbände der Buchhändler; über Jean Grolier und seine Zeit; über das Waschen alter Bücher; über die Ausstellung alter künstlerischer Einbände; das Wappenbuch des dänischen Bibliophilen. In leichter, oft scherzhafter Form teilt der Verfasser die reiche Erfahrung mit, die er in seiner langen Tätigkeit erworben hat. Im zweiten Briefe „Über Jean Grolier und seine Zeit" gibt er eine Beschreibung des oben erwähnten Maiolibandes und stellt die Vermutung auf, daß die Vergoldung keine Handvergoldung, sondern die sogenannte Stiftvergoldung sein könnte. Die vor etwa 50 Jahren erfundene Stiftvergoldung wäre dann eine längst vergessene Kunst. Der Verfasser macht auch darauf aufmerksam, daß Skandinavien vier Groliereinbände besitzt, die *Leroux de Lincy* nicht bekannt waren; später ist noch ein Band entdeckt worden, der im Besitze des schwedischen Bibliophilen, des Freiherrn Per Hierta, ist. Im fünften Briefe „Das Wappenbuch des dänischen Bibliophilen" behandelt der Verfasser die Bandexlibris, die in Dänemark nie früher untersucht wurden. Der Untersuchung liegt der Bücherbestand der Königlichen Bibliothek zugrunde; der Verfasser mußte jedoch auf Vollständigkeit verzichten. Sowohl die recht seltenen Exlibris der ältesten dänischen Könige, als die der anderen fürstlichen und Privatpersonen sind kurz beschrieben und abgebildet.

Dieses schöne Werk ist reich mit Illustrationen geschmückt. Jeder Brief wird mit einem kleinen Bildnis eingeleitet, das den Verfasser teils im Buchladen, teils in seinem Arbeitszimmer, teils bei seiner Arbeit in der Bibliothek darstellt. Am Schluß findet sich stets ein Ornament, ein Wappen, ein Porträt oder dergleichen aus der Bücherwelt. Einige Exemplare sind in braunes Kalbleder gebunden mit einer Dekoration in Gold und Blinddruck, von Professor *Hans Tegner* gezeichnet. Das Buch ist zum Preise von 8 Kr. käuflich.

Kopenhagen, Anfang März. *Victor Madsen.*

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Römischer Brief.

Die hohe Blüte, die die Bibliophilie — im schönsten und echtesten Sinne des Wortes — zur Renaissancezeit in Italien erreichte, hat sie allein einem *Aldus Manutius* in Venedig, einem *Junta* in Florenz, einem *Bladus* in Rom und anderen großen Buchdruckern jener glänzenden Epoche zu verdanken, die durch ihre wohl noch heute in vielem unerreicht schönen Ausgaben die Liebe zum Buche erst erweckten, oder kamen diese klugen und schöngeistigen Männer lediglich einem bereits vorhandenen Bedürfnis entgegen? — Sicherlich ist beides richtig! Es ist die alte Regel von Angebot und Nachfrage, die wohl nirgends so zutrifft, wie in dem Handel mit geistigen und künstlerischen Erzeugnissen: sie stehen in einer Wechselwirkung wie Wasser und Regen und Regen und Wasser.

Dazu waren die Verleger jener Zeit oft ein eigentümliches Gemisch von Gelehrtem und Geschäftsmann. Als Gelehrte sahen sie was nötig war, als kluge Geschäftsleute kamen sie den geistigen Bedürfnissen entgegen. Es ist durchaus nichts Seltenes, daß ein Drucker sein eigener Autor ist, daß er Textausgaben mit Kommentaren versieht, daß er eine Einleitung oder einen Widmungsbrief an eine hochgestellte Persönlichkeit vorausschickt. Und ein solches „Ad Lectorem" oder solch' eine „Epistola Dedicatoria" ist keineswegs immer nur anpreisender Natur, nicht immer ein bloßes „Pro domo", sondern oft rein sachlich und illustrativ. Ich denke da besonders an die Widmungen von Aldus Manutius d. Ä. an Lucrezia Borgia in seiner Ausgabe von Bembo's Asolani von 1505 und in der der „Poesie" der beiden Strozzi, Vater und Sohn, vom Jahre 1513; auch sind desselben Druckers Werke über griechische Lexikographie und Grammatik, zu denen er sich die Grundlagen auf den Universitäten von Rom und Ferrara erworben hatte, lange Zeit hindurch maßgebend gewesen.

In der Malerei und Kupferstechkunst ist ja noch heute der Künstler vielfach sein eigener Händler; im Buchhandel ist ein Rest davon der mehr und mehr im Aussterben begriffene und heute etwas ominös gewordene Selbstverlag. In Italien aber ist dieses System immer noch sehr verbreitet: Nicht selten geht der Autor hier mit seinem geistigen Kinde buchstäblich hausieren; besonders die Buchhändler bekommen vielfach Gesuche, sich als Adoptiveltern derartiger Kinder anzunehmen. Stirbt dann der Autor, so weiß meist niemand, wo die Auflage endet. Daher oft die große Schwierigkeit, selbst neuere italienische Erscheinungen aufzutreiben.

Doch ich verliere mich von dem, worauf ich hinauswollte.

Unsere deutsche Bibliophilie hat unbestreitbar dadurch, daß sich Verleger fanden, die geschickt eine Renaissance des Buches anbahnten, daß sich Antiquariatsfirmen fanden, die dem Bücherauktionswesen eine neue vornehmere Form gaben, einen sehr großen Aufschwung genommen. Nicht, daß diese Verleger und Antiquare die Bibliophilie erst ins Leben gerufen hätten, nein, sie erkannten richtig, was ihre Zeit wünschte, kamen den Bedürfnissen verständnisvoll entgegen und förderten so die Bewegung außerordentlich. — Vor allem hat die Zentralisierung des Versteigerungswesen und der neue Geist, der da hineingetragen wurde, viel für Bücherliebhaberei- und Verständnis in Deutschland getan. Die Bibliophilen bilden eine Gemeinde und eine Gemeinde bedarf einer Kirche. Ist der Tempel der Bibliophilen vielleicht der Auktionssaal? An Andacht fehlt es dort jedenfalls nicht! Auch Frankreich und England haben einen solchen Ort der Sammlung. Können wir uns eine französische Bibliophilie denken ohne das Hotel Drouot, eine englische ohne Sotheby's fast historisch gewordene Versteigerungen?

Anders ist das in Italien! Das Land, das zur Renaissancezeit auch in der Buchkunst und in der Buchpflege an der Spitze stand, ist heute nur wenig von bibliophilem Geist beseelt. Die italienische Bibliophilengemeinde, wenn man überhaupt von einer solchen sprechen kann, ist klein und einen „Tempel" hat sie nicht.

Vielleicht bei *Rossi* in Rom versammelten sich in früheren Jahren bisweilen ein Dutzend Bücherfreunde, wenn die Bibliothek irgendeiner alten römischen Familie zur Versteigerung kam; doch war da nicht selten der Name klangvoller als die Sammlung qualitativ bedeutend; denn gar oft wurden und werden die besten Stücke vorher an den Mann gebracht, und, was man in England so charakteristisch *„Gentlemandealer"* nennt, ist hier vielleicht mehr verbreitet als in dem Lande, das dieses bezeichnende Wort geprägt hat.

Die strengen gesetzlichen Bestimmungen, die seit einer Reihe von Jahren die Ausfuhr von alten Kunstwerken, worunter auch Handschriften und Inkunabeln einbegriffen sind, aus Italien verbieten, haben natürlich auch jeder Entwicklung des Bücherauktionswesens einen eisernen Riegel vorgeschoben. Der Händler wird nicht öffentliche Auktion von Stücken wagen, deren jedes zur Ausfuhr, abgesehen von dem Ausfuhrzoll, eines „Permesso" der Regierung bedarf, und wer wird öffentlich einen Gegenstand erwerben, wenn er riskieren muß, nachher mit seinem teuern Schatz nicht über die Grenze gelassen zu werden! Dabei ist das beste, daß die Regierung das Recht hat, den Wert der auszuführenden Gegenstände nach ihrem Ermessen festzusetzen und dann den Ausfuhrzoll (6 Prozent) von dieser Summe zu erheben. Mir ist es passiert, daß ich mir eine Handschrift mit Miniaturen aus dem Auslande hierher *zur Ansicht* kommen ließ. Ehe die Sendung eintraf, verlangte mein Lieferant den Kodex telegraphisch zurück. Ich unterrichtete also *vor* Eintreffen die Behörden, von denen keine kompetent sein wollte, da der Fall etwas schwierig lag. Die Sendung kam; ganz verweigern konnte ich ihre Annahme nicht, da sie auch andere Sachen enthielt. Aber noch am Tage des Eintreffens machte ich die vorgeschriebenen Ausfuhrmanipulationen. Es half nichts, ich mußte den Ausfuhrzoll zahlen und nicht nur das; die Behörde sagte, obgleich ich ihr den Katalog des Händlers zeigte, von dem das Stück kam: *„wir* bewerten die Handschrift höher". Sie nahmen also eine Summe an, die etwa um die Hälfte höher war als der Katalogpreis und

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ließen sich nun die Ausfuhrtaxe von dieser Summe bezahlen.

Auch kann die Regierung die Ausfuhr ganz verbieten, wie das bei Antiken und Gemälden häufig genug vorkommt. So kaufte *Pierpont Morgan* vor einigen Jahren hier ein Gemälde von Raffael. Kaufen durfte er es wohl, aber in die neue Welt verpflanzen nicht. Nun hängt es hier in Rom, ist sein Eigentum und in jedem Frühjahr, wenn er für einige Tage hierher kommt, darf er sich daran erfreuen.

Der oben erwähnte Rossi, der noch als einziger bisweilen wichtigere Auktionen veranstaltete, hat erst kürzlich einen langwierigen Prozeß mit der Regierung wegen unerlaubter Ausfuhr einer Anzahl Handschriften gehabt. In seiner Verteidigung führte er als Hauptmoment an, er habe ja auf die Kisten geschrieben „Libri antichi", der Zollbehörde hätte es freigestanden die Kisten zu öffnen und dann eventuell die Ausfuhr zu verhindern. Dieses Argument leuchtete dem Richter vollkommen ein und Rossi wurde freigesprochen!

Alle solche Schwierigkeiten sind gewiß nicht danach angetan das Bücherauktionswesen in Italien zu heben und so werden sich die italienischen Bibliophilen fürs erste noch ohne „Tempel" behelfen müssen.

Ich denke bei anderer Gelegenheit auf dieses Kapitel noch näher einzugehen. Vielleicht ist dann auch über den heurigen Winter, der bis jetzt ganz besonders still und ereignislos verlaufen ist, mehr zu berichten und bringt die jetzt beginnende Hauptsaison noch ein wenig Bewegung in das etwas stockende Leben des bibliophilen Rom.

Rom, Anfang März 1910. *Ewald Rappaport.*

Rundschau der Presse.

Von Professor Dr. Adalbert Hortzschansky in Groß-Lichterfelde.

Die nachfolgende Übersicht versucht, die wichtigeren in Zeitschriften und Zeitungen enthaltenen Aufsätze und Abhandlungen zu verzeichnen, soweit sie für die Leser unserer Zeitschrift in Betracht kommen. Zusendung von Sonderdrucken und Ausschnitten an die Adresse des Bearbeiters in Groß-Lichterfelde bei Berlin, Moltkestr. 40, erbeten.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Allgemeines.

Martin, H., Les „Heures de Boussu" et leurs bordures symboliques. (Paris, Arsenalbibliothek.)
Gazette des beaux-arts. 1910. Februar. S. 115—138 mit 13 Abbild. im Text und 2 Taf.

Bibliophilie. Exlibris.

Magistretti, M., Due inventari del Duomo di Milano del secolo XV. 1. Inventario della Biblioteca dell' arcivescovo Pizzolpasso († 1443).
Archivio storico lombardo. Ser. 4. Anno 36. 1909. S. 285—295.

Motta, E., La biblioteca die pre' Carlo Porta parroco di Viganò. (Testament von 1694.)
Il Libro e la Stampa. N. S. 3. 1909. S. 103—106.

Ranschburg, H., Über Bibliophilie in Österreich und Ungarn.
Österreichisch-ungarische Buchhändler-Correspondenz. 1910. Festnummer. S. 60—62.

Bibliothekswesen.

Batt, M., Library work in Great Britain and Germany.
Public Libraries. 15. 1910. S. 51—53.

Berghoeffer, Ch. W., Die Ausbildung der Anwärterinnen bei der Freiherrl. Carl von Rothschildschen Bibliothek.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 106—112.

Öffentliche Bibliotheken und ihr Einfluß auf den Bücherabsatz.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 1839—1840.

Burger, K., Bericht über die Bibliothek des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig während des Jahres 1909, erstattet an den Ausschuß für die Bibliothek.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 2141—2145.

Carnegie libraries at Bolton.
Library World. 12. 1909/10. S. 312—315 mit 3 Abbild.

Delisle, L., Les incunables du Musée Britannique, deuxième et dernier article.
Journal des Savants. 1910. Februar. S. 49—60.

Notable libraries. Dundee.
Library World. 12. 1909/10. S. 305—311 mit 3 Abbild.

Evers, G. A., De Bibliotheek den Rijksuniversiteet de Utrecht.
Tijdschrift voor boek-en bibliotheekwezen. 7. 1909. S. 257—277 mit 5 Abbild.

Fabietti, D., De „Federazione italiana delle biblioteche popolari".
De Boekzaal. 3. 1909. S. 309—314.

Füchsel, H., Aufgaben und Ziele technischer Bibliotheken.
Technik und Wirtschaft. Beiblatt zur Zeitschrift des Vereins Deutscher Ingenieure. 3. 1910. S. 35—40.

Greve, H. E., Uniforme beheersboekhouding in de Nederlandsche openbare leeszalen.
De Boekzaal. 3. 1909. S. 371—376, 2 Tabellen.

Haines, H. E., Library periodicals. I. II.
Bulletin of bibliography (Boston). 1909, Oktober; 1910, Januar.

Hanson, J. C. M., The subject catalogs of the Library of Congress.
Proceedings of the American Library Association, annual meeting 1909. S. 385—397.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Heidenhain, A., Eine Kontrollregistratur in Kartothekform.
Blätter für Volksbibliotheken und Lesehallen. 11. 1910. S. 33—35.

Hennig, G., Das Bibliothekswesen der Leipziger Arbeiterorganisationen.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 1793—1795.

Hopkins, E. M., The place of the library in high school education.
Library Journal. 35. 1910. S. 55—60.

Howe, W. W., History of library associations.
Library Association Record. 12. 1910. S. 57—64.

Huffel, A. J. van, Een openbare leeszaal te Amsterdam voor 60 jaar.
De Boekzaal. 3. 1909. S. 334—336.

Die Jugendbibliothek in Ottakring.
Der Bibliothekar. 2. 1910. S. 111—112.

Ladewig, P., Von Fabrikbüchereien.
Soziale Praxis. 19. 1910. Nr. 21 vom 24. Februar.

Ladewig, P., Merkpunkte zum Grundstock öffentlicher Büchereien.
Blätter für Volksbibliotheken und Lesehallen. 11. 1910. S. 35—37.

Müller, W., Übersiedlung und Neusignierung der Studienbibliothek in Olmütz.
Mitteilungen des Österreichischen Vereins für Bibliothekswesen. 13. 1910. S. 206—209.

Pretzsch, K., Zur Vereinfachung des Akzessionsdienstes.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 112—115.

Reininger, F., Die Wiegendrucke in der bibliotheca publica in Linz.
Mitteilungen des Österreichischen Vereins für Bibliothekswesen. 13. 1910. S. 137—179.

Rogge, J., De bibliotheek en leeszaal der Vereeniging „Oosterspeeltuin" te Amsterdam.
De Boekzaal. 3. 1909. S. 337—339 mit 1 Tafel.

Eine Rundfrage. (Über die „Reform des Bibliothekswesens". Beantwortet von W. Erman, Schnorr v. Carolsfeld, Berghoeffer, Universitätsbibliothek Lemberg, Anton Hittmair, Max Ortner.)
Mitteilungen des Österreichischen Vereins für Bibliothekswesen. 13. 1910. S. 180—198.

Smit, D., Bibliotheken in Nederlandsch Oost-Indië.
De Boekzaal. 3. 1909. S. 276—279.

Steenberg, A. S., Volksbibliotheken in Denemarken.
De Boekzaal. 3. 1909. S. 363—367 mit 1 Taf. u. 1 Grundriß.

Tews, J., Öffentliche Bibliotheken und ihr Einfluß auf den Bücherabsatz.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 2791—2792.

Weber, L., Die Tagesbeleuchtung der Königlichen Universitätsbibliothek in Kiel.
Schriften des Naturwissenschaftlichen Vereins für Schleswig-Holstein. 14. 1909. S. 376—385.

Weckbecker, W. Fhr. von, Das ungarische Oberinspektorat der Museen und Bibliotheken.
Österreichische Rundschau. 22. 1910. S. 435—443.

Zimmer, H. O., Technische Bibliotheken.
Dortmundisches Magazin. 1. 1909/10. S. 154—156.

Buchdruck und -Gewerbe.

Anderton, B., Notes on some of the printers and libraries of Newcastle-upon-Tyne.
Book-Auction Records (Karslake). Vol. 7. P. 1. 1910. S. I—XII, 1 Taf.

Davenport, C., Bookbinding in Germany.
Library Association Record. 12. 1910. S. 49—51.

Dodgson, C., Holzschnitte zu zwei Nürnberger Andachtsbüchern aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts.
Graphische Gesellschaft. Veröffentlichung. 11. 1909. 20 S., 106 Abbild. 2°.

Kristeller, P., Eine Folge venezianischer Holzschnitte aus dem 15. Jahrhundert im Besitze der Stadt Nürnberg.
Graphische Gesellschaft. Veröffentlichung. 9. 1909 9 S., 16 Taf. 2°.

Kristeller, P., Florentinische Zierstücke in Kupferstich aus dem 15. Jahrhundert.
Graphische Gesellschaft. Veröffentlichung. 10. 1909. 15 S., 25 Taf. 2°.

Lemoisne, P. A., Les premiers maitres de la gravure en couleurs au Japon.
Gazette des beaux-arts. 1910. März. S. 177—190 mit 9 Abbild. und 1 Taf.

Marinis, T. de, Cimeli tipografici Napoletane del sec. XV.
Il Libro e la Stampa N. S. 3. 1909. S. 98—100, 1 Abbild.

Marinis, T. de, Donne tipografe nel Cinquecento. Ancora di Gerolama de Cartolari.
Il Libro e la Stampa. N. S. 3. 1909. S. 101—103.

Müller, H. G., Die ersten Besitzer der Göttinger 42zeiligen Guttenberg-Bibel.
Zeitschrift des Histor. Vereins für Niedersachsen. 1910. S. 135—143.

Novati, Fr., Un libro milanese del settecento illustrato. (Adriani Kemteri Veterum disciplina in re rustica Mailand, Jos. Galeatius 1770.)
Il Libro e la Stampa. N. S. 3. 1909. S. 107—126 mit 1 Abbild i. T. und 4 Taf.

La Propriété des enseignes des imprimeurs et des libraires avant 1789. (1666.) Von P. D.
Bibliographie de la France. 1910. Chronique. S. 39—40.

Schwarz, J., Eine unbekannte Ausgabe des Pars II der Sermones medicinales von Nicolaus Falcutius. (Venetiis, Bernardinus (Rizus) de Novaria, 1491.)
Bibliofilia. 11. 1909/10. S. 418—419.

Buchhandel.

Eckardt, J. H., Berliner Buchhändler der Klassikerzeit. I.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910 S. 2266—70. 2393—98. 2688—92.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Entwicklung des Buch-, Kunst- und Musikalienhandels in Österreich und Ungarn 1860—1910.
Österreichisch-ungarische Buchhändler-Correspondenz. 1910. Festnummer. S. 35—98.

Geschichte einzelner Firmen des Buch-, Kunst- und Musikalienhandels in Österreich-Ungarn.
Österreichisch-ungarische Buchhändler-Correspondenz. 1910. Festnummer. S. 99—110 mit 30 Abbild.

Houben, H. H„ Vom Verleger des „Jungen Deutschlands". (Julius Campe.)
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 2947—2950.

Historische Mitgliederliste des Vereines der österreichischen, respektiv österreichisch-ungarischen Buchhändler.
Österreichisch-ungarische Buchhändler-Correspondenz. 1910. Festnummer. S. 11—24.

Müller, W., Der Verein der österreichisch-ungarischen Buchhändler seit 50 Jahren.
Österreichisch-ungarische Buchhändler-Correspondenz. 1910. Festnummer. S. 3—10 mit 5 Taf.

Thron, J., Aus der Vergangenheit des Buchhandels in Frankreich und Belgien. 1. Ein großes Verlagsunternehmen im 16. Jahrhundert: Die „Königsbibel" des Christoph Plantin.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 1936—1940.

Zeitungswesen. Pressrecht. Zensur.

Entwurf eines Gesetzes zur Ausführung der revidierten Berner Übereinkunft von Werken der Literatur und Kunst vom 13. November 1908.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 1987—1994. 2101—2102.

Fribourg, A., Journalistes révolutionnaires. L'Agence Hougnat, Duplain, Rivaud, Marcel et Cie. (Documents inédits.)
La Revue. Ser. 6. Ann. 21. Vol. 85. 1910. S. 79—90.

Junker, C., Die Buchhändler-Correspondenz 1860—1910.
Österreichisch-ungarische Buchhändler-Correspondenz. 1910. Festnummer. S. 29—34.

Leupp, F. E., The waning power of the press.
Atlantic Monthly. 1910. Februar. S. 145—156.

Spahn, M., Über die systematische Sammlung der deutschen Zeitungen.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 93—106.

Bibliographie.

Alphabetisierungsgrundsätze für Adreßbücher und bibliographische Hilfsmittel.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 2835—40. 2893—98.

Boffito, G., Saggio di bibliografia Egidiana. (Egidio Colonna o Romano.) Fortsetzung.
Bibliofilia. 11. 1909/10. S. 420—425.

Literaturgeschichte, Allgemeines.

Aronstein, Ph., Die Organisation des englischen Schauspiels im Zeitalter Shakespeares. I.
Germanisch-romanische Monatsschrift. 2. 1910. S. 165—175.

Besser, R., Deutsche Literatur in amerikanischen Zeitschriften (1800—1880).
Germanisch-romanische Monatsschrift. 2. 1910. S. 145—153.

Dibelius, W., Die Technik des englischen Romans im 18. und zu Anfang des 19. Jahrhunderts. Bd. 1.
Palaestra. 92. 1910.

Grindle, H., Parodies of the nineteenth century.
Library Association Record. 12. 1910. S. 52—56.

Hildebrand, A., Charlotte von Stein und Sophie von Löwenthal.
Grenzboten. 1910. Nr. 11. S. 487—498.

Kalkum, P., Westfälische Dichter des 17. Jahrhunderts. VI.
Dortmundisches Magazin. 1. 1909/10. S. 151—154.

Robbers, H., De Nederlandsche roman 1906—1909.
De Boekzaal. 3. 1909. S. 298—308.

Tailhade, L., La légende de Faust.
Nouvelle Revue. 1910. Febr. 15. S. 505—514.

Walzel, O. F., Das Prometheussymbol von Shaftesbury zu Goethe. 1. 2.
Neue Jahrbücher für das Klassische Altertum. 25. 1910. S. 40—71. 133—165.

Weidenmüller, O., Aus der Jugend des deutschen Romans.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 98 vom 27. Februar.

Zabel, E., Humor und Satire in der russischen Literatur. (Fortsetzung.)
Nord und Süd vereint mit Morgen. 1910. März-Heft 1. S. 399—405.

Einzelne Schriftsteller.

Ariost: Mehring, S., Die Dichtungen des Ariost.
Der Zeitgeist. Beiblatt zum Berliner Tageblatt. 1910. Nr. 8 vom 21. Februar.

Arminius: Schellenberg, E. L., Wilhelm Arminius.
Xenien. 1910. Nr. 3. S. 146—155.

Börne: Tänzer, A., Ludwig Börnes Vorfahren in Württemberg.
Frankfurter Zeitung. 1910. Nr. 46 vom 16. Februar.

Busch: Cornicelius, M., Wilhelm Busch.
Blätter für Volksbibliotheken und Lesehallen. 11. 1910. S. 37—46.

Byron: Bleibtreu, K., Das Byron-Jubiläum. II.
Die Gegenwart. 1910. Nr. 11. S. 209—212.

Dehmel: Böckel, F., Richard Dehmel.
Grenzboten. 1910. Nr. 9. S. 389—397.

Droste-Hülshoff: Muckenheim, R., Der Strophenbau bei Annette v. Droste-Hülshoff.
Forschungen und Funde. Bd. 1. H. 5. 1910. 72 S.

Eichendorff: Kosch, W., Neue Kunde zu Eichendorff. I.
Germanisch-romanische Monatsschrift. 2. 1910. S. 154—165.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eminescu: Kremnitz, Mite, Der rumänische Lenau. (Mihai Eminescu.)
Preußische Jahrbücher. 1910. März. S. 495—505.

Goethe: Berger, A., Von Goethes „Westöstlichem Diwan".
Österreichische Rundschau. 22. 1910. S. 443—447.

—: Broicher, Ch., Goethe-Eindrücke eines Zweiundzwanzigjährigen. Aus Familienpapieren mitgeteilt.
Preußische Jahrbücher. 1910. März. S. 479—484.

—: Hennig, R., Goethes Ergo bibamus. Zum 100. Geburtstage des Goethischen Trinkliedes.
Westermanns Monatshefte. 1910. April. S. 60—64 mit 2 Faksim.

—: Masing, W., Sprachliche Musik in Goethes Lyrik.
Quellen und Forschungen zur Sprach- und Culturgeschichte der germanischen Völker. H. 108. 1910. 79 S.

—: Strecker, K., Der Ur-Meister und Wilhelm Meisters Lehrjahre. Ein Vergleich.
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 66 u. 67 vom 19. u. 21. März.

—: Vogel, Th., Goethe als Bühnendichter.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 24. 1910. S. 81—99.

Grabbe: Leow, G., Christian Dietrich Grabbe.
National-Zeitung. 1910. Sonntags-Beilage Nr. 8 vom 20. Februar.

Hearn: Smet, J. de, Lafcadio Hearn. (Fin.)
Revue de Belgique. 1910. Februar. S. 134—154.

Heyse: Beckmann, E., Paul Heyse. Zu seinem achtzigsten Geburtstag (15. März 1910).
Der Türmer. 1910. März. S. 905—909, 1 Portr.

—: Fester, R., Paul Heyse und Italien.
Deutsche Rundschau. 1910. März. S. 324—332.

—: Hofmiller, J., Heyse der Dichter.
Süddeutsche Monatshefte. 1910. März. S. 333—340.

—: Kalbek, M., Paul Heyse. Aus der Geschichte einer Freundschaft. Zu Heyses 80. Geburtstage (15. März 1910).
Westermanns Monatshefte. 1910. April. S. 113—125.

—: Klaar, A., Paul Heyse (zum 80. Geburtstag, 15. März 1910).
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 11 vom 13. März.

—: Klemperer, V., Paul Heyses Beziehungen zu Italien. Zu seinem achtzigsten Geburtstag.
Die Gegenwart. 1910. Nr. 11. S. 205—209.

—: Klemperer, V., Paul Heyse als Übersetzer.
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 62 vom 15. März.

—: Raff, H., Paul Heyse als Politiker. Auf Grund der ungedruckten Tagebücher des Dichters dargestellt.
Süddeutsche Monatshefte. 1910. März. S. 320—333.

—: Speck, W., Ein Freundesgruß an Paul Heyse.
Grenzboten. 1910. Nr. 10. S. 441—448.

—: Zweybrück, F., Paul Heyse. Zu seinem achtzigsten Geburtstage.
Österreichische Rundschau. 1910. März 1. S. 340—345.

Ibsen: Bennet, L., Ibsen as a pioneer of the woman movement.
Westminster Review. 1910. März. S. 278—285.

Kielland: Wien, A., Das Milieu in Kiellands Romanen.
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 90 vom 23. Februar.

Klopstock: Schmidt, A., Ungedruckte Briefe von Klopstock und Meta Moller.
Preußische Jahrbücher. 1910. Februar. S. 225—258.

Lagerlöf: Adam, J., Selma Lagerlöf und Fiona Macleod (William Sharp). 1. 2.
Xenien. 1910. Nr. 3. S. 129—146.

Laube: Meyer, R. M., Heinrich Laubes Wiedergeburt.
Deutsche Literaturzeitung. 31. 1910. Sp. 325—329.

Liliencron: Detlev von Liliencron. Briefe.
Neue Rundschau. 1910. März. S. 348—359.

Mark Twain: Huth, F., Mark Twain vor dem Reichsgericht.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 1840—1842.

Metastasio: Zambra, L., Manoscritti editi e inediti di Pietro Metastasio nella biblioteca del Museo Nazionale di Budapest.
Bibliofilia. 11. 1909/10. S. 402—410.

Molière: Wolff, M. J., Die Familie bei Molière.
Germanisch-romanische Monatsschrift. 2. 1910. S. 175—185.

Nietzsche: Seillière, E., Le frère d'armes de Nietzsche: Erwin Rohde.
Revue germanique. 6. 1910. S. 129—165.

Rostand: Allou, M., Edmondo Rostand e „Chantecler". Lettera da Parigi.
Nuova Antologia. 1910. März 1. S. 124—131, mit 1 Portr.

—: Brada, „Mme d'Épone" et Edmond Rostand.
La Revue. 1910. Mars 1. S. 11—17.

—: Doumic, R., Chantecler, de M. Edmond Rostand, à la Porte-Saint-Martin.
Revue des Deux Mondes. 1910. Febr. 15. S. 923—934.

—: Macdonald, J. F., Paris: M. Edmond Rostand and „Chantecler".
Fortnightly Review. 1910. März. S. 575—590.

—: Trarieux, G., Chantecler.
La Revue. 1910. Febr. 15. S. 543—546.

Schiller: Burdach, K., Schillers Chordrama und die Geburt des tragischen Stils aus der Musik. V.
Deutsche Rundschau. 1910. März. S. 400—433

Schnitzler: Levi, C., Arturo Schnitzler.
Nuova Antologia. 1910. März 1. S. 47—55, 1 Portr.

—: Samuel, H. B., Arthur Schnitzler.
Fortnightly Review. 1910. März. S. 447—462.

Schubart: Nutzhorn, A., Schubarts erste Liebe.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 98 vom 27. Februar.

Shakespeare: Engel, E., Was wissen wir von Shakespeare?
Arena. 1909/10. H. 7. S. 139—144, mit 9 Abbild.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Shakespeare: Fränkel, L., Wie man heute Shakespeare hüben und drüben ehrt.
Nord und Süd vereint mit Morgen. 1910. März-Heft 1. S. 388—398.
—: Moore, G., Shakespeare et Balzac.
Revue bleue. 1910. Févr. 26. S. 257—262.
—: Palmer, A. S., A new Shakesperian interpretation.
Oxford a. Cambridge Review. 1910. Nr. 9. S. 86—93.
—: Schendel, A. van, Shakespeare I.
De Gids. 1910. Februar. S. 259—277.
—: Wallace, C. W., Neue Dokumente über Shakespeares Leben.
Frankfurter Zeitung. 1910. Nr. 49 und 50 vom 19. und 20. Februar.

Shelley: Koszul, A., Les premières amours de Shelley.
Revue bleue. 1910. Febr. 26. S. 274—278.

Sterne: Campbell, J., Laurence Sterne.
Oxford a. Cambridge Review. 1910. Nr. 9. S. 94—108.

Tolstoi: Wendland, J., Die Gedankenwelt Leo Tolstois.
Deutsche Rundschau. 1910. März. S. 450—459.

Viebig: Heine, A., Clara Viebig.
Nord und Süd vereint mit Morgen. 1910. März-Heft 1. S. 406—412.

Zahn: Spioro, H., Ernst Zahn.
Grenzboten. 1910. Nr. 8. S. 341—348.

Von den Auktionen.

In den Tagen vom 10. bis 19. März dieses Jahres sind bei *C. G. Boerner* in Leipzig drei wertvolle Sammlungen versteigert worden. An erster Stelle stand die *Musikbibliothek Weckerlin-Paris* zur Auktion. Die bemerkenswertesten erzielten Preise waren: *Agricola*, Musica figuralis. Deudsch, Wittenberg, G. Rahn, 1532. 840 M. — *Bataille*, Airs de différents autheurs. Trois livres. Paris 1611. 245 M. — *Beaujoyeulx*, Ballet comique de la Royne. Paris 1582. 610 M. — *Borjon*, Traité de la musette. Lyon 1672. 380 M. und ohne Frontispice 120 M. — *Cerreto*, Della prattica musica. Napoli 1601. 130 M. — Airs de différents autheurs, Livre 1 à 34 (moins les livres 26, 27 et 29). Paris 1658—1691. 600 M. — Chansons pour dancer et pour boire. 16 livres. Paris 1627—1665. 700 M. — *La Grotte*, Chansons de P. de Ronsard, Ph. Desportes et autres. Ténor. Paris 1580. 250 M. — Les Parodies nouvelles et les Vaudevilles inconnus. 7 livres. Paris 1730—1737. 260 M. — La Philomele Seraphique. Tournay 1632. 305 M. — Recueil des plus beaux airs. Caen 1615; Le Recueil des plus belles chansons de dances. Caen 1615; Recueil de plus belles chansons des Comédiens françois. Caen 1626. 955 M. — Recueil des diférens duo et trio, 6 volumes, Manuscr. de 1745. 530 M. — *Charpentier*, Louise, grande partition d'orchestre. Paris 1901. 355 M. — *Dampierre*, Recueil de fanfares pour la chasse. Paris (vers 1770). 390 M. — *De la Cuisse*, Le Répertoire des Bals. Paris 1763-65. 310 M. — *Lambranzi*, Deliciae theatrales. Nürnberg 1716. 265 M. — *Diruta*, Il Transsilvano. Venetia 1625. 260 M. — *Galilei*, Fronimo. Vinegia 1569. 520 M. — *Gaultier*, Livre de tablature. Paris (vers 1664). 555 M. — *Gilles*, Messe des Morts. Paris 1764. 200 M. — *Gillier* et *Grandval*, Airs de la Comédie françoise. Paris 1712—1713; 240 M. — *Gluck*, Oeuvres publiées par Mlle. Pelletan. Paris 1873—1896. 215 M. — *Denis*, Traité de l'accord de l'espinette. Paris 1650. 640 M. — *Hotteterre*, Méthode pour la musette. Paris 1738. 360 M. — *Rousseau*, Traité de la viole. Paris 1687. 250 M. — *Vidal*, Les instruments à archet. Paris 1876—1878. 250 M. — *La Voye*, Traité de musique. Paris 1656. 295 M. — *Luscinius*, Musurgia seu praxis Musicae. Argentorati 1536. 455 M. — *Luther*, Geistliche Geseng und Psalmen. Nürnberg 1545. 315 M. — *Mersenne*, Harmonie universelle. Paris 1636. 700 M. — *Perrine*, Livre de musique pour le Lut. Paris 1679. 725 M. — *Rameau*, Oeuvres complètes. Paris 1895 ff. (soweit erschienen). 355 M. — *Rossi*, Erminia sul Giordano, dramma musicale. Roma 1637. 750 M. — *Rousseau*, Dictionnaire de musique. Genève 1781. 180 M.

Aus der *Kupferstichsammlung alter Meister des XV. bis XVIII. Jahrhunderts* heben wir hervor: Anonymer deutscher Holzschnitt, XV. Jahrhundert, Schreiber 1012a; Heitz, Pestbl. 5, 460 M. — *H. S. Beham*, Die zum Markte gehende Bäuerin, B. 192. 125 M. — Ders., Stehender Landsknecht. B. 203. 125 M. — *J. Callot*, Die großen Kriegsübel. M. 564—581. 135 M. — *G. Campagnola*, Johannes der Täufer. B. 3. 1510 M. — *A. Dürer*, Der verlorene Sohn. B. 28. 310 M. — Ders., Der heilige Christophorus. B. 52. 210 M. — Ders., Der heilige Hieronymus. B. 61. 180 M. — Ders., Die drei Genien. B. 66. 325 M. — Ders., Die vier nackten Weiber. B. 75. 120 M. — Ders., Die Versammlung der Kriegsleute. B. 88. 175 M. — Ders., Der Gewalttätige. B. 93. 210 M. — Ders., Die Enthauptung der heiligen Katharina. B. 120. 210 M. — *R. Earlom*, A brew-house yard. W. 1231. 190 M. — *S. Freudeberg*, L'événement au bal. 135 M. — *H. Holbein d. J.*, Das Wappen des Todes aus dem Totentanz. P. 40. 115 M. — *A. Mantegna*, Die Geißelung. B. 1. 2110 M. — Ders., Der Kampf der Tritonen. B. 17. 205 M. — Das Bacchanal mit der Weinkufe. B. 19. 200 M. — *A. van Ostade*, Die Hasplerin vor der Haustüre. D. 25. 410 M. — Ders., Die umherziehenden Musikanten. D. 38. 150 M. — *M. A. Raimondi*, Dido sich erstechend (nach Raphael). B. 187. 270 M. — Ders., Das Urteil des Paris (nach Raphael). B. 245. 140 M. — Ders., Der Parnaß (nach Raphael). 250 M. — *Rembrandt*, Der Triumph des Mardochai. B. 40. 410 M. — Ders., La petite Tombe. B. 67. 370 M. — Ders., Der Stern der heiligen drei Könige. B. 113. 110 M. — Ders, Der Zeichner nach dem nackten Modell. B. 192. 345 M. — Ders., Die Ansicht von Amsterdam. B. 210. 1080 M., — Ders., Greis mit langem Bart. B. 309. 210 M. — *J. E. Ridinger*, Folge der Getränke. Th. 1247—1250. 205 M. — *G. F. Schmidt*,

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kaiserin Elisabeth Petrowna. J. 82. 120 M. — *M. Schongauer.* B. 8. 210 M., B. 31. 160 M., B. 41. 110 M., B. 42. 160 M., B. 44. 115 M., B. 45. 175 M., B. 59. 960 M., B. 64. 1780 M., B. 68. 1060 M., B. 71. 115 M., B. 73. 250 M., B. 74. 1490 M., B. 75. 175 M., B. 76. 165 M., B. 93. 1490 M., B. 98. 2060 M., B. 105. 1700 M., B. 111. 1020 M. — *Dirk Vellert*, Die Sündflut. B. 2. 960 M. — *Thomas von Ypern*, Carolus Boromeus. 235 M.

Aus dem an dritter Stelle versteigerten Werk *Daniel Chodowieckis* seien genannt: Le passe dix. E. 1^{I}. 290 M., E. 1^{II}. 210 M., Brustbild eines alten lesenden Bauers. E. 2. 210 M., Brustbild eines alten singenden Weibes. E. 3. 170 M., Husaren und Mönche. E. 4^{I}. 260 M., Der kleine L'Hombre-Tisch. E. 13. 230 M., dasselbe Blatt in Rotbraun. 310 M., Eine Gesellschaft von sechs Damen mit dem Künstler. E. 14^{Ib}. 235 M., Die Dame mit dem Muff. E. 20. 510 M., Der Friede bringt den König wieder. E. 26^{I}. 275 M., Prinzessin Friederike Sophie Wilhelmine. E. 45^{I}. 110 M., Bouquet de Maximes. E. 47. 420 M., 12 Blätter zu Minna von Barnhelm. Erste Folge. E. 51^{I}. 460 M., E. 51^{II}. 120 M. Zweite Folge. E. 51^{Ia}. 170 M., E. 52^{II}. 220 M., E. 52^{III}. 285 M., Sieben Einfälle zu Minna von Barnhelm. E. 53a–g. 160 M., Action près de Choczim. E. 55^{I}. 285 M., Le cabinet d'un peintre. E. 75. 250 M., Die Schlittenfahrt. E. 98. 425 M., Die Grausamkeit. E. 139^{I}. 100 M., Titelvignetten zu Goethes Werther. E. 151^{I}. 152^{I}. 195 M., Titel und Porträt zum Lauenburgischen Kalender für 1778. E. 187^{I}. 160 M., Der Nachruhm. E. 542. 543. 125 M., Der himmlisch gewordenen Ehegattin des Herrn Daniel Chodowiecki mit E. 542, 544, 545. 160 M. Brustbild des Predigers Fr. Reclam. E. 618. 310 M., 2 Titelvignetten zu Buschs Erfahrungen. E. 623^{A}. 624^{A}. 100 M., 12 Blätter: der Totentanz. E. 662. 125 M., Ziethen an der Tafel Friedrichs II. schlafend. E. 948. 125 M., Verschiedene Einfälle. E. 949. 125 M., Modekleidungen aus der Mitte und dem Ende des XVIII. Jahrhunderts. E. 950. 525 M.

Am 11. April versteigert *Ernst Carlebach* in *Heidelberg* eine schöne Sammlung zur Geschichte und Kulturgeschichte der Pfalz, Trachten und Kostümwerke, farbige Kupferstiche von *Bartolozzi*, *Reynolds* und *Sintzenich*, illustrierte Werke von *Chodowiecki*, *Klinger*, *Ramberg* und *Richter*. Der Katalog ist mit fünf Tafeln geschmückt.

Bei *Gilhofer & Ranschburg* in *Wien* wird vom 18.—20. April die *Kupferstichsammlung* des *Polytechnischen Zentralvereins in Würzburg* versteigert. Die auf Anregung des geistlichen Rats und Professors Dr. Franz Oberthür 1806 gegründete „Polytechnische Gesellschaft" nahm in ihr Arbeitsprogramm auch das Sammeln von graphischen Kunstwerken auf und fand in diesem Bestreben in der Person des damaligen Landesherrn, des Großherzogs Ferdinand (des Sohnes Kaiser Leopold II.), einen begeisterten Förderer. „Zu einer Kupferstich- und Gemäldesammlung legten schon bald nach der Stiftung des Vereines wohlwollende Schenkungen des Erzherzogs und Großherzogs Ferdinand und mehrerer der ersten Mitglieder den Grund. In den 1820er Jahren kam durch Ankauf um den Betrag von 200 Gulden die Webersche Kupferstichsammlung dazu. Aber erst im Jahre 1829, als durch ein Legat des verlebten Dr. J. Ph. Sartorius eine Serie von mehreren Tausend zum Teil kostbarer Stiche dem Vereine zufielen, konnte diese Sammlung einigermaßen bedeutend genannt werden. 1855 wurde eine größere Sammlung von Stichen erworben; in den Jahren 1855 und 1856 wurde ein Katalog von dem bekannten Professor der Kupferstichkunst an der Kgl. Universität Pleikard Bitthäuser und dem Kgl. Kreis- und Stadtgerichtsassessor Dr. Kurz angelegt; nach dem Kataloge waren schon damals 7860 Kupferstiche vorhanden." (Festgabe zur Jahrhundertfeier des Polytechnischen Zentralvereines, Würzburg 1906, S. 27.) Weitere Bereicherungen erfuhr die Sammlung durch Zuwendungen anderer Gönner, durch Legate, Geschenke und Ankäufe, so daß die Kollektion in ihren Gesamtbeständen als eine der umfangreichsten und vielseitigsten Kupferstichsammlungen angesehen werden kann.

Der wertvolle Katalog ist geschmückt mit 16 Illustrationen im Text und 44 Abbildungen auf 29 Tafeln.

Max Perl in *Berlin* wird vom 18.—20. April eine sehr schöne Sammlung zur deutschen und ausländischen Literatur versteigern, vornehmlich aus dem Nachlaß des bekannten Bibliophilen *Dr. Ernst Horn-Mödling*. Der Katalog verzeichnet 1389 Nummern, darunter ein breitrandiges Prachtexemplar der „Tröst-Einsamkeit"; „Des Knaben Wunderhorn" (Bd. I in zweiter Auflage); *Boccaccio*, Decameron, London 1757; *Chamisso*, Peter Schlemihl, 1. Ausg.; *Goethe*, Werke, Wien 1815–1821, Clavigo, 1. Ausg., Faust-Fragment mit der Wiederholung S. 145, zwei Exemplare 1787 und 1790, Faust 1808, Hermann und Dorothea 1798 mit der kgl. Familie, in Seidenband; *Lavater*, Physiognomische Fragmente 1775—1778; schöne Wertheriana; *Ossian*, Works Francfort and Leipzig 1783, 4 vol. mit der Goetheschen Vignette; *Klettenberg*, Neue Lieder 1756; *Gubitz*, Deutscher Volkskalender 1835–1870; *E. T. A. Hoffmann*, Fantasiestücke und Kater Murr, 1. Ausgaben; *Hölderlin*, Trauerspiele des Sophokles, Frankfurt a. M. 1808; *H. von Kleist*, Penthesilea, 1. Ausg.; *La Fontaine*, Contes et Nouvelles, Amst. 1762 (Fermiers-Généraux), Prachtexemplar, usw. usw.

Von der Firma *C. G. Boerner* wird Ende Mai die große *Goethe-Bibliothek Friedrich Meyers* versteigert werden, deren ausführlicher Katalog vor zwei Jahren im Handel erschien, bekanntlich die größte existierende Goethe-Sammlung, deren Vollständigkeit zum Beispiel die vor Jahren versteigerte *Goethe-Bibliothek Biedermann* bei weitem übertrifft. Es sei darauf aufmerksam gemacht, daß hier neben anderen großen Seltenheiten „Das Leipziger Liederbuch", Goethes „Positiones Juris" und die „Zwo biblische Fragen" zum Verkauf kommen, von der Fülle des übrigen nicht zu reden.

Ein besonderes Interesse gewinnt die Auktion noch dadurch, daß eine reiche Partie von *Original-Porträts*,

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeichnungen und *Radierungen Goethes* und aus dem Goethekreise mit versteigert werden, die in jener Goethebibliographie natürlich nicht enthalten waren. Als kostbares Hauptstück ist ein Original-Porträt von *Kügelgen*, eine prachtvolle Kreidezeichnung nach dem Leben, zu nennen, ferner ein Originalporträt Goethes von *Heideloff*, ein Originalporträt der Frau von Stein, nicht weniger als *vier Zeichnungen Goethes*, drei Originalradierungen und anderes reiches Illustrations-Material.

Der Katalog, der mit fünf Lichtdrucktafeln geschmückt sein wird, erscheint Mitte April und ist zum Preise von 1 Mark zu beziehen.

Neue Bücher und Bilder.

Der Raummangel des Beiblatts hat es verschuldet, daß von den besonders zahlreichen wertvollen neuen Erscheinungen der letzten Monate ein großer Teil erst jetzt an dieser Stelle angezeigt werden kann. Aber das hat auch sein Gutes. Es ergibt sich dadurch die Möglichkeit eines schnellen Gesamtüberblicks der deutschen Buchkunst der Gegenwart an der Hand einer Anzahl ihrer besten Erzeugnisse.

Mit stolzer Genugtuung können wir feststellen, daß in den letzten Jahren die deutschen Verleger und Buchdrucker in gesichertem ruhigen Fortschreiten zur schönen Form des Buches begriffen sind. Der widerwärtige Prunk der alten Prachtwerke für den Salontisch ist völlig verschwunden, und mit Erfolg kämpft jetzt eine ganze Schar künstlerisch empfindender und beratener Verleger auch gegen die nüchterne Korrektheit, die man noch vor kurzem als ein Höchstes verehrte. Die neue Forderung heißt: Das individuelle Buch. Die innere Form geistiger Schöpfungen, die persönliche Note soll in der Type, dem Satzbild, dem Schmuck, der Hülle vorklingen; aber so, daß zugleich die eigenen Bedingungen des typographischen Kunstwerks voll erfüllt werden. In diesem gegebenen, verhältnismäßig recht engen technischen Bezirk soll jedes literarische Künstlertum seine eigene, vom Nachbar klar abgegrenzte Stilparzelle erhalten, — das ist jetzt unser Verlangen. Damit wird allen altertümelnden Neigungen, die nur Muster früherer Zeiten in möglichster Treue wiederholen wollen, ein Riegel vorgeschoben, womit aber selbstverständlich nicht die Benutzung des guten Alten ausgeschlossen werden soll. Im Gegenteil. Die Ausdrucksfähigkeit vieler historischen Formen hat ihre Entstehungszeiten überlebt. Der Atavismus gilt auch in der Geschichte des Seelenlebens der Völker. Die geistige Disposition, die Stimmungen und Sehnsüchte begrabener Geschlechter tauchen wieder empor, und wir empfinden die Gestaltungsart der Zeiten ihrer früheren Herrschaft als ihr Äquivalent. Es ist deshalb ganz recht, wenn die neuen romantischen Bücher in ihrem Äußern den alten ähneln; aber die Ungertype ist kein Mädchen für Alles, romantische Stimmungen lassen sich auch auf andere Art wecken.

Unsere klugen gebildeten Verleger und ihre künstlerischen Helfer wissen das natürlich auch. Wenn sie irgend eine Schriftgattung, eine bestimmte Art des Schmuckes oder des Einbandes eine Zeitlang überwiegen lassen, so folgen sie dem Gebot derselben Macht, die in der Psychologie des Massengeschmacks auf allen Gebieten dämonisch, das Persönliche übertäubend, mit vernunftwidriger Gewalt sich durchsetzt: der Mode. „Die Allerbesten hat so ein Singsang schon besiegt." Und das liebe Publikum läßt der Unsicherheit seines Formsinns nur zu gern den just modernen Typus als Stütze bieten.

Zudem kann der vielbeschäftigte Verleger nur an seine kostbarsten Erzeugnisse den Aufwand völlig eigenartigen Durchbildens wenden. Ehmkes Aufsatz über die Diederichssche Faustausgabe (im vorigen Jahrgang unserer Zeitschrift S. 261—270), mag einen Begriff davon geben. Es ist begreiflich und verzeihlich, daß die mühevoll gereifte Form nicht auf den einen ersten Zweck beschränkt bleibt. Behält sie doch auch in der fernerer Anwendung auf Bücher desselben Verlegers, Buchkünstlers oder Druckers den Wert der künstlerischen und der Handelsmarke. (Womit zugleich gesagt ist: Wer die charakteristischen Merkmale fremder Bücher auf seine eigenen überträgt, vergeht sich moralisch.) Die Forderung des individuellen Buches wird also zunächst nur in seltenen Fällen zu erfüllen sein. Wir werden uns gern damit begnügen, überall den Stempel einer formgebenden Persönlichkeit zu sehen, mag sein Gepräge auch ohne wesentliche Änderung verschieden gearteten Erzeugnissen desselben Hauses aufgedrückt sein. Es versteht sich von selbst, daß dadurch kein schmerzhafter Mißklang entstehen darf. Die *Pantheon-Ausgabe* zum Beispiel, eine allzu gewissenhafte Wiederholung englischer Vorbilder, kleidet Lessing, Goethe, Eichendorff, Heine in dieselbe klassizistische Zierlichkeit. Der Begriff der Reihe würde das gemeinsame Gewand rechtfertigen, aber es fehlt die persönliche Note, die als höhere Einheit die Mannigfaltigkeit der Einzelerscheinungen zusammenbinden müßte.

Damals, als diese Ausgabe begonnen wurde, war von solchem Verlangen noch nicht viel zu spüren. Da galt es zunächst nur die Reinheit des Stils, die gute solide Arbeit und den echten Stoff in Druck, Papier und Einband. Ein Seitenbild, das den einfachen optischen und ästhetischen Grundgesetzen nicht genügt, Büttenpapier aus Holzstoff, Halbfranzbände aus Spaltleder galten ja zu jener Zeit noch fast allgemein, auch für künstlerische Bücher, als Möglichkeiten. Da ist jetzt die reinliche Scheidung vollzogen: Holzstoff, Kaliko, Pergamoid haben ihr Daseinsrecht für die *erste Klasse* verloren.

Wir mustern die neuen Bücher dieser Klasse, die vor uns liegen, nach der alphabetischen Folge der Verleger und beginnen mit den bei *Georg Bondi* in *Berlin* erschienenen. Dieser Verlag wird von *Melchior Lechter* beraten und läßt seine vornehmsten Erzeugnisse bei *Otto v. Holten* herstellen. Der sakrale Ernst der großen Kunst soll durch gotisierende Formen dem Bewußtsein vermittelt werden. Kein leisester Hauch vom Alltagsleben der Gegenwart ist hier zu spüren.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kostbarkeiten werden in reines Gold gefaßt. So stellen sich die beiden ersten Bände einer Sammlung dar, die, vor zehn Jahren nur dem engsten Kreise geweiht, jetzt der Allgemeinheit beschert werden: Deutsche Dichtung. Herausgegeben und eingeleitet von *Stefan George* und *Karl Wolfskehl*. Zweite Ausgabe. Erster und zweiter Band: Jean Paul und Goethe.

Es versteht sich von selbst, daß uns hier keine Anthologien im gemeinen Wortsinn dargeboten werden. Nur was den Mitgliedern einer auserlesenen Gemeinschaft an Jean Paul von Wert ist, wird ihnen gegeben: die Seelenlaute seiner hohen Menschen und die bildhafte Schönheit seiner Rede. So läßt auch aus der ganzen großen Welt Goethes der zweite Band nur die feierlichsten und zierlichsten Versklänge herübertönen und schwerlich möchte das „Haideröslein" oder „Hans Sachsens poetische Sendung" in der Stefan George-Schrift zu ihrem Rechte kommen. Diese stilreinen, von innen und außen edlen und stattlichen Bücher bietet der Verlag zu dem erstaunlich billigen Preise von M. 1.50 (in schönem Leinenband M. 2.50).

Weniger geglückt scheint mir *Lechters* Ausstattung, des ebenfalls bei *Georg Bondi* erschienenen ersten Bandes von „Goethe und seine Freunde im Briefwechsel. Herausgegeben und eingeleitet von *Richard M. Meyer*". Der gute neue Gedanke, mit den Briefen des Großen die anregenden oder erwidernden Äußerungen der Empfänger zu verbinden, ist von Meyer mit der bei ihm selbstverständlichen Sachkenntnis und feinem Herausheben des Bedeutsamsten verwirklicht worden. Aber das Format, die allzu moderne Behrens-Antiqua, die überreichliche Verwendung des Rotdrucks, zumal für die zahlreichen an sich sehr schönen aber zum Teil unentzifferbaren Initialen, — alles das gibt kein geschlossenes, dem Auge wohltuendes Satzbild, weckt auch nicht die Stimmungen, die aus Briefen des XVIII. und XIX. Jahrhunderts klingen. Die trefflich komponierte Umrahmung des Doppeltitels symbolisiert den Inhalt durch einen einsamen mächtigen Adler, umspielt von der Schar der kleinen Alltagsvögel, mit etwas billigen Mitteln.

Denselben leichten Einwand möchten wir auch gegen *Lechters* Titel zu der prächtigen bei *Bondi* erscheinenden *Shakespeareübersetzung Gundolfs* erheben. Dieses Werk hoher nachdichtender Kunst wird wie alles, was Ewigkeitswert erstrebt, erst allmählich nach Gebühr anerkannt werden. Es bringt in der Tat, wie die Einleitung sagt, Schlegels große Leistung in einer erneuerten Form, die dem heutigen Gefühl der Verantwortung gegen den Dichter und die deutsche Sprache gemäß ist. An vielen Stellen ist gebessert aber nirgends, wie es zumeist dabei geht, geschwächt, sondern überall dem Rhythmus besser Genüge getan, das Hohe in Linie und Geste noch veredelt, das Zarte von allem süßlichen Beischmack befreit, das Herbe mit überraschender Neuheit durch ähnliche Werte der Gegenwartssprache verdeutlicht. Diese Kunst Gundolfs, jeder Stelle ihr eigenes Licht zu lassen, tritt noch stärker zutage an den Dramen, die er neu übersetzt hat. Über das Äußere hat unsere Zeitschrift ja schon wiederholt mit gebührender Anerkennung berichtet.

Die ausgezeichnete Druckerei *Otto v. Holten* publizierte im eigenen Verlag unter Lechters Beirat *„Übertragungen aus den deutschen Minnesängern des zwölften bis vierzehnten Jahrhunderts: Minnelieder und Sprüche von Friedrich Wolters."* In edelster Einfachheit prangt diese gute Auswahl des Besten mittelhochdeutscher Lyrik vom Kürenberger bis zum Meister Frauenlob. Jeder Schmuck fehlt; rote Umrahmungen, Titel und Initialen heitern das Seitenbild auf und stehen vortrefflich zu dem schönen Satzbilde.

Wie Melchior Lechters Künstlerschaft für Georg Bondi und Otto v. Holten so ist *Karl Walsers* sentimentaler und graziöser Humor für den Verlag *Bruno Cassirer* in *Berlin* zum besonderen Kennzeichen geworden. Noch in keiner Publikation hat sich diese Eigenart so rein und technisch vollendet verkörpert wie in den *„Gedichten von Robert Walser mit Radierungen von Karl Walser"*. Die zarte Innigkeit der Verse klingt mit den überaus liebenswürdigen eingedruckten Bildern zusammen und umfängt den Genießenden mit einer gesättigten Romantik, geboren aus jugendlicher Sehnsucht, frischer Kraft, innigem Naturgefühl, Herzensfrömmigkeit im Gefühl mystischer Beziehung zum Übersinnlichen. Dieses seltene, stille, schöne Buch kann freilich nur ganz innerlichen Menschen seine Reize offenbaren, aber solchen wird es tiefe große Freude spenden.

Derselben Art von Lesern gehören auch die *„Nachtwachen des Bonaventura"*, die *Bruno Cassirer* in einem sehr feinen Neudruck auf eigens dafür gefertigtem Van Gelder-Bütten darbietet. Die 16 kleinen Initialbilder *Karl Walsers* in Rotdruck verleihen diesem alten urromantischen Buche den passendsten Schmuck. Ganz besonders fein ist der Halblederband: braunviolett Rücken und Ecken mit weißgetupftem Papierüberzug. Die Vermutungen des ungenannten Herausgebers über den Verfasser dürften jetzt durch die Forschungsergebnisse von Franz Schultz zugunsten Wetzels erledigt sein.

Fast möchte man es bedauern, daß *Walser* nicht auch den zierlichen fünf Bändchen seinen Beistand geliehen hat, in denen der Verlag *Bruno Casirer* die ersten Drucke der *„Volksmärchen der Deutschen*, erzählt von *J. K. A. Musäus*" aufs getreueste erneuert hat. Der alte Musäus und seine Märchen in Ehren, — aber die Kostbarkeit solcher bis ins kleinste gewissenhaften Wiederholungen der Urgestalt sollte doch als ein Tribut für die ganz Großen vorbehalten bleiben. Für die andern mag der Gebrauch beibehalten werden, daß eine neue Ausgabe von höherem künstlerischen Range ihren Aufwand durch eigene typographische und künstlerische Gestaltung legitimiert. Womit übrigens an

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich gegen diese ganz reizende, technisch vollendete Publikation nichts gesagt sein soll.

Nicht so völlig einwandfrei erscheint mir das Äußere der drei Bände, in denen *Bruno Cassirer* unter dem Titel *„Heinrich von Kleists, Erzählungen"*, die gesamte nichtdramatische Prosa des großen unglücklichen märkischen Dichters zusammenfaßt. Zwar das Innere, Papier und Druck ist wieder jedes Lobes wert und auf dem Bücherbrett nimmt sich das feine Gittermuster des Lederrückens sehr gut aus. Zieht man jedoch einen der Bände heraus, so fragt man sich vergebens, wie dieser bunte Rokokotapetendruck mit dem melancholischen Schäfer, umgeben von weidenden Lämmern, gerade auf den Deckel von Kleists herben Novellen gekommen ist.

Karl Walser ist auch der Berater des Verlags *Paul Cassirer* in *Berlin*. Er zeichnete den Umschlag für die *„Gesammelten Schriften von Jacob Mich. Reinhold Lenz. In vier Bänden. Herausgegeben von Ernst Lewy"*. Diese Ausgabe will nicht vollständig sein, nur das geben, was noch lebendig ist an Lenz und das psychologisch Interessanteste. Es ist nicht leicht einzusehen, weshalb die wenigen Stücke, die nach der subjektiven Ansicht des Herausgebers diese Ansprüche nicht erfüllen, fortbleiben mußten; der Mehraufwand wäre durch den Vorteil, alles Erhaltene beisammen zu haben, reichlich aufgewogen worden. Immerhin werden die beiden vorliegenden Bände, welche die Dramen und die Gedichte enthalten, den naiven Lesern, auf die der Herausgeber rechnet, genugtun.

An eine Gemeinde künstlerischer Menschen wendet sich das bei *Paul Cassirer* erschienene, von edlem Künstlertum durchdrungene Buch: *„Runge und die Romantik. Von Andreas Aubert"*. In liebevollem Verständnis trifft der Verfasser das Eigentümlichste in Runges Begabung, indem er ihn einen Dichtergeist mit einem Malerauge nennt. Das äußere Leben und die künstlerische Entwicklung des allzufrüh Verstorbenen ziehen an der Hand der Briefe an uns vorüber. Deutlich wird, wie die Gedankenwelt der älteren Romantik sich in dieser Seele zu Linien und Farben verdichtete, von Tieck, dem stärksten Anreger der Gruppe, geleitet und seit 1802 zur völligen Klarheit erschlossen. Als die „Tageszeiten", das größte Vermächtnis Runges, auf Veranlassung Goethes 1807 erschienen – eine unmittelbar malerisch gewordene Naturmystik – da fühlten die Zeitgenossen, daß so ihr innerstes Empfinden noch nie ausgedrückt worden war. Das besagte der große tiefgefühlte Nachruf Clemens Brentanos, der Runge nie persönlich gekannt hatte, als dieser 1810 allzufrüh dahingeschieden war.

Das Buch Auberts ist von innen und außen vornehm, bietet ohne prunkende Gelehrsamkeit reiches Wissen in geschmackvoller Form und vortrefflich nachgebildet das ganze künstlerische Lebenswerk Runges. Ich wünschte recht vielen den Genuß, den mir der edle Reichtum dieses Buches bereitet hat.

Als eine gediegene typographische Leistung ist auch der umfangreiche *„Jubiläums-Katalog der J. G. Cotta'schen Buchhandlung Nachfolger"* zu erwähnen. Geschmückt mit dem Bildnissen der sechs Cottas, die von 1659—1888 den Verlag ruhmvoll leiteten, zieht seine Geschichte an uns vorüber. Als Anhang erscheinen ausgewählte Briefe Schillers und Goethes an Johann Friedrich Cotta und sechs bisher ungedruckte Briefe Cottas an Goethe.

Von zwei monumentalen neuen Schöpfungen des Verlags *Eugen Diederichs* in *Jena* haben die Künstler, welche sie gegestalteten im vorigen Jahrgang unserer Zeitschrift selbst berichtet. Man mag vielleicht gegen den *„Faust" Ehmkes* in bezug auf Titelblätter und Satzanordnung manches einzuwenden haben, – hat er selbst doch am Schlusse seiner Ausführungen (s. Z. f. B. N. F. I, S. 270) die Mängel der eigenen Leistung mit seltener Ehrlichkeit aufgezählt. Aber gerade darin offenbart sich auch die Klarheit und das hohe Streben Ehmkes, das unserer Buchkunst im Bunde mit den Gleichgesinnten reichste Förderung verheißt.

Der große Erfolg der schon vor Erscheinen vergriffenen *Faust-Ausgabe Ehmkes* hat den Verlag bewogen, jetzt zu billigem Preise (M. 20.—) einen Neudruck davon zu veranstalten. Die nicht geglückten symbolischen Titelblätter sind durch weit bessere, von Ehmke geschriebene ersetzt, und die Initialen erscheinen in Schwarzdruck. Der schöne Pergamentband kommt hinzu, um dieser neuen Gestalt des schönen Werkes, wenigstens für meinen Geschmack, den Vorrang vor der ersten zu verleihen.

Rudolf Koch berichtet auf S. 399 ff. des ersten Jahrgangs über seine bei *Diederichs* erschienene handgeschriebene Ausgabe der *„Lieder des heiligen Franziskus"*. Gegenüber dem großen Stil dieser Publikation gibt es kein Wenn und Aber. Die Pergamentkapsel, der Einband aus roter japanischer Seide, auf dem die schwarze Titelschrift so kraftvoll steht, die vollendete Schönheit jedes Seitenbildes vereinigen sich mit der erhabenen Lieblichkeit des Inhalt zu vollendeter Harmonie. Hier lebt in freier, von neuem Geiste beseelter Nachbildung der Geist wieder auf, der die schönsten alten Handschriften zu Denkmälern einer großen, von heiliger Inbrunst durchdrungenen Kraft gestaltet hat.

Auch die frühen Erzeugnisse des Buchdrucks sind noch Zeugen dieser Kraft, freilich bescheidenere, ohne den großen weltbesiegenden Schwung himmelanstrebenden Seelenfluges. Ihr Stil schmiegt sich am glücklichsten jenen zartlieblichen Heiligengeschichten und Legenden an, die das Wunder innig und

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kindlich erfassen und mit schlichten Worten gleich einem Erlebnis des Alltags erzählen. Ein Buch solcher Art sind die „*Alten deutschen Legenden, gesammelt von Richard Benz, verlegt bei Eugen Diederichs, Jena, im Jahre 1910*". Aus der großen Sammlung von Heiligenleben, welche 1471 zum ersten Male in Augsburg gedruckt wurde, bringt es mit einigen Ergänzungen aus anderen Quellen die dichterisch schönsten in zarter Erneuerung, die sorgsam den alten Ton wahrt und durch vorsichtige Striche dem Leser der Gegenwart breite theologische und moralische Betrachtungen erspart. Die Schrift des Pergamenteinbandes und des Titels stammt wieder von *Rudolf Koch*, den Druck in alter Fraktur lieferte die Offizin *W. Drugulin*, alte Holzschnitte (in der Vorzugsausgabe vortrefflich mit der Hand koloriert) sind dem „Leben der Heiligen" von 1482 und 1507 entlehnt. Das Ganze setzt sich so aus überlieferten Formelementen zusammen, und doch ist der Eindruck archaisierender äußerlicher Nachahmung nicht zu spüren, weil diesem Stoffe keine andere Form angemessen erscheinen würde.

Noch weitaus bedeutsamer als die bis hierher erwähnten neuen Publikationen des Verlags *Eugen Diederichs* erscheint mir der Quartband *„Die Glasindustrie in Jena.* Ein Werk von Schott und Abbe. Geschildert von *Eberhard Zschimmer.* Mit Zeichnungen von *Erich Kuithan*". Hier wird im eigentlichsten Sinne Neuland der Buchausstattung betreten. Das wissenschaftliche Buch, bisher in seiner nüchteren Sachlichkeit scheinbar jedem Versuch künstlerischer Formgebung widerstrebend, erscheint plötzlich zum Kunstwerk geadelt. Vignetten und Schlußstücke fügen sich bei strenger Sachlichkeit der Zeichnung ornamental dem Druckbilde ein, dieses selbst, hergestellt von der *Spamerschen Buchdruckerei* in *Leipzig*, nimmt graphische Darstellungen und Formeln in seinen stilreinen Rahmen auf, die Einschaltbilder bringen malerisch und doch klar das Wesentliche zur Anschauung, auf China gedruckt. Von berufener Seite wird diese außerordentliche und höchst bedeutsame Erscheinung hier noch eingehender gewürdigt werden.

Ein neuer, offenbar hohen Zielen zustrebender Verleger ist *Wilhelm Heims* in *Leipzig*. Er gibt uns *Karl de Costers*, erst jetzt in seiner großen und tiefen Eigenart gewürdigtes Meisterwerk „*Uilenspiegel und Lamme Goedzak. Ein fröhliches Buch, trotz Tod und Tränen*", übertragen von *Albert Wesselski.* Die typographische Gestaltung entbehrt ausgesprochener Eigenart, aber der Druck von *F. Mitzlaff* in Rudolstadt steht gut auf dem Büttenpapier der 300 Vorzugsexemplare und zum höchsten Schmuck gereichen dem Buche Titel, Einband und vier handkolorierte Bilder von *Hugo Steiner-Prag.* Unsere Leser kennen durch die ausführliche Schilderung seines Schaffens im Juliheft des vorigen Jahrgangs die starke Innerlichkeit und die sozusagen technisch gewordene reiche Phantasie dieses Künstlers. Er hat die Einheit in den scheinbar widersprechenden Elementen der grausamen und ausgelassen lustigen, weltgeschichtlich großen und idyllischen Dichtung Costers, ihre Sehnsucht und ihre kräftige Lebensbejahung nachgefühlt. Seine Bilder geben durch den farbigen Reichtum der durchaus malerischen Erfindung einen Extrakt dieser mit allem Menschlichen gesättigten Stimmung; sie lassen das Auge des Lesers, wenn es beim Umblättern auf sie trifft, alle Entzückungen, die der Inhalt in der Seele erregte, mit einem Blicke von neuem und verstärkt fühlen. Freilich konnte das Buch mit allem Reichtum des Titels und der Einschaltbilder kein einheitliches Kunstwerk werden, da die eigentliche Ausgestaltung nicht dem Künstler anheimfiel. Gedenkt man seiner meisterhaften, bei Grote in Berlin erschienenen Ausgabe von Hoffmanns „Elixieren des Teufels", so läßt sich ermessen, wie glänzend er auch dem „Uilenspiegel" hätte gerecht werden können, wenn er die Gesamtform des Buches mit schöpferischer Kraft gestaltet hätte.

Der *Insel-Verlag* in *Leipzig* fährt fort, getreue Nachbildungen altberühmter, zu großen Seltenheiten gewordener Bücher zu veranstalten. Mit liebevollem Feinsinn werden da alle Eigenheiten des Originals nachgebildet; der Einband schließt sich gewissenhaft den Mustern derselben Epoche an. So hat man beinahe das alte Buch wieder vor Augen. Und doch kann ich dieser Imitationen nicht recht froh werden. Für den Kenner wird der Druck des XX. Jahrhunderts niemals den Eindruck der Erzeugnisse des XVIII. und XIX. auslösen, und je näher die Nachahmung dem Vorbilde kommt, um so weniger stellt sich (nach einem bekannten ästhetischen Gesetz) die künstlerische Wirkung ein. Für die Wissenschaft ist die äußere Schönheit, der große Aufwand dieser Neudrucke zwecklos; ihr wäre mit einer ganz simplen billigen Wiederholung schwer erreichbarer Drucke ebenso gut — oder ebenso schlecht gedient. Denn keine Vervielfältigung außer der mechanischen gibt die Gewähr absoluter Treue. Einzig für die wachsende Schar der Liebhaber und ihre noch so stark vorwiegende archaisierende Neigung kommen diese Imitationen als etwas Erfreuliches in Betracht. Aber gerade dadurch stiften sie leicht Unheil. Sie hindern die Erkenntnis, worauf es der Buchkunst jetzt ankommt, gerade bei denjenigen, auf deren Kaufkraft sie am meisten angewiesen ist, und tun ihr so idealen und materiellen Schaden; sie können sogar die Künstler und das Buchgewerbe durch ihre äußeren Erfolge irritieren.

Nach diesen grundsätzlichen Bedenken stelle ich gern fest, daß die vorliegenden Neudrucke des Insel-Verlags gleich den früheren durch höchste Sorgfalt und technische Vollendung ausgezeichnet sind. In der Schrift der Entstehungszeit wurde bei *Drugulin* in zwei Bänden gedruckt: „*Das Leben und die gantz ungemeinen Begebenheiten des Weltberühmten Engelländers Robinson Crusoe*", nach der in Hamburg 1731 erschienenen dritten Auflage der ersten deutschen Übersetzung. Die Herausgabe besorgte *Hermann Ullrich*, der beste Kenner der Robinsonaden. Sein umfangreiches Nachwort schildert die Geschichte dieser Gattung von dem

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alten auf der Insel Lemnos ausgesetzten Philoktet bis zu Jules Verne.

Ohne Benennung des Herausgebers bringt der *Insel-Verlag* als etwas verspätete Jubiläums-Ausgabe das köstlichste aller jüngeren Bücher der Romantik, „*Des Knaben Wunderhorn*", in einer zeilengetreuen Nachbildung des ersten Druckes (Heidelberg 1806 bis 1808), gedruckt bei *Breitkopf & Härtel* in Leipzig. Die neue Nachschrift der zweiten Auflage von 1818 wurde beigefügt. Ganz entzückend echt und mit feinstem Stilgefühl den alten Mustern nachgeahmt ist der rote Halblederband der gewöhnlichen, der Maroquinband der 50 noch feineren Exemplare.

Aber die eigentliche große Leistungsfähigkeit des Insel-Verlags zeigt sich doch viel besser in den Büchern, die er neu schafft, z. B. seiner bekannten entzückenden „Tausend und eine Nacht" und vielen ähnlich wertvollen.

Zu ihnen gesellen sich *Heinrich von Kleists sämtliche Werke und Briefe. Herausgegeben von Wilhelm Herzog*", in sechs Bänden, von denen bis jetzt vier erschienen sind. Nach meiner Empfindung kommt keine frühere deutsche Klassikerausgabe äußerlich dieser gleich. Die Unger-Fraktur mit dem breiten Durchschuß auf dem schneeweißen edlen Papier bietet eine wahre Wohltat für das Auge. Ihr klarer und doch malerischer Schnitt mit seiner bescheidenen Grazie ohne spielerische Rokokonachklänge und ebenso fern von steifem Klassizismus wirkt in dieser Satzanordnung ebenso edel wie liebenswürdig. Der Halbpergamentband mit grünem Glanzpapierbezug geht trefflich damit zusammen; nur das Gold des oberen Schnitts ist nicht ganz auf den zarten Gesamtton gestimmt. Der Herausgeber Wilhelm Herzog leistet gewissenhafte Arbeit und ringt sich im Fortschreiten sichtbar immer mehr von dem suggestiven Einfluß seiner Vorgänger am Kleist los.

So wie hier die Leistung *Erich Schmidts* und seiner Genossen jedem späteren das beste vorweggenommen hat, ist auch für Heinrich Heine die notwendige kritische Sorgfalt schon vor Jahren von *Ernst Elster* aufgewendet worden. Immerhin bleibt doch durch mannigfache, seitdem ans Licht getretene Funde und durch die besondere wissenschaftliche Art seiner Ausgabe für eine Erneuerung Raum und inneres Recht, wie sie jetzt *Oskar Walzel* mit einigen bewährten anderen Forschern unternimmt. „*Heinrich Heines Sämtliche Werke*" werden im *Insel-Verlag* in zehn Bänden erstehen, von denen zunächst der neunte vorliegt. Die hübsche Antiqua liest sich ausgezeichnet; in gefälligem Halbpergament kostet der stattliche Band von 532 Seiten nur 3 M. —

Auf fast jungfräulichen Boden trat *Kurt Wolff*, als er für den Insel-Verlag eine neue Auswahl von *Johann Heinrich Mercks Schriften und Briefwechsel* unternahm. Der wichtige Jugendgenosse Goethes, der feine Kunst- und Literaturkritiker, der Korrespondent vieler der führenden Geister unserer klassischen Zeit stellte sich in der alten Wagnerschen Sammlung seiner Briefe von 1835—1847 und der mangelhaften Ausgabe Adolf Stahrs von 1840 nur ungenügend und unzuverlässig dar. Wolff war in der Lage, die Handschriften des Merckschen Familienarchivs heranzuziehen, und konnte so vieles berichtigen, manche Dichtungen und Briefe zum ersten Male bringen. Das schöne Werk bietet auch dem Laien eine genußreiche Lektüre. Einiges, z. B. die Geschichte des Herrn Oheims, läßt sich freilich nur noch historisch würdigen; das meiste, zumal der Briefschatz, bringt uns in unmittelbaren Verkehr mit Menschen, die uns heute noch als voll Lebendige entgegentreten. Die erfreulich knappe Einleitung ist hier und da in ihren Angaben nicht ganz präzis. Der „Götz von Berlichingen" ist doch auf Mercks Rat nicht nach der ersten, sondern nach der zweiten Bearbeitung gedruckt worden. In Wieland hat Merck nicht einen neuen, sondern den ersten Freund in Weimar gewonnen, und seine Besuche bei Goethe, als dieser dort angesiedelt war, hätten erwähnt werden sollen. Es erweckt auch eine falsche chronologische Vorstellung, wenn es heißt, daß Karl Wagner gegenüber Hermann Grimm Merck als edel hinstellen wollte. Solche kleine Ausstellungen sollen den Dank für die schöne Gabe nicht schmälern.

Ebenso sind wir *Kurt Wolff* und dem *Insel-Verlag* dafür verpflichtet, daß sie uns die „*Tagebücher der Adele Schopenhauer*" jetzt in zwei sehr anmutigen, mit den köstlichen kleinen Silhouetten Adelens reich geschmückten Bändchen zugänglich machen. Diese Bildchen im Vereine mit der vorhandenen, schon ziemlich umfangreichen Literatur über Adele Schopenhauer haben es bewirkt, daß man sie bis jetzt etwa in demselben Lichte wie die andern dem alten Goethe befreundeten jungen Künstlerinnen, Louise Seidler und Julie von Egloffstein, sah. Die Tagebücher vertiefen die Linien und es treten Ähnlichkeiten mit der seltsam aus Weichheit und Härte gemischten Eigenart des großen Bruders Arthur zu Tage. Schwelgt die Neunzehnjährige zu Anfang noch in sentimentaler Erinnerung vergangener Mädchenschwärmereien, so lassen die sechs Jahre, die an uns vorüberziehen, sie nach schweren Schicksalsschlägen immer fester und sympathischer werden. Weimar ist der Hauptschauplatz, die kleine Welt des großen alten Goethe, außerdem das Heidelberg der Brüder Boisserée, das Berlin Schinkels und Schadows, das Frankfurt der Willemers. Menschen und Dinge sind mit klugen Augen gesehen, in den Galerien und den Ateliers zeigt die Künstlerin ihr sicheres feines Urteil. Die Herzensfreundin der Ottilie von Pogwisch umgibt die problematische Gestalt der Gattin Augusts von Goethe mit verklärender Zärtlichkeit. Der Reichtum der Tagebücher ist hier nicht anzudeuten, der Herausgeber hat sie kundig und mit taktvoller Zurückhaltung erläutert.

Die Lücke einer höheren Ansprüchen genügenden Ausgabe von „*Andersens Märchen*" füllt jetzt der

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Insel-Verlag aus. *Mathilde Mann*, die treffliche Dichterin, überarbeitete Andersens eigene Verdeutschung. *Sophus Bauditz* schrieb eine feine poetische Einleitung. Die grün gedruckten Titel und Initialen sowie den Einband zeichnete *Carl Weidemeyer-Worpswede*. Es ist erstaunlich, wie neu die altbekannten Märchen in dieser künstlerischen Gestalt auf uns wirken. Überall sprühen Funken der Ironie auf. Was dem Knaben harmloses Spiel der Erfindung schien, das enthüllt sich jetzt als Symbolik voll tiefen Sinnes. So ist uns das alte Buch tatsächlich zu einem neuen geworden.

Ein neuer Verlag von künstlerischer Eigenart kündigt sich mit den Allüren einer Privatpresse an. *Ernst Rowohlt* führt in den „*Liedern der Sommernächte*" von *Gustav C. Edzard* einen neuen Lyriker mit Erfolg ein: Ein durchgebildetes Formtalent, das starkes Fühlen in schön gesehene Bilder zu kleiden weiß. Papier und Druck des Bändchens (von Drugulin) entsprechen der vornehmen Anmut dieser Lyrik. Ebenso charakteristisch ist die äußere Gestalt der „*Kater-Poesie*" *von Paul Scheerbart*, ebenfalls von Drugulin für *Ernst Rowohlt* gedruckt. Man kennt diese Strophen, in denen tiefer Weltschmerz durch hohnvollen Übermut sich selbst zu betäuben sucht. Wer verfiele nicht zu Zeiten Stimmungen dieser verzweifelten Art? Als homöopathisches Gegenmittel sollte das giftgrüne Büchlein in keinem Haushalte fehlen.

Schon im vorigen Jahrgang (Beiblatt, S. 120) wurden die *Klassiker des Tempel-Verlags* nach Gebühr gerühmt. In dem Bilde des gegenwärtigen Standes unserer Buchkunst, das hier umrissen werden soll, dürfen diese technisch ausgezeichneten Leistungen nicht fehlen. Die neue Weiß-Fraktur schmiegt sich Goethes „Faust" ebenso biegsam an wie den „Wahlverwandtschaften", genügt Heinrich von Kleists Stimmungen und der gegensätzlichen Art Heines. Für die Schönheit des Satzes bürgt der Ruf der Druckerei von *Poeschel & Trepte*, für die gewissenhafte Textgestaltung stehen die guten Namen der Herausgeber: für Goethe *Moritz Heimann*, für Kleist *Arthur Eloesser*, für Heine *Rudolf Unger*. Nur die Dichter kommen zu Wort und erst die letzten Bände sollen die Biographien und wünschenswerte Erläuterungen bringen. Das angenehme Format, die soliden Halbfranzbände mit ihrer sehr geschmackvollen Rückenzeichnung erhöhen den ästhetisch wohltuenden Eindruck und werden diesen, noch dazu sehr billigen Ausgaben schnell bei allen, die für künstlerische Qualitäten des Buches Sinn haben, Eingang verschaffen.

Wenn nur die Zahl dieser einzigen wahren Bücherfreunde schneller wachsen möchte! Dann müßten wir es nicht erleben, daß die vornehmste künstlerisch-literarische Zeitschrift Deutschlands, die jedes Zugeständnis an die Masse verschmäht, zu erscheinen aufhört. Wie früher der „Pan" und die „Insel", so scheitert nun auch der „*Hyperion*" des Münchener Verlegers *Hans von Weber* an der Ungunst der Zeit. Aber der Geist, der im „Hyperion" seinen reinsten Ausdruck erhielt, lebt fort. Das bezeugen drei neue bei Hans von Weber in München erschienene Bücher. *Claude Tilliers* klassischen Roman: „*Mein Onkel Benjamin*" hat Otto Wolfskehl so übersetzt, daß die vielgerühmte ältere Übertragung Ludwig Pfaus daneben den Kürzeren ziehen muß, und Emil Preetorius bestätigt durch seine reich über das Buch verstreuten Schattenrisse den glänzenden Ruf, den ihm seine ähnlich gearteten Bilder zum „Peter Schlemihl" geschaffen haben. Er ist ein Meister der charakteristischen Umrißlinie, der Flächenkomposition. Jedes seiner Bilder weiß der gegebenen Situation mit den bescheidensten Mitteln gerecht zu werden und ihr die höchste humoristische Wirkung abzugewinnen. Ein anderes starkes humoristisches Talent wurde von *Hans von Weber* zu einer hübschen Auswahl von „*Andersens Märchen*" herangezogen. Es ist *Valo von May*, der mit Federzeichnungen von kräftiger Eigenart und technisch hohem Können an seinen Landsmann *Töpffer* gemahnt, zum Glück aber von dem Philistertum des Genfers nichts verspüren läßt. Gerade in Mays Zeichnungen bestätigt sich wieder, was oben von Andersens Märchen gesagt wurde, sie bergen Werte, die nur der Gereifte zu heben vermag.

Eine solche Entdeckung hat *Hans von Weber* auch an einem Buche gemacht, das bis jetzt fast unbekannt war, den „*Kontrasten und Paradoxen*" von *Friedrich von Sallet*. Der Dichter des „Laien-Evangeliums" erweist sich in diesem, erst nach seinem Tode gedruckten Werke als echter Romantiker, Nachkomme Eichendorffs und E. Th. Hoffmanns. Er hat es „eine Amphibie zwischen Novelle und Märchen" genannt und sich selbst in dem zum Dichter geborenen Knaben Junius, dem Sohn des Geldsacks und der Kaffeekanne, gezeichnet. In der Tat, Sallet war das Wunderglas des Onkels Holofernes verliehen, und wenige Bücher lassen uns die weltverklärende Kraft der Phantasie so unmittelbar empfinden. Köstlich sind die Zeichnungen, mit denen *Alfons Woelfle* den Neudruck geschmückt hat. Er arbeitet viel mit gekreuzten Strichlagen und erreicht dadurch einen gewissen altertümelnden Charakter der Bildwirkung, verbunden mit leiser Ironie.

Am Schlusse der heutigen Reihe erscheint — gemäß der Folge des Alphabets — der Verlag *Julius Zeitler* in *Leipzig*. Seine Erzeugnisse, sämtlich bei *Poeschel & Trepte* hergestellt, tragen in Form und Gehalt den Stempel der kultivierten, geschlossenen Persönlichkeit. Neigung und Geschmack führen ihn zur besonderen Pflege einer von allem Niederen gereinigten, veredelten Sinnen Nahrung spendenden Erotik. Liebe und Freundschaft tönen im harmonischen Zweiklang aus den Büchern, die er zumeist selbst mit umfassender Kenntnis der gesamten Lyrik und Briefliteratur aller Zeiten zusammenfügt. So hat er nach Sammlungen deutscher, französischer, italienischer und englischer Liebesbriefe, in denen von den Flammen

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

höchster Leidenschaften bis zum zarten Aufleuchten kaum fühlbaren Begehrens jeder Grad der Herzenswärme vertreten ist, jetzt „*Deutsche Freundesbriefe aus sechs Jahrhunderten*" herausgegeben, eine Geschichte des Freundschaftsgefühls in Dokumenten vom XIII. Jahrhundert bis auf unsere Tage, so ausgewählt, daß auch die Geschichte des Briefstils, ja der Gang der Gesamtkultur sich darin spiegelt. Titel und Einband wurden von *Walter Tiemann* gezeichnet.

Noch unendlich ausgedehnter ist das Gebiet, das „*Der Völker Liebesleben*" uns durchschreiten läßt. Hier hat *Paul Seliger* in 844 Gedichten von 67 Völkern das Herrlichste zusammengestellt, was die Menschen allerorten und zu allen Zeiten von Liebe gesagt und gesungen haben, eine Anthologie von unbeschreiblichem Reichtum der Töne und Weisen. Besonders schön ist der Antiqua-Druck, kompreß und doch klar, der von einem breiten, grünschwarzen Rande umgebene Titel und die graziöse Einbandzeichnung *Tiemanns*.

Eine kleinere Sammlung von Liebesliedern und Liebesbriefen bietet *Julius Zeitler* selbst dar unter dem Titel „*Frühling der Herzen in Liebesliedern und Liebesbriefen aller Völker und Zeiten*" (217 Seiten in schönem Druck kartoniert für M. 1,50!). Es ist die Quintessenz der von ihm zusammengetragenen Liebesdokumente, der Schrein, der das Kostbarste aus dem „Archiv des Herzens" einschließt. Als kleine Gabe für Liebende mag kein Buch so willkommen geheißen werden wie dieses.

Und nun zum Schlusse nur noch *eines* von denjenigen Büchern *Zeitlers*, die neben der Liebe menschliche Größe in monumentalen Worten schildern, sein „*Goethe der Bildner*". Das ist nicht eine Auslese goldener Worte neben und nach so vielen andern. Der Künstler, dem das Wort der Stoff ist, in den er mit magischer Kraft seine formende Seele prägt, Goethe der Sprachschöpfer, zeigt sich dort am stärksten, wo die Bildhaftigkeit des Ausdrucks, die Schönheit der Rede sich von der glatten Form, dem zur Alltagsmünze geprägten Spruch entfernt, und diese Stellen sammelt das reiche, von sicherem Gefühl für den höchsten Goldgehalt durchtränkte Brevier. Das Äußere ist dessen würdig, wieder von Tiemanns Meisterhand geformt. So schließen wir für diesmal unseren Überblick mit dem wohltuenden Eindruck: es steht gut auf den Höhen unseres Buchgewerbes. Möchte man von den Niederungen bald dasselbe aussagen dürfen! *G. Witkowski.*

Hessisches Heldenbuch. Hessische Fürstensöhne als Helden und Heerführer in ihrem Leben und Wirken dargestellt von Hofrat *Alfred Börckel*, Bibliothekar an der Mainzer Stadtbibliothek. Mit 20 Abbildungen. Verlag von Emil Roth in Gießen. 4°. XVI, 223 S.

Ein genauer Kenner der Landesgeschichte Hessens berichtet in schwungvoller, sachlich zuverlässiger Darstellung von den Ruhmestaten des hessischen Fürstenhauses. An der Spitze steht der Held von Fehrbellin, Prinz Friedrich (Landgraf Friedrich II.) von Hessen-Homburg, dessen Verdienste um den entscheidenden Sieg hier andrer Art, aber nicht geringer als in Sage und Dichtung erscheinen. Auch seine vier Söhne waren mächtige Kriegsleute, zwei von ihnen fielen auf dem Felde der Ehre gegen Frankreich. Sein Vetter starb in spanischen Diensten nach der Eroberung Gibraltars 1705 in Barcelona den Heldentod, dessen jüngster Bruder endete drei Jahre später, unter Peter dem Großen gegen Karl XII. kämpfend, bei Ljesna.

So geht die ruhmvolle Reihe fort bis zu Großherzog Ludwig IV., dem verdienten Heerführer im letzten französischen Kriege, und Alexander von Battenberg. Von allen entwirft Börckel lebensvolle Charakterbilder, erfüllt von ehrlicher Bewunderung.

Das schöne Werk stellt sich, in schwarz-rot-goldnem Druck der L. F. Winterschen Buchdruckerei in Darmstadt sehr gut dar, die Bilder sind vortrefflich in Lichtdruck ausgeführt und auf Karton *en flottant* befestigt. Der Pergamenteinband der Vorzugs-Ausgabe ergänzt den festlichen Gesamteindruck X. Y. Z.

Unter den *Jahrbüchern und Kalendern für 1910* nennen wir als das für unsere Leser wichtigste *Bogengs* „Taschenbuch des Bücherfreundes" mit dem „Jahrbuch für Bücher-Kunde und -Liebhaberei" (Verlag von Max Harrwitz, Nikolassee bei Berlin). Dieser würdige, in vielem verbesserte Nachfolger des ersten Jahrgangs (s. „Z. f. B." 1909/10, Beiblatt Mai S. 7 f.) wird von anderer Seite mit gebührender Ausführlichkeit gewürdigt werden.

Als eine Gabe von hohem Reiz beschert *Edmund Meyer* in *Berlin* uns den *Silhouetten-Almanach für das Jahr 1910.* In zierlichem Klein-Queroktav mit feiner Umschlagzeichnung von *E. R. Weiß* stellt sich der braungelbe Pappband im Stil der Taschenbücher von 1820 dar, sauber von F. A. Lattmann in Goslar gedruckt. Auf das Kalendarium, mit reichlichem Raum zu Notizen, folgt der Aufsatz Leopold Hirschbergs „Ein verschollener Schwarzkünstler". Er würdigt den Grafen Franz Pocci, dem unsere Zeit als Dichter und Zeichner eine fröhliche Auferstehung bereitet hat, mit liebevollem Verständnis und gibt zum ersten Male eine chronologisch geordnete Aufzählung seiner, neben Fröhlich und Konewka zu wenig beachteten Schattenbilder. Den Hauptinhalt des liebenswürdigen Bändchens bildet das entzückende, mit 29 Silhouetten geschmückte „Schattenspiel" Poccis vom Jahre 1847. Jedes der Bildchen verdient durch echten Humor und Beherrschung der Technik der Schwarzkunst diese Erneuerung. Solche kleine Meisterstücke, wie die Prozession (Nr. 16) oder die Sesselträger (Nr. 25) können auf den Rang von echten Kunstwerken Anspruch erheben.

Sehr gefällig schmückte *Siegfried Bielenstein* den „Baltischen Kalender 1910", herausgegeben von der

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Buchhandlung E. Bruhns in Riga als 25. Jahrgang des „Baltischen Damenkalenders". Die Monatsbilder entlehnen ihre Motive der Natur und den Trachten der Heimat. Ein Aufsatz von P. v. S. umspielt mit leichter kulturhistorischer Schilderung Abbildungen interessanter Denkmäler alten Kunstgewerbes aus öffentlichen und privaten Sammlungen Rigas. Am Schlusse stehen gute Gedichte alter und neuer baltischer Dichter und ein paar nette Scherze — kurz ein richtiger Almanach im besten Stil.

Dieses Prädikat verdient leider nicht der „*Heine-Kalender für das Jahr 1910*". Herausgegeben von *Eugen Korn*. Mit Schmuck von *Anna Heinemann*. (Berlin-Leipzig. Modernes Verlagsbureau Curt Wigand.) Außer der verdienstlichen Absicht, dem Vielgeschmähten gerecht zu werden, läßt sich über diese Nachahmung des Goethe-Kalenders mit ihrer spärlichen Auswahl der bekanntesten Prosastellen und Gedichte und dem künstlerisch wertlosen Schmuck kaum etwas zum Lobe sagen.

Um nicht ungerecht zu sein, müssen wir auch den „*Drugulin-Kalender*" erwähnen, den unsere Leser als Beigabe zum Februarheft empfangen und gewiß mit Vergnügen durchmustert haben. Zu Nutz und Frommen künftiger Fortsetzer des „Anonymen-Lexikons" sei festgestellt, daß die äußere Gestalt und der humorvolle Inhalt dieses kleinen Denkmals westöstlicher Typographie von dem gelehrten Beistand der Druckerei, Herrn Dr. *Chamiser*, herstammt.

Als ein Auszug aus den von uns wiederholt gerühmten sechs Bänden des „*Hyperion*" erschien im Verlag *Hans von Weber* in *München* der „*Hyperion-Almanach auf das Jahr 1910*". Die reiche, mit zahlreichen Bildern geschmückte Zusammenstellung wertvoller Dichtungen und künstlerischer Aufsätze wird ihren Zweck erfüllen: dem thörichten Vorurteil gegen ein angebliches weltfremdes und rein formales Ästhetentum entgegenzuwirken. Denn kein Leser wird sich dem starken und ernsten Geiste dieser Blätter verschließen können. Den hübschen rotbraunen Pappband mit den goldenen zwölf Planetenbildern zeichnete *Emil Preetorius*. *A-s.*

Mit einem sehr stattlichen Bande von 441 Seiten, geschmückt mit 16 guten Lichtdrucken, begann ein neues schweizerisches Unternehmen; „*Raschers Jahrbuch I*". Herausgegeben von *Konrad Falke* (1910 Verlag von Rascher & Co. in Zürich). Der durchweg wertvolle Inhalt bietet Lesestoff aller Art, beigesteuert von einer Reihe der besten lebenden Dichter und Schriftsteller der Schweiz. Versdichtungen spenden unter anderen Adolf Frey, Josef Victor Widmann, Emanuel von Bodman, Carl Spitteler. Unter den Novellen ragen die von Dominik Müller, Carl Albert Loosli und dem Herausgeber hervor. Anmutige und interessante Reiseerinnerungen bieten Charlot Strasser aus Japan, Alfred Kutschera von einer portugiesischen Kakaoplantage Afrikas, Alfred de Quervain aus Grönland und Robert Julian Hodel aus dem zerstörten Messina. Eine glänzend geführte, ergebnisreiche Untersuchung zur Kunstgeschichte steuert Maria Waser bei, Carl Albrecht Bernoulli handelt von Nietzsches Lou-Erlebnis, Wigand gibt in lebensvoller Umrißlinie das Bild Liliencrons, von dem absichtlich verhüllten Porträt Gabriele d'Annunzios zieht Hector G. Preconi mit zarter Hand den Schleier. Das sind nur einige Proben aus dem überreichen Inhalt des vortrefflichen Jahrbuchs. Es wird allen, die es kennen lernen, ein erfreulicher Besitz von dauerndem Werte sein.

Geselligkeit. Sitten und Gebräuche der europäischen Welt 1789—1900. Von Alexander von Gleichen-Rußwurm. Stuttgart 1910, Verlag Julius Hoffmann. 473 S.

Wenn der feinsinnige Essayist und Kenner einer weiten Literatur an eine kulturgeschichtliche Aufgabe herantritt, darf man mit Befriedigung annehmen, daß die Kultur dabei nicht zu kurz kommen wird. So auch in dem vorliegenden Band, der eine außerordentliche Belesenheit, vereinigt mit ordnendem Durchdenken, und, was noch wertvoller ist, für die neuere Zeit ein fühlsames Erleben und bewußtes Verarbeiten des Erlebten erkennen läßt. Das Thema, Geschichte der „feinen Welt", wie man um 1790 gesagt haben würde, und ihrer Lebensäußerung in der Geselligkeit, führt nicht immer auf Gipfel höchster Kultur, ist aber immer reizvoll, und wird hier — „Kulturgeschichte kennt nur Beispiele" — lebendig und mit einer Fülle gut gewählten anekdotischen Materials behandelt. Vier Teile: 1. Im Zeichen der Politik vom neuen Frankreich bis zum Wiener Kongreß, 2. Nationalgefühl und Romantik vom Wiener Kongreß bis zur Revolution von 1848, 3. Altruismus und Snobismus von 1848 bis zum Berliner Kongreß, 4. Soziale Sehnsucht, Jahrhundertende und Ausblick, umschließen 24 Abschnitte, die durch das ganze zivilisierte Europa geleiten. Bei gebotener Knappheit findet sich manche treffende Wendung, so wenn es vom bekannten scharf kritischen Ton ästhetisch angehauchter Berliner Salons heißt: „Mehr geeignet, den Idealismus zu dämpfen und das Schöne lächerlich zu machen, als den Zweck feinsinniger Geselligkeit zu erfüllen", oder vom intimen Kreis der Kaiserin Augusta: „Die geistige Lebendigkeit, die hier herrschte, war immer durch eine Gegnerschaft bedingt". Je mehr der Verfasser sich in seinen Darlegungen der Gegenwart nähert, um so wärmer wird er, um so mehr wird er aus einem Kulturschilderer ein Kulturförderer, der nicht nur scharf beobachtet, sondern auch gute Wege weist. „Ein kleiner Stich in das Bohèmeleben erfreut die meisten Menschen mehr als korrekte Pracht. Das Improvisierte oder wenigstens scheinbar Improvisierte löst den Spieltrieb des Menschen am besten aus, und diesen frei und harmlos zu betätigen, ist der eigentliche Zweck jeder Unterhaltung." „Das Wesentliche bleibt, daß nur innerlich reiche Menschen dazu taugen, denn nur sie vermögen zu geben und auch dankbar ohne Neid ein Gastgeschenk zu empfangen." „Das Ideal moderner Gesellschaft für die Beziehungen von Mann

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Weib ist Kameradschaft." Und gegen Ende: „Jene Heuchelei, welche die Sinnlichkeit auszurotten vorgibt, nimmt ihr nur die Möglichkeit, sich in Schönheit zu vollenden und den Festen der Menschheit lebendigen Gehalt zu geben". Vielleicht lockt das Angeführte zum Lesen und — Nachdenken! Ein Inhaltsverzeichnis fehlt leider dem gut ausgestatteten Buche.

Hans Schulz.

Felix Graefe, Jan Sanders van Hemessen und seine Identifikation mit dem Braunschweiger Monogrammisten. (Kunstgeschichtliche Monographien XIII.) Leipzig 1909, Verlag von Karl W. Hiersemann.

Zu den vor einiger Zeit erschienenen Arbeiten von *Cohen* über Quentin Massys und von *Sievers* über Pieter Aertsen gesellt sich Graefes Buch über den Antwerpener Maler Jan Sanders van Hemessen als ein weiterer Beitrag zur Geschichte der niederländischen Kunst im XVI. Jahrhundert. — Formale und gegenständliche Probleme machen diese wenig durchforschte Übergangszeit außerordentlich interessant. Den beruhigt realen Stil der frühen Meister hatte der Einfluß der italienischen Kunst verdrängt. Statt zur Steigerung ihrer Kräfte wurde die neue Generation jedoch zur Übertreibung geführt, und da sich die Errungenschaften gesicherter Einzelbeobachtung nur schwer mit den pathetischen Absichten vereinigen ließen, lösten sich die Gebiete des Genres und der Landschaft selbständig los, so den Boden zur erneuten Blüte des XVII. Jahrhunderts bereitend.

Dieser Zwiespalt zwischen zwei einander fremden Kunstrichtungen ist im Werke Hemessens, wie es Graefe aufstellt, besonders ausgeprägt. Eine Anzahl von Arbeiten, durch Signaturen gesichert, zeigt religiöse Szenen oder Einzelgestalten in großen Figuren, die andere, um die monogrammierte Speisung der Zehntausend zu Braunschweig vereinigte, bisher unter dem Namen des „Braunschweiger Monogrammisten" bekannte Gruppe, zeigt kleinfigurige Bilder, die, selbst wo sie religiöse Stoffe behandeln, doch durchaus um der Wirklichkeit willen mit aller Beobachtungsfreude genrehafter Schilderung gemalt sind.

Dazu tritt eine Reihe vermittelnder Werke: die großfigurige Bordellszene der Karlsruher Galerie und andere im Motiv verwandte Bilder, deren bestes im Städelschen Institut zu Frankfurt bewahrt wird. Hierzu fügt der Verfasser ein weiteres Bild, das er im holländischen Kunsthandel erwarb. Dies Bild, den Einzug in Jerusalem darstellend, erscheint ihm geeignet, als Bindeglied zwischen dem Monogrammisten und Hemessen zu dienen und somit Eisenmanns Hypothese von der Identität beider zu beweisen.

So stellt sich also Graefes Arbeit als Studie eines Sammlers dar, die durch Zusammenbringen eines weitverzweigten, zum Teil auf Lichtdrucktafeln reproduzierten Materials monographisch erweitert ist. Graefe ist dabei in dem Streben, das Lebensbild seines Meisters geschlossen darzustellen, etwas weit gegangen, indem er versuchte, die italienisierenden Bilder als spätere Werke von den kleinfigurigen zeitlich zu trennen. Hier wird der Widerspruch der Fachgenossen einsetzen, vorbereitet durch das eigene Zugeständnis des Verfassers, der selbst an der Braunschweiger Speisung die ausgeprägte Art eines fertigen Künstlers bewundert (S. 38).

Der Versuch also, den Monogrammisten als den *jungen* Hemessen hinzustellen, scheint sehr gewagt, zumal die Bilder des „späten" Stiles sich auf die Jahre von 1534 bis 1556, also auf die Hauptzeit seines Schaffens verteilen, und zumal schon aus seiner frühesten Zeit (1526) bekannt ist, daß Hemessen für Mecheln ein Jüngstes Gericht malte.

Zwangloser ließe sich eine andere Lösung begründen, die in den großfigurigen religiösen Bildern die offiziellen Aufträge (dementsprechend auch zumeist signiert), in den kleinfigurigen aber die Bilder erkennt, in denen Hemessen sich dem eigenen Künstlerwillen ungebunden überließ.

Erst wer darlegt, wie zwei so verschiedene Ausdrucksarten eines Talentes auch ohne zeitliche Trennung miteinander verknüpft und wechselwendig verbunden sein können, wird das Problem endgültig lösen. Aber gerade er wird dem Graefeschen Buch dankbar sein und Vorzüge einer unmittelbaren Beobachtungsgabe darin erkennen, die mancher übersehen wird, der sich nur an den erzwungenen Versuch der zeitlichen Gruppierung hält.

Edwin Redslob.

Dantes Göttliche Komödie in deutschen Stanzen frei bearbeitet von *Paul Pochhammer.* Leipzig, Druck und Verlag von B. G. Teubner 1910.

Der bekannte Dante-Übersetzer und Dante-Künder bietet in dieser kleinen handlichen Ausgabe (warum „Klein Ausgabe"?) eine Übersetzung, die in der großen Ausgabe seit 1901 schon zwei Auflagen erlebt hat, einem größeren Publikum dar — ein weiterer Schritt auf dem Wege, der seine Lebensaufgabe ist — und weiht sie der deutschen Jugend, neben dem Faust das andere Heilsgedicht. Im Vorwort erzählt er, wie ein einziges Gespräch mit *Ernst von Wildenbruch* einstmals über diese Lebensarbeit entschieden hat. Sprachlich ist die Übersetzung nochmals übergangen, bezeichnend die Bemerkung des Rhapsoden, daß er fürs Ohr gearbeitet hat. Wie in den großen Ausgaben gibt er Skizzen mit Erläuterungen und einen Rückblick, dieser Ausgabe angepaßt, ein wenig an *Goethe* orientiert. Wenn er aber sagt, von den Lebensverhältnissen der Personen, die Dante aufgenommen hat, brauchten wir für das Verständnis des Gedichtes nicht mehr zu wissen, als der Dichter selbst gegeben hat, so dürfte wohl gerade der weitere Leserkreis, den diese Ausgabe zu finden bestimmt und berufen ist, nicht ganz damit einverstanden sein. Vier ganzseitige Zeichnungen von *Franz Stassen* stehen am Beginn jedes Teiles und am Schluß, Doppel-Titel und Vorsatz stammen von demselben Künstler; die Einbandzeichnung ist im Verhältnis zu den würdigen Bildern im Innern etwas zu kleinlich geraten.

Hans Schulz.

Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen von *M. Immanuel Kant.* Neudruck der ersten Ausgabe (1764). Rev. nach der Akademie-Aus-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gabe. Mit einer Einleitung von *Arthur Pieper*. Berlin-Steglitz, Buchhandlung P. Brandt, 1910. In Pappband 1,25 M.

Was das Büchlein enthält, sagt der Titel. Die sehr interessanten Ausführungen Kants, der mehr mit dem Auge des Beobachters als des Philosophen geschaut hat, verdienen unzweifelhaft diesen schmucken Neudruck. Die Einleitung des Herausgebers ist etwas dürftig ausgefallen, sie hätte, was lockend gewesen wäre, das Vorher und Nachher andeuten können — es bleibt also nur bei dem, was Kant sagt. Aber das ist auch heute noch so fesselnd, daß mancher, durch das angenehme Bändchen veranlaßt, sich die Anregung und das Vergnügen bereiten möge, das die erneute Lesung bereitet. Dieser und jener Bibliophile mag bei Seite 41 und 42 an seine Brust schlagen.

Hans Schulz.

Kleine Mitteilungen.

Nachträgliches zu „Schiller im Roman und Drama". (Vergl. Jahrgang 1909/10 S. 271—282). Von Professor *Friedrich E. Hirsch* in Wien.

In Schillers Dresdener Periode führt eine sehr reizvolle Erzählung *Hermann Günther Meynerts* („Wiener Abendpost" 1864, Nr. 257—264) „Ein Tag Schillers in Dresden". Mit deutlicher Anspielung auf die Arnim-episode erzählt der Verfasser den tränenreichen Abschied Schillers von einer Baronesse Aurelie. Wie in vielen anderen Produkten dieser Art, spielt die Mutter des Mädchens die entscheidende Rolle, indem sie den Dichter auf seine große Armut verweist, die es nicht gestatte, ihre Tochter dem Dichter anzuvertrauen. Daneben wird auch ein Zusammentreffen Schillers mit dem Magister *Hasche*, dem strengen Kritiker der Jugendwerke Schillers, geschildert, und eine Begegnung mit der Gustel, die das Theater nicht leiden kann und der Schiller deshalb die Versicherung gibt, sie werde gewiß noch auf das Theater kommen, ein Versprechen, das er im „Wallenstein" eingelöst hat.

Eine eigenartige Rolle spielt Schiller in einer „*Neuromantischen Hundekomödie*" (anonym, Magdeburg bei Creutz, 1836). Das Stück ist eine Satire auf *Wolfgang Menzel* und seinen Kreis. Menzel ist im Elysium und all die Invektiven, die er im „Literaturblatt" gegen Goethe erhoben hat, benützt der Verfasser und läßt sie Menzel „herbellen". Er ist nämlich mit seinen Genossen in einen Hund verwandelt worden. Schiller, Wieland, Merck und Goethe bilden die Sprecher der Unterwelt; auch der alte Götz und Hermann und Dorothea reden mit. Der Hund Menzel muß spanische Romanzen singen (vielleicht in Erinnerung an E. Th. A. Hoffmanns Hund Berganza). Es ist jedenfalls eine der stärksten literarischen Persiflagen, die sich Schlegels „Ehrenpforte" in ihrer Wirksamkeit und Treffsicherheit an die Seite stellen läßt.

Das Thema der „drei Schiller", von dem einige Bearbeitungen bereits erwähnt wurden, ist in der angeführten „Preßburger Zeitung" nicht zum ersten Male erschienen; vorangegangen war bereits eine Erzählung „Die drei Schiller. Aus den Papieren einer Verstorbenen". (Abgedruckt in Poppes „Lesefrüchten" 1854. 2. Band, Seite 203.)

Endlich sei mir zu Seite 282 die Feststellung gestattet, daß der Schauspieler des Theaters a. d. Wien, der Ludwig Eckardts „Schiller" zu seinem Benefiz spielen sollte, nicht Holte, sondern *Nolte* hieß (über ihn vgl. jetzt *Hans Devrients* anziehendes Buch „Eduard und Therese Devrients Briefwechsel", Seite 121).

Noch einmal Goethe-Mercks Ossian. (Siehe diese Zeitschrift Oktober 1907 und Oktober 1909.) In den Lagerbeständen der Buchhandlung *Calvary & Co.* in *Berlin* hat sich kürzlich eine Ausgabe des Ossian vorgefunden, die in mehrfacher Weise von den früher hier besprochenen abweicht.

In der von Direktor *Ulrich* behandelten Tübinger Ausgabe tragen Vol. I und II keine Jahreszahl auf der offenbar von Goethe gezeichneten Vignette zum Ossian von 1773, die Vol. III und IV dagegen auf der verschlechterten Nachbildung der Goetheschen Vignette den Zusatz: *Francfort and Leipzig printed for J. G. Fleischer 1777.*

Die von Herrn *P. Schulze* verglichene Ausgabe der Roßbergschen Buchhandlung in Leipzig hat in jedem Bande die Goethesche Vignette, „die allerdings von anderer Hand nachkopiert zu sein scheint" und in jedem Bande die Jahreszahl 1783.

Das Exemplar von Calvary & Co. zeigt in Vol. I eine noch ungeschicktere Nachzeichnung der Goetheschen Vignette zu Vol. I mit anderen Buchstaben und dem Zusatz *Francfort and Leipzig printed for J. G. Fleischer 1783*, XXVI, 94 S., 3 Bl., 143 S. Vol. II hat die Goethesche Originalvignette mit Vol. II ohne Angabe von Druckort und Verleger und ohne Jahreszahl. 192 S.; Vol. III hat die von Direktor Ulrich wiedergegebene Nachbildung der Goetheschen Vignette mit der Aufschrift Frankfort and Leipzig etc. 1777, 271 S. und 1 leere S.; Vol. IV die Vignette wie bei Vol. III, 204 S. und zwar 181 S. den englischen Text wie das Exemplar der Roßbergschen Buchhandlung, dann aber abweichend von diesem auf S. 182—204: *A specimen of the original of Temora. Book seventh*; 1 leere S., 11 Bl. Index, 2 leere Bl. fehlen dafür.

Diese Ausgabe stellt demnach eine Verbindung des Vol. I von 1783 mit den Vol. II, III und IV von 1777 dar. Die Hinzufügung des Urtextes des 7. Buches von Temora im Vol. IV ist jedenfalls eine interessante Bereicherung.

Das Exemplar von Calvary & Co. ist in zwei vorzüglich erhaltenen Halblederbänden der Zeit mit grünem Schnitt und reicher, goldener Rückenverzierung gebunden. G. S.

Eine mittelalterliche in Kansu wiedergefundene Bibliothek. Das letzte Heft des in Hanoi erscheinenden „Bulletin de l'École française d'extrême Orient" enthielt einen höchst interessanten Brief des französischen Forschers *Paul Pelliot*, von dessen glücklich

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vollendeter Mission nach Zentralasien in der letzten Zeit in Tageszeitungen viel die Rede war. Dieser Brief (dreißig Großoktavseiten im Druck) enthält die Untersuchungen der Grotten der Tausend Buddhas zu Tuen-huan, wo Pelliot zunächst schon früher bekannte Inschriften neu verglichen hat und dann darauf ausging, die im Jahre 1900 von dem Taoisten Wang aufgefundene große Bibliothek buddhistischer Manuskripte, die seitdem unter Verschluß gehalten worden ist, zu studieren. Aurel Stein hatte schon während dreier Tage in der Bibliotheksgrotte gearbeitet und eine Anzahl Manuskripte mit Wissen des lokalen Mandarinen gekauft. Aber als Pelliot am 3. März des vorvorigen Jahres die Bibliotheksgrotte besuchen konnte, war sein Erstaunen über die Masse der darin enthaltenen Schriften, trotzdem sie schon seit acht Jahren ausgeraubt wird, doch noch ein gewaltiges. In einer ungefähr $2^1/_2$ Meter im Quadrat haltenden Nische häuften sich in doppelter bis dreifacher Tiefe die Inschriftrollen auf drei Seiten bis zur Manneshöhe; in einer Ecke lagen enorme tibetanische Manuskripte, zwischen durch Bänder zusammengehaltenen Brettern (Kia-pan ist der chinesische Ausdruck; ein einheimischer Fürst war besonders lüstern darnach). Viele der Manuskripte waren schon fragmentarisch, in der Mitte gebrochen oder bis zu dem Titel vernichtet. Aber die Fülle blieb doch eine so gewaltige, daß Pelliot ihre Anzahl auf 15000 bis 20000 Rollen schätzen konnte. In drei Wochen hat Pelliot ein provisorisches Inventar dieser Bibliothek aufgenommen, die in der ersten Hälfte des XI. Jahrhunderts nach Christus, wahrscheinlich um das Jahr 1035 vermauert und erst um das Jahr 1900 wieder geöffnet worden ist. Man kann sich denken, welche Arbeitslast dieser Gelehrte erledigte, wenn er sagt, daß er oftmals tausend und mehr Inschriftsrollen in einem Tage geöffnet und ihre Art und ihren Inhalt flüchtig festgestellt habe. Das Tibetanische ist in der Bibliothek viel stärker vertreten als das Brahmi und das Uigurische. Im einzelnen bemerkt das Inventar: Brahmi; Uigurisches; Tibetanisches; chinesische buddhistische Manuskripte, darunter vier auf Seide; taoitische Texte aus den Jahren 580 bis 750 nach Christi, die von höchster Wichtigkeit für die Chronologie des Taoismus sind; Manichäer- und nestorianische Texte, darunter die Aufzählung von 35 nestorianischen Werken, die der Mönch-King-Tsing, von dem die berühmte nestorianische Inschrift von Si-ngang-fu herrührt, in das Chinesische übersetzt hatte. Lokale, für die Kulturgeschichte und das häusliche Leben der Bewohner wichtige Dokumente, pädagogische Bücher, chinesische Klassiker, Wörterbücher, Routenbeschreibungen sind in der Bibliothek enthalten. Dazu treten dann noch Drucke, die man als die ältesten bis jetzt bekannten bezeichnen darf, und die teilweise mit Illustrationen versehen sind. Auch Stiche, religiöse Bilder auf Seide, Leinwand und Papier, illuminierte Manuskripte fehlen nicht; und unter den „Objets divers" die die vermauerte Bibliothek enthielt, fanden sich auch Stickereien, buddhistische Bronzen und Silhouettenvorlagen. Was Pelliot am meisten bei dieser Jagd nach buddhistischen Dokumenten erhoffte, war der Wunsch, buddhistische Pilgerberichte zu finden. Über den berühmtesten Buddhapilger, Hiuen-Tsang fand Pelliot zunächst ein kleines Fragment, wo sein Name „Hiuan-Tsang" in einer die Bedeutung des Namens illustrierenden Weise geschrieben ist. Ein anderes Fragment sprach von großen Fasten, die dieser berühmteste buddhistische Pilger in Si-ngang-fu abgehalten hat. Auch eine Liste der Königreiche Zentralasiens mag auf Hiuen-Tsang beruhen von dessen Memoiren das zweite (Gandâra-)Kapitel gefunden wurde. (Immer noch ist der prächtige Aufsatz von Max Müller „Buddhistische Pilger" über Hiuen-Tsang und seine buddhistischen Vorgänger und Nachfolger zu vergleichen!) Von Fa-Hien und Wu-Kong wurde nichts entdeckt; dagegen ein schönes Manuskript des Pilgers Yi-Tsing, das zweifellos gute Lesarten abgeben wird. Die wichtigste Entdeckung von Pelliot war aber die eines neuen Pilgers, der zwischen Yi-Tsing und Wu-Kong zu setzen ist, aber allerdings weder die literarische Bedeutung Fa-Hiens noch die Exaktheit Hiuen-Tsangs besitzt. Leider ist diese „Reise des Hiei-Tchao nach den fünf indischen Reichen" nur sehr fragmentarisch von Pelliot vorgefunden worden. Diese Reisebeschreibung kann nicht vor das Jahr 700 zu setzen sein. Hiei-Tchao ist der erste Schriftsteller, der, fünf Jahrhunderte vor Marko Polo und vor den chinesischen Texten der mongolischen Epoche, Kashgar mit seinem heutigen Namen nennt und als einziger für das nordwestliche Indien, Afghanistan, das russische und chinesische Turkestan Informationen gibt. — Für die Geschichte der Religionen in einem Gebiete, wo außer den eigentlich östlichsten Dogmen der Mazdeismus, Manichäismus und das nestorianische Christentum eine so große Rolle spielten, ist die große Bibliothek aus einer der Grotten der Tausend Buddhas von der höchsten Wichtigkeit. Pelliot hat sich eine große Anzahl von Büchern und Rollen gekauft oder reservieren lassen, die jetzt der französischen Nationalbibliothek einverleibt wurden. Sie sind zum Teil nicht einmal in China, geschweige denn in Europa bekannt gewesen, und die Sammlung machte auf ihrer Durchreise in Peking einen so großen Eindruck, daß sich dort eine wissenschaftliche chinesische Gesellschaft gebildet haben soll, um eine Anzahl Manuskripte, die für die chinesische Geschichte und Literatur von besonderer Wichtigkeit sind, zu reproduzieren. Aus der Fülle der jetzt der französischen Nationalbibliothek übergebenen Bücher, Schriften und Dokumenten soll nur zum Schlusse ein nestorianisch-christliches noch genannt werden. Eine kleine Rolle trägt die Aufschrift: „Lob der drei Majestäten der herrlichen Religion des Ta-Tsin, durch die man zum Heile gelangt". Zweifellos handelt es sich hier um das Lob der Dreieinigkeit. Angerufen sind A-Lo-Ho (Eloha), Mi-Che-Ho (Messias) der heilige Geist, die Apostel, die vier Evangelisten (Yu-Han-Nan-, Lou-Kia, Mo-Kiu-Tseu (Markus) und Ming-Tai) zur Lobpreisung des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes. —M.—

Das Grab Gutenbergs. — Der Mainzer „Neueste Anzeiger" berichtet: Seither war von bedeutenden

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gutenbergforschern die Ansicht vertreten worden, daß die Leiche Gutenbergs in der Kirche des ehemaligen Mainzer Franziskanerklosters beigesetzt worden sei. Die früheren Nachforschungen nach dem Grabe Gutenbergs in den noch vorhandenen Überresten dieses ausgedehnten Klostergebäudes, das in der Nähe des Theatergebäudes gestanden hat, hatten zu keinem Ergebnis geführt. Nach neuen Forschungen ist Gutenberg nicht in Mainz, sondern in Eltville gestorben, woselbst er auch seine letzten Lebensjahre verbracht hat. Man vermutet, daß Gutenberg nach seinem Tode nicht nach Mainz gebracht, sondern in Eltville bestattet wurde, und zwar entweder in der Pfarrkirche oder auf dem daranstoßenden Kirchhof. Nunmehr ist beabsichtigt, die Pfarrkirche einem Umbau zu unterziehen; dabei soll nach der Grabstätte Gutenbergs geforscht werden.

Ein Buch aus Shakespeares Bibliothek. — Die französische bibliophile Zeitschrift „*L'Intermédiaire des Chercheurs et Curieux*" weiß von der Existenz einer Reliquie zu berichten, die großes Interesse erregen dürfte. Der „Intermédiaire" verschweigt allerdings, woher ihm die Kunde von dem neuen Funde kommt und wo und von wem er gemacht wurde. Es handelt sich um eine geschichtliche Abhandlung, die einstmals *William Shakespeare* gehört haben soll. Es ist ein Quartband von 260 Seiten, der bis auf den modernen Vorderdeckel sehr gut erhalten ist. Er umfaßt unter dem Titel „Supplementum Chronicarum" eine Zusammenstellung aller geschichtlichen Ereignisse seit der Erschaffung der Welt bis zum Jahre 1491. Der Band ist im Jahre darauf in Venedig gedruckt, zeigt sehr fein geschnittene Typen und ist schon an sich als Inkunabel ein Stück von größter Kostbarkeit. Aber was ihn dem Kenner um so viel wertvoller macht, ist die Liste der Besitzer, die sich in lateinischer Sprache am Ende des Textes befindet und angibt, daß der Band nacheinander *Johanni Carestino* in Bologna und *Maximilian* und *Francesco Sforza*, Herzögen von Mailand, gehört hat. Dieser letztere verkaufte ihn an einen gewissen *Baldwin*, einen Londoner Bürger, der ihn seinerseits im Jahre 1600 an den berühmtesten der Besitzer, an *William Shakespeare*, weitergab. Dessen Nachfolger ist dann ein Arzt namens *Hall*, und darauf die Familie *Saint-Simon*. Monseigneur Saint-Simon, Bischof von Agde, wurde 1794 guillotiniert, und durch zwei seiner Freunde, die die Trümmer seiner in der Welt verstreuten Bibliothek sammelten, kam das Buch auf uns. Der alte Deckel trug einst handschriftliche Bemerkungen von verschiedenen der Besitzer, er ist verschwunden. Auf dem Titelblatt sieht man mehrere Wappen und darüber eine antike Maske mit der Inschrift: „Ex Saksp Libr". („B. Z. am Mittag".)

Über ein im XVIII. Jahrhundert in Frankreich erfundenes und angewandtes Verfahren zur Herstellung von *Farbenstichen* und *Farbendrucken* wird im „*Journal de Verdun*" (Suite de la Clef ou Journal historique sur les matières du temps), Band LII, zweites Halbjahr 1742, Seite 464, folgendes mitgeteilt: „Herr *Gautier*, bevorrechtigter Stecher des Königs, wohnhaft Rue St. Honoré, bei Herrn Le Bon [Blon?], gegenüber den Pères de l'Oratoire, an der Ecke der Rue St. Nicaise, hat das Mittel entdeckt, eine Kunst zu vervollkommnen, in der früher einige Versuche gemacht worden sind. Diese Kunst besteht im Druck von Stichen, die die Ölmalerei nachahmen. Herr Gautier hat mehrere beachtenswerte Stücke hergestellt, wie Landschaften, Geschichtsbilder, Bildnisse, Fruchtstücke usw., und seine Arbeit wird um so mehr geschätzt, als man nicht zu hoffen wagte, daß er auf einem so schwierigen Felde so viel Erfolg haben würde. Diese Stiche, die mit allen ihren Farben aus der Presse hervorgehen, sind sehr geeignet, mit wenig Kosten kleine Zimmer oder Landhäuser zu schmücken. Man hat zur Versorgung des Hofes ein Bureau in Versailles errichtet, ein weiteres ist für das Publikum von dem Bruder des Herrn Gautier in Marseille errichtet worden, sowie eins in Rouen bei dem Kaufmann Herrn Quesnel." Und im Jahre 1746, Band LIX, Seite 105 der genannten Zeitschrift, wird von neuen, abermals erfolgreichen Versuchen berichtet: „Vor längerer Zeit habe ich die Öffentlichkeit von der neuen, von Herrn Gautier erfundenen Kunst des Farbenstichs und -drucks in Kenntnis gesetzt. Der Künstler beschränkt seine Arbeiten nicht auf Werke, die dem Ergötzen dienen, er sucht sie vielmehr auch nützlich zu machen durch anatomische Versuche, die er nach den von Herrn *Duvernoy* hergestellten und präparierten Stücken gestochen und gedruckt hat." Zu diesen „*Planches anatomiques*" wird weiterhin berichtet: „Einige Personen, die ein ähnliches Unternehmen sowohl in England wie in diesem Königreich (Frankreich) unternommen hatten, haben leider keinen Erfolg damit gehabt und mußten darauf wohl gefaßt sein, da sie das wirkliche Geheimnis nicht kannten, dessen einziger Besitzer Herr Gautier ist und das in der Hervorbringung eines so großen, so rasch und von ihm allein ausgeführten Werkes einen unwiderleglichen Beweis findet". Im Band LXIV (zweites Halbjahr von 1748, Seite 331) wird die Art angegeben, in der die anatomischen Tafeln und die gedruckten Bilder des Herrn Gautier gefirnißt wurden, im Band LXVI (zweites Halbjahr von 1749, Seite 343) weitere Mitteilung über die Erfindung des Herrn Gautier gemacht. Dieser selbst gab im folgenden Jahre ein Werk über seine Kunst heraus, das den Titel „*Chroa Génésie*" führte.

(*Bibliographie de la France.*)

Seit Erich Schmidt in v. Göchhausenschen Familienpapieren zu Dresden 1887 den sogenannten Ur-Faust entdeckte, ist kein so bedeutender Goethe-Fund gemacht worden als vor kurzem die ursprüngliche, nie gedruckte Fassung der vier ersten Bücher von Wilhelm Meisters Lehrjahren, das heißt die vollständige Handschrift von „*Wilhelm Meisters theatralischer Sendung*" in sechs Büchern, die der Dichter später in vier zusammenzog. Veranlaßt durch die Aussage eines Schülers seiner Klasse, daß sie daheim auch eine Handschrift hätten, die bis zu Goethe hinaufreiche, entdeckte der Züricher Gymnasialprofessor

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Privatdozent Dr. *Gustav Billeter* die „Meister"-Handschrift, die etwa 600 Oktavseiten umfaßt, am 31. Januar dieses Jahres in einer Züricher Privatbibliothek, die Ingenieur *Heinrich Denzler* (Stadelhoferstr. 38) besitzt, ein Nachkomme der Züricherin *Barbara Schultheß*, der klugen und feinsinnigen Frau, die von der ersten Weimarer Zeit bis zur Neige des XVIII. Jahrhunderts eine der vertrautesten Freundinnen Goethes war. Bald nachdem Goethe die nahezu 30 Jahre alte Gattin des Züricher Kaufmanns David Schultheß 1775 im Lavater-Kreise persönlich kennen gelernt hatte, verband den Dichter und „Bäbe" (Züricher Dialektausdruck für Barbara), wie sie im Goethe-Lavater-Briefwechsel heißt, nach dem Brauche jener empfindsamen Zeit das geschwisterliche Du. Seine Briefe an sie hat Barbara leider kurz vor ihrem Tode (1818) verbrannt. Über den Inhalt lesen wir zum Beispiel im Schreiben Lavaters an Zimmermann vom 22. Juni 1776: „Goethe hat der Frau Schultheß einen herrlichen Brief über sein Wesen in Weimar und das Geträtsch geschrieben". Der treuen Freundin (die „Herzliche", wie sie Goethe, die „Immer-Gleiche", wie sie Lavater nannte) vertraute der Dichter seine Lieder und dramatischen Entwürfe in der Handschrift an, zum Beispiel schickte er ihr 1781 die ursprüngliche Prosa-Bearbeitung des Tasso. Ihr hat der Dichter nach und nach 1783—1785 auch die Wilhelm Meister-Handschrift zugesandt, die hier in der Abschrift Bäbes und deren Tochter vorliegt. Auch trägt sie weder Titel noch Verfassernamen und die ersten Seiten haben mit dem Text der „Lehrjahre" ganz und gar nichts gemein: so ist es begreiflich, daß man nicht früher die Bedeutung dieser vergilbten Blätter erkannt hat. Wir besitzen jetzt den „Meister" in der Form, in der ihn der junge Goethe vor der italienischen Reise entworfen hat. Die Arbeit an dieser Urgestalt begann am 16. Februar 1777, das sechste Buch ist am 11. November 1785 abgeschlossen. Der Dichter dieser Fassung ist fast zwanzig Jahre jünger und viel subjektiver als der Herausgeber der stark überarbeiteten „Lehrjahre" (1795). Seine Darstellungskunst ist in der Urform von höherer Frische und Unmittelbarkeit und ferner kommt hier das Autobiographische des Romans noch viel stärker und unmittelbarer zur Geltung. In ganz neuer, höchst reizvoller Beleuchtung erscheinen uns jetzt Goethes Frankfurter Knaben- und Entwicklungsjahre. Wir erhalten Proben aus Goethes vernichteten Schäferdramen; aus dem biblischen Drama „Belsazar", von dem wir bisher nur den Titel kannten, ist ein langer Monolog eingelegt. Einen eingehenden Bericht über alle diese Dinge und größere Probeabschnitte gibt eine bei Rascher & Co. in Zürich erschienene Broschüre Billeters; die vollständige Ausgabe wird von dem Literarhistoriker Prof. Dr. *H. Maync* in Bern, der bereits eine kritische Ausgabe von Goethes Wilhelm Meister mit eingehendem Kommentar veröffentlicht hat, vorbereitet und soll im Oktober dieses Jahres ans Licht treten.

Die Bücher der Königin Viktoria. — Bei Hodgson in London findet jetzt eine interessante Versteigerung statt: ein großer Teil der Bibliothek von Osborne, die

Gesucht.

Gottsched, Deutsche Schaubühne.
Meier-Gräfe, Entwicklungsgeschichte.
Klein, Aubrey Beardsley, Luxusausgabe.
D'Hancarville, Antiquités etrusques ect. Paris 1785 Bd. IV. (auch defekt.)
Ovides Verwandlung in Kupfern, mit den nötigen Erklärungen. Wien bey Ph. Jos. Schalbacher. Bd. I.
von Trenck, Das Neue Vaterunser.
Wedekind, Frühlingserwachen 91.
Wedekind, Der Hänseken.
Hofmannsthal, Erstauflagen.

Offerten an **W. Drugulin,** Leipzig, Königstr. 10 erbeten.

Zum Verkauf:

Aretino, P., Quattro comecdie. 1 vol. 12° s. l. 1588. Rotes Maroquinb. Mark 25.

Tasso, T., Aminta. — 12°. Vineta 1583. Roter Maroquinb. 15 Mark.

Kant, Sämtliche Werke, herausg. v. Kirchmann. I—XII. Orig.-Chagrinb. Mk. 25. Angebote unter Postumus an die Exped. dieser Zeitschrift.

Karl W. Hiersemann

Buchändler und Antiquar * Leipzig

Ich erwarb vor kurzem ein schönes vollständiges Exemplar der

Ars moriendi

Xylographische Ausgabe, 14 Blatt mit 13 Holzschnitten kl.-fol. (Augsburg?, Günther Zainer?, ca. 1470), kart.

Preis: M. 48,000.—

Das Exemplar gehört der von Schreiber, manuel de l'amateur de la gravure, IV, p. 262 als IVC beschriebenen Ausgabe an, ist nicht koloriert und vorzüglich erhalten.

Mit weiteren Angaben stehe ich jederzeit gern zu Diensten.

Karl W. Hiersemann
Leipzig, Königstraße 29.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die verstorbene Königin Viktoria eifrig zu benutzen pflegte, wird meistbietend verkauft. Viele der Bücher tragen auf dem Einband das königliche Wappen, die Titelseite zeigt den behördlichen Stempel „Amtlich verkauft". Alle Werke waren persönliches Eigentum der britischen Herrscherin; nachdem Osborne-House von König Eduard zu einem Sanatorium umgewandelt und der Nation geschenkt worden ist, wurde die Auflösung der Bibliothek notwendig. Unter anderem kamen Bücher zur Versteigerung, die zeigen, wie eifrig die Königin Viktoria sich mit *hindostanischen Studien* beschäftigte. Auch eine große Weltgeschichte wird ausgeboten, mehrere Bücher, die sich mit geistlichen Dingen beschäftigen. Eine Sammlung deutscher Bücher und die Ausgabe von *Cibbers* dramatischen Werken von 1754 legen Zeugnis ab von der Vielseitigkeit der Interessen der verstorbenen Königin.

(„B. Z. am Mittag")

Eine kuriose Spezial-Bibliographie. Wie weit die Überzeugung von der Notwendigkeit und dem Werte sorgsamer bibliographischer Sonderübersichten gedrungen ist, zeigt die *„Bibliography of Trypanomiasis"*, welche das Bureau zur Erforschung der Schlafkrankheit zu London jüngst herausgegeben. Sie enthält alle Originalarbeiten und Abhandlungen, soweit sie vor dem 1. April 1909 erschienen sind, sowie alle Arbeiten über die *Tsetse-Fliegen*, insbesondere die hauptsächlich in Betracht kommende Gattung *Glossina palpasis:* insgesamt stellt sie nahe an 2000 Arbeiten zusammen. Solche Bibliographien, wenn vertrauenswürdig durchgeführt, erschließen oft stark angeschwollene Literaturgebiete erst richtig der wissenschaftlichen, bibliothekarischen, buchhändlerischen Welt.

Fl.

Ein neuer Bibliothekskatalog wissenschaftlicher und verwandter Zeitschriften. In wissenschaftlichen Kreisen macht sich bereits seit längerer Zeit das Bedürfnis nach einem Verzeichnis sämtlicher Zeitschriften geltend, die von den größeren staatlichen oder nicht in reinem Privatbesitz befindlichen Bibliotheken Bayerns gehalten werden. Mit der Herstellung eines solchen wichtigen Hilfs- und Nachschlagemittels beauftragte das bayerische Staatsministerium für Kirchen- und Schulangelegenheiten die berühmte führende Büchersammlung der Hauptstadt, die nun die aus dem ganzen Lande eingelaufenen Einzellisten verschmolzen und die Bestände abclich übersichtlich angeordnet hat. Dies ergab einen stattlichen Band von XIV + 427 Seiten; „Alphabetisches Verzeichnis der laufenden Zeitschriften, welche von Kgl. Hof- und Staatsbibliothek München und einer Anzahl anderer Bibliotheken Bayerns gehalten werden" (im Buchhandel für 2 M. gebunden zu beziehen durch die Palmsche Hofbuchhandlung zu München). Die vom Direktor der Münchner Staatsbibliothek, Dr. Hans Schnorr v. Carolsfeld, verfaßte Vorrede spricht in mannigfach lehrreicher Weise über die befolgten Grundsätze der Auswahl und der Anordnung nebst der notwendigen Verkürzung der Titel und Bestimmung der Stichwörter. Sehr dankenswert

Exlibris-Tausch

Die Aufnahme einer Adresse kostet in dieser Rubrik für jedes Heft 1.— Mk. (2 Zeilen), Jahres-Abonnement 10 Mk., Halbjahres-Abonnement 6 Mk.

H. Daragon, Editeur,	Paris 96/98 rue Blanche
W. Drugulin, (Entwurf von L. Sütterlin.)	Leipzig Königstr. 10
Georg Werckmeister, (Eigener Entwurf.)	Bromberg
Paul Taupadel, Buchhändler (Eigener Entwurf und einige Doubletten)	Hamburg Koppel 28

A. Ackermann Nachfolger
(KARL SCHÜLER)
MÜNCHEN, Maximilianstraße 2

bietet an:

St. George, Dantestellen . . . . . M. 20.—
Lemberger, Bildnisminiatur in Deutschland, gebunden (vergriffen) . . . „ 300.—
Rabelais von Regis, (Neudruck Müller, M.) (vergriffen) . . . . . „ 50.—
Nietzsche, Ecce homo M. 60.—, Luxusausgabe „ 80.—

Die Bücher der Ernst Ludwigpresse sind bei mir noch sämtlich zu haben.

Keller, Frühlyrik . . . . . M. 20.—
Einhornpresse, Opus I, Pergamentexemplar.
Goethe im Briefwechsel m. s. Freunden. Luxusausg.

Meinen
JAHRESKATALOG 1910
bitte ich zu verlangen.

Kürschner,
Deutsche Nationalliteratur,

222 Bände in Originalband, sehr gut erhalten, für 350 Mark **zu verkaufen** durch Stadtbibliothekar Prof. Dr. **Th. Gärtner, Zittau.**

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist die auf Grund einer höchst einfachen Siglen-Liste durchgeführte Angabe aller 241 Einzelbibliotheken (so viele addiere ich im Register), die jede einzelne periodische Publikation besitzen; bei der Münchner-Staatsbibliothek selbst steht noch die Signatur dabei. Das Ganze ist ein würdiges Seitenstück zu dem — mit Dank benutzten — entsprechenden Unternehmen der Bestände der Königl. Bibliothek zu Berlin, greift aber viel weiter, wodurch ein ganz wesentlich größerer Einblick in allerlei Sonderfächer und ihre einschlägige Literatur eröffnet wird. Dem gelehrten Arbeiter der verschiedensten Richtungen, aber auch dem Bücherfreunde, der die Periodica seiner Gebiete verfolgt, leistet dieser splendid gedruckte Katalog verläßliche Auskunftsdienste. Er erinnert gewiß auch manchen Befrager an ergebnisreiche Studien- oder Schmökerstunden im leider engen materialübervollen „Journalsaal" des breitgedehnten alten Baues an der Ludwigstraße zu München, den die vier Weisen vor der Freitreppe bewachen.

Planegg (Oberbayern). *Ludwig Fränkel.*

Breslau. Im Schlesischen Museum der bildenden Künste ist am 26. Februar eine *Exlibris-Ausstellung* für die Dauer eines Monats eröffnet worden. Die Ausstellung zeigt eine Reichhaltigkeit, wie sie wohl selten geboten wird. Außer den Schätzen des Museums haben das Breslauer Kunstgewerbemuseum und die Stadtbibliothek ihre Sammlungen zur Verfügung gestellt, darunter das Bucheignerzeichen des Bischofs Roth aus dem Jahre 1494, sowie das Memoirenzeichen des Bürgers- und Handelsmannes Martin Scholz aus dem Jahre 1600 und einige kostbare Superexlibris auf Inkunabeln. Die hauptsächlichen modernen Exlibris-Künstler sind voll vertreten. In Vitrinen ist die gesammelte Exlibris-Literatur aufgestellt. Die Leitung und Zusammenstellung dieser Ausstellung ist der Mühe des Architekten Kurt Müller, sowie des Dr. A. Lindner und Dr. Robert Corwegh zu danken.

(*Kunstchronik.*)

Eine Sonderausstellung im Lichthof des Kunstgewerbemuseums in Berlin unter dem Titel *„Orientalische Buchkunst"* umfaßt Handschriften und Miniaturen aus den Ländern des Islam einschließlich der Funde aus Ost-Turkistan. Die reizvollen farbigen Miniaturen der persischen Manuskripte seit dem Mittelalter, die virtuosen dekorativen Zeichnungen persischer und indischer Künstler und die prachtvolle Kalligraphie der ganzen arabischen Welt haben neuerdings das lebhafte Interesse der Kunstfreunde und Museen erweckt und sind zu begehrten Sammelgegenständen geworden. Es ist gelungen, eine wertvolle Übersicht des ganzen reichen Gebietes lediglich aus Berliner Privatsammlungen und öffentlichem Besitz zu vereinigen, besonders aus der Handschriftenabteilung der Königlichen Bibliothek, dem Museum für Völkerkunde, den Sammlungen Dr. Walter Schulz, Professor Fr. Sarre, Legationsrat Freiherr von Oppenheim, Geheimrat Zander und der Bibliothek des Kunstgewerbemuseums. Als wichtige

Bibliothek

vornehmlich aus dem Nachlasse des bekannten

Bibliophilen

Dr. Ernst Horn-Mödling

Deutsche und fremde Literatur — Almanache und Taschenbücher — Kunst — Kulturgeschichte — Curiosa — Alte Drucke — Theater und Musik — Illustrierte Bücher usw. Nebst einer Sammlung interessanter Stammbücher.

Versteigerung

vom 18. bis 20. April 1910 durch

MAX PERL

BUCHHANDLUNG UND ANTIQUARIAT

BERLIN SW.

Leipzigerstraße 89

Katalog wird Interessenten auf Wunsch zugesandt.

KARL ERNST HENRICI BERLIN W. 35 Kurfürstenstr. 148

Antiquariat für Porträts und Autographen

Am 6. u. 7. Mai Versteigerung seltener Autographen.

Dichter :: Schriftsteller :: Gelehrte :: Musiker :: Bildende und darstellende Künstler :: Fürsten :: Staats- und Kriegsleute :: Politiker etc. u. a.

Dabei

ein Schreiben des Großen Kurfürsten über die Schlacht bei Fehrbellin 1675.

Nelson: „most secretly memory", wenige Wochen vor der Schlacht bei Trafalgar. Victoria von England am Todestage des Prinzgemahls.

Kant: Elisabeth Charlotte v. d. Pfalz. Rüdiger Graf Sternberg. Schiller. Bismarck. Friedrich der Große. Otto Heinrich v. d. Pfalz. Ludwig II. von Bayern. Blücher. Schaikowsky. Musik Mss. von Haydn. Liszt. Rubinstein usw.

Katalog mit 30 Faksimiles auf Verlangen gratis und franko.

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vorstufe der islamischen Kunst sind noch die kostbaren Reste frühmittelalterlicher Bücher und Schriften ausgestellt, die die Turfanexpeditionen des Museums für Völkerkunde für dessen indische Abteilung aus den verschütteten Wüstenstädten des östlichen Turkistan geborgen haben. Die bemerkenswerte Ausstellung ist allgemein zugänglich. Ein gedruckter Führer gibt einen kurzen Katalog nebst wissenschaftlichen Einleitungen für die einzelnen Gruppen.

Hermann Petersens Verlag (forhen A. Christiansen) in *Kopenhagen*, Gothersgade 131, beabsichtigt, eine Reihe von Faksimile-Ausgaben *dänischer Wiegendrucke* herauszugeben. Zuerst soll erscheinen „Flores oc Blantzeflor", das *Gotfred af Ghemen* (der, nachdem er in Holland gewirkt hatte, um 1490 die Buchdruckerkunst in Kopenhagen einführte) 1509, also vor gerade 400 Jahren, druckte, und wovon nur zwei Exemplare, beide jetzt in der Königlichen Bibliothek in Kopenhagen (das eine noch dazu unvollständig), bekannt sind. Das Buch wird 80 Seiten groß, auf Papier gleich dem des Originals gedruckt und in Kalbleder, mit der Buchdruckermarke Ghemens in Blinddruck auf dem Deckel, gebunden werden. Die dänische Nationalbibliothek hat mit großer Freude die Erlaubnis zur Herstellung gegeben und an dem Unternehmen mitzuwirken versprochen, wodurch hoffentlich eine Reihe der ältesten Erzeugnisse dänischer Buchdruckerkunst, die jetzt teilweise nur in einem oder ein paar Exemplaren noch vorliegen, in getreuen Nachbildungen an Bücherfreunde und Bibliotheken hinausgehen können.

(„Berlingske Tidende", Kopenhagen.)

Literatur und Justiz.

Der Verlag *Eugen Diederichs* in *Jena* hat der „Frankfurter Zeitung" zufolge eine Klage gegen die Berliner „Germania" angestrengt, weil diese in einem Artikel vom 6. Januar den Verlag der Verbreitung pornographischer Literatur beschuldigt hat. Die „Münchener Neuesten Nachrichten" schreiben:

„Der Artikel der ‚Germania' trug die Überschrift ‚Gefährliche Kompromisse', Worte, die aus *Armin Kausens* bekannter Allgemeiner Rundschau entnommen sind. Und wer hatte solche gefährliche Kompromisse sich zuschulden kommen lassen? —: Das Hochland! Diese katholische Monatsschrift hat in ihrem Dezemberheft ‚sich nicht gescheut, ihrer genannten Nummer eine Beilage des bekannten *Freimaurerverlags* (?) Eugen Diederichs in Jena einzukleben, die eine ganze Reihe antichristlicher, zum Teil pornographischer Literatur in marktschreierischer Weise empfiehlt'." Und wer sind die empfohlenen Pornographen? *Kierkegaard* und *Stendhal*. Das ist interessant zu hören. Man wird darauf gespannt sein dürfen, was das Gericht zu der Meinung der ‚Germania' sagen wird."

In der „Frankfurter Zeitung" vom 29. Januar wird diese Angelegenheit ausführlich besprochen, wobei

Verlangen Sie bitte die unentgeltliche Zusendung der neuen

Verlags-Zeitung

von **A. R. Meyer, Berlin-Wilmersdorf, Kaiserplatz 16.** (Originalbeiträge von Heinrich Lautensack, Toni Schwabe, Hans Carossa, Sophie Hoechstetter, Waldemar Bonsels, Paula Rösler, Alfred Richard Meyer u. a. m.)

Soeben wurde ausgegeben

Antiquariatskatalog Nr. 46,

enthaltend Romane u. Erzählungen, Geschichte, Länder- u. Völkerkunde, Heraldik, Genealogie, Numismatik; Deutsche u. fremde Literatur, Kunst, Handzeichnungen, Kupferstiche, alte Drucke, seltene Bücher, Werke aus allen Wissensgebieten. Der Katalog wird auf Wunsch gratis zugesandt.

J. Frank's Antiquariat
Ludw. Lazarus, Würzburg
Theaterstraße 17.

C. E. RAPPAPORT
ROM Buch- und Kunstantiquariat Via Bocca di Leone 13 **ROM**

Auf Verlangen versende ich:

BIBLIOFILO ROMANO

IV. Jahrgang Nr. 1/2, enthaltend eine **Auswahl alter, seltener und wertvoller Werke** meines Antiquariatslagers mit folgenden Stichworten:

Aberglaube	Fischerei	Rom
Ackerbau	Galilei	Rußland
Aldinen	Gartenkunst	Sardinien
Amerika	Goethe	Savoien
Architektur	Grillparzer	Scanderbeg
Aretin	Inkunabeln	Schiller
Astronomie	Italien	Sizilien
Bembo	Kunst	Tabak
Boccaccio	Leipzig	Tasso
Budapest	Mathematik	Taormina
Dalmatien	Medizin	Theater
Dante	Napoleon	Tivoli
Edelsteine	Optik	Toscana
Eisenbahnen	Petrarka	Venedig

Das nächste Heft erscheint Ende April.

Für Mitteilung von Sammelgebieten und Desideraten bin ich stets dankbar und sichere deren sorgfältigste Beachtung zu.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch über die geheimen Triebfedern der Verdächtigung glaubhafte Vermutungen ausgesprochen werden.

Das Buch „Ohne Feigenblatt" von *A. O. Weber*, Verlag von *Hugo Schildberger* in *Berlin*, ist als unzüchtige Schrift beschlagnahmt worden.

Das Schöffengericht in Hamm hat am 17. Dezember v. J. den Redakteur des „Simplicissimus", *Franz Kaspar Gulbransson*, wegen Beleidigung der *Zechenverwaltung Radbod* zu sechs Monaten Gefängnis verurteilt. Auf die Berufung des Verurteilten hob am 18. März das Landgericht in Dortmund das Urteil der ersten Instanz auf und erkannte auf 1500 Mk. Geldstrafe.

Durch Gerichtsurteil ist die Beschlagnahme der Druckschrift „Triole, Ein Tagebuch" von *Alfred Richard Meyer*, Verlag von *Karl Konegen (Ernst Stülpnagel)* in *Wien*, sowie die Unbrauchbarmachung der Schrift angeordnet worden. (*Leipz. Tageblatt.*)

Kataloge.

Zur Vermeidung von Verspätungen werden alle Kataloge an die Adresse des Herausgebers erbeten. Nur die bis zum 25. jeden Monats eingehenden Kataloge können für das nächste Heft berücksichtigt werden.

Gustav Fock, G. m. b. H., in *Leipzig*. Nr. 368. Germanistik, worunter zahlreiche Erstausgaben der klassischen und romantischen Zeit. 3073 Nr.

W. Foth Nachf. Max Engl in *München*. Nr. 9. Allgemeine Geschichte, Geographie usw. 1425 Nr.

Ernst Frensdorff in *Berlin SW.* Nr. 58. Kultur- und Literaturgeschichte. 742 Nr.

Gilhofer & Ranschburg in *Wien*. Anzeiger Nr. 91. Nr. 19836—20582 mit zahlreichen Illustrationen.

Otto Harrassowitz in *Leipzig*. Nr. 330. Bibliotheca Theologica, enthaltend unter anderm die Sammlung William Jackson in Paris. Abt. IV: Die Reformation in der Schweiz, England, Spanien, Italien, Polen, Österreich und den Niederlanden; kirchliches Leben in Frankreich während des XVI.—XVIII. Jahrh. Nr. 2618—3800.

Richard Härtel in *Dresden-A.* Nr. 67. Alte Drucke (Luther), Manuskripte, Chroniken, Saxonica, deutsche und ausländische Literatur, Kunst, Curiosa. 774 Nr.

Karl W. Hiersemann in *Leipzig*. Nr. 376. Malerei, Skulptur, Kupferstich, Holzschnitt. 1436 Nr. (darunter hervorragende Manuskripte mit Miniaturen: Nr. 1265 Antiphonar und Graduale, XV. Jahrhundert, 8500 M.; Nr. 1268 Biblia latina, XIII. Jahrhundert, 3800 M.; Nr. 1269 Biblia latina, XIII. Jahrhundert, mit 160 großen Initialen, M. 12500; Nr. 1270 Vlämisches Brevier, Ende XV. Jahrhundert, 8500 M.; Nr. 1272 Deutsches Evangeliar, Ende XV. Jahrhundert, 4800 M.; Nr. 1273 Horae B. M. V. cum Calendario, zirka 1350—1380, 22000 M.; Nr. 1277 Livre d'heures, XV. Jahrhundert, 22000 M.). — Nr. 377. Orientalische Kunst. 519 Nr.

Privatdrucke,

besonders Bücher mit Illustrationen von **Bayros zu kaufen gesucht.** Offerten mit Preisforderung unt. **Z. B.** an die Expedition erbeten.

Seltenheiten alter Zeit.

Wertvolle Werke

Raritäten für Bibliophilen. Alte Holzschnitt- und Kupferwerke. Alte Literatur. Alte Drucke. Kupfer- und wertvolle illustrierte Werke (französische und englische Künstler), XVIII. u. XIX. Jahrhundert, und Ausgaben. Kupferstiche. Essex House Handpress Edit. u. andere Liebhaber-Ausgaben. Buchkunst. Sammler- und seltene ausländ. Literatur. Rariora. Merkwürdiges alter Zeit. Bibliographie u. Publikationen für Bücherliebhaber. Seltene Drucke u. Ausgaben. Luxus-Werke. Wertvolle illustrierte Bücher des XVIII. und XIX. Jahrhunderts. Kulturgeschichtliches. Reichhaltige interessante Kataloge hierüber unentgeltlich. Mäßige Preise.

J. Scheible's Antiquariat

Stuttgart.

— Gegründet 1831. —

ADOLF SCHUSTERMANN

Zeitungsnachrichten-Bureau

BERLIN SO. 16, Spreepalast

Größtes Nachrichten-Bureau mit Abteilungen für Bibliographie, Politik, Kunst, Wissenschaft, Handel und Industrie. Liest neben Tageszeitungen des In- und Auslandes die meisten Revuen, Wochenschriften, Fach-, illustrierte usw. Blätter.

Das Institut gewährleistet zuverlässigste und reichhaltigste Lieferung von Zeitungsausschnitten für jedes Interessengebiet. :: :: Prospekte gratis.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Max Jaeckel in *Potsdam*. Nr. 38. Vermischtes. 680 Nr.
C. Kirsten in *Hamburg*. Nr. 53. Vermischtes. 397 Nr.
Fr. Klübers Nachf. Nahr & Funk in *München*. Nr. 170. Kunst, Architektur, Musik und Theater. 1234 Nr.
R. Levi in *Stuttgart*. Nr. 184. Alchemie, Almanache, Alte Stiche, Kulturgeschichte und Curiosa, Kunst usw. 1600 Nr.
Lipsius & Tischer in *Kiel*. Nr. 93. Theologie und Orientalia. 3057 Nr.
Giuseppe Mayländer in *Triest*. L'Antiquario Triestino Nr. 1, Storia e Geografia. Filosofia. Scienze naturali. Varia. 1284 Nr.
Charles Meuel in *London W.C.* Nr. 6. English and foreign books. 623 Nr.
J. Eckard Mueller in *Halle a. S.* Nr. 138. Klassische Philologie. 1765 Nr.
Julius Neumann in *Magdeburg*. Nr. 7. Deutsche Literatur. 2770 S. (besonders zahlreich Romane um 1800).
Leo S. Olschki in *Florenz*. Nr. 73. Choix de livres anciens rares et curieux, enthaltend hervorragende liturgische Drucke und Handschriften, mit vielen Illustrationen und fünf Tafeln in doppeltem Format.
Bernard Quaritch in *London W.* Nr. 286. Rare and valuable books, autograph documents and letters. 8855 Nr.
C. E. Rappaport in *Rom*. Bibliofilo Romano Nr. 1—2. 302 Nr. mit Abbildungen.
Oskar Rauthe in *Friedenau (Berlin)*. Nr. 23. Vermischtes. 308 Nr.
Scheltema & Holkema in *Amsterdam*. Nr. 20. Beaux Arts.
Ottmar Schönhuth Nachf. in *München*. Nr. 20. II. Räumungskatalog. 1091 Nr.
B. Seligsberg in *Bayreuth*. Nr. 293. Protestantische Theologie, Hebraica und Judaica. 3423 Nr.
Thomas-Druckerei und Buchhandlung in *Kempen (Rhein)*. Nr. 1. Mit einer Abhandlung über Thomas a Kempis von *Joseph Pohl* und Porträt in Lichtdruck. 1149 Nr.
Adolph Weigel in *Leipzig*. Mitteilungen für Bücherfreunde. 41. Stück. Nr. 3023—3421.
Fr. Strobel in *Jena*. Nr. 23. Bücher für Bibliophilen. 762 Nr.
Edmund Meyer in *Berlin W. 35*. Nr. 18. Literatur, Geschichte, Kunstgeschichte, Illustrierte Werke in deutscher, französischer, englischer Sprache zu besenders billigen Preisen. 1180 Nr.

Wir erlauben uns unsere Leser auf die diesem Hefte beiliegende Prospekte aufmerksam zu machen: *Insel-Verlag, Leipzig:* Insel-Klassiker. *Georg Müller, München:* Bibliothekswerke. *Erich Reiss, Berlin:* Neuerscheinungen, Winter 1909/10. *R. Piper & Co., München:* Geschenkbücher und Bibliothekswerke. *Charles A. de Burlett, Berlin:* Rembrandt. *Carl Konegen, Wien:* Seligmann, Kunst und Künstler. *Emil Roth, Giesen:* Bückel, Hessisches Heldenbuch. *Franz Malota, Wien:* Blätter für Gemäldekunde.

AXEL JUNCKERS BUCHHANDLUNG
KARL SCHNABEL · BERLIN · W. 9.
POTSDAMERSTRASSE 138

Spezialgeschäft für moderne Literatur und Liebhaberausgaben mit Buchschmuck erster Künstler. Seltene Drucke. Die Meisterwerke der niederländischen, deutschen und italienischen Malerei in mustergültigen farbigen Reproduktionen in Lieferungen (5 Blatt) zu je 100 Mark. Eigene Werkstatt für künstlerische Bucheinbände. Großes Lager in künstlerischen Vorsatzpapieren.

Antiquariatskatalog wird auf Wunsch zugesandt. Desideraten und Angebote erbeten.

Bücher-Auktion bei C. G. Boerner, Leipzig.

Auktionskatalog 100

Goethe-Bibliothek Friedrich Meyer
Größte existierende Goethe-Sammlung

Dabei
ein **Original-Porträt** von **Kügelgen** und andere Porträts, Zeichnungen und Radierungen **Goethes** und **aus dem** :: :: **Goethe-Kreise.** :: ::

Auktion am 27. und 28. Mai.

Der Katalog mit 5 Lichtdruck-Tafeln erscheint am 16. April und ist zu beziehen zum Preise von **Mark 1.**– durch

C. G. Boerner, Buchantiquariat, **Leipzig.**

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In Kürze erscheint:

Incunabula xylographica et typographica. 1455—1500

Lagerkatalog 585

4°. ca. 320 SS. mit 14 Tafeln, 154 Textabbildungen und sechs ausführlichen Registern.

In elegantem Pergamentumschlag. — **Preis Mark 8.—**

Enthält genaue Beschreibungen einer großen Anzahl von

belgischen, deutschen, englischen, holländischen, italienischen, österreichischen, schweizerischen und spanischen Inkunabeln.

Viele Erstdrucke sind beschrieben, die von den Bibliographen bisher nicht erwähnt wurden; andere, die zwar von Hain, Copinger oder Reichling angeführt werden, sind hier zum ersten Male einem bestimmten Drucker zugewiesen worden.

Bei Bestellungen über M. 50.— bringen wir den für den Katalog bezahlten Betrag in Abzug. Wir nehmen schon jetzt Bestellungen auf den Katalog entgegen.

Frankfurt a. M.,
Hochstr. 6.

JOSEPH BAER & Co.

DIE EINBANDDECKEN

FÜR DEN ZWEITEN HALBJAHRSBAND DER

ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

sind jetzt fertiggestellt und durch jede Buchhandlung oder direkt vom Verlag zu beziehen. Die Einbanddecken sind aus bestem Leinen nach Entwurf von Professor *Walter Tiemann* hergestellt worden. Der Preis ist auf Mark 2.50 festgesetzt. Wir bitten diejenigen unserer Leser, die noch nicht bestellt haben, ihre Bestellung sofort aufzugeben.

W · DRUGULIN · VERLAG · LEIPZIG

Schriftstellern bietet vornehmer Buch- und Zeitschriftenverlag Publikationsmöglichkeit. Anfragen mit Rückporto unt. **L. E. 4192 an Rudolf Mosse, Leipzig.**

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jonas Lie

Östlich von der Sonne, westlich vom Mond und hinter den Türmen von Babylon

Streifzüge auf dem Jagdgebiet. Roman.

Mark 3.—, gebunden Mark 4.—

Eine sehr stille, eine sehr kluge Arbeit . . . Das Buch ist vielleicht das Persönlichste und Tiefste, das Jonas Lie geschrieben hat. *Georg Hermann* im „Literarischen Echo".

RICHARD TAENDLER, VERLAG, BERLIN W. 50.

CARL SONNTAG JUN.

BUCHBINDEWERKSTATT :: LEIPZIG

STERNWARTENSTRASSE 19

BIBLIOTHEKS- UND LUXUSEINBÄNDE

EINBÄNDE IN HISTORISCHEN STILARTEN

RESTAURIEREN VON BÜCHERN UND BUCHEINBÄNDEN

SCHREIBEN UND ILLUMINIEREN VON MANUSKRIPTEN

DIPLOMEN UND URKUNDEN

ILLUSTRIERTE PREISLISTE STEHT ZU DIENSTEN

J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger
Stuttgart und Berlin

Homers Odyssee

Nach der ersten Ausgabe von

Joh. Heinrich Voß

Mit achtzehn Illustrationen nach Zeichnungen
von **Bonaventura Genelli**
und ornamentalem Schmuck von **J. V. Cissarz**

Preis in künstlerischem Leinenband **5** Mark

Einbände jeder Art • für den Buchhandel, sowie für Kataloge und Preislisten

Mappen für Projekte, Kosten-Anschläge, Diplome, Ehrenbürgerbriefe und Adressen

Liebhaberbände für Private und Bibliotheken

Offerten und Kostenanschläge werden jederzeit prompt erledigt •

Gegründet im Jahre 1844

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

EDMUND MEYER, BUCHHÄNDLER und ANTIQUAR Berlin W. 35.

Soeben erschien:

Katalog XVIII: **Literatur, Geschichte, Kunstgeschichte, Illustrierte Werke** in deutscher, englischer und französ. Sprach zu besonders billigen Preisen.

Demnächst erscheint:

Katalog XXI **Kunstblätter:** Porträts, Städteansichten, Berliner Blätter, Karikaturen, Flugblätter, neuere u. ältere Genrebilder, Blätter von Menzel, Beardsley, Rops, Stammbücher, Silhouetten, Japanblätter usw.

Angabe von Desideratis erbeten.

Noch vorhanden:

Busch, Hernach. München 1908. Origbd. im Karton. Faksimile-Luxusausgabe. M. 28.—
Gänzlich vergriffen.

Hauptmann, G., Hannele. Illustriert von Exter. Berlin 1894. Orig.-Umschlag M. 15.—, dasselbe in Origlwd. M. 20.—
Einzige illustrierte Ausgabe. Aus dem Handel zurückgezogen.

Hofmannsthal, H. v. Gestern. Lpzg. 1891. 1. Aufl. Orig.-Umschlag M. 5.—, dass. in Origlwdbd. M. 6.—
Erste Veröffentlichung des 17jähr. Hofmannsthal unter dem Pseudonym „Theophil Morren".

Lemberger, Ernst, die Bildnisminiatur in Deutschland von 1550—1850. München 1909. Ausgabe in Ganzleder M. 300.—
In 300 Exempl. gedruckt. Vor Erscheinen vergriffen.

Hartleben-Giraud, Pierrot Lunaire. Berlin, Verlag deutscher Phantasten 1893. Orig.-Umschlag M. 9.50
Nur in wenigen Exemplaren im Handel.

Hauptmann, G., Promethidenloos. Berlin 1885. Halbleinwandband. M. 40.—
Die ganze Aufl. wurde kurz nach Erscheinen bis auf wenige Exemplare vernichtet.

Hofmannsthal, H. v., der Kaiser u. die Hexe. Berlin 1909. Mit Zeichnungen v. Vogeler-Worpswede. Orig.-Prgmtbd. Tadellos erhalten. M. 90.—
Nur in 200 Exempl. gedruckt. Vergriffen u. selten.

Die histori von Herren **Tristrant vnd der schönen Isalden** von irlannde. Neudruck für die „Hundert". München 1909. M. 100.—
In 100 Exempl. gedruckt. Vor Erscheinen vergriffen.

Ankauf einzelner Werke und ganzer Bibliotheken. ■ ■ **Kataloge, gratis und franko, bitte direkt zu verlangen.**

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Neuerscheinungen aus dem Xenien-Verlage zu Leipzig Frühjahr 1910

Arthur Babillotte: August Strindberg . . . . . M. 2.—

Prof. Paul Bastier: Victor Hugo und seine Zeit . . . . . Geh. M. 3.50
. . . . . In Seidenleinen M. 5.—

Friedr. Kurt Benndorf: Alfred Mombert als Dichter und Mystiker . . M. 2.—

Walter Boelicke: Menschwerdung: Wege zum lebendigen Leben Geh. M. 2.50
. . . . . In Pappband M. 3.50

Dr. Georg Braschowanoff: Richard Wagner und die Antike . Geh. M. 4.—
. . . . . In Halbleder M. 5.50

Dr. Emil Bünnings: Die Frau im Drama Ibsens . . . . . M. 1.—

Paul Friedrich: Der Fall Hebbel . . . . . M. 1.—

Paul Friedrich: Schiller und der Neuidealismus . . . . . Geh. M. 3.50
. . . . . In Halbpergament M. 5.—

Dr. Hanns Hannsen: Beiträge zur Technik der Bühnenregiekunst Geh. M. 2.—
. . . . . In Leinen M. 3.—. In Leder M. 4.50

Dr. K. Haym: Was ist von Sprachreinheit und Sprachreinigung zu halten? M. 1.—

Edmund Hoefer: Goethe und Charlotte von Stein . . . . . M. 1.—

Otto Jahn: Goethe und Leipzig . . . . . In Pappband M. 2.—

Samuel Lublinski: Shakespeares Problem im Hamlet . . . . Geh. M. 2.—
. . . . . In Leinen M. 3.—

Dr. Hermann Lufft: Die Weltanschauung des Hamlet . . . . . M. 1.20

Adalbert Luntowski: Menschen: Carlyle/Whitman/Liliencron/Dehmel/Fidus/Wagner/Kleist/Nietzsche/Beethoven/Thoreau/Emerson Geh. M. 4.—
. . . . . In Halbleder M. 5.50

Dr. Franz Lütgenau: Shakespeare als Philosoph . . . . . M. 2.—

Samuel Meisels: Westöstliche Miszellen . . . . . Geh. M. 3.—
. . . . . In Leinen M. 4.50. In Leder M. 6.50

Bernhard Münz: Ibsen als Erzieher . . . Geh. M. 2.—. In Leinen M. 3.—

Jan Muszkat-Muszkowski: Spartakus. Geh. M. 4.—. In Halbpergament M. 5.50

Dr. Richard Rahner: Ophelia in Shakespeares Hamlet . . . . . M. 1.—

Ernst Ludwig Schellenberg: Gedanken über Lyrik . . . . . M. 2.—

Dr. Ernst Schütte: Der Stil Jean-Jacques Rousseaus. Geh. M. 3.50. Geb. M. 5.—

Richard Urban: Die literarische Gegenwart. 20 Jahre deutschen Schrifttums 1888—1908 . . . . Geh. M. 5.—. In Leinen M. 6.50. In Leder M. 8.—

Ernst Weiß: Psychologische Streifzüge über Oscar Wilde. In Pappband M. 3.50

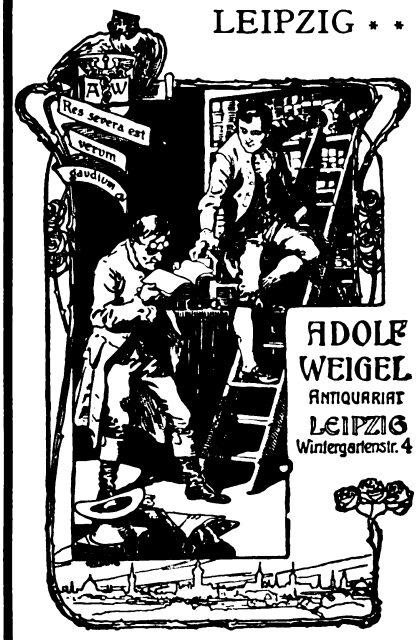
Max Willert: Dante Alighieri und seine Zeit. Geh. M. 2.—. In Pappband M. 3.—

In jeder guten Buchhandlung unverbindlich zur Ansicht. Verlagsprospekte durch jede Buchhandlung oder den Verlag umsonst u. portofrei.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ADOLF WEIGEL BUCHHANDLUNG UND ANTIQUARIAT

LEIPZIG • • • • • • • • • • WINTERGARTENSTR. 4



Umfangreiches Lager von Literarischen Seltenheiten u. Büchern für Bibliophilen

NEUE KATALOGE

KATALOG 97. Kunst, Kunstgeschichte, Illustrierte Bücher, Bayros, Beardsley, Félicien Rops, Ludwig Richter. Miscellanea aus der Kulturgeschichte, Moderne Bücher, Bibliophilie, Privatdrucke. Oscar Wilde. Unter Nr. 1—7 einige Unika hauptsächlich mit Bezug auf Bürger und Goethe.

KRYPTADIA VI. Auswahl von wertvollen Büchern aus der Kultur- und Sittengeschichte. — Dieses Verzeichnis wird nur an wissenschaftlich interessierte Personen abgegeben.

MITTEILUNGEN FÜR BÜCHERFREUNDE.

Neue Folge. 41 Stück. Enthaltend: Einige wertvolle Zeitschriftenserien und Bibliothekswerke (fürs neue Budget). Neue Erwerbungen (mit interessanten Unterabteilungen). Empfehlenswerte neue Werke für Bibliophilen. Englische Bücher — Bargains. In tadellosen Gelegenheitsexemplaren. Auktions-Kataloge mit Preisen. Desiderata — Gesuchte Bücher.

IN KÜRZE ERSCHEINT:

KATALOG 98. Deutsche Literatur der klassischen und romantischen Periode. — Inhaltsreicher Katalog.

Zum Ausbau dieses Kataloges kaufe ich jetzt noch literarische Seltenheiten zu bestmöglichen Preisen und erbitte freundliche Angebote.

ERICH REISS VERLAG · BERLIN-WESTEND.

Soeben erschien

in 100 numerierten Exemplaren und vom Künstler signiert

John Jack Vrieslander

40 Arbeiten.

Diese Ausgabe bedeutet in technischer Hinsicht eine erstklassige Leistung. Die Kunstanstalt von Albert Frisch, Berlin, fertigte die Klischees an, den Druck besorgte die Firma Poeschel & Trepte in Leipzig. Die Abzüge wurden auf feinstem kaiserlichen Japan angefertigt und auf amerikanischem Karton aufgezogen. Gebunden wurde das Werk in den Werkstätten von Carl Sonntag in Leipzig in einen Halbpergamentband. Das Format ist 23×30 cm. Jedes Blatt stellt ein Meisterwerk seiner Art dar. Zum erstenmal wird hier die Gelegenheit geboten, einen zusammenhängenden Eindruck der eigenartigen und feinen Kunst Vrieslanders zu erhalten.

Preis 45 Mark.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen oder direkt durch den Verlag.

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

HYPERION-VERLAG
HANS VON WEBER · MÜNCHEN

DAS NIBELUNGENLIED

MONUMENTAL-AUSGABE

450 Seiten 38×28 cm

SUBSKRIPTIONSPREIS:
MARK 25.— KARTONIERT,
MARK 30.— IN ENGL. LEINEN.
Nach dem 1. Juni 1910 werden diese Preise erhöht.

Gedruckt auf rein Hadern velin in einer erhaben schönen alten Type, die ihres gleichen nicht hat, bei Joh. Enschedé en Zonen in Haarlem.

PROSPEKTE KOSTENFREI

PROSPEKTE KOSTENFREI

DASS diese Ausgabe, die eines der schönsten Bücher des deutschen Buchhandels werden dürfte, in den weitesten Kreisen unseres Volkes begeisterte Aufnahme finden wird, bedarf keiner Erwähnung. Nähere Angaben, sowie eine Probeseite enthält der ausführliche Prospekt, der ebenso wie alle Prospekte und Kataloge des Hyperion-Verlages auf Verlangen kostenfrei versandt wird.

Es ist die einzige Ausgabe des Nibelungenliedes, die wirklich von Joh. Enschedé en Zonen in Haarlem gedruckt wird.

HYPERION-VERLAG
HANS VON WEBER · MÜNCHEN

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Prentice Mulford

Der Unfug des Sterbens

Ausgewählte Essays

Übersetzt und bearbeitet von **Sir Galahad**

Preis geheftet 2 Mark 50 Pf., in Leinen gebunden 3 Mark 50 Pf.

Max Dauthendey

LINGAM

Zwölf asiatische Novellen

Umschlagzeichnung von **Walter Tiemann**

Preis geheftet 2 Mark 50 Pf., in Leinen gebunden 3 Mark 50 Pf.

Dr. Max Kemmerich

KULTUR-KURIOSA

Umschlagzeichnung von **Walter Tiemann**

Preis geheftet 3 Mark 50 Pf., in Leinen gebunden 5 Mark

Lily Braun

Memoiren einer Sozialistin

Roman (Umfang 657 Seiten)

Preis geheftet 6 Mark, in Leinen gebunden 7 Mark 50 Pf.,
in Liebhaber-Halbfranzband 9 Mark

Berliner Tageblatt: In der Offenheit mit der sie schreibt, kann man das Buch nur mit Rousseaus Bekenntnissen vergleichen, und besser als aus vielen anderen Schriften lernt man hier treibende Kräfte unserer Zeit verstehen ... Dieses Seelenleben entfaltet sich vor uns bis in seine letzten Verzweigungen, in seine geheimsten Gänge, bis dahin, wo selten einem Männerauge ein Eindringen gestattet wird. Die Verfasserin begibt sich jedes Urteils, sie erzählt, erzählt fast wie der Arzt den Krankenbericht gibt, von dem Erwachen ihrer Sinne und dem Erwachen ihres Herzens, von jeder Zuckung in diesen Grundelementen weiblicher Jugendexistenz.

Die Zeit, Wien: ... Für gewöhnlich aber stellt sie alle Personen, mit denen sie uns bekannt macht, mit dem richtigen Namen vor, und das verleiht nun dem Buche neben dem starken psychologischen auch ein bedeutendes stoffliches Interesse, denn es gibt wenige Personen der hohen und höchsten Berliner Gesellschaft und der dortigen literarischen Kreise, mit denen sie nicht in flüchtige oder auch engere Berührung gekommen wäre; unter anderen wird Wilhelm II. mit ein paar kräftigen Strichen charakterisiert. Auch lernen wir kleinere Höfe kennen, dazu süddeutsche Politiker, das Treiben in Offizierskreisen, die finanzielle Misere der Offiziersfamilien, den ostpreußischen Adel, den ostelbischen Konservativismus, zuletzt das Proletariermilieu Berlins.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Albert Langen, Verlag, München-31

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutsche Dichter-Ausgaben

Tempel-Klassiker

Ausgaben Deutscher Klassiker in mustergültigen Texten und in wirklich gediegener Form zu wohlfeilen Preisen. Die Ausgaben werden in einer besonders und ausschließlich dafür bestimmten Fraktur von E. R. Weiß, dem ausgezeichneten Buchkünstler, gedruckt. Sie bieten damit den vollkommensten Inhalt in einer buchästhetischen und technischen Gestaltung, wie sie den künstlerischen Forderungen der Zeit allein angemessen ist. In Druck, Papier und Einbänden sind die Tempel-Klassiker vor allem berufen, höchste Qualität zu bringen und unsern kostbarsten Literaturwerken, unsern deutschen Klassikern, die künstlerisch tüchtigste Form und das würdigste Gewand zu geben.

Die Tempel-Ausgaben werden von einem auserlesenen Herausgeberstab besorgt, sind jedoch von allem philologischen oder kritischen Apparat, Lesarten, Anmerkungen, Einführungen, Nachworten frei, von Buchdeckel zu Buchdeckel enthalten sie nichts als das Wort des Dichters. Belehrung und Erläuterung über Werke und Leben ist jeweils in einen besonderen Ergänzungsband verwiesen, der stets den letzten einer Ausgabe bildet, und unter planmäßiger reichlicher Benutzung von Briefen in einem biographisch-monographischen Zusammenhang das Leben und das literarische Wirken des Autors zur Darstellung bringt.

Es liegt ferner im Programm der Tempel-Ausgaben, daß ihre Textfassungen zum Unterschied von mehr oder weniger traditionell gewordenen Altersgestaltungen in allen wichtigen Fällen die lebensvolleren früheren Formen in möglichster Quellfrische, Unverfälschtheit und Unabgeschwächtheit zu ihrem Recht kommen lassen.

An der Spitze der Tempelklassiker steht eine Ausgabe von Goethes sämtlichen Werken zu 30 Bänden, davon die poetischen Schriften in 15 Bänden; eine Ausgabe der sämtlichen Werke von Kleist (5 Bände) und Heine (10 Bände) schließen sich an.

Bis jetzt sind erschienen:

Goethes sämtliche Werke

Die Wahlverwandtschaften — Faust und Urfaust
Aus meinem Leben — Dichtung und Wahrheit.
Bände 6, 10, 11, 12.

Kleists sämtliche Werke

Gedichte — Familie Schroffenstein — Amphitryon — Guiskard
Der zerbrochene Krug — Penthesilea — Käthchen von Heilbronn
Hermannsschlacht — Homburg — Erzählungen — Kleinere Schriften.
Bände 1—4.

Heines sämtliche Werke

Buch der Lieder — Neue Gedichte — Romanzero — Nachlese
Tragödien — Erzählungen in Versen — Reisebilder
Erzählungen in Prosa — Italienische Reisebilder.
Bände 1—4.

Von Goethes Faust und den Wahlverwandtschaften werden Einzelausgaben hergestellt. Sämtliche Ausgaben des Tempel-Verlags sind bandweise und einzeln käuflich; mit Ausnahme der Vorzugsausgabe, die nur an Subskribenten der gesamten Ausgabe dieser Ausstattung abgegeben wird. Die Einbände der auf das beste und reinste Papier gedruckten Vorzugsausgabe sind handgebundene Ganzlederbände von der vorzüglichsten technischen und künstlerischen Qualität.

Jeder Band kostet: In modernem englischem Leinenband M. 3.—. In Halblederband im Stil der Zeit M. 3.75. In Einzelausgabe in Halblederband M. 3.75. In Vorzugsausgabe auf bestem Papier in Ganzleder M. 12.—.

Der Tempel-Verlag in Leipzig

S. Fischer Verlag Eugen Diederichs Verlag Hans von Weber Verlag
Julius Zeitler Carl Ernst Poeschel Georg Hartmann

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine hervorragende Schrift
von vornehmer Wirkung
ist unsere neue, nach
Zeichnung von Prof. P. Behrens geschnittene
BEHRENS-ANTIQUA
mit reichem, gut verwendbarem Schmuck.
GEBR. KLINGSPOR
OFFENBACH·MAIN

Wer illustrierte Werke, Zeitschriften, Kataloge oder Prospekte herausgibt,

!!

verlegt oder druckt, sollte nicht versäumen, bei der Auswahl des Papieres unsere Muster zu Rate zu ziehen bezw. unsere Vorschläge einholen.

Wir fertigen für die verschiedensten Zwecke
besonders präparierte Papiere,
welche neben elegantem Aussehen vorzüglichste Druckwirkung gewährleisten.

Dresdner Chromo- und Kunstdruck-Papierfabrik
Krause & Baumann, Dresden-A.

MEISENBACH RIFFARTH & Co

BERLIN-LEIPZIG-MÜNCHEN
Graphische Kunstanstalten.
Zinkographie-Dreifarbendruck
Galvanoplastik-Buchdruck-Steindruck-Kupferdruck-Lichtdruck.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

BEIBLATT DER ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

NEUE FOLGE

II. Jahrgang. Mai 1910. **Heft 2.**

Herausgegeben von Prof. Dr. *Georg Witkowski,* Leipzig-Gohlis, Ehrensteinstr. 20, Manuskripte an diesen erbeten. Inserate direkt an den Verlag *W. Drugulin,* Leipzig, Königstraße 10.

Inseratbedingungen:

1/1 Seite . . . . . 60 Mark	1/4 Seite . . . . . 15 Mark
1/2 Seite . . . . . 30 Mark	1/8 Seite . . . . . 8 Mark

Kleine Anzeigen (Desiderata und Angebote): die gespalt. Petitzeile **50** Pf., für Mitglieder der Gesellschaft der Bibliophilen **30** Pf. — Beilagegebühr 25 Mark. — Insertionsschluß für Heft **2** am 25. April

Pariser Brief.

Das literarische Leben in Paris steht in diesem Monat unter dem Eindruck des plötzlichen Todes von *Jean Moréas*, dem griechisch-französischen Dichter, der am 15. April 1856 in Athen geboren wurde, schon als Jüngling nach Paris kam und nun kurz nach seiner Naturalisation in Frankreich am Vorabend seiner Popularität gestorben ist. An seiner Bahre stand trauernd das ganze literarische Frankreich — mit Ausnahme Rostands — die französische Regierung und ein Vertreter des Königs von Griechenland.

Schon 1884 hat Moréas sich als einen echten Franzosen und subtilsten Kenner der Sprache in den „*Syrtes*" dokumentiert, nachdem er zwei Jahre früher sich mit der Gruppe junger Franzosen zusammengeschlossen hatte, die „*La nouvelle rive gauche*" gegründet hatte. Weder Verlaine noch Leconte de Lisle sind wie bei vielen jener Zeit die Paten seiner ersten Werke. Seine Gesundheit und Kaltblütigkeit, sein männlicher Ernst stellen ihn eher in Gegensatz zu dem Reiz feministischer Feinfühligkeit, der uns in Verlaine entzückt. Eher können wir bei diesen Erstlingsgaben an den romantischen Gauthier denken. Unabhängig von diesen Werken hat er sich zu jener Zeit auch theoretisch über seine Kunst und seine Absichten ausgesprochen. Er wollte die Sprache verjüngen, ihr Frische, Relief und Originalität wiedergeben, sie von Nachahmungen fremder Persönlichkeiten befreien und nur an den Quellen des alten, romanischen Idioms nach neuen Bereicherungen für den Wertschatz graben. Nach Erscheinen des „*Pélérin passionné*" gründete er mit *Tailhède, Plessys, Mauras* und einigen anderen die Ecole romane und formulierte die Ideen dieser jungen Gruppe noch deutlicher, bewahrte sich aber trotz aller Theorien seine Individualität und war schließlich entwicklungskräftig und aufrichtig genug, um als einer der ersten zu bekennen, daß ihm die eigenen Theorien zu eng wurden und daß seine Kunst die gezogenen Grenzen zu sprengen drohte. Der Symbolismus beeinflußte ihn zunächst, wie besonders „*Les Cantilènes*" erkennen lassen! In den „*Stances*" trat er wieder in einer neuen Verwandlung auf; hier erklingt seine Poesie in göttlicher Reinheit, in kristallisierter Form, in abgeklärtester Objektivität. 1893 veröffentlichte er eine Verstragödie „*Iphigenie*" in fünf Akten, die ihre Uraufführung im antiken Theater zu Orange erlebte, dann vom Pariser Odeon aufgenommen wurde und demnächst in der Comédie française von neuem in Szene gehen soll. Moréas ist in diesem Drama dem Vorbilde Racines gefolgt und doch hat er ganz neue Klänge in die Sprache des klassischen Toten gefügt. Klänge, die nicht allein von Sophokles, sondern auch von Homer und Virgil zu stammen scheinen. Die „Iphigenie" blieb sein einziges, dramatisches Werk; ihr folgten noch einmal ein Band Stanzen, dann die „*Paysages*" und zuletzt die „*Esquisses et Souvenirs*" als eine letzte Erinnerung des genialen Talentes, in dem Frankreich einen Meister und einen harmonischen Menschen verloren hat.

Bei dem Tode Moréas, der übrigens im nächsten Jahre in die Académie française gewählt werden sollte, hat die gesamte französische Presse eine sehr würdige Haltung bewiesen. Vom Figaro bis herab zum kleinsten Winkelblatt wurden ihm Lorbeer und Palme aufs frühe Grab gelegt. Am begeistertsten wurde der tote Dichter von der jungen Pariser Tageszeitung „*Paris-Journal*" gefeiert, die seit drei Monaten, unterstützt von dem Fürsten von Monaco, einen neuen Weg eingeschlagen hat. *Charles Morrice* versucht mit Geschick und Intelligenz aus dieser Zeitung das zu machen, was ehemals der *Gil Blas* war. Paris-Journal ist das einzige Sous-Tageblatt, das auf der ersten Seite keine Skandalchronik, keine Verbrecherbilder und Schmutzereien veröffentlicht, sondern in gutem Stil literarisch wertvolle Aufsätze mit Zeichnungen des jungen Malers *Girieux*. Mitte März gab *Gabriel Mourey* in dieser Zeitung eine Unterhaltung mit *Max Liebermann* und *Hugo von*

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hofmannsthal über die französische Kultur wieder. Beide Deutsche hatten Herrn Mourey ihrer schrankenlosen Bewunderung für Frankreich Ausdruck gegeben. Hofmannsthal dehnte seine Begeisterung auch auf das französische Bürgertum aus, dessen literarische Kultur er pries. „*Racine, Pascal, Molière, Beaumarchais, Balzac ne sont pas pour vous ce que sont pour les Anglais Shakespeare, pour nous Goethe et Schiller, de grands morts; ils sont restés de grands vivants dans l'intimité de qui vous savez vivre et de qui vous savez être, sans efforts, les contemporains . . . Et quel public que le public français! Intelligent, sensible, miraculeusement raffiné et compréhensif! Et nombreux enfin! Tandis que chez nous, où la vraie culture est encore un privilège où un luxe, nous ne possédons qu'un public restreint, très restreint, hélas! Puis l'on obéit trop en Allemagne, à des mots d'ordre, nous sommes encore trop hiérarchisés . . .*" Die französischen Dichter blicken mit Bewunderung und Neid über die deutsche Grenze hinüber, wo, wie ihnen glaubwürdige Menschen berichteten, Dichter leben sollen, die ihren Lebensunterhalt aus den Einnahmen bestreiten, die sie von ihren Arbeiten haben. „Und diese Dichter beneiden uns? *Mais c'est absurde!*" sagte der verstorbene Jean Moréas nach der Lektüre dieses Artikels; „*nous poétes n'avons pas un public en France; personne ne nous connait. J'ai gagné pendant trente ans à peine 5000 Francs.*" Moréas faßte Hofmannsthals Äußerungen wie einen Scherz auf. Der jüngere *Jules Romains* schrieb unter dem Titel „*L'abaissement du gout français*" eine leidenschaftliche Erwiderung, die ebenfalls vom Paris-Journal veröffentlicht wurde, in der er mit scharfen Worten die Indolenz, die absolute Stumpfheit, gegenüber der Landesliteratur kennzeichnet. Bekannt ist *Emile Faguets* Äußerung, als ihm jemand sagte, daß es Leute gäbe (de l'Académie française), die *Claudel* höher als *Prévost* schätzten: „*Vous vous trompez, monsieur, je ne place Paul Claudel nulle part; je ne le connais pas!*" „Aber in Deutschland", fährt Romains fort, „sind sie bekannt, unsere Großen von heute: *Regnier, Gide, Verhaeren, Claudel, Bazalgette.* — Eine Reorganisation des Buchhandels wird von dem Verlag „*La Renaissance du livre*", 7 Place Saint Michel, angestrebt. Die ersten Publikationen dieses Hauses, die ich hier im Dezember anzeigte, machten keinen guten Eindruck. Dagegen verdient seine Klassikerbibliothek, die unter dem Titel: „*Tous les chefs d'œvre de la littérature française*" in hundert Bänden für 100 Frank erscheint, viel Lob. Diese Klassikerausgabe ist auf vortrefflichem Papier sauber gedruckt und sehr hübsch gebunden. Der Vorteil dieser Sammlung ist, daß sie viele seltene Klassiker enthält. Auch die Kollektion der tausend neuen Novellen desselben Verlages, die in monatlichen Lieferungen (je 10 Bogen 10 Frank jährlich) erscheint, hat sich schnell den französischen Markt erobert und macht dem Bücherfreunde Freude. — Eine andere Reformbewegung, die mit großen Versprechungen einsetzte, hat kürzlich ein klägliches Fiasko erlebt. Die „*Coopération du Livre*", die im Jahre 1905 von fünfzehn Buchdruckern gegründet wurde, um die Drucker vor Ausbeutung zu schützen, die Zahl der Arbeitsstunden und die Löhne zu regeln, hat Anfang April ihren Konkurs erklärt, wodurch erstens die 15 Arbeiter, zweitens die 12 Angestellten und drittens mehrere kleinere Lieferanten hart geschädigt worden sind; gegen 20000 Frank Löhne sind im Rückstand und die Kassen sind leer. — Die Pariser Nationalbibliothek beabsichtigt ein Museum des gesprochenen Wortes einzurichten d. h. sich eine Sammlung von phonographischen Platten nach Aussprüchen und Reden bedeutender Männer zuzulegen. — In dem soeben erschienenen Buche von *Jean Mélia* über Stendhals Ideen weist der Verfasser nach, daß Stendhal häufig an einem Tage 25 Seiten an seinem Originalmanuskript schrieb. — Der Herausgeber des „Echo bibliographique", *Felix Bouvier*, Verfasser mehrerer kriegsgeschichtlicher Werke, ist in Paris 57 Jahre alt gestorben. — Der bekannte Geograph *Onésime Reclus* gibt in dem Verlag von Gebrüder Attinger in Zürich und Paris unter dem Protektorat der französischen geographischen Gesellschaft einen „Atlas pittoresque de la France" heraus, eine Sammlung von 12000 photographischen Aufnahmen aus allen Städten und Provinzen Frankreichs mit geographischen und geschichtlichen Beschreibungen. Bis jetzt liegen die drei ersten Lieferungen dieses monumentalen Prachtwerkes vor, das sich durch Präzision im Text, Schärfe und Geschmack der Aufnahmen und mustergültigen Druck auszeichnet. Wenn dieses bedeutende Werk im Herbst zum Abschluß gelangt sein wird, werde ich ausführlicher darauf zurückkommen. — In der „Revue" gibt *E. de Morsier* eine Darstellung des Frauenromans in Deutschland und *Maurice Dekobra* sucht den Niedergang des englischen Theaters wirtschaftlich und kulturpsychologisch zu begründen. — In der „Revue bleue" charakterisiert *Ernest Seillière* Barbey d'Aurevilly und das romantische Dandytum. *Dumond Wilden* spricht über die französische Literatur in Belgien und ihre ausländischen Vorbilder; die gleiche Zeitschrift veröffentlicht unbekannte Dokumente aus dem Leben Dantons und Murats. — Im „Mercure de France" gibt *Marcel Caulon* unter dem Titel „L'unité de Jean Moréas" eine durch zwei Nummern fortgesetzte, erschöpfende Charakteristik des verstorbenen Dichters. In der gleichen Nummer stellt *Eugène Morel* eine statistische Übersicht über die Tätigkeit der französischen Buchdruckereien im Jahre 1909 zusammen. Es mag genügen, wenn hier betont wird, daß im Jahre 1909 sich eine geringe Steigerung der Druckauflage bemerkbar machte; im einzelnen sei auf die ausführliche Statistik im „Mercure" selbst verwiesen.

Das Pariser Auktionsleben ist nicht so lebhaft wie im gleichen Zeitraum früherer Jahre; es zeigen sich eben immer noch die Nachwirkungen der Überschwemmung. Immerhin war das Leben im Hotel Drouot während der drei Wochen vor Ostern recht angeregt. Außer einer Reihe kleinerer Auktionen, die wir hier übergehen, ist von zwei bedeutenderen Versteigerungen zu berichten.

Die Bibliothek des verstorbenen Herrn *A. V. Lesperon d'Anfreville* erbrachte 18000 Fr. Die Auktion dauerte vom 10. bis 14. März und umfaßte hauptsächlich moderne Luxusausgaben.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hérédia, Les Trophées. Paris 1893. 105 Fr. — *Hermant*, Confession d'un enfant d'hier. Monsieur de Courpière marié. Souvenirs du vicomte de Courpière, par un témoin. Paris 1901—1903. 100 Fr. — *Loti*, Aziyadé. Paris 1879. 100 Fr. — *Maeterlinck*, L'Intelligence des Fleurs. Paris 1907. 141 Fr. — *Maeterlinck*, Le Temple enseveli. Paris 1902. 171 Fr. — *Maeterlinck*, La Vie des Abeilles. Paris 1901. 180 Fr. — *Maupassant*, La Maison Tellier. Paris 1881. 100 Fr. — *Régnier*, La Cité des Eaux. Paris 1902. 140 Fr. — *Régnier*, La double Maîtresse. Paris 1900. 165 Fr. — *Samain*, Contes. Paris 1902. 100 Fr. — *Samain*, Le Chariot d'Or. Paris 1901, br. auf japanischem Papier. 145 Fr. — *Samain*, Aux Flancs du Vase. Paris 1902, br. auf japanischem Papier. 510 Fr.

Vom 14. bis zum 24. März wurden im Hotel Drouot der zweite Teil der Bibliothek *Victorien Sardous* versteigert, deren 3000 Nummern 98 805 Frank erbrachten. Es seien hervorgehoben:

La vie de Notre Seigneur Jésus Christ. Kompositionen von J. James Tissot. Tours 1896—1897, auf Papier des Marais mit einer doppelten Folge der Stiche außer Text. 400 Fr. — L'Artiste, 1831—1858, 60 Bände, 2100 Stiche außer Text, wovon 400 auf chinesischem Papier. 236 Fr. — Les anciennes tapisseries historiées du Moyen-Age, à partir du XIe siècle au XVIe. Text von *Achille-Jubinal*, mit Stichen von den besten Meistern nach den Zeichnungen von *V. Sansonetti*. Paris 1838, 2 Bände in Fol. 600 Fr. — Journal des Dames et des Modes, Frankfurt a. M. 1803—1806, 11 Bände in 8°. 240 Fr. — Les Oeuvres poétiques de *Rémy Belleau*. Paris 1378, I Band, in 12°, dunkelblauer Maroquineinband. (Alter Einband.) Mit dem Wappen der Comtesse de Verure. 240 Fr. — *Perrault*, Barbe-Bleue et la Belle au bois dormant. Cendrillon et les fées. Paris 1887—1888. 425 Fr. — *Herodoti Halicarnassei* historiae. Francofurti, apud Claud. Marnium 1608, in Fol. 1100 Fr. — Description générale et particulière de la France. Paris 1781—1796, 6 Bände in Fol. 1000 Fr. — Les Fastes du peuple Français. Paris, Jahr 7 der Republik. 410 Fr. — Histoire générale de Paris. Kaiserliche Druckerei 1866—1903, 15 Bände in 4°. 241 Fr. — Voyages pittoresques et romantiques dans l'ancienne France, von *Taylor*, *Nodier* und *Cailleux*. Firmin-Didot. 1835—1845, 3 Bände. 175 Fr. — *Laon*, Entretiens de deux hommes qui étaient à la Comédie le dimanche 11 mars 1764. Manuskript in 4° von 346 Seiten. 210 Fr. — Theatrum statuum regiae. Amstelodami 1682, 2 Bände. 385 Fr. — Représentation naturelle et exacte de la Favorite de son Altesse Electorale de Mayence. Augsburg 1726. 115 Fr. — Ordentliche Beschreibung (von Paul Zehendter) 1587. Kl. in 4°. 300 Fr. — Nouveau Théâtre de la Grande-Bretagne, 80 Stiche. London 1708. 100 Fr. — Select views of London. 1816. 230 Fr. — Le Antichita di Ercolano. Napoli 1757—1792, 9 Bände. 805 Fr. — Histoire de l'Académie royale des inscriptions et belles lettres. Paris 1736—1766, 27 Bände. 370 Fr. — Le Mercure galant, puis Mercure de France. Von 1672—1751. Paris, 577 Bände. 2920 Fr. — Description de l'Egypte. Paris 1809—1813. 502 Fr.

Paris, im April 1910. *Otto Grautoff.*

Londoner Brief.

Lessing und Goethe haben den Grundstein zur Weltliteratur Shakespeares in einer Zeit gelegt, als der große Brite so gut wie vergessen bei seinen eigenen Landsleuten war. Es scheint nun, als wenn das früher Versäumte gründlich nachgeholt werden soll.

Der Monat April ist schon seit einer Reihe von Jahren derjenige, der ganz besonders dem Poeten in den verschiedensten Formen gewidmet wird. So ist vor allem diesmal eine nachhaltige Bewegung im Gange, um zum *Andenken Shakespeares* ein *nationales Theater* zu errichten, das sich ausschließlich nur mit der Darstellung seiner Werke befassen soll. Da hochangesehene Persönlichkeiten aus den mannigfaltigsten Kreisen sich an die Spitze des bezüglichen Unternehmens gesetzt haben, so scheint ein Erfolg gesichert. Unter den Theaterdirektoren ist es vornehmlich *Sir Herbert Beerbohm Tree*, der den Geburtstag des Dichters (nach der Tradition der 23. April) auf seiner Bühne, in den Wochen vor und nach diesem Datum, durch glanzvolle und sorgsam durchstudierte Festvorstellungen feiert. Es gelangen zur Aufführung: „Die lustigen Weiber von Windsor", „The Twelfth Night", „Hamlet", „König Lear", „Der Kaufmann von Venedig", „Die Bezähmung der Widerspänstigen", „Coriolanus", „König Heinrich V." und „Richard II." Sir Herbert Tree, der, wie bekannt, selbst ein vortrefflicher Shakespeare-Darsteller ist, wird in seinem Vorhaben durch *H. B. Irving*, *Mrs. Kendal*, *Miss Ellen Terry* und andere Größen wirksam unterstützt.

Die ebenfalls geplante Aufführung von *„Julius Caesar"* hat eine interessante öffentliche Kontroverse in der Tagespresse über einzelne, dies Stück betreffende Punkte hervorgerufen. So fordert namentlich *Mr. Edward Clarke*, daß von den 350 Zeilen des Aktes V ungefähr 300 als unecht und nicht von Shakespeare herrührend verworfen werden sollen! Sir Herbert Beerbohm Tree ist zu einer ähnlichen Ansicht gekommen und hat den Akt V in eine einzige Schlußszene zusammengefaßt, die sich in nicht mehr wie fünf Minuten abspielt.

Gleichwie alljährlich in London, so finden auch diesmal dem Poeten zu Ehren in *Stradford-on-Avon*, seiner Geburtsstadt, die üblichen Festvorstellungen statt, indessen erregt vor allem der im April daselbst erschienene Katalog *„Catalogue of the Books, Manuscripts, Works of Art, Antiquities, and Relics at present exhibited in Shakespeare's Birthplace"*, die allgemeine Aufmerksamkeit. Das Geburtshaus des Dichters in Henley-Street ist bereits über 60 Jahre Eigentum der englischen Nation, und die dort durch Kauf, Schenkungen und Vermächtnisse angesammelten Bücher, Drucke, Antiquitäten und dergleichen mehr sind nun zum ersten Male in wirklich wissenschaftlicher und kritischer Weise katalogisiert worden. Der vorzügliche,

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nur einen Schilling kostende Katalog, versehen mit 61 Illustrationen, biographischen, historischen und bibliographischen Anmerkungen wurde von Mr. *Richard Savage*, dem Sekretär und Bibliothekar des Museums, hergestellt. Der Genannte ist übrigens in England als Shakespeare-Forscher und hinsichtlich seiner antiquarischen Studien wohl bekannt. Die Bibliothek bewahrt die wertvollsten Objekte! Hier befinden sich zwei Exemplare der ersten Folio-Ausgabe von Shakespeares Werken, zwei vollständige zweite Folioausgaben, eine unvollständige dritte Ausgabe und ein sehr seltenes Exemplar der vierten Folioausgabe. Von den äußerst seltenen Quartausgaben sind vier tadellose Beispiele vorhanden: „Der Kaufmann von Venedig", „König Lear", „Der Sommernachtstraum" und „Die lustigen Weiber von Windsor". Die Sonderabteilung „Shakespeares Bibliothek" enthält frühe Ausgaben solcher Bücher, mit denen der Poet vertraut gewesen sein muß, so unter anderen: *Holinshead, Norths* Plutarch, *Cinthio, Wilson's* „Arte of Rhetorike", *Goldings* Ovid, *Florios* „Montaigne", *Lilys* „Euphues" und „The Scholemaster". Die Unterabteilung „Early Notices of Shakespeare and His Work" beginnt mit „Palladis Tamia" und reicht bis zu Winstanley.

Nächst den Büchern sind die wertvollsten Objekte die auf das Eigentum Shakespeares bezüglichen Dokumente, die auch seinen Vater und Nachkommen betreffen, sowie endlich Briefschaften, welche den sogenannten „Quiney Brief" einbegreifen, das einzige Beispiel von Shakespeares Korrespondenz.

Die im Museum aufbewahrten *Porträts* bilden gerade nicht die stärkste Seite der Sammlungen. Sie enthalten das „Ely House-" und „Stratford-Porträt" nebst verschiedenen Photographien, Stichen und Gipsabgüssen, aber, wie bekannt, wird so ziemlich über die Echtheit aller Bildnisse des Dichterfürsten gestritten. Das vielleicht einzig glaubwürdige Ölgemälde, der sogenannte „Chandos-Buckingham Shakespeare" in der „National-Portrait-Gallery" Londons, weicht wiederum nicht unerheblich ab von dem Stiche *Droeshouts* in der Folioausgabe von 1623. Jedenfalls zählt zu den interessantesten Kunstwerken im Stratford Museum ein von *Giulio Romano* angefertigtes Bild, das Sir John Barnard und seine Gattin, eine Enkelin Shakespeares, darstellt. Gleichfalls verdient Beachtung eine Serie von Ansichten der Stadt Stratford, beginnend mit der Radierung *de la Mottes* aus dem Jahre 1788 und fortgeführt bis zu einem Ölgemälde von 1871.

Die Entstehung der Bekanntschaft Shakespeares mit der französischen Hugenotten- und nach England emigrierten Familie Mountjoy, über die in der April-Nummer dieser Zeitschrift berichtet wurde, führt uns gleichfalls nach „Stratford-on-Avon" zurück. Im Jahre 1579 verzog von hier *Richard Field*, ein Drucker, nach London und gehörte als engerer Landsmann zu den Freunden des Dichters. Field trat in die Lehre des Druckers *Thomas Vautrollier*, der sein Geschäft in Blackfriars betrieb, und der ebenso wie die Familie Mountjoy zu den französischen Réfugiés gehörte. Letztere kamen meistens, sowie viele Mitglieder der französischen Kolonie in der City, regelmäßig in der holländischen Kirche in Austin Friars zusammen. — Als Thomas Vautrollier im Jahre 1586 oder Anfang 1587 starb, heiratete Richard Field wenige Monate nach des ersteren Tode seine Witwe und wurde auf diese Weise mit einem Schlage Druckherr und Besitzer eines gutgehenden Geschäftes. Da Shakespeare und Field alte Bekannte waren und jener eine Wohnung suchte, was konnte da natürlicher sein, als daß der Dichter von letzterem an die Familie Mountjoy verwiesen wurde, die gerade Zimmer leer stehen hatte. — Auch *in den Streit um die Echtheit der „Flora-Büste" ist Shakespeare insoweit hineingezogen worden*, als es sich um das dem Werke beigegebene Material von *„Spermaceti"* handelt. Hier ist nicht der Ort, um in der bezüglichen Kontroverse Partei zu nehmen, sondern es handelt sich nur darum, in dem „Pro et contra" diejenigen schriftstellerischen Belege anzuführen, die Interesse zur Sache bieten. Durch die Gutachten der Fachmänner über die chemische Zusammensetzung des Materials der Büste entstand nämlich die Frage in England: Ist überhaupt „Spermaceti" oder „Parmaceti" gemeint, werden beide verwechselt, sind sie vielleicht identisch, respektive werden beide Stoffe in dieser Weise nicht nur von Laien, sondern von bedeutenden literarischen Autoritäten erwähnt? So läßt Shakespeare für die Heilung einer Wunde in dem 1597 verfaßten Drama Heinrich IV., Teil I, Akt I, Szene 3 „Parmaceti" anwenden. Hotspur (Henry Percy) sagt:

„He made me mad
To see him shine so brisk, and smell so sweet
And talk so like a waiting gentlewoman
Of guns and drums and wounds — god save the mark!
And telling me the sovereign'st thing on earth
Was „Parmaceti" for an inward bruise."

Nun wird unter anderem durch die „Schlegel und Tiecksche" Übersetzung des Passus gerade an entscheidender Stelle die Verwirrung noch erhöht, denn es heißt in betreffender Szene im deutschen Text:

„Mich macht es toll,
Daß er so blank aussah und roch so süß
Und wie ein Kammerfräulein von Kanonen,
Von Trommeln schwatzt und Wunden (Gotterbarms),
Und sagte mir, für innere Schäden komme
Nichts auf der Welt dem *„Spermaceti"* bei."

Für Wunden kann nur Öl, nicht aber Wachs in Betracht kommen, so sagen die einen, während die andern behaupten, es handele sich um *„ambre gris"*, parfümiertes Bernsteinharz, von dem Shakespeare sprechen läßt, und das schon frühzeitig im Mittelalter als Präparat in der Stadt Parma bekannt war. Letztere genoß zu jener Zeit einen bedeutenden Ruf wegen ihrer pharmazeutischen Medikamente. Reines „Spermaceti" ist nach *M. H. Beauregard* („Matière Médicale Zoologique", Paris 1901, p. 195) bereits der Schule von Salerno um 1100 bekannt gewesen, nur vermehrt der Verfasser des genannten Werkes leider abermals die Schwierigkeit, indem er von der erwähnten Schule schreibt: *„le confondent avec l'ambre gris!"*

Unter den in die englische Sprache übersetzten und über Shakespeare handelnden Werken zeichnet sich

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

besonders aus: „*A critical Study, translated from the Danish* of *Dr. Georg Brandes*, by *Mr. W. Archer and Miss D. White*" (*London, William Heinemann. 21*, Bedford Street W. C.). Ebenfalls bei der Firma *Heinemann* erschien das schön illustrierte, reich ausgestattete, interessante und anmutige Buch: „*Undine By de la Motte Fouqué, adapted from the German by W. L. Courtney and illustrated by Arthur Rackham.*" Es kann der Verlagsfirma und dem Illustrator nur zum Lobe gereichen, dies zarte und sinnvolle, fast in alle europäische Sprachen übersetzte Märchen durch seinen reizvollen und anziehenden Bilderschmuck dem großen englischen Publikum näher geführt zu haben. Man darf wohl mit Recht behaupten, daß Rackham zu den beliebtesten modernen Buchillustratoren Englands gehört. Auch an dieser Stelle hier ist er kein Fremder mehr, da die meisten seiner Werke bereits rühmliche Erwähnung fanden. Ich persönlich halte Rackham für den originellsten, eigenartigsten und am tiefsten in den Zauber der Märchenwelt eingedrungenen englischen Künstler unserer Epoche. Seine unnachahmliche Stilisierung, sein außerordentliches Erfindungsgenie, die gänzlich neue Art seines Kolorits verbunden mit Phantasiereichtum in der Landschaft, sowie endlich seine feine, duftige Technik führen ihm täglich neue Bewunderer zu. Gerade die deutschen Märchen liegen sozusagen dem Künstler nicht nur gut zur Illustration, sondern scheinen auch ihn mehr und mehr zu fesseln, wie das bereits 1909 von der Firma *Constable & Co.* veröffentlichte Buch „*The Fairy Tales of the Brothers Grimm*" beweist.

Wenn auch nicht in die Märchenwelt, so doch in seinen frühesten Beispielen in die Zeit der Romantik und des Rittertums uns zurückführend, ist ein gleichfalls bei der Firma Constable herausgekommenes Werk, betitelt „*English Heraldic Book-Stamps, figured and described by Cyril Davenport. London. Archibald Constable & Co. 1909.*" Bis jetzt hatte in England ein Buch gefehlt, das seinen wesentlichen Schwerpunkt auf die Beschreibung des heraldischen Außenbuchschmucks, hier „Book-Stamp", d. h. Stempel, oder ornamentaler, heraldischer Aufdruck auf dem Außendeckel des Bucheinbandes gelegt hatte. Das obige Werk wird seiner Aufgabe durch eine sachgemäße, prachtvolle und durchweg musterhaft ausgeführte Illustration in jeder Beziehung gerecht. Bücher mit dem Wappenaufdruck oder anderer heraldischer Verzierung des Eigentümers kommen in England seit dem Ende des XV. Jahrhunderts vor, aber besonders schöne Exemplare weist das XVI. und XVII. Jahrhundert auf. Am Ende des letzteren begann die Vorliebe für „Book-Stamps" durch die „Book-Plates", das heißt „Exlibris", verdrängt zu werden. Die Folge in dem heraldischen Aufdruck bei Büchern ist eine ununterbrochene bei den Königen von Heinrich VII. bis zu Eduard VII. Aber auch die in solcher Weise dekorierten Bücher berühmter Männer und Frauen, sowie anderer hervorragender Persönlichkeiten Englands werden in obigem Werke erwähnt und zur Anschauung gebracht. Allen denjenigen, welche aus Neigung oder Beruf Interesse bekunden, kann daher dieser Druck bestens empfohlen werden.

Unter den kürzlich neu publizierten Monatsschriften verdient der „*International Bibliographer*" Erwähnung, der namentlich die auf England, Deutschland, Frankreich und Italien bezüglichen Vorkommnisse registrieren will. Ferner erschien ein Wochenblatt, betitelt „*The literary Post*", das sich die Aufgabe stellt, am vollständigsten die heutige Literatur zu behandeln. Dann bemerke ich endlich noch ein in Tokio in englischer Sprache gedrucktes, mir zu Gesicht gekommenes, dem Londoner „Strand Magazine" verwandtes Journal, das sich ausschließlich mit japanischen Angelegenheiten befaßt und den Namen führt: „*The Japan Magazine: a Representative Monthly of Things Japanese*". Der Marquis Inouye schrieb für dasselbe den Aufsehen erregenden Artikel „Reminiscenses of Ito", der den außerordentlichen Mut beider erkennen läßt. Interesse gewährt gleichfalls ein über das Studentenleben in Tokio handelnder Aufsatz. — Obschon die eigentliche Hochsaison für den *Bücher-Auktionsverkauf* erst in einigen Wochen beginnt, so fanden doch immerhin recht bedeutende Versteigerungen statt, deren Resultate hier zum Schluß verzeichnet werden sollen. Ende März verauktionierte *Sotheby* eine Anzahl wertvoller Bücher aus verschiedenem Besitz, darunter: Eine fast intakte editio princeps *Homers*: „Opera omnia Graece", in Florenz gedruckt „Sumptibus Bern et Nerii Nerliorum", 1488, die 4900 Mark erzielte (Mahon). „Don Quixote", ein untadelhaftes Exemplar der ersten Ausgabe, in Madrid 1605 von Juan de la Cuesta mit dem Privilegium für Portugal gedruckt, zusammengebunden mit dem zweiten Druck von 1615; außerdem vier, von Brunet nicht gekannte Blätter enthaltend, 5000 Mark (Quaritch). Eine 1521 von Pynson gedruckte Broschüre, einen Streit zwischen den Grammatikern *Lyly, Horman* und *Whitinton* wiedergebend, 2500 Mark (Quaritch). Eine vollständige Ausgabe des ersten Welschen „Neuen Testaments", 1567, von dem nur zwei vollständige Exemplare bekannt sind, 3400 Mark (Howel). Ein einziges Blatt der dritten Folioausgabe *Shakespeares*, 400 Mark (Quaritch). *William Morris* „Chaucer", Kelmscott-Press, 1400 Mark (Bumpus). *John Keats* „Lamia, Isabella, the Eve of St. Agnes and other Poems", 1820, ein vollkommenes Exemplar, 1000 Mark. „The Indian Grammar begun", Cambridge 1666, ein Versuch, die Indianersprache in grammatikalische Regeln zu bringen, hauptsächlich zur Vorbereitung für die bezüglichen Missionare hergestellt, 4000 Mark (Sabin). Gleichfalls wurden bei Sotheby mehrere Möbelstücke verauktioniert, die sich im Besitz berühmter Schriftsteller befunden hatten. So vor allem ein von dem Dichter *Burns* benutzter Schreibtisch, an dem er seine sämtlichen, von 1788—96 verfaßten Werke niederschrieb, 12 000 Mark (Quaritch). *Blakes* Arbeitstisch erzielte 610, und *Dickens* Schreibpult 260 Mark.

London, Mitte April. *O. von Schleinitz.*

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wiener Brief.

Man konnte jetzt mehrere Wochen hindurch in Wien in einer von der Wiener Buchhandlung Huber & Lahme veranstalteten *Ausstellung der Werke aus dem Verlage Georg Müller* das gesamte Schaffen des Münchner Buchhändlers überblicken, für Wien ein Novum, da wir Ausstellungen, die ausschließlich das moderne Buch behandeln, bisher nicht kannten. Es war da alles vereinigt, was der Münchner Verlag in den kaum sieben Jahren seines Bestandes, von den einfachen Büchern einer Reihe österreichischer und reichsdeutscher Schriftsteller angefangen bis zu den monumentalen Großoktavausgaben Goethes, E. T. A. Hoffmanns, Brentanos, Lenz' auf den Markt gebracht hat. An den Wänden waren die Originalzeichnungen zum Bilderschmuck ausgestellt, von *Paul Renner*, dem fast immer geistvollen, von *Alfred Kubin*, dem mystisch-grausig-phantastischen (Edgar Poe) und dem auf den Spuren Beardsleys einherschreitenden, daher mit starken erotischen Reizmitteln arbeitenden, für manchen Geschmack vielleicht unmöglichen, aber schließlich doch immer pikant-graziösen *Franz v. Bayros*, der seine freilich nur zu oft manierierte Kunst in den Dienst der italienischen Renaissancenovellisten und Franzosen des XVIII. Jahrhunderts gestellt hat.

Unmittelbar an die Müllersche Ausstellung schloß sich in denselben Räumlichkeiten die der Schöpfungen eines neuern hochbegabten österreichischen Zeichners und Illustrators, *Fritz Schönpflug*, an. Schönpflug ist der künstlerische Hauptmitarbeiter eines jungen satirischen Wiener Witzblattes, der „Muskete", einer Art österreichischen Simplizissimus, das sich steigenden Ansehens und bereits starker Verbreitung rühmen darf. Schönpflugs Hauptvorwurf bilden österreichische Militärgestalten, die er köstlich persifliert, freilich immer mit jenem versöhnenden Beigeschmacke Wiener Liebenswürdigkeit und gutmütigen Humors, die seinen heitern Karikaturen in den Kreisen der beteiligten Offiziere selbst die am herzlichsten lachenden Freunde schaffen. Bei Schönpflug, der übrigens selbst Offizier war, und dessen Manöver- und Soldatenbilder daher von tiefer Sachkenntnis erfüllt sind, ist alles gemildert, gedämpft, sein zwar oft toller, frecher, immer aber heiterer Griffel ist nicht bösartig und sticht nicht. Er hat bereits eine Reihe von „Mappen", die seine militärhumoristischen Blätter enthalten, veröffentlicht und schickt sich eben an, ihr weitere folgen zu lassen: „*Krieg im Frieden*", „*Derby*" usw. Die mehr als hundert farbigen Originale rufen jetzt bei den Besuchern, zu denen die „Gefrozzelten" ein starkes Kontingent stellen, schmunzelndes Entzücken, innerliche Lachsalven hervor. Daneben sind noch groteske Federzeichnungen zu Buchumschlagblättern, phantastisch-boshafte Bleistiftskizzen usw. zu sehen, alles aber im Grunde genommen munter, froh, frei und von jener auch beim schärfsten satirischen Vorwurf nicht allzu verletzenden Art, die wir Wiener am besten und liebsten mit dem Worte „frozzeln" ausdrücken. Mitleidlos war Schönpflug nur mit sich selbst. Sein Selbstporträt läßt an dem Künstler kein gutes Haar. Das mag etwas Balsam für die sein, die sich vielleicht doch zu arg mitgenommen empfinden. Der Name Schönpflug dürfte bald weit über die Grenzen Wiens hinaus als der eines hochbegabten, eigenartigen Zeichners und Buchillustrators Klang und Ansehen gewinnen.

Die *Bibliothek des österreichischen Museums für Kunst und Industrie* hat nach den bis in die kleinsten Einzelheiten durchgreifenden Plänen des Vorstandes, Regierungsrates Franz Ritter, eine Erweiterung und Umgestaltung erfahren, durch die die Bibliothek zu einem bis jetzt wohl kaum erreichten Vorbilde an Zweckmäßigkeit wird. Möglich wurde diese Umgestaltung durch den neuen Anbau des Museums, der die Räumung großer Säle im alten Hause zugunsten der bisher beschränkt gewesenen Bücherei gestattete. Namentlich der Saal mit den Vorbildersammlungen — 120 000 an der Zahl — und die neue Einrichtung des Zeitschriftensaales verdienen besondere Erwähnung. Für die Vorbildersammlungen wurden 14 an den Pfeilern der Fensterwände angebrachte und in der Saalmitte stehende Regale mit 696 Schubkasten aufgestellt. Im Zeitschriftenlesesaal liegen die neuesten Nummern fast aller kunstgewerblichen und Kunst-Zeitschriften in allen Kultursprachen zur freien Benutzung der Besucher auf; außerdem sind an den an allen Wänden mit zwei Galerien sich hinziehenden Bücherkasten die gebundenen Jahrgänge dieser Revuen untergebracht. Sämtliche Bände sind *ohne Schemel und ohne Leiter* erreichbar. Mit Wiens kunstgewerblicher Bibliothek, wie sie jetzt nach der Neugestaltung das „Österreichische Museum" besitzt, durfte sich, sowohl was die Zweckmäßigkeit der Einrichtung als auch den Umfang anbelangt, wohl keine kunstgewerbliche Bibliothek des Festlandes messen können.

Jetzt, da Wien am schönsten wird und die still verschwiegenen Gärten in den alten Vororten ihren Frühlingszauber enthüllen, werden wir mit einer Gabe erfreut, die so recht den Reiz des genius loci ausströmt. „*Beethoven-Häuser*" nennt sich dieses so viel Stimmung und so viele Stimmungen erweckende Werk, das soeben im Verlage von *Josef Grünfeld* in Wien, I. Bognergasse 7, erschienen ist. Es sind zwölf auf starkem Kupferdruckkarton aufgeklebte, in einer Mappe verschlossene Originalradierungen von *L. Gruner*, dem ein als Einführung dienender Text aus der Feder *Arthur Rößlers* beigegeben ist. Sie bringen uns die nach der Natur aufgenommenen, ziemlich gelungenen Bilder jener Häuser in und um Wien, in denen Beethoven wohnte, die auch, mit einer einzigen Ausnahme, zum Glück dem Demolierungskrampen entrissen werden konnten und in ihrer ursprünglichen Gestalt unser Auge ansprechen. Diese wirklich geheiligten Stätten, den Wienern wohlbekannt, in denen der große Meister seine unsterblichen Werke schuf, werden nun auch den vielen auswärtigen Freunden Beethovens im Bilde nähergebracht. Das Werk erschien in einer Auflage von nur 310 numerierten Exemplaren, und zwar in Groß-Quartformat; davon die ersten zehn Exemplare als Vorzugsdrucke auf Kaiserlich-Japan in Leinen-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mappe. Der Preis für ein Vorzugsexemplar beträgt 40 K., für ein Exemplar der Ausgabe auf Kupferdruckpapier 20 K.

Der kürzlich verstorbene konservative österreichische Politiker und Geschichtsschreiber Baron *Helfert* hat eine ansehnliche Bibliothek, darunter eine *Sammlung* der auf die Ereignisse *der 48er Revolution Bezug nehmenden Bücher, Schriften, Zeitungen, Flugblätter, Plakate* usw. hinterlassen, die als die bedeutendste ihrer Art gilt. Einen Teil dieser Sammlung erwarb der nunmehr Verstorbene seinerzeit von dem Wiener Magistratsbeamten Kastner, der noch während der Revolution alles mit der Erhebung in Zusammenhang stehende Druck- und Bildwerk planmäßig zusammentrug. Freiherr von Helfert, der mehr als 90 Jahre alt wurde, hat seine Sammeltätigkeit länger als 60 Jahre betrieben. Die Broschürensammlung umfaßt nicht nur die 48er Ereignisse, sondern reicht noch bis in die Zwanziger-Jahre zurück. Das reichhaltige Material kam dem Geschichtsschreiber Helfert, der eine großangelegte von konservativen Gesichtspunkten getragene Geschichte der österreichischen Revolution verfaßt hat, sehr zu statten.

Der Vorstand der k. k. Studienbibliothek in Linz a. D., Professor *Dr. Konrad Schiffmann*, hat eine interessante Entdeckung gemacht, über die er in der „Linzer Zeitung" folgendermaßen berichtet: Am 10. März entdeckte ich in der Studienbibliothek ein Blatt aus einer prachtvollen, dem XIII. Jahrhundert angehörenden Handschrift des *Rolandliedes*. Herzog Heinrich der Stolze hatte, vermutlich auf einer Reise nach Frankreich, die er im Jahre 1131 unternommen, das hervorragendste Erzeugnis der Karl den Großen und seine Helden verherrlichenden französischen Volkspoesie, die Chanson de Roland, kennen gelernt und sie einem bayrischen, vielleicht Regensburger Priester Konrad mitgeteilt, der sie dann alsbald ins Lateinische und auf des Herzogs und seiner Gemahlin Geheiß auch in deutsche Verse umsetzte. Von diesem altdeutschen Epos ist keine einzige vollständige Handschrift erhalten, und in Österreich war es bisher überhaupt noch nicht handschriftlich vertreten. Das Blatt in der Studienbibliothek umfaßt 140 Verse in zwei Kolumnen auf jeder Seite. Es hatte als Einband zu dem Buche „Censur oder Urtheil der Orientalischen Kirchen und ihres Patriarchen zu Constantinopel über die Augspurgische Confession" (Ingolstadt 1583) gedient, das aus der alten Linzer Jesuitenbibliothek stammt.

Über *Vorgänger* von Rostands Tierkomödie *„Chantecler"* in *Alt-Wien* erzählt uns in der „Wiener Abendpost", Nummer 32 vom Jahre 1910, *Gustav Gugitz*. Die Idee, eine Hühnerhofkomödie zu schreiben, sei (abgesehen von den Hahnenspielen, Hahnenmenschen und Hahnenmasken im klassischen Altertume) keine neue mehr und die Priorität eines solchen Tierstückes gebühre einem oder auch zwei deutsch-österreichischen Schriftstellern des XVIII. Jahrhunderts. Wien habe im Fasching des Jahres 1783 so wie Paris in dem des Jahres 1910 seine Hühnerkomödie gehabt, in der die Schauspieler in Federn gekleidet waren, krähten und die Flügel schwangen und die Damen das Nest zu bebrüten hatten, wo der gute deutsche Gockel seine „Hymne an den Tag" sang und der falsche, neidische Kapaun „Kapinus" mit den klatschsüchtigen Gänsen und Enten (die Vögel der Nacht) dem treuen Gockel so viel Leid zufügte. Und nicht weniger Sensation erregte diese „Hühnerkomödie" als jene in Paris, denn sie wurde sogar im Lied gefeiert und die Zeitungen brachten genau dieselben Notizen wie heute.

Darüber hat auch Nicolai in seiner „Beschreibung einer Reise durch Deutschland" 1784, 4. Band, S. 610, berichtet. Als Verfasser des Tierstückes, das am Kärnthnertor-Theater am 10. Februar 1783 zur Aufführung kam, und das anonym unter dem Titel: Der Haushahn, ein Faschingsstück in zweien Aufzügen. Aufgeführt im k. k. Schauspielhause am Kärnthnerthore (mit lithogr. Vign. einen Hahn vorstellend), erschienen ist, bekannte sich der als Aufklärungsschriftsteller und Journalist seinerzeit vielgenannte *Johann Rautenstrauch*, (vgl. E. Schlesinger, Johann Rautenstrauch, Wien 1897, S. 39f.). Ein zweites Tierstück leistete sich *Emanuel Schikaneder*, der im Jahre 1784 in Preßburg eine phantastische Tierkomödie schrieb, die aber nie gedruckt worden und wohl für immer verloren gegangen ist. „Es war die Zeit", schreibt Gugitz, „der großen Vernunft und der Phantasielosigkeit." Und doch wurde aus diesen beiden Hahnenkomödien eine ganz unsterbliche Figur in das Licht der ewigen Kunst gehoben, eine Figur, die, wie ich glaube, auch den tapfern Chantecler überdauern wird: Papageno, der köstliche Vogelmensch, nahm aus ihnen, das können wir ruhig behaupten, seinen Ursprung.

Eine dankenswerte Feststellung schulden wir Dr. *Friedr. E. Hirsch*, der endlich die Verfasserschaft der vielzitierten *„Briefe aus Wien von einem Eingeborenen"* (Hamburg 1845 bei Hoffmann & Campe), die bisher immer strittig war, klarlegt. Der Autor ist der einstige am 18. Mai 1848 sogar die Republik proklamierende Revolutionär *Josef Tuvora*, der später dann zur Gegenseite überging und Millionär wurde. Tuvora, der zu gleicher Zeit „schrieb nach rechts und schrieb nach links", veröffentlichte mit diesen „Briefen" ein Buch, wie es frecher, zynischer, impertinenter kaum je über Wien verfaßt wurde. So schlecht sei das vormärzliche Wien denn doch nie gewesen, wie es in diesem vielgenannten Buche geschildert wird. Die Feststellung der Autorschaft erfolgte in der Zeitschrift „Das literarische Deutsch-Österreich" (Wien, Zehnter Jahrgang, zweites Heft, Februar 1910), in der Dr. Hirsch unter dem Titel „Literarische Porträts aus der Sturmzeit" (Heft 1–3 des laufenden Jahrganges), Persönlichkeiten aus diesem Zeitabschnitte in neuer, manche überlieferte Vorstellung stark berichtigender Beleuchtung vorführt.

Am 17. und 18. März dieses Jahres erfolgte im Wiener Dorotheum die *Versteigerung* einer wertvollen Büchersammlung aus dem Nachlasse eines hervorragenden Büchersammlers durch die Firma *Halm & Goldmann*. Nachstehend die wichtigsten Auktionsergebnisse.

Album mit 178 Bildern. Ansichten aus Italien, Deutschland, etwa 1820. In hübschem Einband. 260 Kr.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

— Almanac royal. 1751. Roter Maroquinband. 55 Kr. — *Blaeu,* novum Italiae theatrum. Hagae 1724. 64 Kr. — Geschichte Böhmens in Bildern. 66 Lithographien von *Führich*, usw. 92 Kr. — *Merian*, Topogr. Bohemiae, usw. 1650. 75 Kr. — *Ramhoffsky*, Drei Beschreibungen der Krönung Maria Theresias. Prag 1743. 180 Kr. — *Brandis*, Des Tirolischen Adlers Ehrenkräntzel. 1678. 82 Kr. — *Campo*, Cremona fedelissima citta. 1585. 50 Kr. — *Canina*, L'architettura antica. Rom 1830—44. 9 Textbände und 3 Tafelbände. 265 Kr. — *Cassas*, Voyage pittoresque de l'Istrie et de Dalmatie. Paris 1802. 95 Kr. — Catechismus Polonicus. Krakau 1568. 175 Kr. — Contemporains étrangers. Paris 1826. 170 Kr. — Orientalische Kostüme. Sammelbuch von 78 Original-Aquarellen, etwa 1800—30. 130 Kr. — *Davila*, historia de las guerras civiles de francia. Amberes 1686. 105 Kr. — *Decker*, repraesentatio belli ob successionem in Regno Hispanico, etwa 1715. 105 Kr. — *Desfoutaines*, les bains de Diane. Mit den Kupf. von Marillier. Paris, Costard, 1770. 55 Kr. — Kurtzer Auszug der Preussischen Chronicken. o. O. 1566. unkomplett. 90 Kr. — *Deyerlsperg*, Erbhuldigung Carl VI. in Steyer. Grätz 1728. 70 Kr. — Diarium der Krönung Carl VI. Frankfurt 1712. 60 Kr. — *Durand-Brager*, Saint-Helène. Paris 1844. 180 Kr. — *Dürer*, Triumphwagen des Kaisers Maximilian. Holzschnitt. 4. Original-Ausgabe von Kining. 1588. 158 Kr. — Effigies, insignia .... Cardinalium. Rom 1706. 55 Kr. — Louis Quinze-Einband. Roter Kalblederband mit wundervoller Goldpressung und Goldschnitt. 700 Kr. — *Eisenmenger*, Entdecktes Judenthum. Zwei Bände. 1700. 50 Kr. — *Festetics*, Ozoraer Hochjagden. 1870. Mit farbigen Bildern nach Prestel. 80 Kr. — Ordnung des Fürsten Georgen Friedr. Marggrafen zu Brandenburg Leych. Begengnuss. 1603. 65 Kr. — *Graf*, vues des cérémonies du couronnement de l'Empereur Nicolas I. Paris 1828. Royal-folio. 170 Kr. — *Hartknoch*, Alt und Neues Preußen. 1684. 55 Kr. — *Hogenberg*, Kupferwerk über die Ereignisse in Afrika, usw. 1530—1600. 60 Kr. — (*Koebel*,) Wapen des heiligen Römischen Reichs. Mit Holzschnitten von J. Ammann. 1579. 310 Kr. — *Lafontaine*, Contes et nouvelles en vers. 2 vols. Amsterdam 1767. Mit den Stichen von Eisen. 90 Kr. — *Livius*, le deche della Romane. Venetia, Giunti, 1547. In einem dunkelbraunen, glatten Maroquinband mit reicher Goldpressung. Dedikationsexemplar für den Kardinal Madruccio. 755 Kr. — Histoire de la triomphante entree du roy et de la reyne dans Paris 1660. (Louis XIV. et Maria Therese.) Paris 1665. 53 Kr. — Heures françaises à l'usage du diocèse de Paris. Ende des XV. Jahrhunderts. In Rot und Schwarz auf Pergament geschrieben, mit elf schönen Miniaturen und zahlreichen Initialen geschmückt. 2400 Kr. — Museo Borbonico. 16 Bände. Napoli 1824—68. 51 Kr. — Ovids Verwandlungen. Drei Bände. Wien 1791. Mit den Kupfern von *Stöber, Mansfeld* und andern. 90 Kr. — *Picard*, 225 Kupferstiche aus den Ceremonies et coutumes. 115 Kr. — Recueil d'estampes répresentant les différents événements de la guerre, qui a procuré l'indépendance aux États-Unis. Paris, vers 1785. 82 Kr. — Sammelband mit 170 Blättern Kupferstichen von *Hollar* und andern. 75 Kr. — Graf *Sandor*, Accidents aus meinem Leben. Illustriert von Prestel. 100 Tafeln. 125 Kr. — *Schedel*, Liber cronicarum. 1493. Komplettes, schönes Exemplar. 540 Kr. — Prager Stammbuch (etwa 1800—1822). 71 Kr. — *Ortelius*, Chronologia. 1620. 95 Kr. — Relatione delli processi fattasi contro li tre couli Nadasdi, Zein e frangepani. 52 Kr. — *Weingarten*, Fürstenspiegel von Österreich. 1673. 61 Kr.

Wien, im April 1910. *Hans Feigl.*

New Yorker Brief.

In den Räumen und unter den Auspizien des Grolier Club hat Mr. *J. M. Andreini* während der zweiten Märzwoche eine selten schöne Sammlung Exlibris, so ziemlich das vollständige Lebenswerk des leider vor anderthalb Jahren im besten Mannesalter verstorbenen amerikanischen Zeichners *J. Winifred Spenceley* ausgestellt. Auf etwa 220 Blättern hat der Künstler Zeugnis seines vielseitigen Könnens abgelegt; viele Radierungen, speziell wo landschaftliche Momente zur Verwendung gelangen, sind kleine Meisterstücke. Eine Liste der bis 1905 bekannten Ex-Libris hat seinerzeit *Pierre de Chaignon La Rose* bei der Troutsdale Press in Boston — die auch noch andere schöne amerikanische Exlibris-Bände so zum Beispiel über *Ludwig Sandoe Ipsen* und *Edmund H. Garrett* veröffentlicht hat — herausgegeben Der Veranstalter der Ausstellung hat sie vervollständigt und gibt sie mit einer biographischen Einleitung von der Hand der Witwe des Künstlers als Privatdruck heraus.

Eine interessante Ausstellung von modernen Bucheinbänden war in den New Yorker Verkaufsräumen der Riverside Press zu sehen. Eine junge amerikanische Künstlerin, *Miss L. Averill Cole*, welcher die künstlerische Leitung für Herstellung der Bucheinbände des Hauses Houghton, Mifflin & Co. anvertraut ist, hat eine Anzahl sehr gelungener Luxus-Einbände ausgestellt, die alle von gutem Geschmack und besonderer Individualität zeugen; speziell in der Farbenzusammenstellung hat sie eine glückliche Hand. Miss Cole gilt als eine der ersten Kräfte in ihrem Fach hier und ihre Arbeit hat schon während ihrer Studienzeit in Europa, wo sie speziell unter Prof. *Jacobs* in Brüssel studierte, Anerkennung gefunden.

Die *Riverside Press*, das Werk von *Bruce Rogers*, deren Veröffentlichungen zu dem Besten gehören, was auf dem Gebiete der Buchausstattung in Amerika geleistet wird, hat in den letzten zwei Monaten zwei Novitäten gebracht, von denen die erste, *Waltons* „Compleat Angler", in 400 Exemplaren Auflage erschienen, schon vergriffen ist, und *Winthrop Mackworth Praeds* Poems, ebenfalls in 400 Exemplaren Auflage. Die Ausstattung des Waltonschen Buches ist sehr schön, der Druck und die Abbildungen sind besonders gut gelungen. Das Prachtstück der Riverside Press ist jedoch das im vorigen Jahr erschienene, aber in europäischen Bibliophilenkreisen noch ganz wenig bekannte

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Werk betitelt: The Life and Works of Geofroy Tory, übersetzt von *George B. Ives* nach dem französischen Buch von *Auguste Bernard*, das in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts erschienen ist. Die Riverside Press hat einen Luxusband daraus gemacht, der dem Andenken des großen Buchkünstlers des XVI. Jahrhunderts ganz gerecht wird. Die Schrift ist eine Art Caslon-Type, die von Rogers selbst entworfen und in diesem Werk zum erstenmal verwendet wurde; die Illustrationen wurden alle nach Photographien der Originale umgezeichnet und sind sehr schön geworden, viel besser als im französischen Originalwerk. Der Band ist in 370 Exemplaren auf Büttenpapier gedruckt und dürfte bald zu den Seltenheiten gehören, wie denn von den 50 Veröffentlichungen der Riverside-Press während ihrer zehnjährigen Existenz mehr als die Hälfte vergriffen und sehr gesucht ist.

Derselbe Verlag zeigt auch die von Edward Waldo Emerson und Waldo Emerson Forbes besorgte Ausgabe der Tagebücher des jungen *Ralph Waldo Emerson* an, welche in zwei Bänden die Jahre 1820—1832 umfassen und manchen Aufschluß über den Lebens- und Bildungsgang des großen Philosophen bieten; ferner *Brander Mathews*, A study of the drama, eine gute Kritik der dramatischen Literatur.

Für Deutschland von Interesse ist Prof. *A. B. Fausts* The German Element in the United States, eine preisgekrönte Schrift, die den Amerikanern ein klares Bild über den Einfluß der deutschen Kultur in Amerika von den ersten Ansiedlern bis auf die neueste Zeit ermöglicht.

Die Veröffentlichungen der Merrymount Press in Boston, deren Schöpfer *D. B. Updike* ist, genießen bei den amerikanischen Bibliophilen großes Ansehen und sind sehr gesucht. Für weitere Kreise interessant ist die von *Lewis Einstein* herausgegebene Humanists' Library, die es sich zur Aufgabe gesetzt hat, die charakteristischen Seiten der Kultur der Renaissance in würdiger Form und unter Anlehnung an große Vorbilder einer beschränkten Anzahl moderner Leser zu übermitteln. Die Werke sind alle nur in kleinen Auflagen von etwa 300 Exemplaren gedruckt auf speziell angefertigtem Büttenpapier mit einer eigens für die Sammlung von H. P. Horne in London geschnittenen Schrift „Montallegro", die Initialen und Titelblätter in Holz geschnitten. Bisher sind erschienen: *Leonardo da Vinci*, Thoughts on Art and Life; *Erasmus*, Against War; *Pierre de Nolhac*, Petrarch and the ancient World; *Sir Philip Sidney*, The defence of Poesie. In Vorbereitung befinden sich: *Hubert Languet* und *Sir Philip Sidney*, Correspondence, *Sir W. Cornwallis* the Younger, Essays, *A. Dürers* Journeys to Venice and the Low Countries; *Petrarch* Letters of Old Age; *Varchi*, On the Merits of Sculpture and Painting; *Spingarn's* Chivalric Ideals and Renaissance Books of Love; *Sebastiano del Piombo*, Letters to Michel Angelo und anderes mehr. Ein anderes für die amerikanische Geschichte — speziell der Neuengland-Staaten — wertvolles Werk veröffentlicht derselbe Verlag: eine neue erweiterte Ausgabe in drei Bänden von *Wilkins Updike*, History of the Episcopal Church in Narragansett, Rhode Island, including a history of other episcopal churches in the state, herausgegeben von Dr. *Daniel Goodwin*. Das Werk enthält unter andern eine vollständige Reproduktion des Pfarregisters von 1718—1774; eine ganze Anzahl wertvoller Notizen genealogisch-biographischen Inhalts über berühmte Männer und Familien jener Zeit und ist mit 50 ganzseitigen Reproduktionen von Porträts nach alten Gemälden geschmückt.

Ein für alle *Whistler*-Freunde unentbehrliches Werk ist die soeben erschienene Sammlung von Collotype-Reproduktionen der sämtlichen Radierungen des Künstlers, die der Grolier Club für seine Mitglieder in einer Anzahl von 402 Exemplaren veröffentlicht hat. Auf etwa 1100 Blättern sind sämtliche bekannte Radierungen in Originalgröße und in den verschiedenen Stadien reproduziert, die einen sofortigen Vergleich mit dem Original ermöglichen. Der Textband ist von *Edwin C. Kennedy* mit einer Einleitung von *Royal Cortissoz*, einem der bekanntesten Kunstkritiker von New York.

Von allgemeinen Novitäten wäre noch zu erwähnen: The Spanish Stage in the Time of Lope de Vega von Prof. *Hugo Albert Rennert* von der Universität von Pennsylvania, bei der Hispanic Society of America erschienen; An Admirals Log by Rear Admiral *Robley D. Evans* U. S. N., eine amüsante Autobiographie eines der populärsten Admirale der amerikanischen Flotte, des persönlichen Adjutanten des Prinzen Heinrich während seiner Amerikafahrt. Ein für den Sammler interessantes Buch ist: Rara Arithmetica. A Catalog of the arithmetics written before the year MDCI. with a description of those in the Library of George Arthur Plimpton of N. Y. by *David Eugene Smith*, Professor at Teachers College N. Y. (Ginn & Co., Boston). Das Buch ist mit einer Anzahl vorzüglicher Faksimiles von Titelblättern seltener Rechenbücher geschmückt und sonst gut ausgestattet; es sind etwa 600 vor dem Jahre 1601 gedruckte Bücher beschrieben.

Das soeben im 15. Jahrgang erschienene amerikanische Jahrbuch der Bücherpreise „American Book Prices Current" registriert die erzielten Verkaufspreise auf den Auktionen, der für Amerika allein in Betracht kommenden vier Firmen: Andersen und Merwin Clayton in New York, Libbie in Boston und Henkels in Philadelphia. Der Band ist beträchtlich umfangreicher als seine Vorgänger, da im vergangenen Jahr eine Anzahl wichtiger Sammlungen — teilweise infolge der wirtschaftlichen Depression — auf den Markt kamen. Die wichtigste war die Sammlung des New Yorker Bankiers *H. W. Poor*, die sehr reich war an schönen Büchern, meist in feinen Einbänden, aus allen Wissensgebieten in englischer und französischer Sprache und deren Gesamterlös etwa 127000 Dollar betrug. Außerdem ist noch zu erwähnen die *John Gerard Heckscher*sche Sammlung über den Angelsport und die Sammlung amerikanischer Stammtafeln von *Samuel S. Purple*.

Über die Auktionen des laufenden Monats mögen folgende Angaben von Interesse sein: Der zweite Teil der Sammlung *James Park* wurde bei Andersen versteigert und wurden folgende Preise der Drucke (sämt-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lich in Erstausgaben) erzielt: *Percy B. Shelley*, Adonais $ 740; derselbe, Laon & Cythna $ 132; Fourth Folio Edition von *Shakespeare* 1685, $ 335; Robinson Crusoe 3 vols. $ 740; *Dickens*, Dombey & Son mit Autograph $ 350; *John Keats*, Lamia, the Eve of St. Agnes and other poems $ 250; ferner das Original-Manuskript des ersten Entwurfs von *Edgar Allan Poes* Morella $ 215; desselben Verfassers Original-Manuskript von „The Nucleus of our planet in a State of igneous liquefaction" $ 212,50; *Tennyson*, Carmen saeculare $ 50; derselbe, The Princess $ 40 und seine frühesten poetischen Versuche „Poems by Two Brothers" (1827) $ 75; *Sir Joshua Reynolds*, Perspectiva Pictorum 1693 $ 120. Von französischen Werken sind zu erwähnen: *Lafontaine*, Contes (Fermiers généraux) $ 180; *Montaigne*, Essais 1595 $ 151; Voltaire, oeuvres complètes (édition de Kehl sur grand papier in feinen Ganzmaroquinbänden, angeblich aus der Bibliothek von Louis Bonaparte und mit Randbemerkungen von seiner Hand) $ 320.

Auf einer anderen Auktion brachte eine Originalquittung von *Michelangelo* über 1600 Dukaten Gold vom 7. Juni 1513 als Teilzahlung für seine Arbeit am Grabmal des Papstes Julius II. $ 170; ein Dokument in der Handschrift *G. Washingtons* vom 22. Oktober 1750 $ 74; ein anderes $ 76 und ein Brief im beschädigten Zustand $ 61. Im Monat Januar brachte ein Brief *Washingtons* aus dem Jahre 1790 $ 125; ein anderer $ 45; ein von *Abraham Lincoln* unterzeichnetes Dokument $ 23.

Auf der Auktion *Edward Everett Hale* sind folgende Preise erzielt worden: *James Russell Lowell*, Ode recited at the Commemoration of the Living and Dead Soldiers of Harvard University July 21st 1865, nur 50 Exemplare für die Freunde des Autors wurden gedruckt $ 490; *Marie Howell*, Poems (erste Ausgabe Privatdruck) $ 40; Erst-Ausgabe der ersten acht Lieferungen von *Robert Brownings* Bells and Pomegranates $ 61; *St. Augustinus*, De civitate Dei (Straßburg, Mentelin 1466) $ 77.

Aus der periodischen Presse ist der Artikel im „Craftsman" über Possibilities of Bookbinding as a Profession Illustrated by the work of *L. A. Cole* interessant, da er unter anderem Reproduktionen der besten Einbände aus der Eingangs erwähnten Ausstellung von Miss Cole bringt.

New York, März 1910. *Ernst Eisele.*

Römischer Brief.

Die Hoffnung, die ich am Schlusse meines vorigen Briefes aussprach, hat sich nicht erfüllt; auch der März hat keine besonders wichtigen oder interessanten Bücher-Versteigerungen gebracht.

Bei Jandolo & Tavazzi kam die bedeutende Münzsammlung von Dr. *Paul Hartwig*-Rom unter den Hammer, und im Anschluß daran eine nicht uninteressante numismatische Bibliothek aus anderem Besitz. Die Preise — besonders für die großen und gesuchten Münzwerke — gingen verhältnismäßig hoch, was sich zum Teil daraus erklärt, daß der Eigentümer anwesend war und tüchtig „trieb" — ein Verfahren, das man wohl am besten mit dem Epitheton „italienisch" bezeichnen kann, ohne es dadurch nach der guten oder schlechten Seite charakterisieren zu wollen; *wir* würden das für nicht reell halten, der Italiener aber findet durchaus nichts dabei, und jeder einzelne würde in gleicher Situation ebenso handeln.

Ferner möchte ich als gewissenhafter Chronist noch zwei Auktionen erwähnen, die aber eigentlich so klein und unbedeutend waren, daß sie diesen Namen und die Erwähnung hier kaum verdienen: eine Autographenauktion und eine Versteigerung von Büchern, die bei aller Mittelmäßigkeit des Objekts zehn Tage dauerte, das heißt jeden Tag zwei Stunden in Anspruch nahm. Sie sind mir jedoch eine willkommene Gelegenheit, ein paar Worte über diese typisch römischen Versteigerungen zu sagen.

Mir ist es stets ein Rätsel gewesen, wie sich derartige Versteigerungen rentieren können! Ich will gar nicht einmal annehmen, daß der Unternehmer sich mit so kühnen Plänen trägt, dabei etwa zu verdienen, schon wie er seine Spesen deckt, ist kaum zu verstehen. Denn die Reklame allein, die gemacht wird, und die in den großen Anschlägen an den Straßenecken gipfelt, muß — sollte man meinen — mehr verschlingen, als bei der Sache herauskommt. Übrigens, wie mancher Fremde läßt sich durch diese vielversprechenden Ankündigungen von Besserem abhalten und sucht voll Erwartung das meist ziemlich versteckt liegende Auktionslokal auf. — Viel literarisch Wertvolles wird er nicht finden; aber er lernt wenigstens so eine echt römische Bücherversteigerung kennen.

Ein meist dunkler *Bücherladen*, an dem Riesenplakate das wichtige Ereignis verkünden. Die Türe steht offen, — nicht zum mindesten eigens zu dem Zwecke, Vorübergehende anzulocken — auch im Winter bei empfindlicher Kälte, dabei drinnen Steinfußboden, ohne Teppich und keine Heizung. Um einen großen Tisch drängt sich — Stühle sind meist nicht oder doch nicht genügend vorhanden — ein merkwürdig zusammengewürfeltes Publikum: Geistliche, von den verschiedensten Orden, Gelehrte, Fremde, Händler und eine Anzahl ihr Leben im dolce far niente hinbringender Römer, die in den Auktionen einen angenehmen Zeitvertreib finden, bei keiner fehlen und doch als ernste Käufer oder Kenner fast nicht in Frage kommen. Hinter dem Tisch, auf dem die Schätze ausgebreitet liegen, steht der Auktionator mit seinen Helfershelfern und demonstriert, gewöhnlich mit großer Zungenfertigkeit, die Vorzüge des Stückes, das er gerade unterm Hammer hat. Die Sache geht ziemlich flott, und langsame Gemüter, besonders Fremde, die der Sprache nicht mächtig sind, werden gern um eine Lira gesteigert, wenn sie eine halbe boten, usf. — Vielleicht ist mancher Romreisende an solch' einer halb auf der Straße vor sich gehenden Bücherauktion vorübergegangen, ohne recht zu wissen, was da eigentlich los war.

Die meisten Auktionen Italiens finden in Rom

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

statt, außerdem kommt nur noch Florenz in Frage; denn meines Wissens werden in keiner andern Stadt Auktionen abgehalten, selbst in Mailand und Neapel nicht.

Bei den engen Beziehungen, die Paul Heyse mit der Kultur und der literarischen Welt Italiens verbinden, kann es nicht wundernehmen, daß ihm auch von hier aus zu seinem 80. Geburtstage ganz außerordentliche Ehrungen zuteil geworden sind. Die Dichter Italiens, die Paul Heyse durch seine Übersetzung neuerer italienischer Lyrik ihr Bekanntwerden jenseits der Alpen verdanken, benutzten freudig die Gelegenheit, dem ehrwürdigen Greis bei seinem seltenen Feste ihren Dank abzustatten. Und sie haben das getan mit der ganzen Überschwänglichkeit, aber auch der freudigen, schrankenlosen Hingabe italienischer Begeisterung und haben dem Bewunderer und Verherrlicher Italiens und dem Apostel ihrer eigenen Musen ein prächtiges und würdiges Erinnerungsstück überreicht. In einem Album im Stile des Quattrocento haben auf je einem Pergamentblatt 33 italienische Dichter handschriftlich in Poesie und Prosa ihre dankende und verehrende Widmung eingetragen. Diese 33 Blätter liegen in einer Pergamentmappe. Ihr vorderer Deckel ist mit einer miniierten Bordüre geschmückt, die man einem Kodex des XIV. Jahrhunderts aus der Biblioteca Mediceo-Laurenziana in Florenz nachgebildet hat. In dieser Bordüre findet sich die handschriftliche Widmung Angiolo Orvietos:

A Paul Heyse
Nell' anno di sua gloriosa vita ottantesimo
Cui la Germania celebra con orgoglio di madre
Omaggio ed augurio
Di poeti italiani riconoscenti all' arte di lui
Che il ritmo e il colore della parola d'Italia
Dai lor versi dedusse
Nei mirabili suoi

[An Paul Heyse zum 80. Geburtstag seines ruhmreichen Lebens, den Deutschland mit mütterlichem Stolze feiert, ehrerbietigen Glückwunsch von Dichtern Italiens in Anerkennung seiner Kunst, ihm, der Rhythmus und Ton des italienischen Wortes aus den ihrigen in seine wunderbaren Verse übertrug.]

Das Album, das dem Jubilar von Professor Davidsohn aus Florenz überreicht wurde, ist in einer braunen Lederkassette verschlossen, die reich mit goldenen Arabesken verziert ist, so daß sich das Ganze als ein ausgezeichnetes und würdiges Stück florentinischen Buchgewerbes im Stile des Quattrocento präsentiert. Von den Dichtern, die sich eingetragen haben, seien erwähnt; Ada Negri, Arrigo Boito, Giovanni Pascoli, Olindo Guerrini, Ant. Fogazzaro, Mario Rapisardo, Art. Graf, Annie Vivanti, Angiolo Orvieto, Alb. Ròndani, Dom. Gnoli, Aug. Ferrero und Alf. Baccelli.

Von drei Ausstellungen möchte ich dann kurz berichten. Die 80. Internationale Kunstausstellung ist von italienischen und ausländischen Künstlern reich beschickt worden. — Was ihr dieses Mal besonderen Wert verleiht und zweifellos das Hauptinteresse verdient, ist die Kollektivausstellung von Arbeiten *Frank Brangwyns*, Zeichnungen, Radierungen und Lithographien, die in dieser Geschlossenheit ein klares Bild des Könnens und Schaffens dieses großen englischen Meisters gibt. Auch eine ganze Anzahl deutscher Künstler — außer *Stuck* wohl meist in Rom lebender — sind vertreten und da der sogenannte Müller-Preis dieses Jahr an einen deutschen Bildhauer fällt, kann es nicht wundernehmen, daß die Plastik in den Vordergrund tritt. — Besonders soll aber auch an dieser Stelle der ausgezeichneten, ernsten Arbeiten Hans Everdings aus Kassel gedacht werden und vor allem seiner außerordentlich lebenswahren, in mehreren Farben ausgeführten Porträtbüste des Ringkämpfers Giovanni Raicevich, die hoffentlich die verdiente Anerkennung finden werden.

Im Kupferstichkabinett im Palazzo Corsini zeigt eine geschickt arrangierte Ausstellung die Entwicklung der Kupferstichkunst von den frühesten Zeiten an. Vielleicht tragen derartige Veranstaltungen doch dazu bei, dieser im heutigen Italien fast völlig vergessenen Kunst wieder zu ihrem Rechte zu verhelfen.

Am nächsten aber liegt uns die kleine Ausstellung im deutschen Künstlerverein. Alljährlich um die Osterzeit unterzieht sich der Vorstand der gewiß nicht leichten Mühe, eine Ausstellung von Arbeiten in Rom lebender deutscher Künstler in den Räumen des Vereins (Via del Seminario 113) zu veranstalten, und diesem verdienstvollen Unternehmen kann gar nicht genug Dank und Interesse gezollt werden. Künstler und Publikum sollten sich noch viel mehr daran beteiligen. — Vor allem möchte ich *Otto Greiner* nennen, der mit leider nur vier kleineren seiner großartigen Arbeiten vertreten ist. Jedesmal, wenn ich in einer Ausstellung ein Blatt von ihm sehe, regt sich in mir von neuem der Wunsch, daß er der Stadt, in der er lebt, einmal eine große Ausstellung seiner Arbeiten gönnte, die ein volles Bild seines Werdens und Könnens gewährte. Rom, das ihn hat werden sehn und werden lassen, hat gewiß ein Anrecht darauf, und er entschließt sich vielleicht doch noch einmal, seinen Dank in dieser Form abzutragen. Es wäre ein würdiges Bild deutschen Schaffens in Rom. — Ferner seien erwähnt *Artur Volkmann*, *Rudinoff* mit einer Anzahl Radierungen, *Nöther* und *Hannemann* mit Porträts, *Lepinsky* mit einer Anzahl guter Studien, *Heuser* mit einem charaktervollen Selbstporträt, *Röder, Brioschi, Joachim, Wagner*. — In der Skulptur sind vertreten *Wasilewsky, Wynand, Schrödter, Großmann, Everding, Stadelhofer* u. a. — Auch soll *Heynes*, der außer einer Anzahl farbiger Lithographien eine Kollektion kunstvoll gearbeiteter Schmuckstücke bringt, hier gedacht sein. —

Der verstorbene amerikanische Bibliophile *W. Fiske*, berühmt geworden durch seine einzigartige Dante-Sammlung, die er der Cornill-University in Ithaca vermacht hat, und deren großartigen beschreibenden Katalog, hatte im Jahre 1901 zum 600. Geburtstag *Petrarcas* (20. Juli 1904) einen Preis gestiftet für die beste Arbeit über die Beziehungen des Dichters zu seiner Heimat. Der Titel sollte lauten: *F. Petrarca e la Toscana*. Da jedoch nicht eine einzige Arbeit ein-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gegangen war, wurde die Konkurrenz nochmals ausgeschrieben, erlitt aber wieder das gleiche Schicksal. Nun wird sie zum drittenmal angekündigt. Die Arbeiten müssen in italienischer Sprache verfaßt, können geschrieben oder gedruckt sein — jedoch nicht vor 1909 — und müssen, anonym oder mit dem Namen des Verfassers versehen, bis zum 31. Dezember 1912 an die Biblioteca Mediceo-Laurenziana in Florenz eingesandt werden.

Zum Schlusse möchte ich heute noch eines Jubiläums gedenken, das wohl der Erinnerung wert ist. Am 1. März 1610 erhielt der Buchdrucker *Thomas Baglioni* in Venedig das Druckprivileg für ein kleines Werk von 29 Seiten: *Sidereus Nuncius von Galileo Galilei.*

Nachdem *Galilei* schon zu Ende des Jahres 1609 mit dem von ihm selbst konstruierten Fernrohr — er war der erste, der den Himmel durch ein Fernrohr beobachtete — die Unebenheiten des Mondes entdeckt, die Milchstraße, den Orion und die Plejaden des näheren untersucht hatte, machte er die bedeutendste Entdeckung am 7. Januar 1610. An diesem Tage fand er die Jupitertrabanten, die er seinem großen Gönner Cosimo II. Medici zu Ehren *„Mediceische Sterne"* nannte. Über diese Entdeckung berichtet er in der vorgenannten Schrift: Sidereus Nuncius. Zahlreich waren die Gegenschriften, die Galileis Entdeckung zu widerlegen oder lächerlich zu machen suchten. Unter diesen letzteren zeichnet sich besonders der Böhme *Martin Horky* aus *Lochowitz* aus, der eine außerordentlich heftige kleine Schmähschrift gegen Galilei richtete, die heute nicht minder selten ist als der „Sidereus Nuncius" selbst. — Das Giornale d'Italia brachte in seiner Nummer vom 23. März ein Faksimile des sehr umständlichen Titels der Galileischen Schrift und einen großen Artikel „in memoriam et honorem" und, wie mir scheint, mit größtem Recht. Denn wie viele Jubiläen werden gefeiert, die es weit weniger wert sind als ein würdiges Gedenken an den größten Naturforscher Italiens.

Rom, Anfang April 1910. *Ewald Rappaport.*

Moskauer Brief.

Die Bibliophilie steckt in Rußland noch ganz in den Kinderschuhen. Wohl gibt es einzelne Bücherliebhaber, die in ihren Schränken manch seltenes und kostbares Stück aufbewahren; wohl gibt es eine „Bibliographische Gesellschaft", die auch ihre eigene Zeitschrift besitzt; diese erscheint aber sehr unregelmäßig und wird fast nur von den Mitgliedern der Gesellschaft gelesen (siehe unten S. 69); der Antiquariatsbuchhandel ist gar nicht organisiert; bei der Normierung der Bücherpreise herrscht absolute Willkür.

Auch das Interesse für künstlerische Buchausstattung ist immer noch sehr gering; es ist ein Jammer, in welch armseligem äußern Gewande die Werke der bedeutendsten russischen Schriftsteller den Lesern dargeboten werden. Mancherlei freilich ist in den letzten Jahren doch besser geworden — es ist das Verdienst einzelner moderner Verlagsfirmen, vor allem des Moskauer *„Skorpion"*, daß man in Rußland nun doch hie und da auch für die Ausstattung eines neuen Buches Sorge trägt. Der Skorpion-Verlag verstand es sowohl seinen Almanachen, als auch seinen verschiedenen Ausgaben moderner russischer Lyrik *(Balmont, Brjussow, Andrei Bjely, Sin. Hippius)* ein charakteristisches äußeres Gewand zu geben, er war es auch, der als erster namhafte graphische Künstler veranlaßte, Umschlagzeichnungen und Vignetten zu liefern, die sich in gleicher Weise dem Inhalt, wie der typographischen Ausstattung des Buches anpassen.

Das gute Beispiel blieb nicht ohne Nachahmung; sehr schön sind einzelne Editionen des leider inzwischen eingegangenen *Piroschkowschen Verlages* in *Petersburg*, wie die Romantrilogie *Mereshkowskis* und die russische Maeterlinck-Ausgabe, die neben den bekannten Doudelet'schen Illustrationen eine Reihe sehr eigenartiger stilvoller Zeichnungen des russischen Künstlers *N. Röhrich* bringt.

Dagegen sind die Klassiker-Ausgaben des Brockhaus-Efronschen Verlages (Shakespeare, Schiller, Byron, Puschkin) durch die Unmenge von Illustrationen geradezu verunstaltet; sie rufen die unangenehmsten Erinnerungen an die deutschen „Prachtwerke" von anno dazumal wach; und das ist um so mehr zu bedauern, als der *Text* dieser Ausgaben durchweg von sehr großem Werte ist. Wertvolle biographische und literarhistorische Einleitungen und Anmerkungen, in der großen von *S. A. Wengerow* redigierten und noch nicht abgeschlossenen Puschkin-Ausgabe ein gewaltiger, zwar etwas schwerfälliger, darum aber nicht minder schätzenswerter philologischer Apparat — und das alles in dem unhandlichen Lexikonformat, auf dem glatten kreidigen „Illustrationspapier", das das Lesen so sehr erschwert, mit einer Unzahl von Bilderbeilagen, bei denen die vollendetsten Reproduktionsmethoden an wertlose Originale verschwendet werden.

Man wird sich weniger darüber wundern, daß es in Rußland noch keine nennenswerte Zeitschrift für Bücherkunde gibt, wenn man erfährt, daß es da auch kein einziges Spezialorgan für Literaturgeschichte und neuere Philologie gibt. Gelegentliche Publikationen müssen die Lücke ausfüllen, so gut es eben geht. Eines der beachtenswertesten Unternehmen dieser Art sind die von der Puschkin-Kommission bei der Petersburger Akademie der Wissenschaften herausgegebenen zwanglosen Hefte *„Puschkin und seine Zeitgenossen"*. Die letzten Lieferungen brachten mehrere sehr interessante Autographen des großen Dichters, die einzelne seiner Gedichte in wesentlich anderer Textgestaltung zeigen, als wir sie aus den landläufigen Ausgaben kennen; sehr aufschlußreich ist auch eine genaue Beschreibung der Puschkin-Handschriften, die sich in dem Besitz eines Herrn *A. F. Onegin* in Paris befinden und nach dessen Tode dem Petersburger „Puschkin-Haus" zufallen sollen. In einem der nächsten

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hefte soll der Katalog der Bibliothek Puschkins nebst ausführlicher Beschreibung der Bücher veröffentlicht werden — worauf man gewiß sehr gespannt sein darf.

Auffallend und doch bei einiger Kenntnis der modernen Literaturströmungen in Rußland vollkommen begreiflich ist das große Interesse, das neuerdings hier der deutschen Romantik entgegengebracht wird. Im germanistischen Seminar der Moskauer Universität sind Arbeiten über *Novalis, Eichendorff, Hoffmann, Hölderlin* an der Tagesordnung. Einer der bedeutendsten und eigenartigsten Dichter und Denker des „jungen Rußland", *Wjatscheslaw Iwanow* hat im letzten Winter in Petersburg mehrere Vorträge über Novalis gehalten, die viel Aufsehen erregten; zurzeit arbeitet er an einer russischen Übersetzung der Hauptwerke Hardenbergs. Dieses Interesse für die deutsche Romantik wird begreiflicher, wenn man den im letzten Heft der Moskauer Monatsschrift „Russkaja Myssl" abgedruckten Essai von Dr. *Friedr. Steppuhn* „Die deutsche Romantik und das russische Slawophilentum" liest, der nicht nur sehr interessante Parallelen zwischen dem Slawophilentum der 30-ger Jahre und der Philosophie Fichtes, Schellings und Hegels zieht, sondern auch zeigt, wie nah sich gewisse Strömungen im Rußland des XX. Jahrhunderts (Wladimir Solowjow!) mit der alten Romantik berühren.

Die einst führende moderne Zeitschrift Rußlands, die „*Wjessy*" (Moskau, Skorpion-Verlag), hat mit dem 1. Januar ihr Erscheinen eingestellt — nach sechsjährigem Bestehen. Sie trat 1905 sehr selbstbewußt auf den Plan, die besten modernen Dichter und Kritiker gehörten zu ihren Mitarbeitern, sie verfügte auch über sehr tüchtige Auslandskorrespondenten (W. H. Morfill in London, Réné Ghil in Paris, G. Papini in Italien), die Leitung war energisch und zielbewußt; für die Entwickelung der modernen Kunst in Rußland haben die „Wjessy" kaum eine geringere Bedeutung gehabt, als die kurz vorher eingegangene Djagilewsche „*Kunstwelt*" *(Mir Iskusstwa)*. Doch ach, schon in des Weges Mitte verloren die Begleiter sich. In den letzten zwei Jahren führte das Blatt nur noch ein Scheinleben; es hatte seine Rolle vollkommen ausgespielt.

An seine Stelle scheint nun das seit Oktober 1909 erscheinende Petersburger Blatt „*Apollon*" treten zu wollen, das von dem bekannten Kunstkritiker und Dichter *Sergei Makowski* geleitet wird. Doch scheint es vorläufig für bildende Kunst mehr übrig zu haben, als für Literatur. Der literarische Teil mutet ein wenig almanachartig-eklektisch an. Auch wäre dem Blatt ein besserer Korrespondent aus Deutschland zu wünschen, als der gegenwärtige, dessen Begeisterung für die schönen Formen und die entzückenden Worte der verfeinerten, graziösen deutschen Liebespoesie des achtzehnten (?) Jahrhunderts, die mit Hofmannswaldau und Lohenstein beginnt und mit Johann Anton (?) Günther und Weiße schließt, den russischen Lesern doch wohl keine ganz richtige Vorstellung von deutscher Dichtung geben dürfte.

Sehr viel dürfte man sich von dem neugegründeten Moskauer Verlag „*Musaget*" versprechen, dessen Leitung in den Händen des Dichters *Andrei Bjely* und des Ästhetikers *Emil Medtner* liegt. Der Verlag will unter anderm russische Ausgaben der Schriften Jakob Böhmes und von Leonardo da Vincis „Traktat über die Malerei" veranstalten; in demselben Verlag soll auch die internationale philosophische Monatsschrift „*Logos*" erscheinen.

Von neuen Büchern zur Kunstgeschichte ist die sehr instruktive Arbeit des Freiherrn *N. v. Wrangel* über die Miniaturenmalerei in Rußland hervorzuheben; von einer großangelegten „Geschichte der russischen Kunst", deren Verfasser der auch als Kritiker und Historiker sehr bedeutende Maler *Igor Grabar* ist, erschien die erste Lieferung; sie bringt zahlreiche, gut ausgeführte Reproduktionen russischer Gemälde und Zeichnungen aus dem XVII. und XVIII. Jahrhundert.

Eine sehr eigenartige Persönlichkeit wurde uns im Dezember vorigen Jahres durch den Tod entrissen — *Innokenti Fedorowitsch Annenski*, russischer Geheimrat, Gymnasialdirektor, Professor usw. usw., ein ungemein reger Geist von jener beispiellosen Vielseitigkeit, wie man sie heutzutage wohl nur noch in Rußland findet. Von Beruf war er klassischer Philologe; sein Lebenswerk war die Übertragung sämtlicher Tragödien des *Euripides*, die ein ebenso glänzendes Zeugnis für die Gelehrsamkeit Annenskis ablegte, wie für seine große dichterische Begabung. Unter dem Einfluß des Euripides dichtete Annenski selbst ein paar antike Tragödien, von denen besonders „Laodamia" und „der Kytharöde" an erlesenen dichterischen Schönheiten reich sind. Auch seine lyrischen Gedichte, die moderner sind als die Erzeugnisse der Jüngsten unter den Jungen, erregten berechtigtes Aufsehen, ebenso wie seine Essais zur neueren und neuesten ausländischen und russischen Literatur, bei denen vor allem die ganz außergewöhnliche Befähigung des Sich-Einfühlens und das überaus fein entwickelte Sprachgefühl Annenskis auffällt. Viele, die ihn nicht persönlich kannten, wollten es nun und nimmer glauben, daß der Euripides-Übersetzer, der Essaiist und der moderne Lyriker Annenski dieselbe Person sei. Wer aber mit ihm in nähere Berührung zu kommen das Glück hatte, der sah bald, wie wunderbar diese verschiedenen Seiten seines Wesens zur Einheit verschmolzen.

Moskau, Anfang April. *Arthur Luther.*

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau der Presse.

Von Professor Dr. Adalbert Hortzschansky in Groß-Lichterfelde.

Die nachfolgende Übersicht versucht, die wichtigeren in Zeitschriften und Zeitungen enthaltenen Aufsätze und Abhandlungen zu verzeichnen, soweit sie für die Leser unserer Zeitschrift in Betracht kommen. Zusendung von Sonderdrucken und Ausschnitten an die Adresse des Bearbeiters in Groß-Lichterfelde bei Berlin, Moltkestr. 40, erbeten.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Allgemeines.

Ein Autographenfabrikant vor fünfzig Jahren (Gerstenbergk). Von T. S.
Der Zwiebelfisch. H. 4. 1910. S. 12—16.

Guiffrey, J., Les manuscrits à peinture de la Cité de Dieu (avec une planche hors texte).
Journal des Savants. 1910. März. S. 97—108.

Bibliophilie. Exlibris.

Feigl, H., Bibliophilie.
Österreichische Rundschau. 1910. April 1. S. 51—59.

Gondallier, L., Le Duc de Lavallière, bibliophile.
Revue des bibliothèques et archives de Belgique. 7. 1909. S. 332—336, nach: Journal des Débats vom 4. Sept. 1909.

Schornbaum, Die Bibliothek des letzten katholischen Pfarrers von Ansbach Joh. Mendlein.
Jahresbericht des Historischen Vereins für Mittelfranken. 56. 1909. S. 163—167.

Bibliothekswesen.

La Bibliothèque slave du Collège Saint-Michel à Bruxelles. Von P. de H.
Revue des bibliothèques et archives de Belgique. 7. 1909. S. 301—304.

Bollert, M., „Der Bibliothekar und sein Beruf".
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 162—164.

Le Budget de la Bibliothèque Nationale à la chambre des députés.
Bulletin de l'association des bibliothécaires français. 4. 1910. S. 17—20.

Collard, A., Les bibliothèques d'observatoires en Europe et Amerique. II. (Paris und Greenwich.)
Revue des bibliothèques et archives de Belgique. 7. 1909. S. 284—300.

Dehérain, H., Le Classement et les catalogues des ouvrages imprimés à la Bibliothèque de l'Institut.
Bulletin de l'association des bibliothécaires français. 4. 1910. S. 2—8.

Donnelly, J. R., The library school and the library.
Library Journal. 35. 1910. S. 109—111.

Fritz, G., Die Volksbibliotheken und die preußische Diplomprüfung. *Eckart* 4. 1909/10. S. 378—381.

Gautier, J., Pour le développement des bibliothèques publiques.
Revue des bibliothèques et archives de Belgique. 7. 1909. S. 227—236.

Giraud-Mangin, M., Notes sur les bibliothèques des lycées et collèges.
Bulletin de l'association des bibliothécaires français. 4. 1910. S. 8—11.

Glenn, F. M., Technical training in librarianship in England and abroad.
Library Association Record. 12. 1910. S. 118—129.

Hrbek, S., The library and the foreign-born citizen.
Public Libraries. 15. 1910. S. 98—104.

Jacobs, E., Zur Kenntnis Maugérards.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 158—162.

Von Karten und ihrer Katalogisierung.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 3488—92. 3538—39.

Kirby, S., The initiation of the borrower in an open access library.
Library World. 12. 1909/10. S. 339—340.

Notable Libraries. Bromley (Kent).
Library World. 12. 1909/10. S. 349—353 mit 2 Abbild.

Limbosch-Dangotte, R. C., Les bibliothèques pour enfants a Gand.
Revue des bibliothèques et archives de Belgique. 7. 1909. S. 263—275 mit 2 Bl. Taf.

Löffler, K., Stuttgarter handschriftliche Kataloge der Weingartener Klosterbibliothek.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 141—158.

Neesham, E. W., The registration of borrowers some improvements.
Library World. 12. 1909/10. S. 341—343.

Ross, J., Technical training in librarianship in England and abroad.
Library Association Record. 12. 1910. S. 99—117.

Schornbaum, Die Heidenheimer Klosterbibliothek.
Jahresbericht des Historischen Vereins für Mittelfranken. 57. 1910. S. 108—113.

Schottenloher, K., Bibliothekswesen.
Kölnische Volkszeitung. 1910. Literarische Beilage Nr. 15 vom 14. April.

Steenberg, A. Sch., Public libraries in Denmark.
Library Association Record. 12. 1910. S. 96—98.

Symposium on coördination or affiliation of libraries.
Library Journal. 35. 1910. S. 103—108.

Thorne, W. B., The Library Association in relation to the progress of the public library movement.
Library Association Record. 12. 1910. S. 84—95.

Veltman, L., De „Reizende bibliotheken" van de maatschappij Tot nut van't algemeen.
Boekzaal. 4. 1910. S. 26—30 mit 1 Abbild.

Villey, P., La bibliothèque des aveugles.
Revue des bibliothèques et archives de Belgique. 7. 1909. S. 305—311.

Wilson, L. N., The library and the teaching profession.
Public Libraries. 15. 1910. S. 93—98.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Buchdruck und -Gewerbe.

Aldus und die Aldinen. Von T. S.
Der Zwiebelfisch. H. 4. 1910. S. 7—11.

Aubert, M., Les anciens Donats de la Bibliothèque nationale.
Bibliographe moderne. 13. 1909 (1910). S. 220—240.

Axon, W. E. A., On an unrecorded issue of the Aberdeen Press of Edward Raban in 1627. With a hand list of the production of his presses at Edinburgh, St. Andrews, and Aberdeen.
Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 43 (4. Ser. 7.) 1909. S. 24—33 mit 1 Abbild.

Butler, A. J., The Gioliti and their press at Venice.
Transactions of the Bibliographical Society. 10. 1908/09 (1910). S. 83—107 mit 11 Abbild.

Dokkum, J. D. C. van, Kleinreklame en advertentie-Kunst.
Boekzaal. 4. 1910. S. 9—25 mit 15 Abbild.

Le Gascon. Von J. R. (Französischer Buchbinder des XVI. Jahrhunderts.)
Allmänna svenska boktryckareföreningens Meddelanden. 15. 1910. S. 15—17 mit 4 Abbild.

Göbel, Th., Hundert Jahre Schnellpresse.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 3679—80.

Huck, Th. W., An account of the Foulis press, Glasgow (1742 ff) with a short account of Glasgow's earliest printers.
Library World. 12. 1909/10. S. 333—339

Oppermann, B., Friedrich König und die Erfindung der Schnellpresse. Eine Hundertjahrerinnerung zum 29. März 1910.
National-Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 13 vom 27. März.

Orioli, E., Contratto per correzione di stampe nel sec. XV. (Vertrag zwischen Henricus de Colonia und Ipolitus de Marsiliis, Bologna, 1479.)
L'Archiginnasio. 5. 1910. S. 1—5.

Prüfung, Chemische und mikroskopische, des Papiers. (Nach M. Dennstedt, Die Chemie in der Rechtspflege.)
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 3894—96.

Schottenloher, K., Die Entwickelung der Buchdruckerkunst in Franken bis 1530.
Neujahrsblätter hrsg. von der Gesellschaft für Fränkische Geschichte. 5. 1910. VIII, 97 S. mit 12 Abbild. i. T. und 5 Taf.

Vincent, A., Les Velpius, imprimeurs et libraires. Louvain, Mons, Bruxelles, XVIe et XVIIe siècles.
Revue des bibliothèques et archives de Belgique. 7. 1909. S. 250—258. (Wird fortges.)

Buchhandel.

Die Schlesingersche Buch- und Musikalienhandlung in Berlin. Zum 100jährigen Geschäftsjubiläum.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 3891—93.

Morel, E., La production de l'imprimerie française en 1909.
Mercure de France. 1910. April 1. S 466—482.

Die Ordnungen des Niederländischen Buchhandels.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 4134—40. 4201—4206.

An honored Publisher honored as author. (Henry Holt.)
Publishers' Weekly. 77. 1910. S. 927—932 mit 1 Portr.

Satzungen des dänischen Buchhändlervereins (Den danske Boghandlerforening) mit Zusätzen und Änderungen bis 4. Februar 1910.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 4371—75.

Vergleichende internationale Statistik der Druckwerke (i. J. 1908.)
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 3748—52. 3797—3801. 3853—55.

Thron, J., Aus der Vergangenheit des Buchhandels in Frankreich und Belgien. 2. Eugen Renduel, der Verleger der Romantiker.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 4318—23.

Voigt, B. F., Der Buchhandel i. J. 1844. Aus einem alten Börsenblatt.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 3637—38.

Was die europäischen Staaten für den Ankauf von Literatur aufwenden. (Von Wi.)
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 3635—36.

Wunderling, W., Eines deutschen Buchhändlers Fahrt zu Carmen Sylva, der Dichterin auf dem Königsthron.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 3347—49.

Zeitungswesen. Pressrecht. Zensur.

Barwick, G. F., Some magazines of the eigtheenth century. (In Großbritannien.)
Transactions of the Bibliographical Society. 10. 1908/09 (1910). S. 109—140 mit 4 Abbild.

La Convention de Berne revisée du 13 novembre 1908. Commentaire de l'article 7: Durée de la protection. III. (Suite et fin.)
Droit d'auteur. 23. 1910. S. 29—32.

Esselborn, K., Als Manuskript gedruckt.
Darmstädter Zeitung. 1910. Wochenbeilage Nr. 15 vom 16. April.

D'Ester, K., Versuch einer Bibliographie der Westfälischen Presse. T. 1. Von den ersten Anfängen der periodischen Zeitung bis zum Jahre 1813.
Dortmundisches Magazin. 1. 1909/10. Nr. 18. (Wird fortges.)

Habermann, S., In einer Zeitungsredaktion des XVIII. Jahrhunderts. Eine kulturgeschichtliche Skizze. (Paris, Nouvelles à la main.)
National-Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 16 vom 17. April.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Harfeld, Les Journaux satiriques au Chine.
La Revue. 1910. März 15. S. 213—221 mit 14 Abbild.

Huth, F., Die Quellenangabe.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 3344—46.

Reinhart, H., Was man „humoristische Blätter" nennt.
Historisch-politische Blätter für das katholische Deutschland. 1910. H. 7. S. 528—538.

Röthlisberger, E., Kritische Bemerkungen und Winke zur neuen nordamerikanischen Urheberrechtsgesetzgebung.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 3193—98. 3243—46.

Bibliographie.

Peddie, R. A., A List of bibliographical books published since the foundation of the Bibliographical Society in 1893.
Transactions of the Bibliographical Society. 10. 1908/09 (1910). S. 235—311.

Literaturgeschichte, Allgemeines.

Deiter, H., Johann Friedrich Abeggs Reise zu deutschen Dichtern und Gelehrten im Jahre 1798. Nach Tagebuchblättern mitgeteilt.
Euphorion. 16. 1909/10. S. 732—745. (Wird fortges.)

Engel, E., Das italienische Volkslied.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 15 und 16 vom 10. und 17. April.

Kalkum, P., Westfälische Dichter des XVII. Jahrhunderts. VII. Literaturübersicht.
Dortmundisches Magazin. 1. 1909/10. S. 173—174.

Ly-Chao-Pée, La Littérature et la presse chinoises.
La Revue. 1910. März 15. S. 207—212.

Schmidt, F. J., Die universelle Bedeutung der deutschen Literatur und Geistergeschichte.
Preußische Jahrbücher. 1910. April. S. 1—21.

Einzelne Schriftsteller.

Annunzio: Symons, A., Gabriel d'Annunzio. (Trad. Ed. et Louis Thomas.)
Revue de Belgique. 1910. März. S. 247—259.

Anzengruber: Bienenstein, K., Ludwig Anzengruber. *29. Nov. 1839. — †10. Dez. 1889.
Mitteilungen für Volksbibliotheken. Nr. 5. 1910. S. 3—10.

Arndt: Lange, G., Der Dichter Arndt.
Berliner Beiträge zur germanischen und romanischen Philologie. 37. 1910. 163 S.

Balzac: Trarieux, G., Balzac au théatre.
La Revue. 1910. April 1. S. 398—402.

Barbey d'Aurevilly: Seillière, E., Barbey d'Aurevilly et le Dandysme romantique.
Revue bleue. 1910. März 19. S. 362—365.

Bierbaum: Droop, F., Otto Julius Bierbaum †.
Dortmundisches Magazin. N. F. 1. 1909/10. S. 160—162.

Bierbaum: Menasci, G., Otto Julius Bierbaum (1865—1910).
Nuova Antologia. 1910. April 1. S. 417—426 m. 1 Portr.

—: Rüttenauer, B., Otto Julius Bierbaum.
Eckart. 4. 1909/10. S. 368—372.

—: Strobl, K. H., Otto Julius Bierbaum.
Gegenwart. 1910. Nr. 7. S. 128—131.

Casanova: Ravà, A., Contributo alla bibliografia di Giacomo Casanova.
Giornale storico della letteratura italiana. Vol. 55. 1910. S. 357—376.

Dickens: Dutoit, M., Un épisode de la vie de Dickens. Dickens et l'Amérique.
Bibliothèque universelle et revue suisse. 1910. April. S. 47—67.

Fontane: Poppenberg, F., Theodor Fontane und Bernhard von Lepel.
Grenzboten. 1910. Nr. 15. S. 54—60.

France: Washburn, C. C., Anatole France: An imaginary interview.
Atlantic Monthly. 1910. März. S. 322—330.

Freytag: Grünhagen, C., Schlesische Erinnerungen an Gustav Freytag.
Veröffentlichung der Gustav-Freytag-Gesellschaft zu Kreuzburg. 2. 1910. 40 S., 1 Taf.

Geiger: Frommel, O., Albert Geiger.
Westermanns Monatshefte. 1910. Mai. S. 193—200 mit 1 Portr.

Geijerstam: Heilborn, E., Gustaf af Geijerstam.
Nord und Süd vereint mit Morgen. 1910. 2. April-Heft. S. 125—133. (Wird fortges.)

Glaßbrenner: Klemperer, V., Adolf Glaßbrenner, Zu seinem hundertsten Geburtstage (27. März 1910).
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 143 vom 25. März.

—: Klemperer, V., Adolf Glaßbrenner und sein Fortwirken.
Nord und Süd vereint mit Morgen. 1910. 2. April-Heft S. 94—102.

—: Zum hundertsten Geburtstage Adolf Glaßbrenners.
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 69 vom 23. März.

Goethe: Falke, K., „Wilhelm Meisters theatralische Sendung." Der Zürcher Goethe-Fund.
Frankfurter Zeitung. 1910. Nr. 71 vom 13. März.

—: Geiger, L., Die Urgestalt von Wilhelm Meisters Lehrjahren. II.
Gegenwart. 1910. Nr. 13. 14. S. 247—248. 266—268.

—: Kühns, C., Goethes Beziehungen zu Berlin.
National-Zeitung. 1910. Sonntags-Beilage Nr. 14 vom 3. April.

—: Lorentz, P., Zu Goethes Gedanken über Unsterblichkeit.
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 67 vom 21. März.

—: Strecker, K., Der Ur-Meister und Wilhelm Meisters Lehrjahre. Ein Vergleich. (Fortsetzung u. Schluß.)
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 72 u. 73 vom 29. u. 30. März.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Goethe: Witkowski, G., Goethe-Schriften (II). *Das literarische Echo.* 1910. H. 13. Sp. 919—930.

Grillparzer: Lorenz, H., Zu Grillparzers „Spartakus". *Euphorion.* 16. 1909/10. S. 772—783.

Hamerling: Stein, F., Robert Hamerling und die literarische Wertschätzung. Ein Gedenkblatt zu seinem 80. Geburtstage, 24. März. *Der Zeitgeist.* Beiblatt zum Berliner Tageblatt. 1910. Nr. 12 vom 21. März.

Handel-Mazzetti: Storck, K., Zum neuen Roman von Enrika v. Handel-Mazzetti. *Der Türmer.* 1910. April. S. 111—120.

Hebbel: Bornstein, P., Eine unbekannte Jugenddichtung Friedrich Hebbels. *Nord und Süd vereint mit Morgen.* 1910. April-H. 1. S. 9—19.

—: Bornstein, P., Zur Berliner Uraufführung von Hebbels „Judith". Zwei ungedruckte Briefe. *Vossische Zeitung.* 1910. Nr. 145 vom 27. März.

—: Gurlitt, L., Ein ungedruckter Brief Friedrich Hebbels an den Landschaftsmaler Louis Gurlitt. *Österreichische Rundschau.* 1910. April 1. S. 43—50.

—: Küchler, K., Hebbel und die Gegenwart. *National-Zeitung.* 1910. Sonntagsbeilage Nr. 12 vom 20. März.

—: Meszlény, R., Friedrich Hebbels Genoveva. Eine Monographie. *Hebbel-Forschungen.* 4. 1910. 175 S.

Heyse: Spiero, H., Die Kunst Paul Heyses. *Eckart.* 4. 1909/10. S. 357—363.

Ibsen: Rémusat, M., Oeuvres posthumes d'Ibsen. *La Revue.* 1910. April 1. S. 308—313.

—: Walzel, O. F., Ibsens Thesen. I. II. *Internationale Wochenschrift für Wissenschaft, Kunst und Technik.* 4. 1910. Nr. 14 u. 15. Sp. 417—435. 467—478.

Kleist: Fischer, O., Mimische Studien zu Heinrich von Kleist. 7. Kleists Spiegelanekdote. *Euphorion.* 16. 1909/10. S. 747—772.

La Fontaine: Vallette, G., La Fontaine romancier. *Bibliothèque universelle et revue suisse.* 1910. April. S. 5—27.

Lessing: Dinkgrave, G., Einiges über Lessings Sprache und Sprachkritik. *Vossische Zeitung.* 1910. Nr. 179 vom 17. April.

Loti: Ségur, N., Pierre Loti. *La Revue.* 1910. März 15. S. 222—231.

Meredith: Photiadès, C., George Meredith. II. *Revue de Paris.* 1910. März 15. S. 301—330. (Wird fortges.)

—: Rossetti, W. M., Personal reminiscences of George Meredith. *African Monthly.* 1910. Februar. S. 216—222.

Musset: Gribble, F., Alfred de Musset after George Sand. *Fortnightly Review.* 1910. April. S. 721—735.

Nietzsche: Strecker, K., Das Nietzsche-Archiv in Weimar. *Tägliche Rundschau.* 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 69 vom 23. März.

Petronius: Gaselee, St., The bibliography of Petronius. *Transactions of the Bibliographical Society.* 10. 1908/09 (1910). S. 141—233.

Reuter: Holzer, M., Gabriele Reuter. *Xenien.* 1910. S. 206—209.

Scheffner: Sembritzki, J., Freiherr v. d. Goltz oder Scheffner? *Euphorion.* 16. 1909/10. S. 716—732.

Schiller: Burdach, H., Schillers Chordrama und die Geburt des tragischen Stils aus der Musik. VI. (Schluß). *Deutsche Rundschau.* 1910. April. S. 91—112.

—: Ježower, J., Schiller und die Wirklichkeit. Studie I. *Gegenwart.* 1910. Nr. 16. S. 308—310.

—: Simon, Ph., Schillers „Teilung der Erde". *Vossische Zeitung.* 1910. Sonntagsbeilage Nr. 15 vom 10. April.

Schupp: Vogt, C., Johann Balthasar Schupp. Neue Beiträge zu seiner Würdigung. (Forts.) *Euphorion.* 16. 1909/10. S. 673—704.

Shakespeare: Furness, H. H., Shakespearean editors past and present. *Library Journal.* 35. 1910. S. 112—113.

—: Kellner, L., Shakespeare und Montaigne. *Deutsche Rundschau.* 1910. April. S. 140—153.

—: Maeterlinck, M., The tragedy of „Macbeth". (Translated by Alex. Teixeira de Mattos.) *Fortnightly Review.* 1910. April. S. 693—701.

—: Sarrazin, G., Shakespeare als Zeuge in einem Zivilprozeß. *Gegenwart.* 1910. Nr. 13. S. 247—248.

—: Schendel, A. van, Shakespeare II. *De Gids.* 1910. März. S. 474—494.

—: Schücking, L. L., Neuere Shakespeare-Bücher. *Süddeutsche Monatshefte.* 1910. April. S. 547—552.

Strindberg: Babillotte, A., Das Dämonische in August Strindberg. *Xenien.* 1910. S. 193—201.

Teirilinck: Robbers, H., Herman Teirilinck. *Boekzaal.* 4. 1910. S. 1—8, 1 Portr., 1 Faksim.

Verlaine: Berrichon, P., Rimbaud et Verlaine. *Mercure de France.* 1910. März 16. S. 236—244.

Voß: Hahn, J., Julius von Voß. *Palaestra.* 94. 1910. VI, 213 S.

Wille: Buchner, E., Bruno Wille. *Das literarische Echo.* 1910. H. 14. Sp. 989—995 mit 1 Portr.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von den Auktionen.

Die im vorigen Beiblatt (Seite 17) angekündigte Versteigerung bei *Max Perl* in *Berlin* brachte unter anderem folgende Preise: Argo, Jahrgang 1—4. Breslau 1857—60 M. 41; Tröst Einsamkeit, breitrandiges Prachtexemplar, M. 210; *Arnim* und *Brentano*, Des Knaben Wunderhorn, Band 1 1819, Band 2 und 3 1808 M. 140; *H. de Balzac*, Oeuvres complètes, Paris 1853—55, 20 vol. M. 105; *Beethoven*, Christus am Ölberg (Handexemplar mit eigenhändigem Namenszug) M. 910; *Boccaccio*, Il Decamerone, London 1757, 5 vol. M. 410; *Brentano*, Ponce de Leon, Göttingen 1804 M. 70; *Christian Brentano*, Der unglückliche Franzose, Aschaffenburg 1850 M. 11; *Bretzner*, Das Leben eines Lüderlichen, Leipzig 1787—88 M. 46; *Burckhardt*, Kultur der Renaissance, 1. Ausgabe M. 58; *Bürger*, Gedichte, Göttingen 1778 M. 20; *Chamisso*, Werke, 1. Ausgabe, Leipzig 1836—39 M. 45; Peter Schlemihl, 1. Ausgabe, Nürnberg 1814 M. 41; *Chamisso* und *Varnhagen*, Musenalmanach auf das Jahr 1805 M. 10; *Dorat*, Les baisers, Paris 1770 M. 46; *Eichendorff*, Ahnung und Gegenwart, 1. Ausgabe, Nürnberg 1815 M. 41; *Fontane*, Balladen, 1. Ausgabe, Berlin 1861 M. 41; *Gailer von Keisersberg*, Nauicula penitentie, 1. Ausgabe ohne Titelblatt, Augsburg 1511 M. 160; *Gerstenberg*, Die Braut, nach Beaumont und Fletscher, Kopenhagen und Leipzig 1765 M. 16; *Faßmann*, Gespräche im Reiche derer Toten, Leipzig 1718—46 M. 170; Gleim, Preußische Kriegslieder und Der Grenadier an die Kriegsmuse, Berlin 1758—59 M. 32; *Goethe*, Schriften, 8 Bände, Wien und Leipzig 1787—90 M. 285; Neue Schriften, 7 Bände, Berlin 1792—1800 M. 45; Werke, 13 Bände, Tübingen 1806—10 M. 110; Werke, 20 Bände, Stuttgart und Tübingen 1815—19, Prachtexemplar, M. 27; Werke, 26 Bände, Wien 1816—21 M. 91; Ausgabe letzter Hand, 8°, 60 Bände, M. 375; Ankündigung des römischen Carnevals, Weimar 1789 M. 50; Clavigo, 1. Druck, M. 116; Westöstlicher Divan, 1. Druck, M. 42; Faust-Fragment, 1787 M. 110; dasselbe, Aechte Ausgabe, Leipzig 1790 M. 660; Faust 1808 M. 190; Faust, Diederichs 1909 M. 51; Götz, 1. Ausgabe, M. 605; Hermann und Dorothea, Taschenbuch für 1798, mit dem Chodowiecki M. 400; schlechteres Exemplar mit denselben Kupfern M. 160; geringere Ausgabe mit Titelkupfer von Meil M. 62; Iphigenie auf Tauris, 1. Druck, M. 40; *Lavater*, Physiognomische Fragmente, Prachtexemplar der 1. Ausgabe M. 390; Werther, 2. Auflage, M. 41; *Nicolai*, Freuden des jungen Werther, mit Vignette von Chodowiecki, M. 13; Der Teutsche Merkur 1773—1802, M. 66; Ossian works, 4 vol., mit Goethes Vignette, M. 255; Propyläen, 3 Bände, M. 81; *Rost*, Vermischte Gedichte, Leipzig 1769 M. 33; Taschenbuch auf das Jahr 1804: Die natürliche Tochter, M. 20; Torquato Tasso, Aechte Ausgabe, Leipzig 1790 M. 105; Von deutscher Art und Kunst, Hamburg 1773 M. 56; Wilhelm Meisters Lehrjahre, 1. Ausgabe, M. 20; Briefwechsel Goethe-Zelter, unbeschnitten, M. 46; *Klettenberg*, Neue Lieder, Frankfurt 1809 M. 205; *Runge*, Hinterlassene Schriften, Hamburg 1840—41 M. 31; Göttinger Taschenkalender 1778, 1788—90, 1794 M. 46; *Grillparzer*, Werke, Stuttgart 1872 M. 51; Ahnfrau, 1. Ausgabe, M. 38; zehn Erstausgaben Grillparzerscher Dramen 1822—1877 M. 31; *Groeben*, Orientalische Reise-Beschreibung, Marienwerder 1694 M. 295; *Gubitz*, Deutscher Volkskalender 1835—70, M. 26; *Suhr*, Hamburger Ausrufer, Hamburg 1808 M. 260; *Hebbel*, fünf Erstausgaben von Hauptwerken, M. 41; *H. Heine*, Werke, Hamburg 1861—66 M. 105; Deutsch-Französische Jahrbücher, Paris 1844 M. 61; Reisebilder, Hamburg 1826—31, 4 Bände, M. 25; Shakespeares Mädchen und Frauen, Paris und Leipzig 1839 M. 35; *Hippel*, Lebensläufe, Berlin 1778—81 M. 60; *E. T. A. Hoffmann*, Schriften, Berlin 1844—45 M. 57; Fantasiestücke, 1. Ausgabe, M. 105; Kater Murr, 1. Ausgabe mit Umschlägen, M. 120; *Hölderlin*, Trauerspiele des Sophokles, Frankfurt 1804 M. 61; *Karschin*, Auserlesene Gedichte, Berlin 1764 M. 17; *H. von Kleist*, Schriften, Berlin 1826 M. 31; Der zerbrochene Krug, Berlin 1811 M. 21; Penthesilea, Dresden 1808 M. 125; *Klinger*, Neue Arria, Berlin 1776 M. 24; *La Fontaine*, Contes et Nouvelles en vers (Fermiers Généraux), M. 500; *Lenau*, Werke, 1. Ausgabe, M. 42; *Lenz*, Schriften, Berlin 1828 M. 31; Anmerkungen übers Theater, M. 21; *Lessing*, Schriften, Berlin 1753—55 M. 31; Anti-Goeze 1—11, M. 21; Berlinische Oden und Lieder, Leipzig 1758 M. 52; Beyträge zur Historie und Aufnahme des Theaters, Stuttgart 1750 M. 35; Fabeln, Berlin 1759 M. 14; Die Gefangnen, Stuttgart 1750 M. 210; Hamburgische Dramaturgie, 1. Ausgabe, M. 41; Laokoon, 1. Ausgabe, M. 31; Lustspiele, Berlin 1767, 2 Bände, M. 12; Minna von Barnhelm, Berlin 1767 M. 410; Nathan der Weise, 1. Ausgabe, M. 41; Voltaires kleinere historische Schriften, Rostock 1752 M. 105; *Mommsen* und *Storm*, Liederbuch dreier Freunde, Kiel 1843 M. 310; Marguérite de Navarre, Heptaméron, Bern 1780—81 M. 410; Minerva, Taschenbuch für 1809—27, M. 30; *Molière*, Oeuvres, Paris 1734 (Boucher), M. 720; *Musaeus*, Volksmärchen, Gotha 1787—88 (I.—IV. Teil neue Auflage), M. 62; *Ovid*, Les métamorphoses, Paris 1767—70 M. 300; Pan, vollständig, Berlin 1895—1900 M. 310; *Praetorius*, Daemonologia Rubinzalii, Leipzig 1662 M. 32; Blockes-Berges Verrichtung, Leipzig 1669 M. 50; *Richardson*, Clarissa Harlowe, trad. par Le Tourneur, Paris 1785—86 M. 160; *Musaeus*, Volksmärchen, Prachtausgabe, Leipzig 1842 M. 91; *Rousseau*, Oeuvres complètes, Paris 1788—93 M. 210; *Bernardin de Saint-Pierre*, Paul et Virginie, Paris 1838 M. 52; *Scheffel*, Ekkehard, Frankfurt 1857 (*nicht* 1. Ausgabe), M. 70; *Schiller*, Werke, 1. Ausgabe, Stuttgart und Tübingen 1812—15 M. 28; Anthologie auf das Jahr 1782, schönes Ex., M. 98; Dom Carlos, 1. Ausgabe, auf starkem Papier, M. 41; Gedichte, Leipzig 1800—03 M. 72; Geschichte des dreißigjährigen Krieges (Historischer Calender für Damen 1791—93) M. 31; Die Horen, M. 235; Kabale und Liebe, 1. Ausgabe M. 115; Die Jungfrau von Orleans, 1. Ausgabe, M. 61; Musen-Almanach für 1797, 1. Ausgabe M. 40; Parodien auf die Xenien 1797, M. 52; Berlocken an den Schillerschen Musenalmanach, M. 31; Musen-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Almanach für 1798 M. 60, für 1799 M. 14, für 1800 M. 8; Die Räuber, 1. Ausgabe, Frankfurt und Leipzig 1781, prachtvolles Exemplar, M. 1110, zweite Auflage (Löwe nach rechts), M. 285; Historische Memoires, Jena 1790—95 M. 22; Thalia und Neue Thalia, vollständig, M. 110; Fiesko, 1. Ausgabe, Mannheim 1783 M. 160; Wallenstein, 1. Ausgabe, Tübingen 1800, auf Kupferdruckpapier, M. 56; *Schlegel* und *Tieck*, Musenalmanach für das Jahr 1802, M. 5; *Fr. Schlegel*, Lucinde, 1. Ausgabe, M. 51; *Schlegel-Tieck*, Shakespeares dramatische Werke, 1. Ausgabe, Berlin 1825—33 M. 10; Straußfedern, Berlin und Stettin 1787—98 M. 33; Taschenbuch der Liebe und Freundschaft gewidmet, 21 Jahrgänge, M. 46; *D. v. d. Werder*, Gottfried von Bulljon, Frankfurt 1626 M. 23; *L. Tieck*, Der gestiefelte Kater, Berlin 1797 M. 24; Peter Lebrecht, Berlin 1795—96 M. 19; Minnelieder, Berlin 1803 M. 13; *Tieck* und *Wackenroder*, Phantasien über die Kunst, Berlin 1814 M. 6; Urania, Taschenbuch, 17 Jahrgänge, 1820 bis 1848, M. 22; *J. von Voß*, Die Liebe im Zuchthause, Berlin 1807 M. 50; *R. Wagner*, Die Meistersinger von Nürnberg, Klavierauszug mit eigenhändiger Widmung, M. 780; *C. M. Wieland*, Sämtliche Werke, groß 4°, Leipzig 1794—98, 36 Bände und Supplemente Band 1—6, M. 65; Zeitschrift für Bücherfreunde, 1.—11. Jahrgang, M. 110.

Versteigerung der Goethe-Bibliothek Friedrich Meyer bei C. G. Boerner in Leipzig. Als im Herbst 1907 der vollständige Katalog der *Friedrich Meyerschen Goethe-Bibliothek* im Umfang von 7683 Nummern als Goethe-Bibliographie erschien, lenkte diese Publikation die Aufmerksamkeit maßgebender Persönlichkeiten in der Verwaltung der preußischen Bibliotheken auf Meyers Sammlung. Vor allem interessierte sich Exzellenz Althoff für den Ankauf durch den preußischen Staat und es wurde eine Eingabe vorbereitet, um für solche Fälle zur Verfügung stehende Dispositionsfonds flüssig zu machen, nachdem der verlangte Preis von maßgebenden Autoritäten als durchaus angemessen bezeichnet worden war. Althoffs Tod brachte leider diese Aktion ins Stocken, da er die Seele des Unternehmens gewesen war und so soll nun die Meyersche Goethe-Bibliothek zur Auktion gebracht werden.

Alles für eine Versteigerung nicht Geeignete wurde zurückgestellt und wird nach der Auktion freihändig verkauft werden. Der vorliegende Katalog ist auf 674 Nummern beschränkt worden. Diese Nummern enthalten aber so ziemlich alles, was es von Seltenheiten der Goethe-Literatur gibt. Was von wesentlichen Büchern fehlt, ist kaum je im Handel der letzten Jahrzehnte vorgekommen. Die Literatur beginnt mit den Gesamtausgaben, von denen alles in Betracht Kommende, meist in prachtvollen Exemplaren, verzeichnet ist, von der ersten Himburgschen Ausgabe von 1775 bis zur Ausgabe letzter Hand in Quart, von der ein Exemplar auf starkem Papier in 55 grünen Halblederbänden der Zeit mit reicher Rückenvergoldung beschrieben ist. Aus den Erstdrucken und Einzelausgaben der Werke dürften die seltensten Nummern sein: die Positiones juris, das Leipziger Liederbuch und die zwo wichtigen bisher unerörterten biblischen Fragen. In der Biedermannschen Goethe-Sammlung, die die Firma C. G. Boerner im Jahre 1905 versteigerte und die von Meyers Bibliothek weit in den Schatten gestellt wird, war von diesen Seltenheiten nur das Leipziger Liederbuch vorhanden, das damals von Friedrich Meyer für seine Bibliothek erworben wurde. Es erübrigt sich beinahe, darauf hinzuweisen, daß ferner hier das römische Karneval, die erste echte Ausgabe des Faustfragmentes von 1790, der erste Götz, der erste Werther, die Erstausgabe von Hermann und Dorothea, durchgehend in guten, teilweise in prachtvollen Exemplaren ausgeboten werden, von den Seltenheiten zweiten und dritten Ranges nicht zu reden. Hingewiesen sei noch auf eine umfängliche Abteilung Wertheriaden. Es folgt im Katalog eine Abteilung von besonderem Interesse, die Sammlung der Privatdrucke unter dem Titel „Wie Goethe feierte und gefeiert wurde", nicht weniger als 170 dieser ebenso wichtigen wie seltenen Publikationen, die in den meisten Sammlungen zu fehlen pflegen und von denen seit Biedermanns Versteigerung nichts Wesentliches mehr zusammenhängend ausgeboten wurde.

Den Schluß bildet die Goethe-Literatur. Hier sind besonders eine Anzahl wichtige und enorm seltene Zeitschriften zu nennen. Zunächst die Frankfurter gelehrten Anzeigen von 1772 und 1773 und die vielleicht noch selteneren ordentlichen wöchentlichen Frankfurter Frag- und Anzeigen-Nachrichten mit den beiden berühmten Nummern von 1778, die zwei Zahlungsbefehle enthalten, die der junge Dr. Goethe in den Anfängen seiner juristischen Tätigkeit ausgefertigt hat. Des weiteren Elysium und Tartarus, Olla Potrida, die Trösteinsamkeit und vor allen Dingen die wöchentlichen Nachrichten und Anmerkungen die Musik betreffend mit dem Gedicht auf die Demoisselle Schröter, einer der ersten erhaltenen Drucke eines Goetheschen Gedichtes. Als besondere Seltenheit sei noch hingewiesen auf die Briefe eines ehrlichen Mannes bei dem wiederholten Aufenthalt in Weimar.

Ein besonderes Interesse erhält diese Versteigerung noch dadurch, daß ihr eine erste Abteilung beigegeben ist, die ungemein wertvolle und interessante bildliche Darstellungen, auf Goethe und den Goethe-Kreis bezüglich, beschreibt. Sie beginnt mit einem lebensgroßen Originalporträt Goethes, einer Kreidezeichnung von Franz Gerhard von Kügelgen. Abweichungen von allen bekannten Goethebildnissen Kügelgens machen es wahrscheinlich, daß diese Kreidezeichnung eine selbständige Arbeit des Künstlers nach dem Leben ist. Ein großer Lichtdruck des schönen Blattes gibt dem Katalog besonderen Wert. Eine zweite beschriebene Originalzeichnung Goethes ist eine Bleistiftzeichnung Alexander von Heideloffs von weit feinerer Qualität als eine ausgeführtere Arbeit Heideloffs in Weimar. Es folgt eine Rötelzeichnung von einem unbekannten, mit M. W. signierenden Künstler, die Goethe auf dem Totenbett darstellt und wesentlich von der bekannten Prellerschen Zeichnung abweicht. Von Goethes eigner Hand sind nicht weniger als fünf Zeichnungen beschrieben, die aus dem Nachlaß der Louise von Göch-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hausen, der Hofdame der Herzogin Anna Amalie, stammen. Die eine stellt die Göchhausen selbst am Schreibtisch dar, eine höchst amüsante Porträtzeichnung Goethes, wie sie kaum je im Handel vorgekommen ist. Es schließen sich an drei Originalradierungen Goethes in alten Abdrücken, die beiden Blätter nach Thiele und ein Probedruck der Höhen der alten und neuen Welt, sorgfältig koloriert, von denen in den letzten Jahren nur ein anderes Exemplar im Handel gewesen ist. Des weiteren enthält diese Abteilung interessante Porträts aus dem Goethekreise, zwei wertvolle Stammbücher mit Eintragungen der Goetheschen Familie, ein Originalporträt der Frau von Stein, von Fernow, und einige Arbeiten von Künstlern, die Goethe nahestanden: Hackert, Oeser, Kraus, Lavater Die „24 Blätter Verwandlungen, Entwicklung eines Froschkopfes zum Apollo" des letzteren sind ein interessanter Beitrag zur Lehre der Physiognomik, die die damalige Welt so sehr interessierte. Das Wichtigste dieser Abteilung ist dem Katalog auf fünf Lichtdrucktafeln reproduziert beigegeben. — Die Auktion findet am 27. und 28. Mai in *Leipzig* statt. Die Firma *C. G. Boerner in Leipzig versendet den Katalag* zum Preise von *M. 1.*

Neue Bücher und Bilder.

Théodore Duret, Edouard Manet. Sein Leben und seine Kunst. Aus dem Französischen von Dr. E. Waldmann-Bremen. Mit zwei Radierungen, einem farbigen Holzschnitt und zahlreichen Abbildungen. Bei Paul Cassirer, Berlin 1910. Preis 30 M., geb. 35 M.

Die Franzosen schreiben anders über Kunst als wir. Sie sind sachlicher; sie, die als Helden der rhetorischen Phrase gelten, sind sehr zurückhaltend. Selbst wenn sie Partei sind, wie das bei den meisten ihrer Schriften über die Impressionisten der Fall ist, prahlen sie nicht, entwerfen keine schönrednerischen Programme und die Vernunft geht nicht unter in einem Schwall hochtönender Lobreden, wie das so oft bei uns der Fall ist. Sie dokumentieren auch hier eine Kultur, die eine Tradition ihrer Entwicklung zu sein scheint.

Darum bieten diese Bücher, die aus einer Kampfzeit stammen, so reine Genüsse; sie sind voll feinen, subtilen Reizes und man erlebt die Entwicklung wie ein Schauspiel von ferne mit. Von ferne — denn Duret ist kein Blasebalg-Redner, der den Lärm des Alltags reproduzieren will. Er gibt die Überblicke und wir wandeln mit ihm gleichsam über Höhen, von denen aus es uns gegönnt ist, ins Tal zu sehen.

Duret hat das Leben und Schaffen Manets geschrieben. Dieses umfangreiche, dokumentarische Werk liegt nun (im Verlag von P. Cassirer) in einer deutschen Übersetzung vor, die Dr. E. Waldmann-Bremen besorgte. Aber dieser Freund, der all die Schicksale und Kämpfe miterlebte, hat Distanz zu seinen Erlebnissen. Er posiert nicht mit seiner Freundschaft, die ihn dem Malgenie seiner Zeit nahebrachte, er belästigt nicht den Leser mit überflüssigen Reminiszenzen und Anekdoten. Auch vom Menschen erfahren wir nur so viel, als nötig ist zu einem Verständnis der schöpferischen Persönlichkeit. Im übrigen gibt Duret, der auch im wesentlichen die theoretischen Auseinandersetzungen meidet, weiter nichts als eine getreue Schilderung der Schicksale, die Manets Bilder erfuhren. Kurz, er beweist Sprachkultur und Takt, ein Merkmal seiner Rasse.

Gerade damit nämlich erreicht Duret das Eindrucksvolle seiner Schilderung. Sie ist schlicht und vornehm. Niemals gerät der Autor in Schweiß. Wir erheben gern die Person dann auf den Schild und werfen mit Lobhudeleien und verstiegenen Phrasen um uns; oder wir verlieren uns in tiefsinnige Theorien. Dieser Franzose ist ein Kind der Sinne, er hat erlebt; er weiß, daß Erleben und Schildern zwei verschiedene Dinge sind. So macht er daraus ein Kunstwerk.

Daher kommt es, daß die Schilderung so packend wirkt. Man liest dieses Buch, das etappenweise das Schaffen Manets schildert, das die zornigen Erregungen der Umwelt registriert, ohne dass die Schale des Unmuts darüber ausgegossen wird, wie eine spannende Erzählung, die vom Ringen und Werden eines Menschen unserer Zeit handelt. Etwas Chronikartiges ist ihm eigen; um so schöner wirkt die dahinter waltende Erregung, die leidenschaftliche Energie der Anteilnahme an dem Schicksal des Freundes in Taten.

Dadurch erhebt sich die Schilderung über das bloß Biographische, über den Einzelfall. Die Einzelpersönlichkeit und ihr Schicksal heben sich von dem großen Hintergrunde einer Zeit ab; einer Zeit, die ihn nicht versteht, deren innerste Tendenz er aber zum Ausdruck bringt, eines Volkes, dem er zu neuem, großen Ruhm verhilft und das ihn, der ruhig seinen Weg ging, beleidigte, verhöhnte und ihm geflissentlich die Ehren, die es sonst für die mittelmäßigen Talente bereit hält, vorenthielt.

Der Maler wird hier lernen, wie neu und eigen Manet, der die alten Meister liebte und verehrte, der immer wieder zu ihnen ging, um von ihnen zu lernen, das Problem der Malerei faßte in einer Zeit, die nur die Nachahmung des Gewesenen kannte und schätzte und wie man unbeirrt seinen Weg gehen muß, um zum Ziele zu gelangen; das, was Malerei ist, das lernt er hier. Der Künstler überhaupt wird mit Freuden wahrnehmen, daß Kunst ewig jung ist, sofern sie nur ernst und ehrlich strebt; dieses Lebendige wird ihm Mut geben. Der Kulturfreund, der Soziologe, sie werden hier praktisch die Widerstände der Menge wirkend sehen und sich über Kunst und Volk, Kunst und Kultur ihre Gedanken machen können. Die Kunsthistoriker aber werden erleben, wie ihre Wissenschaft oft gegen das Lebendige angeht und ihre Erkenntnisse und Urteile das Publikum in seiner Ignoranz und Anmaßung stärken.

Vor allem aber lerne hier der Kunstschriftsteller sachlich und doch persönlich, urteilsreich und doch zurückhaltend zu schreiben. Er forme an der Kultur seines Metiers!

Man legt das Buch mit Bedauern aus der Hand.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es gibt schöne, große Stunden, in denen man spürt, daß unsere Gegenwart in einzelnen Persönlichkeiten heldenhafte Größe gezeigt hat. Dies Werk wird dauern, man wird es immer wieder und zu allen Zeiten lesen können. Ohne daß je ein Wort darin eine künstliche Steigerung erfahren hat, liegt eine Feierlichkeit, fast eine Weihe über dem Buch, die sich dem Leser mitteilt. Es ist etwas, an das man ein Andenken bewahrt. Und so möchte man das Buch allen denen aufs nachdrücklichste empfehlen, die wissen, daß das Reich der Kunst ein stiller, heiliger Bezirk, auch in unseren Tagen, ist, zu dem nur die Zutritt haben, deren Arbeit ein heroisches Schaffen bedeutet, und außer ihnen nur solche, die Ehrfurcht vor der rätselhaften Schönheit der Kunst bewahrten. *Ernst Schur.*

„*Villa Franz von Stuck*". Von *Fritz von Ostini.* (Sonderdruck der Zeitschrift „Innendekoration" von Alex. Koch, Darmstadt.) Ein illustriertes Heft in Folioformat mit 32 Textseiten, drei Vor- und drei Nachblättern und einem ungünstigen photographischen Bilde Stucks. Die Illustrationen sind zum kleineren Teil als Vollbilder auf mattem, warmem Pfeifentonpapier gedruckt, während der Textbogen mit den eingestreuten Autotypien auf dem üblichen spiegelnden Kunstdruckpapier unvorteilhaft absticht. Warum nicht alles einheitlich auf dem neuen Papier, besonders da auf diesem auch keine technischen Hindernisse für nebeneinander gesetzten Text- und Bilddruck vorlagen? Mit dem künstlerischen Gegenstande des Heftes hätte diese Form des Druckes besser harmoniert!

Ostini hat einen feinen erläuternden Text geschrieben, der dem bedeutenden Künstler Stuck gerecht wird. Das Haus ist ein echter ganzer Stuck! Es entspricht dem, was man auch architektonisch von dem in den „Karten und Vignetten" und den „Allegorien und Emblemen" Gerlachs rühmlichst bekannt gewordenen genialen Kunstgewerbler Stuck erwarten konnte! Er hat sich auch als glänzender Architekt entpuppt — ein Moderner und doch voll klassischen Griechenblutes.

Wie unerschütterlich Stuck in dem griechischen Ideale wurzelt, wird einem bewußt, wenn man bedenkt, daß, als er sein Haus baute, die wildeste moderne Sturmflut an den historischen Formen brandete, daß damals rings um ihn Indianer in der Architektur auftauchten und die wirrsten Begriffe vom neuen Stil und der neuen Linie erschienen — in einer Zeit, in der viele Architekten und bauenden Maler in Saltomortalen purzelten. Stuck ist eine starke abgeklärte und trotzige Persönlichkeit. Er versteht es wundervoll, alte Formen für moderne Zwecke durchaus vornehm und in gewissem Grade neu zu prägen. Sein Haus ist ein Spiegel seiner Natur. Kein anderer paßte da hinein, denn zu persönlich und zu griechisch ist diese Renaissance des griechischen Formideals.

Mit den einfachsten geometrischen Linien und Systemen erreicht er in Verbindung mit antiken Skulpturen und in Verbindung mit der ähnlichen strengen gemalten Formenwelt seiner Bilder, mit dieser fast stilisierten, athletisch straffen Formensprache und Sicherheit die nobelsten architektonischen Wirkungen für die Wandfläche und den Raum!

Auch die Villa Stucks hat, wie manche andere Arbeit von ihm, nachhaltigen Einfluß auf unsere heutige Architektur und unser Kunstgewerbe geübt. Mit den Wiener Rechteckfabrikanten dürfte er in geistiger Verbindung stehen. Ihr Dekorationsschema ist ähnlich, vielleicht etwas freier. Wie seinerzeit Stuck mit seinen dekorativen Federzeichnungen großen Eindruck machte und zum Beispiel unsere Heraldik vorwärts stieß, so beeinflußt er auch jetzt wieder die Entschlüsse der Schaffenden!

Übrigens brachte diese illustrierte Mitteilung über Stuck schon vor etwa Jahresfrist ganz oder doch teilweise, auch die „Deutsche Kunst und Dekoration", das bekannte Blatt desselben Verlegers. M. S.

Julius Meier-Graefe, Hans von Marées. Sein Leben und sein Werk. Zweiter Band. R. Piper & Co., München 1909. Von Meier-Graefes längst erwartetem dreibändigen Marées-Werk ist der zweite Band zuerst erschienen. Er bringt das Verzeichnis von Marées gesamtem Oeuvre, soweit dies feststellbar war; auch jene Bilder und Zeichnungen wurden mit aufgenommen, deren Verbleib unbekannt ist, sofern ihr Entstehen durch die Aussage von Zeitgenossen und Freunden gesichert erschien. Der Katalog beschränkt sich auf knappe Angaben: Datierung, Maße, Herkunft, farbenanalytische Beschreibung und ist dank seiner übersichtlichen Anordnung ein ausgezeichnetes Nachschlagebuch. Der etwa 620 Seiten starke Band ist mit über 500 Abbildungen versehen, während der Katalog 1000 Bilder und Zeichnungen aufführt.

Über die Abbildungen wäre noch ein Wort zu sagen. Besonders von den Jugendwerken und Zeichnungen wurden vielfach zwei, ja sogar drei und vier Reproduktionen auf eine Seite gezwängt. Die Größenverhältnisse schwanken zwischen $5^1/_2 \times 7$ und 7×6 Zentimetern. Wem geschieht damit ein Dienst? Weder dem Andenken des Künstlers noch dem Publikum. Und wenn, um den Platz auszunützen, auch die linke Textseite noch eine oder gar zwei Reproduktionen bringt, so zerreißt dies den Spiegel der Seite aufs empfindlichste. Auch wirken zwei in ihren Verhältnissen so ungleiche und so unglücklich auf eine Seite verteilte Abbildungen wie Nummern 221 und 222 auf Seite 201 direkt beleidigend für das Auge. Die gute Absicht ist unverkennbar: Text und Abbildungen sollten einander räumlich möglichst nahe stehen, damit das lästige Blättern mit dem Finger im Buche vermieden werde. Diese Absicht, die natürlich nicht ganz durchzuführen war, wurde mit zu großen Verstößen gegen das Gefühl für die Füllung einer Seite erkauft. Daneben enthält das Buch eine große Anzahl ganzseitiger Reproduktionen, auf die sich die gerügten Mängel nicht beziehen. Tragen die von Marées Verehrern gestifteten Heliogravüren und Lichtdrucke zum Schmucke des Buches bei, so hätte man auf die beiden farbigen Reproduktionen ebenso gern verzichtet.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Trotz dieser Mängel ist das Marées-Werk freudig zu begrüßen. Die Anerkennung, die man dem Lebenden vorenthalten hat, ist man dem Toten schuldig. Einen Kranz späten, zu späten Nachruhmes gilt es auf das Grab eines Großen zu legen, der Höchstes gewollt hat. Die Reproduktionen vermitteln, was auch die Marées-Ausstellungen in München und Berlin angestrebt haben, das Bild einer künstlerischen Entwicklung, der ein Zug tragischer Größe und gewaltigen Ringens nicht fehlt.

Nach dem Erscheinen der Textbände wird auf die Publikation eingehend zurückzukommen sein.

Rosa Schapire.

Wilhelm von Wyss, Über den Schlagwortkatalog mit Regeln für die Stadtbibliothek Zürich. Leipzig 1909. 74 Seiten. Preis 4,80 M. (Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten, Heft 25.)

Der Verfasser, bis 1903 Bibliothekar an der Stadtbibliothek in Zürich, hat als solcher und auch nach seinem Rücktritt die Erstellung (= Herstellung) des Schlagwortkatalogs an der dortigen Bibliothek besorgt und somit die beste Gelegenheit gehabt, in der Praxis die Grundsätze kennen zu lernen, die bei der Anlage eines solchen maßgebend sind. Die vorliegende Schrift bildet also gewissermaßen den Abschluß einer jahrelangen Arbeit und wirkt erfreulich durch die Wärme, mit der die Anwendung des Schlagwortkatalogs verfochten wird. Der Verfasser, der den Stoff völlig beherrscht, gibt uns in der Einleitung eine Übersicht über die geschichtliche Entwicklung des Schlagwortkatalogs überhaupt und über die Herstellung eines solchen für die Stadtbibliothek Zürich im besonderen. Daran schließen sich die Regeln, die bei der Anlage in Frage kommen und die bei der Bearbeitung des Züricher Katalogs angewandt worden sind. Eine Reihe von Beispielen, diesem entnommen, dient zur Vervollständigung des vorhergehenden Abschnittes. Wenn wir auch nicht ganz der Ansicht des Herrn Verfassers sind, daß der Schlagwortkatalog dem Bibliotheksbenutzer mehr Vorteile als der systematische Katalog bietet, so darf doch nicht verkannt werden, daß er auf Bibliotheken, die gute systematische Kataloge besitzen, als eine wichtige Ergänzung der letzteren anzusehen ist. Denn er führt nicht nur den Benutzer schnell in das wissenschaftliche System der betreffenden Bibliothek ein, sondern bewahrt auch den Bibliotheksbeamten davor, dieselbe Materie an verschiedenen Stellen abzuhandeln. Leider ist aber die Einrichtung der Schlagwortkataloge auf den wissenschaftlichen deutschen Bibliotheken noch sehr unentwickelt, die Anregung des Herrn Verfassers scheint geeignet, die Entwicklung zu beschleunigen.

H. Rugenstein.

Walter Freiherr von Engelhardt, Düsseldorfs Gartendirektor, hat im Verlage von Strecker & Schröder, Stuttgart, ein Büchlein erscheinen lassen, das er „*Kultur und Natur in der Gartenkunst*" betitelt. Es distinguiert sich durch vielerlei Eigenschaften vor anderen Büchern, mit denen die Fachliteratur letztlich bedacht wurde.

So gar nicht fachlich eng ist der Gesichtskreis, aus dem heraus die Ansichten entwickelt werden. Goethesche Weltanschauung, eine liebevolle Natur- und Menschenbetrachtung bilden den Unterton für die auf große Sachkenntnis und langjährige Erfahrung gestützten Ausführungen.

Das Hauptthema, oder — um mit dem Verfasser selbst zu reden — die „Dominante" seiner Darlegungen, hat das Verhältnis zum Gegenstand, in dem sich der künstlerische Mensch gegenüber dem freien Walten der Natur befindet, jenes Weltgefühl, das zwischen der souveränen Herrschaft des Geistes und den aller Menschenkraft gezogenen Grenzen die persönlichen Fähigkeiten in Spannkraft hält, sie entwickelt und als Lebensbedingung des spezifisch Künstlerischen bezeichnet werden darf. Kurz und knapp sind die Beispiele, die sehr glücklich gewählt und begrifflich dargestellt, die Möglichkeiten und ihre Begrenzungen zeigen. Mit feiner Ironie werden die Mißgriffe beleuchtet, die nach der einen oder anderen Richtung über das Ziel hinausschießen, und durch überzeugende Beweisführung sowohl eine unechte Naturseligkeit als anmaßlicher Kunstdünkel ad absurdum geführt.

Die beherrschte Form, in der dies geschieht, wobei auch der Niederschlag der eifernden Gegenansichten in der Literatur gestreift wird, hat in seiner Sachlichkeit nichts Verletzendes. Daß der vielerfahrene Gartenkenner Künstlern und Architekten seinen Dank abstattet und anerkennt, von ihnen gelernt zu haben, ist eine Bescheidenheit, die ihn nur ehrt.

Aus allen Äußerungen spricht ein Geist, der allseitig sich bildend und nach Vervollkommnung strebend, auch auf andere diese Bemühungen mitzuteilen weiß. Und diese sehr eigene Ausdrucksfähigkeit macht die Lektüre des Buches so außerordentlich anziehend und um vieles wertvoller, als ganze Bände voll fachlicher Gelehrsamkeit. Es zwingt zur persönlichen Anteilnahme und Mitarbeit und bringt uns ein Goethewort nahe, das innerlich erfaßt als Leitmotiv das Buch durchklingt: „Höchstes Glück der Erdenkinder sei nur die Persönlichkeit!"

F. H. Ehmcke.

Im Auftrage der Verwaltung der Kongreßbibliothek in Washington veröffentlicht der Vorstand der Musikabteilung *Oskar George Sonneck* unter dem Titel: *Report on 'The Star-Spangled Banner', 'Hail Columbia', 'Amerika', 'Yankee Doodle'* (Washington, Government Printing Office, 225 S. Gr. 8 mit 23 Faksimiles, gebunden 85 Cents) seine sorgfältigen und mit vielen Schwierigkeiten verbundenen Untersuchungen und Zusammenstellungen über Ursprung, Entwicklung und Geschichte der genannten amerikanischen Volks- und Nationallieder nebst Melodien. Alles, was der Verfasser an authentischem Material aus den reichen Beständen, die ihm in der Kongreßbibliothek zur Verfügung waren, ermitteln konnte, hat er mit praktischer Umsicht gesammelt, gesichtet und richtig gestellt; der vorliegende Druck ist die Frucht seiner Mühe. Er bietet außer den im Text eingestreuten Belegen auf 23 Tafeln Faksimiles älterer Handschriften und Musikdrucke von 1760 bis 1842.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kleine Mitteilungen.

Ein Beitrag zur Kenntnis von Goethes Gestalt und Charakter. Der 1781 (zu Eisenach in der Wittekindischen Buchhandlung) erschienene zweite Band des (nach Goedeke und Holzmann-Bohatta) entweder von *Eleonore Thon* oder *Carl Heinrich Krögen* verfaßten Briefromans „Julie von Hirtenthal" enthält eine, soweit nach Durchsicht der Register des „Goethe-Jahrbuchs" und der einschlägigen Literatur zu sehen war, bisher unbekannte Beschreibung von Goethes äußerer Erscheinung und anschließend eine Charakteristik seines inneren Menschen: beide Schilderungen im Vergleich mit zeitgenössischen Bildern und Berichten von großer Treue im Detail, so daß ihre Echtheit sehr wahrscheinlich ist und der folgende Abdruck eines besonderen Interesses sicher sein darf. Gustav von Norrmann, der Liebhaber und spätere Gatte der Heldin des Romans, Julie von Hirtenthal, schreibt S. 168 aus Cassel unterm 30. Januar 1778 an die Geliebte:

„In Weimar blieben wir nur anderthalb Tage, und konnten, weil J . . . etwas krank wurde, der Herrschaft nicht aufwarten. Es that uns beyden, besonders mir sehr leid, denn ich habe immer gewünscht, den Herzog zu kennen, von welchem ich so vieles Gute, so vieles, das seinen Untertanen Glück verspricht, gehört habe. Indessen verschaffte mir doch der Zufall die Bekanntschaft des so mannigfaltig beneideten, getadelten, geschmeichelten und nachgeahmten *Göthe* —. Stellen Sie sich, geliebte Julie, einen Mann von dreyßigen vor, denken sich dessen Cörper, den er sehr gerade trägt, mehr mager als stark, und bilden sich dessen Länge über mittelmäßig. In seinem blassen mit mäßigen Pockengruben bezeichneten Gesicht, finden Sie eine große etwas erhabene Nase, schöne feurige schwarze Augen, im Ganzen sehr viel Ausdruck. — Seine Kleidung ist einfach; viele Umstände wie ängstliches Wesen sind ihm wie dem Herzog zuwider. Er zeichnet schön. Er scheint die Melancholie zu lieben, und spricht wenig, wo er nicht bekannt ist; dann ist er aber ungezwungen und herablassend, und Spott und Satyre beleben oft sei- [169] ne Ausdrücke. Sein Verstand ist durchdringend, und seine Kenntnis des menschlichen Herzens außerordentlich groß. —

Wie gefällt Ihnen der Mann, meine Theuerste, den ich gesehen, unter einem fremden Namen gesprochen und von vielen habe beschreiben hören."

Fritz Adolf Hünich.

Martinus Nijhoff im *Haag* gibt seit dem September 1909 einen monatlich erscheinenden Index der niederländischen Zeitschriften allgemeinen Inhalts heraus. Der Abonnementspreis des nützlichen, sehr praktisch angelegten Registers beträgt nur 1 Fr. jährlich.

In ungewöhnlich reizvoller Ausstattung hat *Paul Graupe* in *Berlin W. 35* einen Katalog (Nr. 53) über *Stammbücher* herausgegeben. In Queroktav auf Kunstdruckpapier, umschlossen von einer violetten Papphülle mit zierlichem Biedermeierornament, beschreibt das hübsche Bändchen 93 durchweg wertvolle Denkmäler verklungener Freundschaften. Man weiß, wie mannigfaltig die Reize dieser alten Büchlein den Sammler und den Historiker anziehen: Das Äußere der meist reich verzierten Einbände, die gefälligen oder charakteristischen Schriftzüge, der Gewinn für Personal- und Familiengeschichte, die Abprägung des jeweiligen Zeitgeistes in Wahl und Fassung der Sinnsprüche, endlich der oft so anmutige, künstlerisch wertvolle Schmuck der eingefügten Bildchen. Sechzehn von ihnen zieren den Katalog in guten Nachbildungen von denen die vier im Hauptblatt dieses Heftes gebotenen Proben einen Begriff geben mögen.

In der „Zeitschrift für Bücherfreunde" ist schon gelegentlich auf die kleine Privatpresse des Herrn *Kristian Kongstad* in Fredensborg bei Kopenhagen hingewiesen; ihre originellen und sehr billigen Erzeugnisse scheinen aber in Deutschland nur geringe Beachtung gefunden zu haben. Wie mir Herr Kongstad einmal mitteilte, ist er Autodidakt: sowohl Holzschnittechnik wie Buchdruckverfahren hat er durch Studieren und Probieren ohne fremde Anweisung erlernt. Seine „Druckerei" begründete er 1896 mit einer alten Holzpresse, um farbige Holzschnitte nach eigenen Zeichnungen herzustellen. Bücher druckt er seit 1902. 1908 gab er einen Verlagsbericht (Bøger og Træsnit af Kr. Kongstad. 1896—1908. 4 Seiten 8°) heraus.

Von Buchwerken dieses Buchgewerbeamateurs sind zu verzeichnen: *N. Pedersen*, Kirken i Tibirke (1903), 4°, in 260 Exemplaren auf Kupferdruckpapier gedruckt. Initialen und Dekorationen in Rot. Mit Illustrationen, Kopfleisten und Schlußstücken (Kr. 8); des 1905 verstorbenen *Viggo Stuckenberg* Gedichtzyklus „Aarsens Tid" (1905), 8°, erste sogleich nach Erscheinen vergriffene Auflage in 225 Exemplaren, 2. Auflage in veränderter Ausstattung 1906 (Kr. 2); die Restauflage kaufte der bedeutendste skandinavische Verlag Gyldendalske Boghandel nordisk Forlag. Für seine übrigen Sachen ist Herr Kongstad sein eigener Verleger: *S. Kierkegaard*, Aforismer (1906), 8°, in 300 Exemplaren auf italienischem Handpapier, Bildnis des Dichters in zweifarbigem Holzschnitt; *L. Pedersen*, Helsingørs snedkerlav 1581—1906 (1906), 4°, in 500 Exemplaren, mit reicher bildlicher Ausstattung (Kr. 4); *Emil Aarestrup* Ritorneller (1907), 8°, in 430 Exemplaren mit zwei Farben auf van Gelder-Zoonen gedruckt (Kr. 2); Anakreontiske Digte oversatte fra Graeske af *Karl Conradsen* (1908), 8°, in 200 Exemplaren ebenfalls in zwei Farben auf van Gelder-Zoonen gedruckt und mit 30 Vignetten geziert (Kr. 2).

Die bibliophilen Nippsachen des dänischen Dilettanten lassen sich freilich nicht mit den Meisterleistungen englischer Privatpressen oder deutscher Offizinen vergleichen, wenn man als moroser Kritiker prüft, ob bei ihnen alle Grundregeln der typographischen Grammatik beachtet, keines der buchästhetischen Gesetze verletzt ist. Aber ihre heitere Grazie, ihre von allen Prätentionen freie Anspruchslosigkeit entzückt den naiven Genießer.

Das dänische Buchgewerbe, dessen Repräsentant die Forening for Boghandværk in Kopenhagen ist, nimmt

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unter den Vertretern des dänischen Kunstgewerbes eine erste Stelle ein. Und das ist kein geringes Lob. Freilich bei uns fehlt wohl noch auf lange Zeit (die Gründe sind hier nicht zu untersuchen) die lebendige Teilnahme weiter und weitester Volkskreise an denjenigen Bestrebungen, die die Frage, ob alles Nützliche häßlich aussehen müsse, verneinen. Die ehrsame Zimmererzunft des kleinen Helsingör, die ihre (übrigens durch vielfache Wechselbeziehungen mit Deutschland auch deutschen Lesern interessante) Geschichte in einem schönen Buche beschreibt, sollte auch in Deutschland vielfache Nachahmung finden. Volkskunst ist nicht für das Volk zurecht gemachte Kunst, sondern echte Kunst, die das Volk will, weil es sie braucht.

In Deutschland sind die schönen Bücher noch nicht Gebrauchsartikel, sie sind Luxusartikel, deren notwendige Besteuerung vielleicht bald von einem strebsamen jungen Nationalökonomen bewiesen werden wird. Die, ich möchte sagen, uninteressierte Freude an schönen Büchern als an guten Gebrauchsgegenständen fehlt dem Deutschen unserer Tage noch sehr. (Der Büchersammler ist nicht mehr uninteressiert!)

Die Lotterie der Stockholmer Kunstindustrieausstellung vom vorigen Jahre, über deren Büchergewinne hier jüngst berichtet ist, würde in Deutschland eine wenig freundliche Beachtung finden und die glücklich-unglücklichen Gewinner, die mit einem schönen Buche statt mit einem silbernen Teelöffel nach Hause wandern müßten, würden aus ihrem Herzen keine Mördergrube machen. (Um nicht ungerecht zu sein, will ich allerdings gestehen, daß die Buchkunstabteilung der Stockholmer Ausstellung mir keineswegs als Ganzes gefallen hat, trotzdem sie viele hervorragende Einzelleistungen zeigte.) Alljährlich finden in Deutschland provinziale Gewerbeausstellungen statt, die mit einer Lotterie verbunden zu sein pflegen. Vielleicht versucht man einmal, nach dem Beispiel der Stockholmer Lotterie und nach dem Beispiel der Helsingörer Festschrift Kongstads als hauptsächlichen Nebengewinn die Auflage eines gut ausgestatteten Buches zu verwenden, das ein wenig dem Lokalpatriotismus, etwa durch Darstellung glänzender geschichtlicher Epochen, durch Abbildung und Beschreibung bemerkenswerter Kunstdenkmäler usw. schmeichelt. Ein glücklich gelungener Versuch würde gewiß viele Beachtung finden, ein Gewinn dieser Art über seinen materiellen Wert hinaus (die Bücher einer kleineren Auflage würden seltener und teurer werden) eine ideale Bedeutung haben.

Zurzeit ist Herr Kongstad mit der Fertigstellung seines bisher umfangreichsten Buches beschäftigt, das in 300 Exemplaren gedruckt, in 200 Exemplaren zum Subskriptionspreise von 12 Kronen bei Gyldendalske Boghandel demnächst erscheint. Holger Jacobsens Rejsebog 1671—1692, ein Werk von bedeutendem kulturhistorischem Interesse, wird nach der Originalhandschrift der Kgl. Bibliothek in Kopenhagen im Stil der Zeit mit Einfügung zahlreicher teilweise handkolorierter Nachbildungen der originellen Skizzen dieses Reisetagesbuches gedruckt; die mir vorliegenden Proben versprechen eine sehr gelungene Arbeit.

G. A. E. Bogeng.

Der Direktor der Treptow Sternwarte (Berlin-Treptow), Herr Dr. F. S. Archenhold, verzeichnet gelegentlich einer Ausstellung von Eindruckblättern, alten Büchern und Schriften über Kometen sowie Medaillen von alten Kometenerscheinungen, die das astronomische Museum der Treptow Sternwarte mit Unterstützung zahlreicher öffentlicher Bibliotheken und privater Sammler veranstaltet hat, in seinem Schriftchen: „Kometen. Weltuntergangsprophezeiungen und der Halleysche Komet." (Verlag der Treptow Sternwarte 1910 chronologisch geordnet), 75 alte Kometen Eindruck-Blätter. Gleichzeitig erläßt er eine Einladung zur Subskription auf ein Sammelwerk: Alte Kometen-Eindruckblätter (in 20 Faksimiledrucken. Subskriptionspreis 25 M., später erhöht auf 40 M.).

G. A. E. Bogeng.

Auflösung einer modernen Büchersammlung. Die Bibliothek des „*Neuen Vereins*" zu *München*, zweifellos eine der bestgepflegten und reichhaltigsten Sammlungen von Büchern der modernen Literatur, jedenfalls die umfänglichste öffentliche dieser Richtung in der an Bibliotheken gewiß nicht armen — vgl. schon für 1890 Christian Ruepprechts Übersichtsheft „Münchens Bibliotheken" — geistigen Metropole Süddeutschlands, hat soeben zu bestehen aufgehört. Am 17. und 18. März wurden ihre Bestände freihändig verkauft, nachdem die Vorstandschaft dieser tonangebenden modernen Bildungsgenossenschaft zu der Ansicht gekommen war, daß sich infolge zu geringfügiger Benutzung ihre Fortführung beziehungsweise Ergänzung nicht länger lohne. Es hängt an dieser, fast ausschließlich dem neuesten deutschen und verdeutschten ausländischen Schrifttum, vorwiegend demjenigen belletristischen Stoffs ausgesprochen moderner Tendenz, gewidmeten Bücherei ein Stück Geschichte des höchst inhaltreichen literarischen Lebens der bayerischen Hauptstadt seit fast zwei Jahrzehnten. Denn die Grundlage bildeten die Bestände der Büchersammlung des vom „Neuen Verein" abgelösten, gar vielfach verdienten „Akademisch-dramatischen Vereins", — er hat 1904 wenigstens drei der gewagten zehn Szenen des verbotenen Schnitzlerschen „Reigen" deklamatorisch verkörpern zu lassen gewagt, womit behördlicherseits sein Schicksal entschieden war. Von jener Periode her stammten auch die mannigfachen Dedikationsexemplare bekannter zeitgenössischer Schriftsteller. Erfeulicherweise sind nun die Nummern dieser eigenartigen Sammlung nicht verschleudert oder der Spielball einer Zufallsversteigerung geworden. Vielmehr hat die Münchner Kgl. Hof- und Staatsbibliothek diese Gelegenheit benutzt, ihren natürlich mannigfach lückenhaften Besitz an Werken der jüngsten Literaturära durch Ankauf aus dieser Vereinsbücherei zu vervollständigen (selbstverständlich nicht für nunmehrigen Mißbrauch durch Leute, die sich die Kosten privater Leihbibliotheken sparen wollen).

Planegg (Oberbayern). *Ludwig Fränkel.*

Noch einmal *Deutsche Dichtungen ohne den Buchstaben r.* „*Etwas, nebst einem Anhange*" ist der Titel eines hierhergehörigen, 1773 in Berlin bei Haude

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

& Spener erschienenen Buches, das sich der Kenntnis des Herrn Schulz-Besser entzog und auch mir nur durch die Besprechung im „Teutschen Merkur" (5. Band, Seite 341, März 1774) bekannt wurde. „Ein sonderbarer Mann!" so heißt es da, „Er hat sich Themata geben lassen, um Lieder zu singen, in denen kein R vorkommt; er nennt Lieder über eine schöne Gegend und ein schönes Mädchen Gedankenmord, und hat daher geistliche und moralische Verse hinzugefügt; er glaubt, daß der teutsche Dichter oft aus der Noth eine Tugend machen, das heißt, etwas schlechtes drucken lassen müsse, und macht sich endlich mit einer originalen Wendung folgendes Kompliment: Diese Auswüchse meiner Verse können einer gewissen gern tändelnden Klasse von schönen Geistern ein warnendes Beyspiel seyn, wie wenig man, bey auch *ziemlichen* Talenten liefert, wenn man die Tändeley zum Talent macht." Holzmann und Bohatta kennen das Buch nicht; Goedeke verzeichnet es nicht unter Burmann.

Fritz Adolf Hünich.

Die Ansicht, daß die Gesellschaft der Bibliophilen eine Art *Geheimklub von Liebhabern pornographischer Machwerke* sei, scheint im Ausland immer noch weit verbreitet zu sein. Eben jetzt wieder versendet ein „bibliophiler Verleger", der seinen Namen aus Diskretion verschweigt, an die Adressen der Mitglieder genannter Gesellschaft einen Prospekt, der in Wien zur Post gegeben wurde, jedoch datiert ist: Marseille im April 1910. Auf Verlangen werden dann aus Marseille Kataloge über „kuriose Literatur und seltene Liebhaberwerke" in allen Sprachen zugesandt. Es ist interessant, was der Verlag, der unter der Adresse eines *Mr. Ad. Ebert*, 4 Allées des Capucines, Marseille, arbeitet, hierunter versteht. Er betont: „Nicht zu verwechseln mit der im Handel erscheinenden Schundliteratur, die eher abstößt als die Sinne reizt. Unsere neuen Werke sind die gediegenen Schöpfungen eines Schriftstellers von Ruf, der aus eigenem Antriebe, sozusagen um die in ihm glühende erotische Phantasie zur Auslösung zu bringen, diese erotischen Perlen verfaßte." In ein paar Dutzend Büchern wird das „kuriose" Thema erschöpft. Außer diesen enthält der Katalog die Anpreisung einiger tausend Photos, durch deren Beschreibung er selbst zum pornographischen Machwerk allertollster Art wird. Unter den Gegenständen, die im letzten Absatz angeboten werden, hat man wohl die „Liebhaberwerke" zu sehen, deren Herstellung mit der von Büchern und Photos nicht das Geringste zu tun hat; trotzdem versichert der „Verleger" selbst Hersteller zu sein. Auch beim Fehlen jeglicher Prüderie erscheint nur andeutungsweise Wiedergabe des Inhalts ausgeschlossen. Was alle diese Dinge, für die der „Verleger" in Bordellen Abnahme finden mag, mit den Bestrebungen und Tendenzen von Bücherfreunden gemeinsam haben, ist nicht einzusehen. *W.*

Einer Notiz des Berliner Lokalanzeigers zufolge, hat ein deutscher Journalist Herr F. May in London S. E. (Kensington 57 Chesterstreet) ein kleines Buch *„Deutsche Lieder in der Fremde"* selbst verfertigt und in seinem Selbstverlage erscheinen lassen (Preis 10 Mark). Der Herr hat das Werk nicht nur selbst gedichtet, sondern auch selbst lithographiert, jedes Exemplar selbst gezeichnet und selbst gebunden, worauf alle Liebhaber des Selbstbewußtseins im Buchgewerbe aufmerksam gemacht werden. — Solange das Ideal jener Bibliomanen unerfüllt bleibt, der nur Bücher, die in der Haut ihrer Verfasser gebunden waren, haben wollte und alle ihm gefallenden Autoren um liebenswürdige Unterstützung einer Sammlung bat, wird man keine größere Selbständigkeit verlangen können.

Seit dem Jahre 1908 besteht in *St. Petersburg* eine *„Gesellschaft für Bibliothekswesen"* (Obščestvo bibliotékovedenija). Ihre Anfänge liegen allerdings weiter zurück. Bereits 1903 wurde von der im Jahre 1899 gegründeten Russischen bibliologischen Gesellschaft eine Sektion für Bibliothekswesen eröffnet, die es indes zu keiner rechten Blüte bringen konnte. Daher entstand unter ihren Mitgliedern der Plan, die Sektion in eine selbständige Gesellschaft umzuwandeln. Am 5. November 1907 fand die erste vorbereitende Versammlung statt und am 18. März 1908 wurde die neue Gesellschaft von der zuständigen Behörde registriert. Sie entfaltete sofort eine rege Tätigkeit und ihre Mitgliederzahl wächst beständig. Im vorigen Jahre wurde beschlossen, ein eigenes Organ herauszugeben, dessen erstes Heft soeben erschienen ist. Die Zeitschrift führt den Titel *„Der Bibliothekar"* (Bibliotékarj); jährlich sollen vier Hefte im Umfang von vier bis sechs Oktavbogen erscheinen. Der Abonnementspreis beträgt für Mitglieder der Gesellschaft 2 Rubel jährlich, für Nichtmitglieder 3 Rubel. Das erste Heft hat folgenden Inhalt: 1. Ein einleitender redaktioneller Artikel, der das Programm der Zeitschrift darlegt. — 2. Ein Bericht von *A. E. Plótnikow* über die Volks- und Kommunalbibliotheken Rußlands. Das Material hierzu lieferten die Antworten, die der Gesellschaft auf einen an diese Bibliotheken versandten Fragebogen zugegangen waren. Darnach ist die Lage der meisten Volksbibliotheken geradezu trostlos: es fehlt an allem, an Büchern, an Geld, an geeigneten Räumlichkeiten usw. Allerdings hat die Gesellschaft nur von etwa 500 Bibliotheken Antworten erhalten, während sie 3000 Fragebogen versandt hatte. — 3. und 4. Zwei Nekrologe: auf den Bibliothekar der St. Petersburger Universitätsbibliothek A. R. Kreisberg, von *M. Kudrjašév*, und auf den Bibliothekar der Kaiserlichen Öffentlichen Bibliothek Th. P. Köppen, von *E. Heintz*. — 5. Eine Übersicht über die Tätigkeit der Sektion für Bibliothekswesen bei der Russischen bibliologischen Gesellschaft in den Jahren 1903—1907, von *P. M. Bogdánov*. — 6. Statistische Daten über die von den Landschaften (Zemstvo) unterhaltenen Volksbibliotheken. — Den Schluß bilden Rezensionen, Bibliographie, Chronik, das Statut der Gesellschaft und der Jahresbericht für 1908.

K. Baerent.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Herr *Robert Sahlberg*, der Senior unter den Antiquariatsbuchhändlern Stockholms, der trotz seiner 71 Jahre noch immer von früh bis spät in seinem Laden in der Malmskillnadsgatan tätig ist, fand kürzlich beim Betrachten eines in Pergament gebundenen Folianten, einer Plinius-Ausgabe (1499 in Venedig gedruckt), auf der Innenseite des Deckels eine schadhafte Stelle, durch die er Papier zu fühlen glaubte. Sich erinnernd, daß die Buchbindermönche alte Schriften als Füllsel anzuwenden pflegten, entdeckte er bei näherer Untersuchung dahinter gegen 40 Briefe, aus den Jahren 1475—1510 (darunter einen, der an den *Erzbischof von Sachsen* adressiert ist), Lateinisch oder Italienisch geschrieben, ferner aber auch zwei (einander gleiche) „Einblattdrucke", jene seltenen, nur einseitig und quer bedruckten Blätter aus der Frühzeit der Buchdruckerkunst, und zwar einen Ablaßbrief aus dem Jahre 1506. Das eine Exemplar davon ist bereits von dem bekannten Kenner von Einblattdrucken Dr. *J. Collijn* in Upsala erworben worden.

(*Svenska Dagbladet.*)

Frau *Caroline Björnstjerne Björnson* hat das Svenska Telegrambyra in Stockholm um Verbreitung ihres nachstehenden, aus Paris vom 30. März 1910 datierten Schreibens ersucht: „Unter Berufung auf den Schutz, den das Gesetz auch für Briefe gewährt, ersuche ich darum, daß alle, welche Briefe von Björnstjerne Björnson besitzen, das Entgegenkommen zeigen mögen, diese nicht ohne meine Einwilligung zu veröffentlichen.

Der *Königlichen Bibliothek zu Berlin* überwies Fräulein Therese Hengstenberg den gesamten Briefnachlaß ihres Großvaters *Ernst Wilhelm Hengstenberg*, des bekannten Herausgebers der „Evangelischen Kirchenzeitung". — Ein wertvolles Geschenk erhielt ferner die Musiksammlung der Königlichen Bibliothek von Herrn *Leopold Hirschberg*, eine vollständige Sammlung von Originaldrucken und Erstausgaben (selbständigen und in Sammlungen usw. erschienenen) der Kompositionen von *Karl Löwe* in 18 starken Mappen nebst einem zugehörigen Schrank.

Besonders seit den für Bibliophilen sehr erfreulichen Erscheinungen seines Säkularjahres 1907 hat sich die doppelartige Kunst des Dichters und Zeichners Graf *Franz Pocci* viel zahlreichere Freunde als früher erworben. Allerdings kommt er bei den Literarhistorikern immer noch zu kurz, und was einer der wenigen darunter, der ihn nach Gebühr einreiht, R. M. Meyer, in seiner „Deutschen Literatur des XIX. Jahrhunderts" gut macht, schädigt er wieder in seinem „Grundriß der neueren deutschen Literaturgeschichte", wo er zwar, unter Nr. 303, die wichtigste Literatur zusammenstellt, aber L. Hirschbergs hingebender Behandlung in der Zeitschrift für Bücherfreunde X, 431 und 471 „komische Überschätzung" vorwirft. Ein richtiges Verständnis für die Bedeutung Poccis kann freilich nur auf Münchner Boden, zumal im Be-

C. E. RAPPAPORT

ROM Buch- und Kunstantiquariat Via Bocca di Leone 13 **ROM**

Auf Verlangen versende ich:

BIBLIOFILO ROMANO

IV. Jahrgang Nr. 3/4, enthaltend eine **Auswahl alter, seltener und wertvoller Werke** meines Bücherlagers, worin u. a. folgende Stichworte:

Aeneas Sylvius	Galvani	Mathematik
Aldinen	Goethe	Medizin
Alpinismus	Hamburg	Memoiren
Amerika	Inkunabeln	Musik
Architektur	Italien	Nostradamus
Ars Moriendi	Jagd	Numismatik
Astronomie	Kaffee	Peru
Bergbau	Kochbücher	Petrarca
Boccaccio	Kometen	Polen
Cervantes	Kostüme	Portugal
China	Loreto	Ravenna
Colonna, Vittoria	Ludwig v. Bayern	Rom
Dante	Luftschiffahrt	Savoyen
Fischerei	Machiavelli	Sonnenuhren

Nr. 1/2 erschien Ende Februar und steht Interessenten ebenfalls zur Verfügung.

Für Mitteilung von Sammelgebieten und Desideraten bin ich stets dankbar und sichere deren sorgfältigste Beachtung zu.

Ich offeriere:

GOETHE, Die Leiden des jungen Werthers. 1.—2. Teil. Leipzig, in der Weygandschen Buchhandlung 1774. 224 Seiten. 8°.

Sehr gut erhalten.

Pappband etwas abgegriffen.

Erster Druck der ersten Ausgabe mit der Lesart: „Das härne Gewànd" auf Seite 101, Vignette auf Titelblatt und Druckfehler-Verzeichnis auf Seite 224.

Gefl. Angeboten sehe ich entgegen.

R. Trenkel, Buchhandlung

Berlin NW. 6.

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

suche des Schmidschen Marionettentheaters Poccischen Ursprungs und Geistes gewonnen werden. Der urteilsfähigste lebende Kenner dieses Feldes, Prof. Arthur Kollmann in Leipzig, hat es als einzig echtes seiner Art bezeichnet. Daneben wird Poccis Eigentümlichkeit am deutlichsten in den durchaus authentischen Veröffentlichungen seines jetzt 83jährigen Münchner Freundes Prof. Hyacinth Holland, deren bibliographisch unentbehrliche (Sonderabdruck aus den Schriften des „Historischen Vereins für Oberbayern") und dem Jubeljahr entstammende bei R. M. Meyer a. a. O. fehlen; man findet sie genannt in meiner Anzeige des Dreyerschen Pocci-Werks im „Literar. Echo" IX, 1624—26. Jetzt wird demnächst aus Poccis Nachlaß im Verlage von Georg W. Dietrich zu München unter dem Titel „*Kunterbunt*" ein bis jetzt unveröffentlichter *Bilderschatz* in farbiger Wiedergabe erscheinen. Davon gelangt eine besonders schön ausgestattete Luxusausgabe in numerierten Exemplaren in geringer Anzahl in den Handel, und zwar mit dem vom Grafen Pocci selbst gestochenen Exlibris auf Japanpapier. *Ludwig Fränkel.*

Ein *Buchgewerbemuseum* ist am 9. April in *Stockholm* eröffnet worden. Die für das Museum zur Verfügung gestellten Sammlungen wie auch das Museum selbst gehören dem „Allgemeinen Schwedischen Buchdruckerverein" und wurden im Laufe der Jahre angeschafft. Da jedoch geeignete Räume bisher nicht zur Verfügung standen und das vorhandene Material nicht geordnet war, so konnte der lange gehegte Wunsch nach einem Buchgewerbemuseum erst jetzt zur Ausführung gelangen. Die verschiedenen Abteilungen des Museums veranschaulichen Satz- und Druckmaschinen, Druckpapiere und Druckfarben, Buch- und Bilderwerke aus den einzelnen Perioden der Buchdruckerkunst bis in unsere Tage. Auch fremde Länder sind mit ihren hierher gehörigen Erzeugnissen berücksichtigt.

Besonderes Interesse beansprucht unter anderem die Sammlung der während des vorjährigen Typographen-Streiks erschienenen Drucksachen. Nach Eröffnung des Museums sollen monatlich zweimal Vorträge aus dem Gebiete des Buchgewerbes abgehalten und eine Ausstellung bemerkenswerter Neuheiten veranstaltet werden. (*Börsenblatt.*)

Eine *deutsche Marokkobibliothek* von mehr als 1000 Bänden wurde am 2. April in *Tanger*, wo sie von ihrem Sammler, Prof. *Kampffmeyer*, unlängst aufgestellt worden war, in Anwesenheit des deutschen Gesandten, der deutschen Kolonie und arabischer Gelehrten feierlich eröffnet. *Fl.*

Berichtigung. Im Beiblatt des letzten Heftes der Zeitschrift für Bücherfreunde (Jahrgang 1910/11, April, Seite 21) findet sich bei der Besprechung der von mir gesammelten und im Verlag *Eugen Diederichs* herausgegebenen „Alten deutschen Legenden" der Satz: *„Die Schrift des Pergamenteinbandes und des Titels stammt wieder von Rudolf Koch."* Das ist ein Irrtum. *Die Schrift des Einbandes und des Titels stammt von*

A. Ackermann Nachfolger
(KARL SCHÜLER)
MÜNCHEN, Maximilianstraße 2

bietet an:

St. George, Dantestellen . . . . . M. 20.—
Lemberger, Bildnisminiatur in Deutschland, gebunden (vergriffen) . . . „ 300.—
Marées von Meier-Graefe Bibliothekausgabe . . . . . „ 800.—
Nietzsche, Ecce homo M. 60.—, Luxusausgabe „ 80.—

Die Bücher der Ernst Ludwigpresse sind bei mir noch sämtlich zu haben.

Keller, Frühlyrik . . . . . M. 20.—
Einhornpresse, Opus I, Pergamentexemplar.
van de Velde, Amo (Insel-Verlag) . M. 15.—

Meinen
JAHRESKATALOG 1910
bitte ich zu verlangen.

:: KARL W. HIERSEMANN ::
Buchhändler und Antiquar
Leipzig, Königstraße 29

Interessenten mache ich auf meine zuletzt erschienenen Kataloge aufmerksam:

Nr. 378: **Mexiko.** 609 Nummern mit Tafeln und Textabbildungen
Nr. 377: **Orientalische Kunst.** 519 Nrn. m. Taf.
Nr. 376: **Malerei, Skulptur.** 1436 Nummern.
Nr. 375: **Bibliotheca Latino-Americana Historica.** 676 Nummern.
Nr. 374: **Kartographie.** 473 Nummern.
Nr. 373: **Aegyptologie.** 709 Nummern.
Nr. 372: **Kulturgeschichte.** 1060 Nummern.
Nr. 371: **Americana et Hispanica rariora.** 322 Nummern.

Ich bin ständig Käufer zu angemessenen Preisen von Manuskripten des IX. bis XV. Jahrhunderts mit und ohne Malereien, alten Büchern und Manuskripten über Nord-, Mittel- und Südamerika und die Philippinen, seltenen Büchern über Portugal und Spanien in allen Sprachen, sowie von alten Weltkarten, Globen, Portulanen (Handschriftl. Karten und Atlanten des XV. und XIV. Jahrhunderts und früher).

Gefl. Offerten, die umgehend beantwortet werden, sehe ich gern entgegen.

KARL W. HIERSEMANN, Leipzig
Königstraße 29.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mir, ebenso wie die *ganze äußere Form* des Buches (Druckanordnung, Auswahl der Holzschnitte). Dies ist auch in dem Druckvermerk am Schlusse des Buches gesagt. Die Arbeit des Herrn Koch beschränkte sich auf ein unbeträchtliches Retuschieren meiner Zeichnungen zum Zweck der Reproduktion.

Freiburg i. B., 17. April 1910.

Dr. Richard Benz.

Literatur und Justiz.

Wegen *Verbreitung unzüchtiger Abbildungen* verhandelte am 2. April die sechste Strafkammer des Landgerichts I in Berlin gegen den Kaufmann *Josef Maaß*. Der Angeklagte betreibt ein größeres Geschäft in Gummiwaren und gewissen „französischen Neuheiten". In seinen Katalogen bot er unter anderm auch pikante und „nur für Herren" bestimmte Lektüre und Pariser Photos an. Auf Grund eines Inserats des Angeklagten ließ sich der Kaplan Bernhard Rottgen eine derartige Preisliste kommen, da er als einer der eifrigsten Kämpfer gegen den Schmutz in Wort und Bild aus den versteckten Andeutungen in den Inseraten zu der Überzeugung gekommen war, daß es sich hier um einen Vertrieb von pornographischen Schriften handelte. Er bestellte nach dem Kataloge eine Kollektion „Pariser Photos", die seine Vermutung auch bestätigten. Die Bilder, die tatsächlich den Gipfel alles bisher auf diesem Gebiete Geleisteten erreichten, wurden von dem Kaplan sofort der Staatsanwaltschaft überreicht, die das jetzige Strafverfahren gegen den Angeklagten einleitete. Die Verhandlung, die unter Ausschluß der Öffentlichkeit stattfand, schloß mit der Verurteilung des Angeklagten. Mit Rücksicht darauf, daß es sich um die allerschlimmsten Erzeugnisse der Schmutzliteratur handelte, hielt es das Gericht für angebracht, auf eine exemplarische Strafe zu erkennen. Das Urteil lautete auf drei Monate Gefängnis und 500 Mark Geldstrafe.

(*Vossische Zeitung.*)

In bezug auf die Publikation der in Zürich aufgefundenen *Urgestalt* von Goethes „Wilhelm Meister" haben sich Zweifel ergeben, wem das urheberrechtliche Verfügungsrecht über diese bisher unbekannte Fassung zustehe. Als Autorität auf diesem Gebiete ist Herr *Justizrat Sello* in Berlin um seine Ansicht darüber angegangen worden. Justizrat Sello hat geantwortet, daß die Rechtslage als solche außerordentlich einfach sei. Es bestehe, *solange kein Rechtsnachfolger Goethes Ansprüche erhebt,* auf Grund des § 29 des Gesetzes vom 19. Juni 1901 betreffend das Urheberrecht an Werken der Literatur und der Kunst im Falle einer etwaigen Publikation die Rechtsvermutung, daß der Besitzer des Manuskripts Inhaber des Urheberrechts sei. Die Veröffentlichung genießt zu seinen Gunsten zehnjährigen Rechtsschutz. Die Rechtsvermutung sei aber anfechtbar auf Grund von Tatsachen, zum Beispiel wenn jemand auftrete und sich als Rechtsnachfolger Goethes legitimiere. Dies sei die Rechtslage; ob sie zweckmäßig sei oder nicht, sei eine Frage für sich, und die Antwort, zu der man komme, von Wert

Ernst Ohle, Hofbuchhandlung

Drucke der Doves-Press:

Goethe Faust II (im Juni) Mk. 80.—

Goethe, Werther (im Herbst)

Shakespeare, Sonnets Mk. 80.—

Lukian, Hetärengespräche mit Zeichnungen von Klimt. Auf Japan. Einband d. Wiener Werkstätte. Mk. 100.—

Beardsley, Malory's Morte d'Arthur. Einmaliger Neudruck von Beardsley's ungemein selt. Werke. Mk. 35.—

Künstlerische Eigenbände, Vorsatzpapiere

Düsseldorf, Grabenstraße 20

Philosophie der Kunst

von Broder Christiansen.

In vornehmster Ausstattung

ungeb. M. 6.—. Halbpergament M. 8.—

Der Verfasser versteht es in wahrhaft genialer Weise, die einschlägigen Fragen bis in ihre Grundbestandteile zu zerlegen und ungekünstelt vor unserm geistigen Auge wieder aufzubauen; er verfügt zugleich über eine bewundernswert präzise Art und Weise, sich auszusprechen. Das Werk kann aufs wärmste empfohlen werden (NORDD. ALLG. ZTG.) — Ich kann wohl sagen, daß das Buch von Christiansen im einzelnen eine bessere Verdeutlichung der Kunstphänomene gibt, als ich sie bisher gefunden habe. Man liest es fast in einer Art Spannung bis zu Ende. Hier kündigt sich vielleicht ein Kopf höheren Ranges an: einer, der kühler als ein Dichter zu denken und lebendiger als meisthin ein Denker sich auszudrücken weiß (RHEINLANDE). — Christiansen zergliedert das neue und neueste Kunstmaterial bis zu Slevogt und Rilke. Mit seinen scharfen und treffenden Schlußfolgerungen beweist er die Selbstherrschaft des Reinkünstlerischen im Wesen der Kunst (KÖNIGSB. ALLG. ZEITUNG). — Man möchte Christiansens Buch allen zu lesen geben. Es ist bisher eine Kunstphilosophie von solcher Nützlichkeit nicht geschrieben worden. Lest sie und ihr werdet profitieren (HAMBURGER FREMDENBLATT).

Verlegt bei **Clauß & Feddersen in Hanau.**

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lediglich als Material de lege ferenda. — Soweit Herr Justizrat Sello.

Die „Vossische Zeitung", der wir diese Mitteilung entnehmen, bemerkt dazu: „De lege ferenda wird man seinen Ausführungen anfügen müssen, daß der § 29 des Urheberrechtsgesetzes ein trauriges und besonders eklatantes Beispiel ist für die oft gerügte hastige Gesetzesmacherei neuerer Zeit. Erst in dem Augenblick, in dem die Schutzbestimmung in einem wirklich wichtigen Fall in Kraft treten soll, ergibt sich, daß sie unbrauchbar ist und die Publikation eines posthumen Werkes, das ein wirkliches Wertobjekt darstellt, eher verhindert als erleichtert!"

Wie jetzt bekannt wird, hat einer der Rechtsnachfolger Goethes, *Dr. Vulpius* in Weimar, die Handschrift des Urmeisters erworben und damit ist die Frage praktisch erledigt, wenn auch die Unsicherheit der Rechtslage für künftige analoge Fälle bestehen bleibt.

Nach einer Mitteilung der Kriminalpolizei in *Nürnberg* ist dort in der Zeit vom Jahr 1909 bis Ende Februar 1910 aus dem Germanischen National-Museum ein altes wertvolles Buch abhanden gekommen, betitelt „*Des Dodes Dants*", Lübeck 1489; 36 Blätter mit 59 Holzschnitten. Kl. 4° (vgl. Brunet 5, 874; nähere Beschreibung bei Weigel und Zestermann „Die Anfänge der Buchdruckerkunst II", 1866, S. 166 flgde.) — Das offenbar gestohlene Buch ist das einzige existierende Exemplar und hat einen antiquarischen Wert von mehreren Tausend Mark. Falls es bei Antiquaren oder in privaten und öffentlichen Sammlungen, Bibliotheken usw. angeboten werden sollte, wird um Anhaltung des Buches und des Anbieters, sowie um schleunigste Benachrichtigung der Kriminalabteilung des Leipziger Polizeiamts (Fernruf 14501 bis 14514, Zimmer 106) gebeten. Ebenso wird um Mitteilung gebeten, falls das Buch bereits angeboten oder erworben worden ist. (*Leipziger Zeitung.*)

Kataloge.

Zur Vermeidung von Verspätungen werden alle Kataloge an die Adresse des Herausgebers erbeten. Nur die bis zum 25. jeden Monats eingehenden Kataloge können für das nächste Heft berücksichtigt werden.

Theodor Ackermann in *München.* Nr. 575: Kunst, Geschichte, Architektur, Belletristik, Literaturgeschichte usw.

C. G. Boerner in *Leipzig.* Nr. 17: XV. und XVI. Jahrhundert. 134, fast durchweg hervorragende Nummern, umfassend Handschriften, Inkunabeln und auserlesene Drucke der Frühzeit des XVI. Jahrhunderts. Mit zahlreichen Abbildungen.

Julius Determann in *Heilbronn.* Nr. 41: Deutsche Sprache und Literatur, Kunst und Architektur, Musik und Theater, Volks- und Jugendschriften (vornehmlich ältere). 2681 Nummern mit Sach-Register.

Adolf Geering in *Basel.* Nr. 334: Deutsche Belletristik und Literatur. 2124 Nr. — Nr. 335: Neuerwerbungen, namentlich Geschichte, Geographie, Kulturgeschichte. 965 Nr.

HYPERION-VERLAG
HANS VON WEBER
MÜNCHEN

NEUERSCHEINUNGEN:

Catherina Godwin
Begegnungen mit mir.
Luxusausgabe (von Carl Sonntag jun. geb.) M. 20.—, in Leinen M. 4.50, Pappband M. 4.—, brosch. M. 3.—

Höchst merkwürdige, grenzenlos ungeschminkte Beichtgeheimnisse einer Mondaine, rührend hinfällig, erschütternd in Aufrichtigkeit und Sehnsucht zum Leben. — Es wird wohl keinen Menschen geben, der dem höchst persönlichen Reize und der bezaubernden Grazie dieses Buches seine Freundschaft versagen wird.

Otto Soyka, Herr im Spiel,
Roman.
Geb. M. 4.50, brosch. M. 3.—

Die Novelletten des jungen Wiener Dichters sind aus dem Simplizissimus bekannt. Sein Roman wird durch die atembeklemmenden Situationen ebenso fesseln, wie durch die Konzentration, mit der der Autor seinen Stoff beherrscht. Der Roman ist ein Beweis, daß auch ein „spannendes" und „unterhaltendes" Buch literarisch wertvoll sein kann.

Valerius Brjussoff
Der feurige Engel,
Roman.
Luxusausgabe in Pergament M. 15.—
Geb. M. 5.—, brosch. M. 4.—

Ein historischer Roman aus den Zeiten der Hexenverbrennungen, der Kabbala und der Mystiker, in dem Faust und Nostradamus auftreten, und doch eine durchaus moderne Dichtung. „Ein gewaltig fortreißendes Buch." (Berliner Lokal-Anzeiger)

VERLAGSKATALOGE,
sowie Prospekte über Hyperion, Die Hundert, Zwiebelfisch, das Nibelungenlied usw.
stets kostenfrei.
Durch jede gute Buchhdlg., sonst per Nachn. vom
Hyperion-Verlag Hans von Weber,
München 31.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ernst Frensdorff in *Berlin SW.* Nr. 58: Kultur- und Literaturgeschichte. 742 Nr.

Gilhofer & Ranschburg in *Wien I.* Nr. 95: Afrika. Mit einem Anhange: Reisen nach Palästina. 1185 Nr. mit Register. — Die Bibliothek des Bücherfreundes Nr. 2. 850 Nr.

Otto Harrassowitz in *Leipzig.* Nr. 331: Bibliotheca Theologica, enthaltend unter anderm die Sammlung William Jackson-Paris. Abt. V: Kirchengeschichte, Bibelausgaben und -übersetzungen, Exegese, Dogmatik, Praktische Theologie, Nr. 2801—6822. — Nr. 332: Ostasien. 1533 Nr.

Max Harrwitz in *Nicolassee bei Berlin.* Nr. 106: Varia, Rara, Curiosa. Abt. I: A—K. 575 Nr.

Richard Härtel in *Dresden-A.* Nr. 67: Auswahl wertvoller Werke, enthaltend unter anderm eine prächtige Sammlung von Lutherdrucken, Manuskripte, Chroniken, Saxonica usw. 774 Nr.

Karl Ernst Henrici in *Berlin W.* Nr. 6: Auswahl schöner, dekorativer Porträts. Seltene historische Schabkunstblätter und Farbstiche usw. Mit Register und 32 Abbildungen in Autotypie. 641 Nr.

R. Hirsekorn in *Berlin W.* Nr. 22: Philosophie, Mystizismus, Theosophie, Spiritismus. 721 Nr.

Rudolf Hönisch in *Leipzig.* Nr. 1: Allgemeine und deutsche Geschichte, Historische Hilfswissenschaften. 2008 Nr.

Wilhelm Jacobsohn & Co. in *Breslau V.* Nr. 237: Verschiedenes.

Lipsius & Tischer in *Kiel.* Der Kieler Bücherfreund Nr. 22. 472 Nr.

Alfred Lorentz in *Leipzig.* Nr. 195: Deutsche Literatur bis zu Goethes Tode. 4146 Nr.

Franz Malota in *Wien IV.* Nr. 67: Österreich-Ungarn. 2807 Nr.

Charles Meuel & Co. in *London WC.* Nr. 6: English and foreign Books. 623 Nr.

Friedrich Meyer in *Leipzig.* Nr. 93: Hassiaca, Germanistik, Geschichte, Philologie, Literatur. 261 Nr.

B. Nemayer-Merlino in *Rom.* Nr. 3: Livres anciens. 198 Nr.

F. B. Neumayer in *London WC.* Nr. 4: Philosophy. 932 Nr.

Jacques Rosenthal in *München.* Nr. 47 und 48: Bibliotheca Slavica I und II. 3169 Nr.

Ludwig Rosenthal in *München.* Nr. 136: Bibliographie. 3277 Nr.

G. Schoder in *Turin.* Nr. 10: Geographie. 430 Nr.

Carl Fr. Schulz in *Frankfurt a. M.* Nr. 3: Bibliophile Seltenheiten, Insel-Verlag, Autographen, Exlibris. 877 Nr.

C. Teufens Nachf. in *Wien IV.* Nr. 24: Vermischtes. 595 Nr.

Karl Theodor Völcker in *Frankfurt a. M.* Nr. 282: Rheinpfalz, Baden und Württemberg. Nr. 4027–5343. — Nr. 283: Die Schweiz in Wort und Bild. Nr. 5345—6643

Adolph Weigel in *Leipzig.* Mitteilungen für Bücherfreunde. 41 Stück. Nr. 3023—3421.

Herbert Welter in *Leipzig.* Nr. 11: Vermischtes. 455 Nr.

:: :: Hebräische Incunabeln :: ::
:: Handschriften und einzelne ::
Pergamentblätter mit Malereien

Offerten erbeten
an **Dr. M. Chamizer,** Adresse W. Drugulin in Leipzig.

VARIA · RARA · CURIOSA

ANTIQUARIATS-KATALOG 106
Abteilung I von *A—K*
MAX HARRWITZ
Verlag • Antiquariat • Sortiment
Nikolassee bei Berlin

SPEZIAL-OFFERTEN
Sachgem. Zusammenstellung v. Bibliotheken jed. Art.

Seltene Gelegenheit!

		Mk.
1.	**Simplizissimus,** Jahrg. 1—4 in 2 Collin-Prachtbänden	90.—
2.	**Oskar Bie: „Der Tanz"; auf Japan** (Preis Mk. 100)	25.—
3.	Folgende Veröffentlichungen der graphischen Gesellschaft; herausg. von Paul Kristeller	
	a) **Biblia Pauperum** mit 38 Tafeln	12.—
	b) **Giulio Campagnola** „ 27 „	12.—
	c) **Decalogus Septimania Poenalis Symbolum Apostolicum,** 3 Blockbücher der Heidelberger Universität (25 Tafeln)	12.—
	d) **Exercitium super Pater Noster**	12.—
	e) **Tizian: Trionfo della Fede**	
4.	**Die Luxusausgabe sämtl. Werke Gerhart Hauptmanns** Nr. 24 (vergr.)	90.—
5.	**Sindbad der Seefahrer** (Exempl. Nr. 70) von Max Slevogt	30.—
6.	**Hauptmann: Und Pippa tanzt** (Luxusausg. Nr. 7, vergr.)	10.—
7.	Bilder aus dem Privatleben röm. Cäsaren (Conrad, Privatdr.)	25.—
8.	**de Sade: Philosophie dans le Boudoir,** Londres 1795	25.—
9.	**George, Jahr der Seele** (Titel: Melchior Lechter)	25.—
10.	**Goethes West-Östlicher Divan 1819, Cotta**	20.—
11.	**Spezial-Number des Studio 1906** „The Art Revival in Anshia	15.—
12.	**Casanovas Erinnerungen,** Luxusausg (Nr. 8) XII Bde. 240 Mk.	90.—
13.	**Gleims Kriegslieder** (Insel-Verlag) mit Melodien (Nr. 150)	15.—
14.	**Münchhausens Wunderbare Reisen** (Insel-Verlag, Nr. 282)	12.—
15.	**Zwölf Niederländer** (Fünf Lichtdrucke) a. d. Mappen v. Fischer u. Franke, Großes Format. Selten preiswert	160.—
16.	**R. Dehmel Werke,** 10 Bde. (Luxusausgabe, Expl. Nr. 22, sign.)	80.—

Gesamtpreis 700 Mk. — Buchhändlerwert ca. 1400 Mk.
Sämtliche Bücher u. Blätter neu.

cand. Kühn, Schulzendorferstr. 27 Hermsdorf b. Berlin

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir machen unsere Leser auf die diesem Hefte beigelegten Prospekte aufmerksam: Paul Neff, Esslingen: *Oscar Münsterberg, Chinesische Kunstgeschichte,* Xenienverlag, Leipzig: *Georg Braschowanoff, Richard Wagner und die Antike.* Albert Langen, München: *Eduard Fuchs, Die Galante Zeit.* Creutzsche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg: *O. Freiherr von Bönigk, Schleiermacher und seine Lieben.*

HEINRICH LAUTENSACK
DOCUMENTE DER LIEBESRASEREI

Die Gesammelten Gedichte,

von denen einige aus der „Insel" und dem „Hyperion" bekannt sind, erscheinen in 500 numerierten und vom Verfasser signierten, nur gebundenen Exemplaren, die in der Offizin W. Drugulin, Leipzig, auf Japan gedruckt wurden. Preis Mk. 5.—. Zehn Abzüge auf Van-Geldern in Schweinsleder à Mk. 25.—. Verlangen Sie bitte die Prospekt-Postkarte von

A. R. MEYER · VERLAG · BERLIN-WILMERSDORF

Soeben erschien:

KATALOG 53

Stammbücher

Preis 2 Mark

Paul Graupe, Antiquariat
Berlin W. 35, Lützowstr. 38

Einbände jeder Art • für den Buchhandel, sowie für Kataloge und Preislisten

Mappen für Projekte, Kosten-Anschläge, Diplome, Ehrenbürgerbriefe und Adressen

Liebhaberbände für Private und Bibliotheken

Offerten und Kostenanschläge werden jederzeit prompt erledigt •

Gegründet im Jahre 1844

Soeben erschien unser bibliographisch auf das sorgfältigste bearbeiteter

ANTIQUARKATALOG 22
„Zur Geschichte der Naturwissenschaften und der Technik".

ca. 900 wertvolle Werke u. Manuskripte aus den Jahren 1485—1800. Mit Titelbild. Unterabteilungen: Kräuterbücher, Bierbrauerei, Luftschiffahrt, Fischerei, Sonnenuhren, Kaffee, Gartenbau, Wein.

Gratis u. franko nur an wirkliche Interessenten.

Ottmar Schönhuth Nachf.,
München, Schwanthalerstraße 2.

ADOLF SCHUSTERMANN

Zeitungsnachrichten-Bureau

BERLIN SO. 16, Spreepalast

Größtes Nachrichten-Bureau mit Abteilungen für Bibliographie, Politik, Kunst, Wissenschaft, Handel und Industrie. Liest neben Tageszeitungen des In- und Auslandes die meisten Revuen, Wochenschriften, Fach-, illustrierte usw. Blätter.

Das Institut gewährleistet zuverlässigste und reichhaltigste Lieferung von Zeitungsausschnitten für jedes Interessengebiet. :: :: Prospekte gratis.

Schriftstellern

bietet vornehmer Buch- und Zeitschriftenverlag Publikationsmöglichkeit. Anfragen mit Rückporto unt. **L. E. 4192** an **Rudolf Mosse, Leipzig.**

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

VERSTEIGERUNG

bei

FREDERIK MULLER & Co., AMSTERDAM

13. Juni 1910 und folgende Tage:

Autographen, Stammbücher, Handschriften, Seltene Bücher.

I. **Bibliothek Ds. H. A. J. LÜTGE in Amsterdam. Originaldrucke aus der Reformationszeit und zur Geschichte des Calvinismus.**

II. **Handschriften aus den Sammlungen der Ritter VAN RAPPARD, Ds. H. A. J. LÜTGE usw.**
80 Stammbücher aus dem XVI. bis XVIII. Jahrhundert. (Mit Inschriften von Galilei, Keppler, Beza, Descartes, Dodonaeus, Goltzius, Grotius, Christ. Huygens, Prinzen von Oranien, Friedrich V. von der Pfalz, usw. Merkwürdige Handzeichnungen von Goltzius, Averkamp, Matham u. a. — **Schöne Einbände.**)
Autographen von Goethe, Schiller, Walter Scott, Byron, Karl V.. Philipp II., Prinzen von Oranien, Louis XIV., Mad. de Maintenon, **Napoleon,** Hortense, Colbert, Bayle, Rousseau, Christ. Huygens, **George Washington, Luther, Melanchthon, Beza,** Olevianus, **Ursinus,** Bugenhagen, **Deutsche und Holländische** Gelehrten **aus dem** XVI.—XIX. Jahrhundert, usw.
Wertvolle Handschriften mit Miniaturen vom XIII.—XVI. Jahrhundert.
Das Gebetbuch von Gaspard de Coligny. — Dokumenten über **Amerika** und **Indien.** — Pergamenturkunden **aus dem** Mittelalter, usw.

III. **Die Marine-Sammlung von weiland Minister der Marine DYSERINCK.** Handschriften, Bücher.

Die Kataloge mit 23 Tafeln werden auf Verlangen gesandt.

AMSTERDAM,
DOELENSTRAAT 16—18

Frederik Muller & Co.

EDMUND MEYER, BUCHHÄNDLER und ANTIQUAR Berlin W. 35.

Soeben erschien:

KATALOG XXI: **Kunstblätter** in Holzschnitt, Kupferstich, Lithographie usw. — **Porträts — Städteansichten — Ex-libris — Festprogramme — Flugblätter — Japonica — Karikaturen — Kostümblätter — Silhouetten — Stammbücher — Bücher mit Illustrationen.**

——— Kataloge, gratis und franko, bitte direkt zu verlangen. ———

Ich habe soeben eine kleine Bibliothek alter berühmter

Reitschulen aus dem XVI., XVII. und XVIII. Jahrhundert und eine Bibliothek Theologischer Werke des XVI., XVII. u. XVIII. Jahrh.

erworben und bitte Interessenten, sich an mich zu wenden.

Gewähltes Lager von Werken der deutschen und französischen Literatur des XVII. bis XX. Jahrhunderts in ersten Ausgaben und seltenen Drucken. — Blätter von Chodowiecki, Klinger, Beardsley, Rops usw. (siehe Katalog XXI). — Serien und Einzelhefte von Pan, Studio, Insel. — Numerierte Luxus-Ausgaben des Inselverlags, von Diederichs, H. v. Weber, Georg Müller usw.

:: :: **Ankauf ganzer Bibliotheken und einzelner Werke.** :: ::

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ERNST ROWOHLT, VERLAG, LEIPZIG

In Kürze erscheint:

MAX DAUTHENDEY

SCHWARZE SONNE UND PHALLUS

Die Ausstattung besorgte Prof. Walter Tiemann

Gedruckt in 120 Exemplaren in der Offizin W. Drugulin, Leipzig

Gebunden in der Werkstatt von Carl Sonntag jr., Leipzig

Kartoniert Mk. 15.—. In Ganzpergament Mk. 25.—.
In Maroquin Mk. 45.—

Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder direkt vom Verlag

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

OTTO HARRASSOWITZ, LEIPZIG

Soeben erschien:

BIBLIOTHECA THEOLOGICA

William Jackson: Paris

verzeichnet von OTTO HARRASSOWITZ, LEIPZIG

8°. 1910. Leinwandband. Preis 3 Mark.

Die Sammlung umfaßt zusammen 6822 Nummern, die zum großen Teile der Literatur des Reformationszeitalters angehören und unter denen sich zahlreiche erlesene Seltenheiten befinden. Der Katalog dürfte geeignet sein, in der Hand des Sammlers, Literarhistorikers und Forschers ein brauchbares bibliographisches Hilfsmittel auf dem Gebiete der Reformationsliteratur zu bilden.

Die Offizin W. Drugulin hält sich zur Anfertigung aller Privatdrucke von der kleinsten Akzidenz bis zu den kompliziertesten auch fremdsprachlichen Werken aufs beste empfohlen. ⌗ ⌗ ⌗ ⌗ ⌗

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der erste Jahrgang der Neuen Folge der Zeitschrift für „Bücherfreunde“ liegt jetzt komplett gebunden in zwei Ganzleinenbänden von Professor Walter Tiemann vor, zum Preise von Mark 22 für den Halbjahrsband.

Verlag der Zeitschrift für Bücherfreunde
W. DRUGULIN.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine hervorragende Schrift
von vornehmer Wirkung
ist unsere neue, nach
Zeichnung von Prof. P. Behrens geschnittene
BEHRENS-ANTIQUA
mit reichem, gut verwendbarem Schmuck.
GEBR. KLINGSPOR
OFFENBACH·MAIN

MEISENBACH RIFFARTH & Co

BERLIN-LEIPZIG-MÜNCHEN
Graphische Kunstanstalten.

Zinkographie·Dreifarbendruck
Galvanoplastik·Buchdruck·Stein-
druck·Kupferdruck·Lichtdruck.

Wer illustrierte Werke, Zeitschriften, Kataloge oder Prospekte herausgibt,

!! verlegt oder druckt, sollte nicht versäumen, bei der Auswahl des Papieres unsere Muster zu Rate zu ziehen bezw. unsere Vorschläge einholen.

Wir fertigen für die verschiedensten Zwecke
besonders präparierte Papiere,
welche neben elegantem Aussehen vorzüglichste Druckwirkung gewährleisten.

Dresdner Chromo- und Kunstdruck-Papierfabrik
Krause & Baumann, Dresden-A.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

BEIBLATT DER ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

NEUE FOLGE

II. Jahrgang. Juni 1910. **Heft 3.**

Herausgegeben von Prof. Dr. *Georg Witkowski*, Leipzig-Gohlis, Ehrensteinstr. 20, Manuskripte an diesen erbeten. Inserate direkt an den Verlag *W. Drugulin*, Leipzig, Königstraße 10.

Inseratbedingungen:

1/1 Seite . . . . . 60 Mark	1/4 Seite . . . . . 15 Mark
1/2 Seite . . . . . 30 Mark	1/8 Seite . . . . . 8 Mark

Kleine Anzeigen (Desiderata und Angebote): die gespalt. Petitzeile **50** Pf., für Mitglieder der Gesellschaft der Bibliophilen **30** Pf. — Beilagegebühr 25 Mark. — Insertionsschluß für Heft 4 am 25. Juni

Gesellschaft der Bibliophilen.

Als Mitglieder sind der Gesellschaft neu bezw. wieder beigetreten für das Jahr 1910:

6. Dr. med. *Benno Latz*, Charlottenburg, Carmerstr. 2.
7. Dr. med. *Paul Schuster*, Augenarzt, Frankfurt a. M., Bockenheimerlandstr. 19.
131. K. K. *Studienbibliothek*, Salzburg.
137. *Michael Elias*, Institutsvorsteher, Darmstadt, Hochstr. 58.
302. *Fritz Dierig*, Regierungsassessor, Hameln, Deisterstr. 67.
307. *Hugo Canditt*, Gerichtsassessor, Danzig, Vorstädtischer Graben 10.
455. Dr. med. *Franz Colmers*, Direktor des Herzogl. Landkrankenhauses, Coburg.
456. *Max Burckhardt*, Fabrikbesitzer (i. Fa. Riquet & Co.), Leipzig, Kantstr. 12 I.
488. *Paul Wolff*, Groß-Lichterfelde b. Berlin, Potsdamerstr. 15.
498. Fräulein *Elli Holländer*, Breslau 18, Kurfürstenstr. 5.
499. Graf *Carl von Klinckowström*, München, Elisabethstr. 40.
504. *The Krauth Memorial Library*, Philadelphia, U. S. A.
564. Dr. med. *Ernst Curt Treibmann*, Leipzig, Mediz. Klinik, Liebigstr. 20.
615. *August Roos*, Mannheim.
634. *Fritz Worm*, Inhaber von Ernst Ohles Hofbuchhandlung, Düsseldorf, Grabenstr. 20.
636. *Rudolf Richter*, Hamburg, Schwanenwik 36,
642. *Fritz Graumann*, Breslau 18, Eichendorffstr. 28/30.
818. *Wilhelm Ludwig Schlesinger*, Breslau-Kleinburg, Landsbergstr. 2.
830. Dr. *Joseph Szalay*, Stadthauptmann, Szeged (Ungarn).
881. Dr. med. *Ernst Schümann*, Dresden-A., Johannstädter Krankenhaus.
882. Dr. *W. H. von der Mülbe*, Privatdozent an der Technischen Hochschule, Hannover, Waldhausenstr. 7.
883. Dr. jur. *Werner von der Schulenburg*, Referendar, Hamburg, Böhmersweg 4.

Die Versendung von *Schillers Persönlichkeit*, Band III, ist im Mai durch Poeschel & Trepte in Leipzig, Seeburgstr. 57, erfolgt. Die Publikationen für das laufende Jahr (*Rückert-Nachlese*, herausgegeben von Dr. L. Hirschberg, Bd. I, und eine Faksimile-Reproduktion des *Defensorium inviolatae virginitatis Mariae*, besorgt von der Reichsdruckerei und eingeleitet von Professor W. L. Schreiber) erscheinen mit dem X. Jahrbuch im Herbst dieses Jahres.

WEIMAR, Grunstedterstr. 16.

Der Vorstand der Gesellschaft der Bibliophilen
I. A.
Prof. Dr. Carl Schüddekopf.

Pariser Brief.

Die französischen Parlamentswahlen dürfen auch in diesen Blättern nicht unerwähnt bleiben; denn manche heißblütigen Kandidaten verschmähen es nicht die Propaganda ihrer Ideen mit illustrierten Plakaten zu unterstützen. Das revolutionäre, antiparlamentarische Komitee ließ kurz vor den Wahlen in den Straßen von Paris ein Riesenplakat anschlagen, auf dem die gefräßigen Parteien karikaturistisch dargestellt waren, gegen die der Pöbel mit Knütteln eindrang. „Wähle nicht mehr. Bereite den Aufstand vor", war in großen Buchstaben darunter gedruckt. Die Anarchisten stellten den Deputierten an einem festlich gedeckten Tisch dar mit dem Sektglase in der Hand, ein Mädchen auf dem Schoß. Andere Kandidaten zeichneten ihre Gegner als Esel. Einmal wurde auch das Parlament als Luftschiff dargestellt, an dem die Deputierten zappelnd in

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Luft hingen. Diese, für den Augenblick geschaffene und rasch wieder verschwindende Kunst wird sorgfältig in der Bibliothèque de l'Hotel de Ville gesammelt und als Zeitdokument verwahrt. Es haben diese französischen Plakate auch wirklich durch geistreiche Erfindung und gute Ausführung Wert, während im allgemeinen die Plakatkunst in Frankreich in den letzten zehn Jahren keine Fortschritte gemacht hat. Wir sind den Franzosen auf diesem Gebiet seit langem überlegen. Der Dreifarbendruck wird in Frankreich selten mit Geschmack angewandt. Plakate für Bäder, Kurorte, Ausflugsgegenden werden meist in sechs oder acht Farben gedruckt. Auf Plakaten für Ausstellungen wird oft nur eine vergrößerte, monumentale Umrahmung angebracht und die Plakate für Kaufhäuser wirken fast immer wie vergrößerte Weinflaschenetiketten. So ist man oft geneigt die Reproduktionskunst in Frankreich sehr gering einzuschätzen und den Franzosen das Gefühl für Treue und Schönheit der Reproduktionen abzusprechen. Plötzlich aber wird man wieder eines Besseren belehrt. Man sieht ein, daß auch auf diesem Gebiet der Franzose sich gehen läßt, bis er von irgendwoher einen Ansporn erfährt. Dann rafft er sich auf und übertrifft in seinen Leistungen die aller anderen.

Das erweist sich wiederum in der Mappe des zweiten Jahrgangs der *Société de Reproduction des dessins de Maîtres*, die soeben zur Ausgabe gelangt. Schon beim Erscheinen der ersten Mappe dieser Publikation habe ich Gelegenheit gehabt von diesem hervorragenden Unternehmen zu sprechen, das der Kunstmäcen *Jacques Doucet* herausgibt. Die zweite Serie ist der ersten würdig. Die faksimile Reproduktionen der zehn Handzeichnungen von *Pisanello*, *Burgkmair*, *Rubens*, *van Dyck*, *Fragonard*, *David*, *Millet* usw., deren Originale sich größtenteils in schwer zugänglichem Privatbesitz befinden, sind von unübertrefflicher Meisterschaft. Der Preis von 20 Francs für eine solche Mappe entspricht noch nicht einem Viertel des wahren Wertes dieser zehn Blätter, zumal die Auflage auch dieses zweiten Heftes nur 200 Exemplare beträgt. Das Verdienst für das Zustandekommen dieses schönen Unternehmens ist zum großen Teile dem Konservator des Zeichnungenkabinetts im Louvre, Herrn *Jean Guiffrey*, zuzuschreiben, der Herrn Doucets künstlerischer Berater ist, und der für diese Reproduktionen einen kurzen, aber inhaltsreichen, gründlichen und klugen Text geschrieben hat. Dieser junge Gelehrte verdient die größte Hochachtung und Verehrung; denn alles, was aus seiner Hand kommt, ist von schöner Gediegenheit. Dieselbe Gesellschaft bereitet für Ende Juni eine Publikation nach 30 Zeichnungen alter Meister aus dem Besitz der École Polytechnique vor in einer einmaligen Auflage von 150 Exemplaren zum Preise von 50 Fr., mit einem Vorwort und Katalog des Kommandanten *Prinet*. Die Subskription ist bereits geschlossen.

Henry Leyret hat im Verlage von Charpentier eine Lebensgeschichte Waldeck-Rousseaus veröffentlicht, die gleichzeitig als eine Geschichte der dritten Republik betrachtet werden darf, so sehr hat der Verfasser sein Darstellungsthema zu weiten verstanden. Das erste Kapitel behandelt den älteren Waldeck-Rousseau und charakterisiert die Revolutionen von 1830 und 1840. Daran schließt sich eine Schilderung des Milieus, in dem der junge Waldeck-Rousseau aufwuchs und der sozialen und politischen Probleme, die die Zeit damals stellte. Der Verfasser holt dann weiter aus und gibt ein großzügiges Bild der Entwicklung der dritten Republik, an deren Steuer Waldeck-Rousseau ein halbes Menschenalter stand und mit aller Energie die republikanischen Ideen durchzuführen strebte. Das reich dokumentierte Buch ist ein wertvoller Beitrag zur zeitgenössischen Geschichte Frankreichs.

Von der freimütigen und weitherzigen Gesinnung der Erzieher der französischen Jugend von heute gibt *Henri Chantavoines-Buch „l'éducation joyeuse"* ein Bild (Hachette & Cie.); allerdings werden unsere deutschen Eltern und Pädagogen darin kaum neue Ideen finden. Die Tendenzen und Theorien des französischen Pädagogen sind bei uns schon häufig ausgesprochen worden.

Unter den literarischen Erscheinungen der letzten Zeit ist als besonders bemerkenswert der Nachlaß von *Lucien Jean* hervorzuheben, den *Georges Valois* unter dem Titel „*Parmi les Hommes*" im „Mercure de France" herausgegeben hat. Die Herausgabe dieses literarischen Vermächtnisses sollte Charles Louis Philippe besorgen, der mitten aus dieser Arbeit heraus vom Tode gerufen wurde. Lucien Jean (20. Mai 1870 — 1. Juni 1908) war Philippes nächster Freund, in gewisser Weise sein Lehrer und immer sein Anreger. Aber nicht nur auf Philippe der sein Portät fast in jedem seiner Romane gezeichnet hat, hatte *Lucien Dieudonné*, wie Lucien Jean mit seinem bürgerlichen Namen hieß, großen Einfluß, sondern auf die ganze Gruppe, die um Philippe und Jean lebte und kämpfte. Es ist heute noch nicht die Stunde seine große Bedeutung als Inspirator einer ganzen literarischen Gruppe darzustellen. Er selbst, der Sohn eines pariser Arbeiters, war einer der besten, gerechtesten und bescheidensten Menschen und lebte ganz seiner Familie. Er hatte die gerade und sichere Intelligenz der Menschen einfacher Herkunft, eine gründliche Geisteskultur, ein tiefes und warmes Empfinden und weitschwingende Erfindungsgabe. In seinen Aphorismen findet man kluge, scharfe Beobachtungen und innige Bemerkungen, die von einer tiefen Leidensfähigkeit zeugen; seine Novellen: *Barnabé*, *Hospitalerinnerungen* und *der alte Mann* sind Episoden aus dem täglichen Leben, die von einer Seele durchwärmt sind und stilistisch ernst und langsam durchgearbeitet wurden. Es ist ein Buch, welches man nicht vergißt.

In der Sammlung „*Les Hommes et les Idées*" (Mercure de France) hat *Georges Bousseret* ein Heft veröffentlicht, in dem er von hoher Warte klug und geschickt die Bedeutung *Emile Verhaerens* für unsere Zeit darstellt. Diese kleine Schrift ist die beste und gründlichste Würdigung Verhaerens, die bisher erschienen ist.

Der italienisch-französische Dichter *F. T. Marinetti* hat in dem Verlage der „Poesia" in Mailand eine Broschüre veröffentlicht, in der eine internationale Enquête über den „*Vers libre*" zusammengestellt ist. Auf die Rundfrage haben unter anderen Gustave Kahn,

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Viélé Griffin, Henri de Régnier, Albert Mockel, Stuart Merill, Arno Holz, Richard Dehmel, Francis Jammes und zahlreiche Italiener geantwortet. Wie sehr dieses Thema zurzeit in Frankreich interessiert, zeigt allein der Umstand, daß diese Broschüre innerhalb kurzer Zeit in 7000 Exemplaren abgesetzt worden ist.

Zu erwähnen ist endlich die Übersetzung von 36 Gedichten des Dänen *Sophus Claussen*, die *Guy-Charles Gros* mit feinfühligem Verständnis besorgte und im Verlage der Zeitschrift „Vers et Prose" herausgegeben hat.

Aus den Zeitschriftenaufsätzen der letzten Zeit ist zunächst aus der „*Revue bleue*" hervorzuheben eine wertvolle Studie *Jean Chantavoines* über Liszt und Frau von Wittgenstein, die am 23. April erschien. *Louis Charlanne* charakterisiert in derselben und der folgenden Nummer den französischen Salon der Herzogin von Mazarin, die im XVII. Jahrhundert nach einem ruhelosen Leben in London landete. Sie zog eine Reihe bedeutender Franzosen mit sich, die sich in ihrem Hause mit hervorragenden Engländern trafen. Die reich dokumentierte Studie Charlannes ist ein wertvoller Beitrag zur vergleichenden Literaturgeschichte. *Albert du Bois* veröffentlicht ein neues Versdrama: L'Aphrodite und Le Kéroûb. — *Brieux's* Wahl in die Akademie hat viele Federn in Bewegung gesetzt. Die gerechteste Einschätzung seiner Persönlichkeit hat *Paul Flat* ebenfalls in der „Revue bleue" geliefert.

Freunde von *Verlaine* haben den Magistrat von Mons ersucht, den Platz gegenüber dem Gefängnis, in dem Verlaine 18 Monate verbrachte, mit dem Namen des Dichters zu ehren. Über Verlaines Aufenthalt in dem Gefängnis zu Mons gibt *Louis Piérard* in der „*Grande Revue*" vom 10. April eine zusammenfassende Darstellung. In der folgenden Nummer derselben Zeitschrift charakterisiert *Marcel Cohen* die freien Studentenschaften in Deutschland. In der Nummer vom 10. Mai fordert der Leipziger Professor *Wilhelm Ostwald* die Franzosen auf, als erste Nation mit der freiwilligen Abrüstung zu beginnen. Der temperamentvolle Appell hat in Frankreich nur ein schwaches Echo gefunden. In der gleichen Nummer gibt *Sébastien Voirol* eine glänzende Charakteristik von Björnstjerne Björnson.

Die lothringische Zeitschrift „*Le Marches de l'Est*" veröffentlicht *A. de Raulin* altlothringische Chansons.

Die „*Nouvelle Revue française*" veröffentlicht eine neue Dichtung *Paul Claudels* „Magnificat", in der seine katholischen Tendenzen deutlichere Form gewinnen. Dieselbe Zeitschrift hat von befreundeter Seite hundert Briefe Charles Louis Philippes erhalten, die demnächst veröffentlicht werden sollen.

Es fanden im Monat April bedeutende Bücherauktionen im Hotel Drouot statt, die besseren Zuspruch hatten, als die Bilderauktionen im gleichen Zeitraum. Die höchste Summe brachte die Versteigerung der Sammlung des bekannten Amateurs *Doisteau* am 16. April mit 104600 Fr. Den höchsten Preis erzielte die 70 Bände umfassende Ausgabe von *Voltaire* aus dem Jahre 1789 mit 6450 auf eine Forderung von 3000 Fr. hin. Außerdem sind hervorzuheben: *La Fontaines* Fabeln 1755—1759, 4310 Fr. — La Henriade von *Voltaire* 1770 mit den Zeichnungen von *Eisen* und Einband von *Artand*, 4020 Fr. — Les Chansons von *de la Borde* 1773, 3900 Fr. — Contes et Nouvelles von *La Fontaine* 1762, Zeichnungen von *Eisen*, Einband von *Derome*, 2820 Fr. — Les Metamorphoses von *Ovid* 1771, Zeichnungen von *Boucher* und *Eisen*, 1820 Fr. — Les Baisers von *Dorat* 1770, Zeichnungen von *Eisen*, Einband von *Marius Michel*, 1610 Fr. — Theatre von *Corneille* 1774, Zeichnungen von *Gravelot*, Einband von *Derome*. 2000 Fr. — Oeuvres von *Regnaud*, 1200 Fr. — Le Chevalier de Faublas von *Souvet de Conoray* 1789, 1905 Fr. — Das Werk *Meissonniers*, 3580 Fr. — Die Werke *Oppenord*, 2000 Fr. — Représentations des fêtes données par la ville de Strasbourg pour la convalescence du roi Louis XV., 1745, 3000 Fr. — Le Sacre de Louis XV. mit Figuren von *Cochin*, *Larmessin*, *Tardien* und *Dupuis*, 2325 Fr. — Mémoires de la maison de Brandenbourg par Frédèric II mit dem Wappen der Maria Luczinska, 2805 Fr. — Les oeuvres de Plutarque 1584, 2000 Fr. — Ein Hofalmanach von 1713, 785 Fr. —

Die Bibliothek *Schmidt* wurde in denselben Tagen versteigert und brachte bei einem sehr lebhaften Zuspruch ungefähr das gleiche Resultat: 103984 Fr. Als höchsten Preis zahlte der bekannte Sammler *Fitzhenry* 7900 Fr. für ein Exemplar der Table de Célès. Übersetzung von Tory, gedruckt 1529 in Kalbledereinband mit Arabesken von Tory. — „De vita Christiania" gedruckt von Schoeffer in Mainz brachte 1600 Fr. — Ein Bibelblatt ans Mainz 590 Fr. — *Bonifacius VIII* Liber VI decretalium, Inkunabel. Nürnberg 1482. 1000 Fr. — *Nider*, *Johann*, Proeceptorium legis, in fol. 1479, 920 Fr. — Tratato di maestro Domenico Benivreni 1496. Florenz. 471 Fr. — *Dante Alighieri*, La divina Comoedia 1487, in fol. 402 Fr. — *Mauberne*, Rositum exercitiorum spiritualium et sacrum meditationum. 1494. 700 Fr. — Repertorium 1494. 400 Fr. — *Wimpheling*, De fide cocubinaru in sacerdotes, deutsche Chansons. 701 Fr. — Praeceptorium. Reutlingen 1477. 920 Fr. — *Vireeker*, Liber qui ititulatur Brunellus 1499. 500 Fr. — *Turrecremata*, Expositio supertoto psalterio. 1471. 500 Fr.

Ein unbekannter Sammler versteigerte eine prachtvolle Kollektion alter Manuskripte, die 77000 Fr. ergab. Die einzelnen Preise stellten sich folgendermaßen: 1. Chronique universelle, wahrscheinlich die unter dem Titel: Manuel d'histoire de Philippe VI de Valois, roi de France, bekannte. In Folio, russisches Leder, englischer Einband, 8800 Fr. — 2. Heures. In-32, zitronenfarbener Maroquin, Silberspitze. (Einband XVIII. Jahrhundert.) Manuskript aus dem XV. Jahrhundert, 172 Blätter, 16 große, 31 kleine Miniaturen. 1800 Fr. — 3. Heures. In-8° (Einband XVI. Jahrhundert) Manuskript aus dem XV. Jahrhundert, 165 Blätter, 12 große Miniaturen. 7000 Fr. — 4. Heures. In-32°. Einband in grüner Seide, Schloß und Ecken in Silber (alter Einband). Manuskript aus dem XV. Jahrhundert, 164 Seiten auf Velinpapier, 15 Miniaturen. 1550 Fr. — 5. Heures de la Vierge. In-8°. Grüner Maroquin (Einband aus XVIII. Jahrhundert). Manuskript aus dem XV. Jahrhundert auf Velinpapier, 13 große, 4 kleinere Miniaturen. 980 Fr.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

—6. Heures. In-8°, dunkellila Maroquin, Etui. Manuskript aus dem XV. oder Anfang des XVI. Jahrhunderts. Umschließt 16 große, 36 kleine Miniaturen. 12000 Fr. — 7. Heures. In-16°. Einband in schwarzem Samt mit Schlössern. Manuskript vom Ende des XV. oder Anfang des XVI. Jahrhunderts. 147 Seiten. Stammt aus dem Zentrum Frankreichs und hat 19 große, 12 kleine Miniaturen. 6000 Fr. — 8. Gerahmte Miniatur aus dem Ende des XV. Jahrhunderts. 200 Fr. — 9. Heures. In-8°, roter Maroquin, mit blauer Seide gefüttert. (Ein band aus dem XVIII. Jahrhundert.) Manuskript vom Anfang des XVI. Jahrhundert. 37 Miniaturen aus der Schule von Bourdichon. 32000 Fr. Außer diesen Auktionen fanden noch eine Reihe Versteigerungen moderner Luxusausgaben statt, die zu ähnlichen Preisen verkauft wurden, wie sie schon früher hier mehrfach notiert wurden.

Paris, 15. Mai 1910. *Otto Grautoff.*

Londoner Brief.

Der Tod König Eduards VII. und die sonstige Unsicherheit der inneren politischen Verhältnisse beeinflußten nicht nur die Gesamtlage Englands zurzeit ungünstig, sondern üben auch insonderheit einen nicht unerheblichen Druck auf das Verlagsgeschäft, den Buchhandel und Büchermarkt aus. Der Kursstand der Staatspapiere ist der niedrigste seit Menschengedenken und die Besorgnis der sich namentlich am meisten bedroht fühlenden Klassen ist so groß, daß sie zu ihrer Sicherheit Kapitalien nach dem Kontinent senden.

Diese Umstände werden von den umsichtigen (smart) amerikanischen Händlern und Bücherliebhabern mit Geschick ausgenutzt, um sich möglichst billig alles Begehrenswerte, so vor allem seltene „Amerikana" zu verschaffen. Wenn man diese Handlungsweise als durchaus berechtigt ansehen muß, so wird es doch andrerseits den Amerikanern sehr verdacht, daß sie der „Berner Konvention" zum Schutze der Urheberrechte und des geistigen Eigentums nicht beigetreten sind, statt dessen aber literarische Freibeuterei betreiben. Diese Tatsache nötigte viele englische Firmen, die ihre Werke nicht nachgedruckt sehen wollten, in Amerika Zweiggeschäfte — meistens mit dem Domizil in New York — zu errichten. Zu den betreffenden großen Häusern gehören unter anderen: *Macmillan & Co.*, *Cassell & Co.*, *Longmans*, *Green & Co.*, *George Bell & Sons*, *John Lane*, *C. P. Putnam* und *Harper & Brothers*.

Mr. Harvey, der Chef der letztgenannten Firma, teilte mir viel Interessantes über den verstorbenen *Mark Twain* mit, so vornehmlich seine erste Zusammenkunft mit ihm in London, die zu einem bindenden Vertrage führte. In bezug hierauf sagte Mr. Harvey: „Ich hatte so großes Vertrauen in Mark Twain gewonnen, daß ich ihm den Vorschlag machte, alle seine Schriften zu übernehmen, ihm eine Einnahme von jährlich 5000 £ garantierte, und ihm ferner für jedes Wort, das er während eines Zeitraums von fünf Jahren schreiben würde — gleichgültig ob es zur Veröffentlichung käme oder nicht — einen Schilling bewilligte. Auf diese Weise konnte er nunmehr, ähnlich wie es Walter Scott getan, seine in der früheren geschäftlichen Periode entstandenen Schulden tilgen! Das höchste je in England für einen Autor erreichte Honorar bezog bekanntlich Tennyson, der für einzelne seiner Arbeiten pro Wort 1 £ erhielt.

Eine zwar nur mittelbare Erinnerung an Mark Twain ist mir deshalb besonders im Gedächtnis zurückgeblieben, weil sie in Verbindung mit *William Morris* steht. Als dieser seinem Freunde Webb bei meiner zufälligen Anwesenheit den eben aus der „Kelmscott-Press" fertig eingetroffenen „Chaucer" zum Geschenk machte und letzterer die kostbare Gabe nicht annehmen wollte, erwiderte Morris: „Du scheinst die von Mark Twain herstammende und auf dich anzuwendende Geschichte vergessen zu haben: Ein Reisender betrat einst im weiten, weiten Westen Amerikas ein Wirtshaus und forderte zum Abendessen ein Huhn. Ohne eine Miene zu verziehen, nahm der Wirt einen Revolver aus seinem Pult, zielte auf den Neuankömmling und sagte in einem ruhigen, historischen Ton: ‚Fremdling, Sie werden kein Huhn, sondern Hashis bekommen!'" —

Unter den Druckwerke veröffentlichenden Privatgesellschaften erwähne ich zunächst die 1898 gegründete „*Irish Text Society*". Sie befaßt sich hauptsächlich damit, bisher nur in Manuskripten und in irischer Sprache vorhandene Schöpfungen dem Publikum durch Drucklegung zugänglich zu machen. So beschloß die Vereinigung Gedichte *O'Bruadairs* herauszugeben, der als Augenzeuge die im Jahre 1691 stattgehabte Belagerung Simericks schildert. Ferner läßt die genannte Gesellschaft ein von dem Rev. *P. S. Dinneen* redigiertes Irisch-englisches Lexikon erscheinen. Die Iren behaupten nämlich, ihre Sprache sei die Shakespeares; ihr von dem englischen Akzent sehr verschiedener sei der eigentlich richtige! Ihr Idiom sei zwar archaisch, aber besser wie das Neu-Englisch, eine Erscheinung, die unter ähnlichen Umständen bei unterdrückten Völkern sich häufig wiederhole, da diese darauf angewiesen, sich innerlich mehr zu konzentrieren, fester zusammenzuhalten, und so im Gegensatz zu den Eroberern den Kern der Sprache weit länger ohne Abschwächungen bewahren! Daş letzte in reinem Irisch geschriebene Buch „Die Geschichte Irlands" von *Keating* erschien 1644. Heute sprechen noch etwa 18 Prozent der Bevölkerung die ursprüngliche keltische Sprache, viele von diesen jedoch auch daneben Englisch. Der allmähliche und unvermeidliche Auflösungsprozeß ist trotzalledem schließlich doch schon heute dadurch erkennbar, daß die Vermischung beider Idiome nicht etwa einen anglo-irischen Dialekt, sondern eine neue, biegsame und lebensfähige Sprache erzeugt hat. —

Einen höchst interessanten Vortrag hielt Professor *Ridgeway* in einer am 26. April abgehaltenen Sitzung der „British Academy" über das Thema „The Historical Background of the later Irish Epic (the Cycle of Finn and Ossian)". Der Genannte führte aus, daß wir in

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der frühesten irisch-epischen Dichtung die älteste Literatur nördlich der Alpen besitzen und nur durch diese Originalberichte erhalten, da die einheimische Literatur Galliens, Deutschlands und Britanniens durch römisch-kirchlichen Einfluß so gut wie vernichtet wurde. Die Frage der Abstammung der in dem alten „*Book of Rights*" erwähnten Ureinwohner um Dublin herum, der „*Finn Gall*", das heißt der „weißen Eindringlinge", begegnet großen Schwierigkeiten hinsichtlich einer befriedigenden Antwort. Als eine Art von Supplement für die irische Sprachforschung mag das bei Longmans & Co. erschienene Werk gelten: „*English as we speak it in Ireland. By P. W. Joyce*".

Während Irland wohl besiegt und unterworfen wurde, allein niemals die Hoffnung auf Selbständigkeit aufgegeben hat, wird uns der unter König Jakob I. zwischen England und Schottland stattgehabte Verschmelzungsprozeß sehr anschaulich durch das von einer Privatgesellschaft, der „*Scottish History Society*", herausgegebene Werk „De Unione Regnorum Britanniae Tractatus. By Sir *Thomas Craig*. Edited, with Translations and Notes, by *C. Sandford Terry*. Edinburgh", vorgeführt. —

Von anderen, indessen sich nur mit Poesie beschäftigenden Privatgesellschaften nenne ich „*The Poetry Recital Society*", London, Clun House, Surrey Street, W. C., deren Organ „*The Poetical Gazette*" eine gute Bibliographie zeitgenössischer Dichtung enthält.

Unter dem Vorsitz Lord Collins fand eine Vereinigung der „Royal Society of Literature" statt, bei welcher Gelegenheit Professor *Hume Brown* einen Vortrag hielt über das Thema „*Goethe and English Literature*". Das Urteil Goethes über englische Dichter von Shakespeare an wurde besprochen und hierbei auch die Irrtümer erwähnt, die durch Äußerungen Eckermanns entstanden seien.

Ganz außerordentliches Interesse für uns gewährt „*The English Goethe-Society*", deren Vertretung hauptsächlich in der Hand ihres Ehrensekretärs Dr. *Eugen Oswald* liegt, des rühmlichst bekannten Verfassers der „*Legend of Fair Helen*". Im Auftrage dieses Privatklubs wurde die von Mr. *Julius Norden* am 19. April gehaltene Vorlesung über das heikle Thema „Wahrheit" in Broschürenform gedruckt (Übersetzung von Misses *Lina* und *Ella Oswald*). Wie es kaum anders zu erwarten war, zitierte der Vorlesende die Aussprüche vieler bedeutender Männer aller Zeiten, unter denen wiederum die der Dichter, Philosophen, Gelehrten, der großen Geschichtsschreiber und Staatsmänner Englands und Deutschlands unsere besondere Aufmerksamkeit beanspruchen. Bezeichnend genug beginnt die Schrift mit den Worten: „Wie und wo können wir anders die Wahrheit als in den tiefsten Irrtümern suchen". Ich will Goethe selbst noch zitieren, wenn er sagt: „Ich vermag wohl aufrichtig, nicht aber objektiv zu sein!"

Die in meinem vorigen Briefe schon erwähnte neue Zeitschrift „*The international Bibliographer*" gibt ständig und monatlich ein nach Ländern und Wissenschaften geordnetes Verzeichnis der jeweilig erschienenen Literatur heraus. In einem größeren Aufsatz daselbst behandelt Dr. *Emil Reich* das Thema „Die Notwendigkeit einer Schule für Bibliographie", und ein anonymer Artikel führt die Überschrift: „Wie Bücher in Deutschland verkauft werden". In letztgenanntem Essay wird eine zwischen Deutschland und England bestehende, aber für letzteres ungünstig ausfallende Parallele gezogen. Der Grund, warum Deutschland in diesem Fache England überlegen, wird hauptsächlich darin gefunden, daß der deutsche Verkäufer gebildeter sei und entgegengesetzt seinem englischen Kollegen meistens den Inhalt der bezüglichen Bücher kenne, sowie höflicher auftrete. Gleichwie die Angestellten in der ihnen zugewiesenen Sphäre, so sei auch der deutsche Geschäftsinhaber in seinen Verkaufsbedingungen entgegenkommender als der englische Firmenchef.

Ein nicht minder interessanter, von *Frederic Irving Taylor* unterzeichneter Artikel, betitelt „*Renaissance of Poetry*", hat sich die Aufgabe gestellt, nachzuweisen, daß eine Reaktion gegen unsern heutigen Materialismus eingesetzt habe, und infolgedessen eine schöne Renaissance-Epoche in der Poesie zu erwarten sei. Wenngleich ich gern die in dem ersten Heft (April) des neuen Journals für Deutschland bekundete Sympathie anerkenne, so vermag ich doch bedauerlicherweise bisher in England keine Anzeichen für die prophezeite baldige Reaktion gegen den Materialismus wahrzunehmen!

Der „*Bookman*" widmet seine letzte Nummer ausschließlich Maeterlinck.

Von kürzlich erschienenen Büchern nenne ich hauptsächlich nur seines anziehenden Titels wegen zuerst: „*Germany of the Germans*" by *R. Berry*. (Sir Isaac Pitman & Sons.) Der Inhalt entspricht jedoch leider den gehegten Erwartungen nicht, da er ohne tieferes Eindringen in unsere Verhältnisse sich zu sehr an der Oberfläche bewegt. Wie es bei derartigen Schriften nur zu oft geschieht: der Verfasser will es weder mit uns noch mit England verderben und am liebsten zweien Herren dienen!

Unter dem Titel „*A Commentary on Hegels Logik*" hat die Universität Cambridge ein von Mr. *John Mc. Taggart* verfaßtes Werk drucken lassen, das Erläuterungen und Supplemente zu den Schriften und dem System des großen Philosophen enthält. Aller Wahrscheinlichkeit nach wird Hegel durch diese Quelle am besten in England verstanden und hier am meisten gelesen werden.

Ein sehr, sehr schönes Buch, sozusagen ein reizvolles Stimmungsbild, publizierte die Firma Chatto & Windus, betitelt „*The Colour of Rome, Historic, Personal and Local. By Olave Muriel Potter.* With Illustrations by *Joshio Markino,* and Introduction by *Douglas Sladen* and a Essay by the Artist". Als ein Gegenstück zu dem letzterwähnten Drucke nenne ich das in die englische Sprache übersetzte Werk „*Roman Life and Manners under the early Empire. By Ludwig Friedländer.* Translated by *I. H. Freese.* Vol. III (Routledge). Ganz außerordentliche Tätigkeit hat die Firma Heinemann entwickelt und eine Reihe vortrefflicher Werke veröffentlicht, unter denen ich namentlich hervorhebe „*The life and letters of William Beckford of*

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fonthill by *Lewis Melville*", illustrated. 1 Vol. 8°, 15 Sh. netto. Ferner erschien bei demselben Verlagshause „*The Novels and Tales of Björnstjerne Björnson.* Edited by *Edmund Gosse.* Complete authorised edition". 13 Vols. 8°. 3 Sh. per vol. Dann wird W. Heinemann in Rücksicht auf die hiesige große Japanische Ausstellung zwei Bücher über Japan erscheinen lassen.

Die Auktionssaison hat nunmehr begonnen und fanden bereits sehr bedeutende Verkäufe statt, auf die näher einzugehen mir leider Mangel an Raum verbietet. Ungemeine Anziehungskraft übte die Versteigerung namentlich aus, in der historische, Maria Stuart und ihre Zeit betreffende Dokumente und Briefe veräußert wurden. So zahlte unter anderen Quaritch für einen Brief Maria Stuarts an König Karl IX. von Frankreich 15000 Mk. — Der Kulminationspunkt der Saison wird durch die Versteigerung der „Bibliotheca Philippica" erreicht werden, die geradezu unerschöpflich ist, da schon früher 13 Auktionen von Teilen derselben stattfanden. Sir Thomas Phillipps hat die bedeutendste Bibliothek besessen, die je von einem einzelnen Individuum gesammelt wurde.

London, Anfang Mai. *O. von Schleinitz.*

Wiener Brief.

Welchen erfreulichen Aufschwung die Bibliophilie, im besonderen die moderne, nimmt, lehrt neuerdings eine im April in *Prag* veranstaltete *Bücherausstellung.* Ihr Anreger und Arrangeur, Herr *Willy Haas*, ein begeisterter Prager Bücherfreund, war bemüht, so ziemlich alles, was im Laufe des letzten Jahrzehnts an schönen Büchern auf den Markt kam, in den Räumlichkeiten des Klubs deutscher Künstlerinnen zu vereinigen. Vertreten waren folgende Verlage: *F. Bruckmann* (Gebetbuch des Kaisers Maximilian), *Paul Cassirer*, *Bruno Cassirer*, die *Ernst-Ludwig-Presse* in Darmstadt, der *Insel-Verlag*, *Georg Müller*, die Hundertdrucke des *Hyperionverlages*, sowie eine Reihe anderer Erzeugnisse von *Hans v. Weber, Eugen Diederichs, Julius Bard, Julius Zeitler, Tempel-Verlag* usw. An den Wänden waren die Zeichnungen und graphischen Arbeiten jener Künstler zu sehen, die zu den ausgestellten Büchern die Illustrationen geliefert haben: *Lovis Corinth, Slevogt, Pretorius, Bayros, Matthes* (Paris), *Rubin, Ludwig v. Hofmann, Somoff, Pascin, Gordon Craig*, ferner Exlibris von *Gutenegg* usw. Wie ich aus Prag mir zugekommenen Berichten entnehme, wurde — wohl mit Recht — bemängelt, daß die meisten Bücher in Glasschränken verschlossen gehalten wurden, so daß eine wirkliche Besichtigung der Ausstellungsgegenstände nicht gut möglich war. Der Einband bedeutet schließlich an einem Buchkunstwerke doch nicht alles. Ebenso fand man es auffällig, daß österreichische Erzeugnisse (abgesehen von vielen anderen wären hier vor allem die Erzeugnisse der *Hof- und Staatsdruckerei*, der *Graphischen Gesellschaft*, der Wiener Werkstätte, der Kunstanstalt *J. Löwy* und andere mehr zu nennen) nicht berücksichtigt waren. Wie ich höre, soll der Grund zum Teile in dem verspäteten Eintreffen der Ausstellungsobjekte einzelner der genannten Firmen liegen.

Mit einer schönen Gabe erfreut uns *Josef Wünsch*, einer der hervorragendsten Sammler Wiens: *Blasius Höfel, Geschichte seines Lebens und seiner Kunst und Verzeichnis seiner Werke* (Wien 1910, Gesellschaft für vervielfältigende Kunst). Die Monographie, mit warmer Liebe und großer Sachkenntnis geschrieben, ist dem Manne gewidmet, von dem Wünsch so liebenswürdig bescheiden sagt, daß dessen Werke, ja dessen Name nicht zu kennen keine Schande sei, und der in den ersten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts den Holzschnitt, genau genommen eigentlich den mit dem Stichel in Hirnholz gearbeiteten Ton-Holzstich einführte und diese Kunst derart hob, daß sein und der von ihm begründeten Schule Ruf weit die Grenzen des Heimatlandes überflog. Mehr ein hervorragender Techniker als eine künstlerische Schöpferkraft bemühte sich Höfel auch um den farbigen Holzschnitt und um die künstlerische Buchillustration. Seine damals so wohlfeilen Plakate gehören heute zu den größten Seltenheiten. Kupfersticharbeiten aus seiner Hand finden sich in den bekannten Almanachen: Vielliebchen, Huldigung den Frauen, Fortuna, Penelope, Holzschnitte in dem mit 70 Vignetten und 11 Randverzierungen geschmückten Buche von Ladislaus Pyrker: Legenden der Heiligen auf alle Sonn- und Feiertage des Jahres (nach Zeichnungen von Führich, Scholz, Geiger und anderen), in Bäuerles Theaterzeitung, in den Soldatenliedern von Joh. Nep. Vogl und in anderen mehr. Die Monographie beschränkt sich nicht darauf, Höfels Werk gewissenhaft zusammenzustellen und zu beschreiben, sondern sprengt diesen Rahmen und erhebt sich zu einer wenn auch nur knapp gehaltenen Geschichte der österreichischen Graphik. Was die Arbeit Wünschs so anziehend macht, ist nicht zum geringsten Teile der Stil, in dem uns das alles unterbreitet wird. Das sind nicht Trompetenstöße eines Mannes, der sich als Entdecker oder Wiederentdecker aufspielen will, sondern das ist der geruhsame Ton eines feinkultivierten Sammlers, der uns in behaglicher, stellenweise sogar wunderbaren epischen Breite den Lebensgang seines Lieblings und die Geschichte von dessen Kunst erzählt und auseinandersetzt. Bei der Lektüre überkommt einen ungefähr die Stimmung und Ruhe eines stillen Sonntagnachmittags, an dem man sich in alte Kupferstiche und Holzschnitte versenkt. Ich bin überzeugt, daß die Art, wie Wünsch, der nebenbei gesagt niemals Schriftsteller, sondern immer ein Mann praktischen Lebensberufes war, seine sich selbst gestellte Aufgabe gelöst, jeden Leser, der zu diesem Werke greift, ansprechen, ja erquicken wird. Der schön ausgestattete, in der Wiener Hof- und Staatsdruckerei hergestellte Quartband ist außerdem mit 14 Tafeln (darunter einem Bildnisse Beethovens nach der im Besitze der Herren Artaria & Cie. befindlichen Originalplatte) und dem Porträt Blasius Höfels geschmückt und kostet (die ganze Auflage beträgt nur 200 Exemplare) 20 Mark (24 Kronen).

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In den „*Blättern für Gemäldekunde*" (6. Band, Heft 1, April und Mai 1910) veröffentlicht in vier Abbildungen der Herausgeber Theodor von *Frimmel* zum ersten Male *vier Stiche Schwinds*, die bisher *nirgend*, trotz aller Mühe, die sich Frimmel gab, *reproduziert zu finden waren.* Frimmel schreibt: „Die vier Blätter dürften dem Stil nach ungefähr aus derselben Zeit stammen, wie die „Krähwinkeliaden". Sie gehören sicher nicht zu den ganz frühen Arbeiten des Künstlers. Denn sie erweisen sich schon als gut komponiert und gezeichnet. Der Reifezeit Schwinds entsprechen sie aber noch nicht. Die Autorschaft Schwinds ist durch die gleichzeitig gestochenen Inschriften bestens beglaubigt. Auf jedem der Blätter steht links unten gleichlaufend mit dem Oval: „Schwind del." Jedenfalls sind die vier Blätter große Seltenheiten. Ich habe sie in der Sammlung Seiner Exzellenz des Herrn Generals der Infanterie Barons Albin zu Teuffenbach in Görz kennen gelernt. *Alle vier Blätter sind Titelbilder zu Theaterstücken von A. von Kotzebue und zwar* zum: *Häuslichen Zwist*, zu: *Pachter Feldkümmels Hochzeit*, zum: *Westindier* und zu: *Sorgen ohne Not.*"

Auf der Ende April stattgefundenen Hauptversammlung des *Wiener Volksbildungsvereins* erstattete der Präsident Professor Dr. *Jodl* auch den Bericht über den Stand des *Bibliothekswesens* des Vereines. Trotz der Sparsamkeit in den Bibliotheksausgaben hat die Gesamtzahl der Entlehnungen aus den Bibliotheken des Vereines abermals eine Erhöhung um rund 100000 Bände erfahren. Das Bedürfnis der Bevölkerung nach gutem Lesestoff ist also ständig im Zunehmen begriffen. Im Jahre 1887, dem Gründungsjahre des Vereines, hat der Verein seinen Weg mit *einer* Bibliothek und 4000 Entlehnungen begonnen, im letzten Jahre standen dem Vereine bereits 14 Bibliotheken zur Verfügung, die 1731000 gut gesichteter Bände verleihen konnten. Das bedeutet eine überaus erfreuliche Entwicklung der Freude am Lesen und an dem Verständnisse deutschen Schrifttums in derjenigen Wiener Bevölkerung, deren Lektüre, sowie in anderen Städten, vor der Wirksamkeit des Volksbildungsvereinswesens sich auf irgendwelches wahllos zusammengeraffte Zeug beschränkte.

Auch auf dem gleichfalls in den letzten Apriltagen abgehaltenen allgemeinen *Deutschen Volkshochschultage* in Wien, der auch aus dem Reiche stark beschickt war, bildete das öffentliche Bibliothekswesen und dessen Einfluß auf die Volksbildung den Gegenstand der Erörterung. In seinem Referate über *wissenschaftliche Wanderbibliotheken* führte der Wiener Bibliothekar Dr. *Frankl* unter anderm an, daß der Zentralverband der österreichischen Volksbildungsvereine dank einer ihm gemachten Spende solche Wanderbibliotheken für Orte in der Umgebung Wiens eingeführt habe, die sich außerordentlich bewährten. Lebhaftes Interesse erweckte die Mitteilung desselben Referenten von einem neuen Unternehmen des Wiener Volksbildungsvereines, das die *Herausgabe eines volkstümlichen wissenschaftlichen, von den Fachgelehrten bearbeiteten Kataloges* bezweckt, dessen Bücher auch von den Lehrern auf ihre Gemeinverständlichkeit geprüft würden.

Das Ereignis auf dem *Auktionsmarkte* bildete die Versteigerung einer äußerst seltenen handschriftlichen *Biblia pauperum.* Das Stück stammt aus altaristokratischem Besitze und nicht, wie irrtümlich in dem vom Dorotheum ausgegebenen Kataloge gesagt wurde, aus der Sammlung des verstorbenen Wieners Hans Weidenbusch. Die Bibel ist ein aus 19 Doppelblättern bestehendes Buch mit 38 gezeichneten Seiten. Jede Seite zerfällt in zwei Hälften, den obern, größeren Teil mit bemalten Federzeichnungen und den untern kleinern mit deutschem Text in zwei Spalten. Die Federzeichnungen stammen von einem Künstler des XV. Jahrhunderts. Sie sind rosa, blau, grün und gelb koloriert. Auch auf der ersten Seite finden sich die Wappen zweier hervorragender deutscher Familien vor, das der Ehinger von Gutnau und das der Neidhardt von Gneisenau, einer Familie, aus der der berühmte Feldmarschall der deutschen Freiheitskriege stammt, während die Ehinger im XVI. Jahrhundert als Bibliophilen, besonders in Augsburg, Ruf erlangten. Im XVI. Jahrhundert gehörte das Buch Johann Grafen von Manderscheid, Bischof von Straßburg, dessen Super-exlibris auf der Vorderseite, dessen Familienwappen auf der Kehrseite in Gold aufgepreßt ist. Bedenkt man, daß auf der ganzen Welt *kaum sechs Exemplare handschriftlicher Biblia pauperum* bekannt sind, so wird man begreifen, mit welchem Interesse man der Versteigerung dieses ungeheuer seltenen Stückes entgegensah. Die Auktion fand an einem der letzten Apriltage im Wiener Dorotheum statt. Nach einem heißen Kampfe fiel es der Münchner Antiquariatsfirma *Jacques Rosenthal um den Preis von 24600 Kr.* (mit Zuschlag 27060 Kr.) zu.

Ein *französisches Gebetbuch* Perg. Anfang des XV. Jahrhunderts mit hervorragend schönen Miniaturen in vergoldetem Lederband erzielte am gleichen Tage *einen Preis von 9500 Kr.*

Vom 2. Mai bis zum 10. Mai hat gleichfalls im Wiener Dorotheum die Versteigerung der Bibliothek aus dem Besitze des früheren Direktors der Galerie Miethke *Hans Weidenbusch* stattgefunden, deren wichtigste Ergebnisse im folgenden verzeichnet sind: *Benigne Bossuet*, J. Oeuvres. Paris 1736. 10 vols. 44 Kr. — *Catalogus bibliothecae hungaricae Francisci Com. Séchenyi*, 26 Kr. — *Freheri, D. P.*, Theatrum virorum eruditione clarorum 1688. 34 Kr. — *Homeri* Ilias und Odyssea Glasguae 1756. 47 Kr. — *Lafontaine*, Fables choisies misses en vers 1776. 48 Kr. — *Montesquieu*, Oeuvres 1764 6 vols. 31 Kr. — *Scheuchzeri*, J. J., Herbarium diluvianum 1723. 29 Kr. — *Coster*, Ch. de, La legende d'Ulenspiegel (illustriert) Paris 1868. 22 Kr. — *Pan* Jahrgang 1897, 1898, 1899 (1.—3. Heft) 84 Kr. — *Vischer, F.*, Asthetik. 49 Kr.

Wien, im Mai 1910. *Hans Feigl.*

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

New Yorker Brief.

Ganz Amerika steht unter dem Eindruck des großen Verlustes, den es durch das Hinscheiden seines größten Schriftstellers *Mark Twain* (Samuel Langhome Clemens) erlitten hat. Es ist hier nicht der Platz, einen Nekrolog über ihn zu schreiben oder eine der vielen Anekdoten zu wiederholen, die jetzt in allen möglichen Zeitungen und Zeitschriften erscheinen, aber es dürfte erwünscht sein, auf einige Ausgaben seiner Werke hinzuweisen, die für den Bücherliebhaber von Interesse sind.

The Autograph Edition in 25 Bänden, welche vor einigen Jahren von Mark Twains endgültigen Verlegern *Harper & Brothers* veröffentlicht wurde und in welcher jeder Band den Namenszug des Verfassers und der Illustratoren trägt, kostete anfänglich 12 Schilling pro Band, wird aber jetzt schon mit mehr als dem doppelten Preis bezahlt, da sie vollständig vergriffen ist. *The Authors National Edition* besteht aus 25 Bänden, die ziemlich gut ausgestattet sind und zu dem erstaunlich billigen Preis von 25 Dollars verkauft werden, da, wie man sagt, Mark Twain wünschte, diese Ausgabe in jedem amerikanischen Haus zu sehen und infolgedessen fast auf jeglichen Gewinn daraus verzichtete.

Interessant mag noch die Tatsache sein, daß seine beiden Werke recht ernsten Inhalts, *„Joan of Arc"* und *„What is man"* erst anonym erscheinen mußten, da das Publikum nicht gewohnt war, ihn als ernsten Forscher anzunehmen, obwohl er eine ganze Reihe von Jahren an das Studium seiner Lieblingsfrage, der Geschichte der Jungfrau von Orleans, wendete und sein Werk darüber große Beachtung verdient. Das letztgenannte Buch ist als Privatdruck bei der *De Vinne Press* erschienen und nur ganz wenig bekannt.

Wie verbreitet die Werke Mark Twains im englischen Sprachgebiet sind, bezeugen die Angaben seiner Verleger, wonach zwischen fünf und fünfeinhalb Millionen seiner Bände bisher verkauft wurden. Eine biographische gute Übersicht über Mark Twain ist in der Nummer vom 30. April von „Harpers Weekly" enthalten.

Die Aprilnummer von „World's Work" bringt aus der Feder des Mr. *Herbert Randolph Galt* einen für Büchersammler interessanten Artikel über die Bibliothek des Mr. *James Carleton Young* aus Minneapolis, eine der eigenartigsten Sammlungen der Welt. Sein vor etwa 30 Jahren gefaßter Plan war, um seine eigenen Worte zu benützen, „unter einem Dach das Beste der Literatur *meiner* Zeit, wenn möglich in Originalausgaben zu vereinigen, und zwar jeden Band mit einer charakteristischen Inschrift durch den Autor selbst versehen. Nur durch diese Inschrift wird der Band einzigartig und hängt ihm für immer etwas von der Persönlichkeit des Autors an".

In 20 Jahren eifrigen Sammelns hat Mr. Young nun ungezählte Tausende solcher Bände zusammengebracht; ein Bibliothekar und acht Hilfsangestellte sind fortwährend damit beschäftigt, die umfangreiche Korrespondenz mit Buchhändlern und Autoren zu führen. Unter den Freunden von Mr. Young, die im Interesse der Sache für ihn arbeiten, nennt der Verfasser des Artikels unter anderen Carmen Sylva, Madame Ragozin, Mathilde Serao, William E. Norris; dieselben sollen ihm schon wertvolle Dienste als Vermittler bei der Sache unsympathisch gegenüberstehenden Schriftstellern geleistet haben. Die angezogenen Beispiele von Inschriften sind sehr interessant. Der Nutzen der Bibliothek für den literarischen Forscher kommender Generationen ergibt sich, wenn man bedenkt, daß in jedem Buch von des Verfassers eigener Hand in ein paar Worten die Grundidee oder der Zweck des Werkes skizziert ist. Es wird lange Jahre erfordern, bis die Bibliothek auch nur einigermaßen geordnet ist; wohl erst, wenn sie, was in Aussicht gestellt wird, später an die Kongreß-Bibliothek in Washington übergeht.

Im *Grolier Club* war diesen Monat eine Sammlung von *Thackerays* Zeichnungen ausgestellt, unter anderen war sein Skizzenbuch vom Jahre 1834 sehr interessant.

Auf zwei Bücher von Deutsch-Amerikanern möchte ich noch hinweisen. *Georg Sylvester Viereck*, ein junger vielversprechender Dichter, der in beiden Idiomen Ausgezeichnetes leistet, hat in „The Confessions of a Barbarian" die Ergebnisse seiner vorjährigen Deutschlandreise in einer höchst eigenartigen Weise niedergelegt. Die Lektüre dieses Buches, das in deutscher Sprache bisher im „Deutschen Vorkämpfer", allerdings etwas gekürzt, erschienen ist, wird manche angenehme Stunde bereiten. *Frank Wendland* (hinter welchem Pseudonym sich ein Amerikaner deutscher Abstammung verbirgt) hat eine kleine Sammlung Gedichte, „Erdklänge", als Privatdruck veröffentlicht, die von der hiesigen Presse sehr gelobt wird; das Büchlein ist sehr hübsch ausgestattet.

Bei *Th. B. Mosher* sind wieder ein paar hübsche Bändchen erschienen: *Gordon Bottomley*, A Vision of Giorgione, 3 variations on Venetian Themes, in 500 Exemplaren gedruckt; *George Meredith*, Love in the Valley, mit Wiedergabe der beiden Versionen — der ersten seltenen von 1851 und der definitiven von 1878, und *W. E. Henley*, London Voluntaries and other poems.

Die Aprilnummer des „Journal of American History" ist wieder sehr reichhaltig. Sie bringt unter anderem Reproduktionen von seltenen Stichen von *Paul Revere* und anderen Meistern aus der Revolutionszeit; Abbildungen historischer Flaggen und aus Anlaß der 50jährigen Wiederkehr des Anfangs der Bürgerkriege eine Abhandlung über die Versuche, die Lincoln gemacht hat, um die drohende Gefahr abzuwenden.

Im „Outlook" vom 30. April berichtet Expräsident Roosevelt über seine „Schweinsleder-Bibliothek", die er mit auf seine Jagdreise durch Afrika genommen hat. Ein Schweinsledereinband wurde als der praktischste angesehen, da dieser „am wenigsten empfindlich gegen Blut-, Schweiß-, Öl-, Staub- und Pulver- oder Aschenflecken gewesen sei". In der Originalliste war nur ein einziges deutsches Buch — das Nibelungenlied — enthalten, auf die Reise ließ er sich dann noch Goethes Faust nach-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

senden, von französischen Werken erwähnt er „la Chanson de Roland, Froissart, Dumas' Louves de Machecoul, Daudets Tartarin, Barbey d'Aurevilly's Chevalier des Touches, Gobineaus, Inégalité des Races humaines, Molière, Pascal, Voltaires, Siècle de Louis XIV. und Mémoires de St. Simon. Roosevelt kritisiert gleichzeitig auch die Aufstellung, die Expräsident Eliot von der Harvard-Universität mit seiner „Fünffuß-Bibliothek" als nötig für die moderne Erziehung gemacht hat. Der Artikel, der vom 15. März aus Khartum datiert ist, dürfte weite Kreise interessieren.

The „Bookman" (May) enthält unter anderem einen Artikel von *Gardner Teall* über die Silhouette, in welchem hauptsächlich auf die Arbeit von *Konewka*, *Froelich*, *Hans Dieters* und *Duttenhofer* hingewiesen wird. „The Book News Monthly", die verbreitetste Monatsschrift allgemein literarischen Inhalts, die von dem Warenhaus (sic!) John Wanamaker herausgegeben wird, bringt einen Aufsatz über das Balzac-Museum und das Victor-Hugo-Museum in Paris mit Abbildungen.

Die Jubiläumsnummer des „Theatre" bringt unter anderem einen Beitrag von *Ch. H. Meltzer*, dem Übersetzer von G. Hauptmanns Werken, über die Erstaufführung von „Hannele", die im Jahre 1894 während dem Besuch des Dichters in Amerika stattfand, und die großen Schwierigkeiten, die dem Dichter im „freien" Amerika gemacht wurden, ehe er die Mucker beider Konfessionen zum Aufgeben der gehässigsten Angriffe brachte.

Vom Auktionsmarkt ist folgendes zu berichten: Die Sammlung *Hollingsworth*, die vom 12.—14. April in Boston versteigert wurde, brachte insgesamt 49000 $. Sie enthielt hauptsächlich Americana, zum Beispiel *Romans'* History of East and West Florida N. Y. 1775 810 $, Capt. *John Masons* History of the Pequot War 1736 750 $, *Lescarbot*, Histoire de la Nouvelle France 1600 410 $.

Die Holden-Sammlung von Ansichten von New York brachte Rekordpreise und wurden am ersten Abend gleich 47824 $ erzielt, nur für Ansichten aus New York. Den höchsten Preis — 1610 $ — brachte eine Ansicht des Rathauses aus dem Jahre 1826. Ein Panorama von New York aus dem Jahre 1801 brachte 1280 $; ein anderes aus dem Jahre 1844 570 $. Der Gesamterlös der Sammlung betrug 92053,50 $.

Auf der Auktion der Bibliothek des Richters *C. H. Truax* wurden folgende Preise erzielt: Inkunabeln: *N. de Lyra*, Postilla, Basel, Ruppel 1469 75 $, *Cicero* de oratore ad Quintum fratrem, Venetia 1471 53 $, *Plutarch*, Vitae, Straßburg, Rusch etwa 1471 40 $, *Lafontaine*, Fables (Oudry) 60 $, *Shakespeare*, Works Halliwell Philipps edition 1853 16 vols. 185 $.

Die Bücher auf der Auktion *Yerkes*, wo für einzelne Gemälde ungeheure Preise erzielt wurden, waren nicht von Belang und scheint dieser Millionär — seiner Bibliothek nach zu schließen — kein literarisches Interesse gehabt zu haben.

Die Bibliothek von *John Alexander Dowie*, dem Gründer und Propheten einer kommunistischen religiösen Sekte, die im Westen zahlreiche Anhänger fand, gelangt durch eine Buchhandlung in Chicago zum Verkauf; die Bibliothek ist sehr reich an Werken philosophischen, historischen und volkswirtschaftlichen Inhalts, außerdem enthält sie eine gute Sammlung von Freimaurerliteratur.

New York, Anfang Mai 1910 *Ernst Eisele.*

Römischer Brief.

Das amüsanteste Beispiel für die Art römischer Bücherauktionen, wie ich sie in meinem vorigen Briefe beschrieben habe, erlebten wir hier in den letzten Tagen des April. Von dem kleinen Laden, in dem sie abgehalten wurde, blieben für das Publikum vielleicht acht Quadratmeter verfügbarer Raum, in dem sich eine Schar von etwa 30 Andächtigen schob und drängte. Der Veranstalter der Auktion, der aber wohl nur in fremdem Auftrag handelte, war mehr Papier- als Bücherhändler, und sein Handel mit den letzteren schien sich mir über Romane fünften und noch niedrigeren Grades nicht viel zu erheben; auch wurde die feierliche Handlung wiederholt durch jugendliche Kunden, die Tinte, Feder oder ein Schreibheft verlangten, unterbrochen. — Nur eines war an dieser Versteigerung anders als bei den meisten dieser Art: die Qualität der Bücher. Es waren einige ganz ausgezeichnete Stücke dabei, so u. a. eine fast komplette Sammlung der Originalausgaben des wunderlichen Arztes *Hieron. Cardanus*, aus dem XVI. Jahrhundert, die schöne *Danteausgabe* mit den prächtigen Holzschnitten und dem berühmten Porträt Dantes von 1529 und eine außerordentlich seltene, lateinische Ausgabe des *Hippocrates*, Rom 1520. Das Originelle aber war hier, daß der Unternehmer und sein *„Banditore"* (Auktionator) keine Ahnung von dem Werte der Bücher hatten, die sie verkauften, und anscheinend sehr erstaunt waren über die Preise, die sie durch heftige Konkurrenz der Bietenden teilweise erzielten. So brachte das nicht einmal sehr schöne Exemplar des Dante von 1529 nicht weniger als 198 Lire und wurde noch obendrein zu diesem Preise von einem Händler ersteigert. Allerdings muß man nicht außer acht lassen, daß es die einzige Danteausgabe ist, in der sich dies prachtvolle Porträt findet, und daß diese frühen Danteausgaben in vollständigen Exemplaren nach und nach außerordentlich selten geworden sind. Man fragt sich — selbst an römische Verhältnisse gewöhnt — voll Erstaunen, wie es möglich ist, daß so wertvolle Stücke, solchen Händen zur Versteigerung übergeben werden! Als ich aber durch Zufall erfuhr, daß die Bücher dem Besitze des verstorbenen Direktors eines *„Manicomio"* (Irrenhauses) entstammten, war mir auch dies erklärlich: *Semper aliquid haeret!* —

Noch sei mir gestattet, aus einem bestimmten Grunde, ein paar Worte über die Person des *„Banditore"* zu sagen: Eine beinahe stadtbekannte Persönlichkeit, die den Spottnamen *„Conte"* führt, und deren

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ahnen tatsächlich mit Würde und Stolz den Grafentitel getragen haben sollen. Aber der böse Alkohol hat ihm so sehr das Gedächtnis geschwächt, daß er das vergessen hat oder selbst nicht mehr daran glaubt, und ihm eine so lächerliche Figur gegeben, daß das Volk in seiner Erkenntnis des großen Kontrastes zwischen einem „Conte" und dieser Karikatur ihn nun gerade mit seinem angestammten Titel belegt hat, was er immer lächelnd hinnimmt. Einige Tage nach der Auktion begegnete ich ihm, und da erzählte er mir, daß er von Rom fortgehe, denn er habe gerade seine Ernennung zum Schullehrer in einem Dorfe bei Viterbo (Etrurien) erhalten!! — Nur um einen Beitrag zu dem italienischen Lehrerelend zu geben und zu zeigen, wie die Leute aussehen, die berufen sind, dem Analphabetismus in Italien zu steuern, habe ich die Figur dieses Menschen hier kurz gezeichnet.

Bei *Jandolo & Tavazzi* fand eine Versteigerung von Kupferstichen, Handzeichnungen und Miniaturen statt, die den vielversprechenden Namen: Sammlung *Stroganoff* führte. Wie viel von den Sachen tatsächlich der bekannten Sammlung des alten russischen Grafen, der wohl bald seit einem halben Jahrhundert in Rom lebt, entstammt, mag hier ununtersucht bleiben; so viel aber steht fest, daß es sich nicht um den besseren Teil seiner Sammlung, sondern eher um ein Abstoßen handelte. Von den 20 Tafeln, die dem repräsentabeln Katalog beigegeben waren, zeigten die beiden ersten den *„Mars"* und die *„Luna"* aus der berühmten Folge der Planetenfiguren von *Baccio Baldini*. Es handelte sich jedoch nicht um frühe Drucke, wie man nach der Katalogbeschreibung annehmen mußte, sondern um ganz späte Abdrucke von den aufgestochenen Platten. Tafel III zeigt die „Sibilla Libica" desselben frühen italienischen Stechers; das Exemplar war wohl ein alter aber recht schwacher Druck. Trotzdem brachten die beiden Planetenblätter zusammen 3000, die Sibilla 750 Lire. Tafel IV (No. 455 des Katalogs) gibt die Abbildung einer signierten Handzeichnung *Dürers:* Zwei Drachen mit verschlungenen Schwänzen und abgekehrten Köpfen, die Mäuler weit offen, als Ornament gedacht. Das sehr interessante Stück, das der Sammlung *Mitchel* entstammt und in Lippmanns großem Werk über die Handzeichnungen Dürers abgebildet und beschrieben ist, wurde für 2000 Lire zugeschlagen. Von *deutschen* Namen waren in der Abteilung Handzeichnungen ferner *Ad. Menzel, Fr. Overbeck, W. F. Gmelin, Ph. Hackert, Raf. Mengs, Chodowiecki* und *Hans Makart* vertreten. Mit das Interessanteste der Sammlung schien mir eine Reihe ganz ausgezeichneter Miniaturen auf Pergament aus dem XIV. und XV. Jahrhundert, darunter zwei Prachtstücke von der Hand des Meisters des berühmten Breviarium Grimani in der Markusbibliothek in Venedig. Alle Miniaturen brachten außerordentlich hohe Preise, und man kann getrost behaupten, daß die Preise für gute Stücke sich innerhalb der letzten zehn Jahre vervierfacht haben.

Ich habe dann über zwei interessante urheberrechtliche Prozesse zu berichten, die beide der endgültigen Entscheidung des „Corte di Cassazione" in Rom, des höchsten italienischen Gesichtshofes, als letzter Instanz harren.

Der erstere hat wieder mal die Aufmerksamkeit weiter, selbst sachlich ganz uninteressierter Kreise auf den *„Index Librorum prohibitorum"* gelenkt. Die Ursache dieses Prozesses ist folgende: Der *Pater Esser,* der die letzte Ausgabe des Index zu besorgen hatte, übertrug, in dem Glauben, daß er das *Autor*recht an dieser Bearbeitung habe, das alleinige Verkaufsrecht einer großen römischen Verlagsfirma. Nach Erscheinen veranstaltete der Buchdrucker *D'Onofrio* in *Sorrent* eine eigene Ausgabe, in der Annahme, daß der Index, wie das seit Jahrhunderten gehandhabt worden war, eine Veröffentlichung des heiligen Stuhls, und als solche frei sei, und übertrug den Hauptvertrieb der Firma *Desclée, Lefebvre & Co. in Rom.* Als *P. Esser* erfuhr, daß eine andere Ausgabe des von ihm besorgten Index im Handel sei, erstattete er Anzeige und erreichte, daß die Behörden die bei Desclée und andern Buchhändlern lagernden Exemplare beschlagnahmten. Darauf strengte er gegen alle diese und gegen den Drucker D'Onofrio einen Prozeß wegen unerlaubten Nachdrucks, beziehungsweise Vertriebs an. Die außerordentlich interessante Verhandlung fand am 1. April in Neapel statt. Es drehte sich alles um die Frage, ob der Index sogenanntes „Dominio pubblico" ist oder nicht. Die Anwälte der Angeklagten ließen die ganze Geschichte des Index spielen, vom Trientiner Konzil, von der ersten Ausgabe im Jahre 1565 unter Paul III. bis auf Leo XIII. und suchten nachzuweisen, daß allen Päpsten daran gelegen gewesen sei, den Index so sehr wie möglich zu verbreiten, und es niemals einem Papst in den Sinn gekommen wäre, den Nachdruck zu verbieten. Der geistige Urheber sei Paul III. gewesen, und unter der Hand der Päpste habe er im Laufe der Jahrhunderte seine heutige Form angenommen, weshalb also ein bloßer Bearbeiter einer neuen Ausgabe ihn nicht als sein geistiges Eigentum ansprechen könne. Besonders berief man sich auf die Bulle „Urbiet Orbi" Leos XIII., in der dieser ausdrücklich den Index als einen „Atto pubblico" des heiligen Stuhls bezeichnet und seine größtmögliche Verbreitung in der Welt gewünscht habe. Es hatte nämlich der Advokat des P. Esser für seinen Klienten den Paragraphen des italienischen Urheberrechtes in Anspruch genommen, der die „Atti pubblici", das heißt die öffentlichen Erlasse des Königs, der Regierung, sowie der Provinzial- und Gemeindebehörden als nicht geistiges Eigentum im Sinne des Gesetzes bezeichnet und ihren Nachdruck gestattet; und zwar hatte er sich deshalb auf ihn berufen, weil der Papst hier nicht ausdrücklich mit aufgeführt sei, und daher seine Erlasse nach italienischem Recht nicht auf gleicher Stufe ständen und vor Nachdruck geschützt seien. Demgegenüber machte einer der gegnerischen Anwälte in geschickter Weise geltend, daß, wenn auch in diesem Gesetzesparagraphen der Papst nicht neben dem König besonders aufgeführt sei, er doch selbstverständlich mit einbegriffen wäre, da er nach dem „Garantiegesetz" Souverän sei. Die Berufung des P. Esserschen Anwaltes gerade auf diesen Paragraphen mutet um so eigentümlicher an, als sich ja der Papst als den ersten Souverän der Welt betrachtet.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Urteilsspruch lautete auf 500 Lire Geldstrafe für den Drucker D'Onofrio und auf Freisprechung der angeklagten Buchhändler.

Der andere Prozeß hat nur insoweit etwas mit dem Index zu tun, als das Streitobjekt sicherlich auch als verbotenes Buch auf den Index gesetzt ist. Es handelt sich um die *Salome* von *Oskar Wilde*.

Im Jahre 1908 erschien bei *Lux* in *Rom* eine italienische Übersetzung der Salome, deren Verfasser *Giuseppe Vanicola* ist. Bald nach Erscheinen des Buches erhielt Lux ein Schreiben des Verlegers *Bideri* in *Neapel*, der bereits im Jahre 1906 eine Übersetzung der Salome von *Garibaldi Rocco* gebracht hatte, des Inhalts, daß ihm allein sämtliche Verlegerrechte auf die Salome für Italien zuständen, und zwar zufolge direkter schriftlicher Autorisierung Roccos, dessen Verleger er sei, von seiten Wildes. Lux, der sich genau informiert hatte, bestritt das und Bideri klagte. Die Verhandlung ergab folgendes: Die französische Originalausgabe erschien 1895 in Paris. Bideri behauptet nun, Wilde, der damals am Posilippo in Neapel wohnte, hätte am 25. Oktober 1893 dem Publizisten Garibaldi Rocco, mit dem er gut befreundet war, ein Billett gesandt, in dem er ihn zur Übersetzung der Salome und zur Aufführung auf der italienischen Bühne ermächtigte. Von einer Buchausgabe war also hier, wohlgemerkt, nicht die Rede. Rocco übersetzte nun das Drama und es erschien zum ersten Male in italienischer Sprache in der von Bideri verlegten Zeitschrift „*Rassegna Italiana*" im ersten Heft des Jahrgangs 1901. Wenn ein Verleger oder Schriftsteller ein solches Übersetzungsrecht vom Autor erhält und innerhalb von 10 Jahren nach Erscheinen des Originals keinen Gebrauch davon macht, so erlischt das Recht und die Übersetzung steht jedem frei (Berner Konvention). Die Roccosche von Bideri in der „Rassegna Italiana" 1901 veröffentlichte Übersetzung wäre an sich also rechtzeitig erschienen, um ihm sein angebliches Recht zu sichern, nachdem die Originalausgabe 1893 herauskam. Doch hat Bideri versäumt, das betreffende Heft der „Rassegna Italiana", wie das italienische Gesetz verlangt, mit den vorgeschriebenen Formalitäten beim — merkwürdigerweise — Ackerbauministerium zu deponieren, so daß es, und somit auch die darin enthaltene Übersetzung der Salome offiziell, vor dem Gesetz und vor dem Richter überhaupt nicht existiert. Das ist das eine Argument, auf das sich die Partei Lux stützt. Das zweite ist, daß das angeblich von Wilde an Rocco geschriebene Billett diesen lediglich zur Übersetzung zum Zweck der Aufführung nicht aber zu einer Buchausgabe ermächtigte. Das dritte, daß die Existenz dieses Billettes, und daß es jemals geschrieben wurde, angezweifelt wird; denn so viel sich die Partei Bideri auf das Billett, das bei einem Advokaten in Neapel deponiert liegen soll, berufen hat, es hat dem Gericht bei keiner der Verhandlungen vorgelegen; immerhin wunderbar, wenn man seine Wichtigkeit als Beweisstück in dieser Sache bedenkt. Bis jetzt ist Lux in zwei Instanzen freigesprochen worden, und es bleibt auch hier abzuwarten, wie der Kassationshof in dieser interessanten Frage entscheidet.

Zum Schluß möchte ich heute noch einen hübschen kleinen Beitrag zum Kapitel des Bücherleihens und Verleihens geben, dem ich kürzlich in einer Ausgabe von 1581 des im XVI. Jahrhundert viel verbreiteten italienischen Kochbuchs von Messibugo (oder Messiburgo) begegnete. Da war von gleichzeitiger Hand folgender kleiner Vers hineingeschrieben worden:

„*Prestato essere non voglio,*"
„*Rubato essere non soglio.*"
„*Se io piaccio a nessuno*"
„*Vadasene a comprar uno.*"

Das würde in deutsche Reime frei übersetzt etwa heißen:

„Verborgt zu werden mir schlecht anstände,"
„Nicht minder, fiel ich in Diebeshände."
„Wem scheint, dies Büchlein sei ein feins,"
„Der gehe hin und kauf sich eins."

Und doch, wie verschieden hat man auch damals hierüber gedacht, und welch' weiter Abstand liegt zwischen diesem zwar ganz originellen aber doch etwas philisterhaften Stoßseufzer des Kochbuchbesitzers und der hochherzigen Devise, die die Bände Grolier's tragen: „*Jo Grolierii et Amicorum*".

Rom, Anfang Mai 1910. *Ewald Rappaport.*

Rundschau der Presse.

Von Professor Dr. Adalbert Hortzschansky in Groß-Lichterfelde.

Die nachfolgende Übersicht versucht, die wichtigeren in Zeitschriften und Zeitungen enthaltenen Aufsätze und Abhandlungen zu verzeichnen, soweit sie für die Leser unserer Zeitschrift in Betracht kommen. Zusendung von Sonderdrucken und Ausschnitten an die Adresse des Bearbeiters in Groß-Lichterfelde bei Berlin, Moltkestr. 40, erbeten.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Allgemeines.

Feist, S., Eine neue Theorie über die Herkunft der deutschen Runendenkmäler.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 24. 1910. S. 246—249.

Olschki, L., L'influenza della scrittura e della stampa sulla civiltà secondo Herder, Rousseau e Lichtenberg.
Bibliofilia. 11. 1909/10. S. 458—465.

Rieder, K., Praktisches zur Handschriftenphotographie.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 215—217.

Bibliophilie. Exlibris.

Barwick, G. F., The formation of the Harleian Library. Further notes.
The Library. 3. Ser. 1. 1910. S. 166—171.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bouland, L., Livre aux armes d'E. D. Pasquier.
Bulletin du bibliophile. 1910. S. 157—159 mit 1 Abbild.

Laborde, Comte A. de, Ernest Quentin Bauchart bibliophile. 1830—1909.
Bulletin du bibliophile. 1910. S. 97—132, 1 Portr.

Ponce de Léon, N., En mi biblioteca. Notas al vuelo.
Revista de la Biblioteca nacional. (Habana). Año 1. 1909. T. 2. S. 70—113.

Ricci, S. de, Les manuscrits de la bibliothèque du Prince Fréderic Henri d'Orange.
Revue des bibliothèques. 20. 1910. S. 83—101.

Steele, R. L., Humphrey Dyson. (Büchersammler des 17. Jahrh.)
The Library. 3. Ser. 1. 1910. S. 144—151.

Urbain, Ch., La bibliothèque de P. Daniel Huet, évêque d'Avranches. (XVII. Jahrh.)
Bulletin du bibliophile. 1910. S. 133—146.

Bibliothekswesen.

Ballinger, J., The National Library of Wales.
The Library. 3. Ser. 1. 1910. S. 113—143 mit 5 Faksim.

Barlow, H. M., The Medical Library Association: a few observations.
Library Association Record. 12. 1910. S. 174—189.

Beaulieux, Ch., Catalogue des ouvrages de la Réserve, XVIe siècle (1501—1540), de la Bibliothèque de L'Université de Paris (Suite et fin).
Revue des bibliothèques. 20. 1910. S. 1—80 mit 8 Taf.

Bolton, G. R., Anglo-American joint code of cataloguing rules, 1908.
Library World. 1910. April. S. 382—390.

Braun, J., Wie beschaffen wir die Mittel für unsere Bibliotheken?
Bücherwelt. 7. 1909/10. S. 83—86.

Chapot, V., Archives, bibliothèques, musées. II. Les constructions pour bibliothèques.
Revue de synthèse historique. 19. 1909/10. S. 1—15. (Wird fortgesetzt.)

Draper, M. S., The Children's Museum in Brooklyn.
Library Journal. 35. 1910. S. 149—154.

Erman, W., Denkschrift über die Neukatalogisierung der Bonner Universitätsbibliothek.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 189—201.

Evans, J. T., Reading room methods.
Library World. 1910. April. S. 373—378 mit 3 Abbild.

Gottlieb, Th., Die Weißenburger Handschriften in Wolfenbüttel.
Sitzungsberichte der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wien. Philosoph.-histor. Klasse. Bd. 163. Abhandlung 6. 1910. 24 S.

Hamel, F., The librarians of the Royal Library at Fontainebleau.
The Library. 3. Ser. 1. 1910. S. 190—199.

Kampffmeyer, G., Die Deutsche Marokko-Bibliothek in Tanger.
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 191 vom 24. April, 10. Beilage.

Leichenpredigten auf der Frankfurter Stadtbibliothek. (Band 2—11. 4°.)
Frankfurter Blätter für Familiengeschichte. 2. 1909. Nr. 1—11.

Pattison, F. A., The library and the woman's club.
Public Libraries. 15. 1910. S. 137—142.

Pellisson, M., Les bibliothèques publiques en France.
De Boekzaal. 4. 1910. S. 73—76.

Powell, W., The training of library assistants: a neglected aspect.
Library Association Record. 12. 1910. S. 163—173.

Snowsill, W. G., Library work as a career-assistants, their salaries and chances of promotion: a practical suggestion.
Library Association Record. 12. 1910. S. 153—162.

Straus, E., Critical moments in the children's room.
Library Journal. 35. 1910. S. 147—149.

Tennyson, Ch., The libraries censorship.
Contemporary Review. 1910. April. S. 476—480.

Underhill, E. P., Crumbs of comfort to the children's librarian.
Library Journal. 35. 1910. S. 155—157.

Zirler, P., Die Bibliotheken in der vorderösterreichischen Kapuziner-Provinz.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 201—215.

Buchdruck und -Gewerbe.

Bammes, R., Der Titelsatz, seine Entwicklung und seine Grundsätze.
Archiv für Buchgewerbe. 47. 1910. S. 36—50 mit 24 Abbild.

Couper, W. J., James Watson, Kings printer. (XVII. u. XVIII. Jahrh.)
Scottish historical Review. 7. 1910. S. 244—262.

Gaston, J., Une xylographie française trouvée dans une reliure ancienne. (Antoine Chevallier, seit 1499 in Lyon.)
Revue des bibliothèques. 20. 1910. S. 102—106 mit 1 Taf.

Hampe, Th., Der Augsburger Formenschneider Hanns Schwarzenberger und seine Modellbücher aus den Jahren 1534 und 1535.
Mitteilungen aus dem Germanischen Nationalmuseum. 1909 (1910). S. 59—86 mit 4 Abbild. und 14 Tafeln.

Koegler, H., Einige Basler Kalender des 15. und der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts.
Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde. N. F. 11. 1909. Heft 2—4.

Macleod, R. D., The Foulis press. (Glasgow, Robert Foulis, geb. 1707.)
The Library. 3. Ser. 1. 1910. S. 172—189.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Metzger, H., Geschichte der Papiermühle zu Friedland in Böhmen. (Seit 1523.)
Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen. 48. 1910. S. 302—345 mit 1 Wasserzeichen.

Schinnerer, Französische Lithographien aus der Zeit der Romantik.
Archiv für Buchgewerbe. 47. 1910. S. 65—70 mit 6 Abbild. und 1 Taf.

Sorbelli, A., Il tipografo della prima edizione del Singularia dicta di Francesco da Crema. (Andreas Portilia, Bologna 1474—75.)
Bibliofilia. 11. 1909/10. S. 453—458 mit 2 Faksim.

Westheim, P., Orientalische Buchkunst.
Archiv für Buchgewerbe. 47. 1910. S. 71—75 mit 8 Abbild.

Buchhandel.

Plomer, H. R., Anthony Marler and the great bible. (XVI. Jahrhundert.)
The Library. 3. Ser. 1. 1910. S. 200—206.

Zeitungswesen. Pressrecht. Zensur.

La Convention de Berne revisée, du 13 novembre 1908. Commentaire des articles 4, 5 et 6: personnes protégées-publication — pays d'origine.
Droit d'auteur. 23. 1910. S. 59—62. (Wird fortgesetzt.)

Entwurf eines Gesetzes zur Ausführung der revidierten Berner Übereinkunft zum Schutze von Werken der Literatur und Kunst vom 13. November 1908. Erste Beratung im Deutschen Reichstage.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 4745—56.

Entwurf eines Gesetzes zur Ausführung der revidierten Berner Übereinkunft zum Schutze von Werken der Literatur und Kunst vom 13. November 1908. Zweite Beratung im Deutschen Reichstage...
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 5541—5553.

Feenstra, R., De Journalistiek als leervak van de Universiteit. *De Gids.* 1910. April. S. 117—133.

Fuld, Die Wilhelm Meister-Handschrift und die sogenannte Überspannung des Urheberrechts.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 4553—54.

Hamilton, W. P., The case for the newspapers.
Atlantic Monthly. 1910. Mai. S. 646—654.

Koch, A., Die Entstehung der modernen Zeitung.
Germanisch-romanische Monatsschrift. 2. 1910. S. 193—203.

Röthlisberger, E., Zur Erstbearbeitung von „Wilhelm Meister". Urheberrechtliches.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 5218—5220.

Bibliographie.

Boffito, G., Saggio di bibliografia Egidiana. (Egidio Colonna o Romano. Schluß.)
Bibliofilia. 11. 1909/10. Disp. 10—12.

Literaturgeschichte, Allgemeines.

Aronstein, Ph., Die Organisation des englischen Schauspiels im Zeitalter Shakespeares. II. III.
Germanisch-romanische Monatsschrift. 2. 1910. S. 216—231.

Bleich, E., Zur neueren deutschen Kunstmärchendichtung. *Eckart.* 4. 1909/10. S. 426—440.

Einzelne Schriftsteller.

Arminius: Kammerhoff, E., Wilhelm Arminius.
Beiträge zur Literaturgeschichte. H. 62. 1910. 48 S.

Björnson: Elias, J., Björnsonbriefe.
Der Zeitgeist. Beiblatt zum Berliner Tageblatt. 1910. Nr. 18 vom 2. Mai.

—: La Chesnais, P. G., Björnstjerne Björnson.
Mercure de France. 1910. Nr. 310. S. 193—204.

—: Lescoffier, J., Björnstjerne Björnson. I.
Revue de Paris. 1910. Nr. 10. S. 410—426.

—: Nidden, E., Björnstjerne Björnson.
Kunstwart. 1910. 2. Maiheft. S. 218—227.

—: Schlaikjer, E., Björnstjerne Björnson.
Gegenwart. 1910. Nr. 19. S. 365—367.

—: Seidl, O., Björnson als Rassenpolitiker.
März. 1910. 2. Mai-Heft. S. 257—262.

—: Strindberg, A., Björnson und ich.
Gegenwart. 1910. Nr. 19. S. 372—374.

—: Strindberg, A., Verkehr mit Björnson.
Zukunft. 1910. Nr. 32. S. 192—197.

—: Wien, A., Laboremus! Ein Leitmotiv durch die Dichtungen Björnstjerne Björnsons.
Der Türmer. 1910. Mai. S. 240—248.

—: Wildenbruch, E. von, Björnstjerne Björnson der Dramatiker. Einige Gedanken.
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 201 vom 30. April, nach: Der März, 1907, Herbst.

—: Zschorlich, P., Norwegische Grabfahrt.
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 105 vom 7. Mai.

Browning: Bradford, G., Browning and Sainte-Beuve.
North American Review. 1910. April. S. 488—500.

Busch: Gomoll, W. C., Wilhelm Busch und sein Nachlaß. Eine kritische Betrachtung.
National-Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 20 vom 15. Mai.

Byron: Conrad, H., Byrons Manfred.
Preußische Jahrbücher. 1910. Mai. S. 280—298.

Dante: Boeken, H., Inleidning tot Dante's hemel.
Nieuwe Gids. 1910. Januar, S. 68 ff., April. S. 510 ff.

Eeden: Rath, W., Frederik van Eeden. Zu seinem 50. Geburtstag.
Eckart. 4. 1909/10. S. 440—445.

Eichendorff: Kosch, W., Neue Kunde zu Eichendorff. II.
Germanisch-romanische Monatsschrift. 2. 1910. S. 203—216.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eliot: Chaffurin, L., La crise religieuse de George Eliot. *Revue germanique.* 1910. Nr. 3. S. 288—303.

Fleming: Fuchs, G., Paul Flemings Lebensanschauung. (Schluß.)
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 1910. März. S. 150—176.

Fontane: Graevenitz, G. v., Theodor Fontane als Lyriker. Zur Enthüllung seines Denkmals in Berlin.
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 105 vom 7. Mai.

Geibel: Volkenborn, H., Zwei verschollene Gedichte Geibels.
Westfälisches Magazin. N. F. 2, S. 5—6.

Geijerstam: Heilborn, E., Gustaf af Geijerstam. (Schluß.)
Nord und Süd vereint mit Morgen. 1910. 1. Mai-Heft. S. 221—230.

Goethe: Kurtz, R., Der junge Goethe. I.
Gegenwart. Nr. 17. 1910. S. 327—329.

—: Lauterbach, M., Das Verhältnis der 2. zur 1. Ausgabe von Werthers Leiden.
Quellen und Forschungen zur Sprach- und Culturgeschichte der germanischen Völker. 110. 1910. X, 128 S.

—: Maync, H., Der „Wilhelm Meister" und der große Züricher Goethe-Fund. Vortrag, gehalten auf Einladung des Freien Deutschen Hochstifts zu Frankfurt a. M. am 9. April 1910.
Deutsche Rundschau. 1910. Mai. S. 161—184.

—: Müller, E., Furcht und Hoffnung in Goethes und Schillers Auffassung.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 1910. März. S. 145—150.

—: Nöthe, H., Pößneck und Goethes Hermann und Dorothea.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 20 vom 15. Mai.

—: Piquet, F., Un manuscrit inédit de Goethe: la mission théatrale de Wilhelm Meister.
Revue germanique. 1910. Nr. 3. S. 304—313.

—: Reimèrdes, E. G., Walter von Goethe. (Zur 25. Wiederkehr seines Todestages.)
National-Zeitung. 1910. Sonntags-Beilage Nr. 17 vom 24. April.

—: Schuette, M., Zur Neuordnung des Goethehauses.
Westermanns Monatshefte. 1910. Juni. S. 332—350 mit 8 Abbild.

Grabbe: Jacobs, E., Die „neue" Grabbe-Handschrift.
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 197 vom 28. April.

Griepenkerl: Ein vergessener Dichter. (Robert Griepenkerl.) Von R. S.
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 207 vom 4. Mai.

Halm: Fürst, R., Die Bacherl-Affaire. Ein Theaterskandal aus dem Nachmärz.
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 219 vom 12. Mai.

Hebbel: Ehlers, W., Des Greises Traum. Eine bisher unveröffentlichte Arbeit aus der Jugendzeit Friedrich Hebbels.
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 110 vom 13. Mai.

Hebbel: Wütschke, H., Hebbel-Bibliographie. Ein Versuch.
Veröffentlichungen der Deutschen Bibliographischen Gesellschaft. 6. 1910. 163 S.

Hebel: Mendheim, M., Johann Peter Hebels Bedeutung für die Gegenwart. Ein Beitrag zur 150. Wiederkehr seines Geburtstages.
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 107 vom 10. Mai.

Herder: Abramczyk, R., Herders Anteil an Schlegels Shakespeareübersetzung.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 191 vom 24. April.

Hofmannsthal: Guilbeaux, H., Hugo von Hofmannsthal et le Cercle des „Jung-Wiener".
Mercure de France. 1910. Mai 1. S. 34—46.

Holmes: Oliver Wendell Holmes. A centenary study.
Edinburgh Review. 1910. April. S. 414—434.

Jacobsen: Bethge, H., Jens Peter Jacobsen.
Eckart. 4. 1909/10. S. 458—464.

Leconte de Lisle: Schuré, Ed., Leconte de Lisle. L'Homme, le poète, le penseur.
La Revue. 1910. Mai 1. S. 25—38. Mai 15. S. 196—207.

Lenz: Glock, Ed., J. M. R. Lenz. I.
Xenien. 1910. S. 276—286.

Lessing: Dibbelt, H., Lessings Freundschaft mit Mendelssohn.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 20 vom 15. Mai.

Liliencron: Detlev von Liliencron, Briefe. (Forts.)
Neue Rundschau. 1910. Mai. S. 649—663.

May: Pöllmann, A., Karl May und sein Geheimnis.
Bücherwelt. 7. 1910. S. 148—154.

Merck: Bräuning, H., Ein deutscher Kritiker. (Johann Heinrich Merck.)
Xenien. 1910. S. 267—276. (Wird fortges.)

Meredith: Chemin, C., George Meredith.
Revue pédagogique. 1910. Nr. 3. S. 215—242.

—: Photiadès, C., George Meredith. III.
Revue de Paris. 1910. Mai 1. S. 177—200. (Wird fortges.)

Musset: Grey, R., The Centenary of Alfred de Musset. *Dublin Review.* 1910. April. S. 250-271.

Poe: Wippermann, F., Edgar Allan Poe:
Bücherwelt. 7. 1909/10. S. 86—90.

Polenz: Krell, M., Wilhelm von Polenz.
Beiträge zur Literaturgeschichte. H. 61. 1910. 26 S.

Rostand: Chantavoine, H., Chantecler. Impressions d'un spectateur et d'un philosophe.
Revue pédagogique. 1910. Nr. 3. S. 243—251.

Schiller: Ježower, J., Schiller und die Wirklichkeit. Studie. II.
Gegenwart. 1910. Nr. 17. S. 325—327.

—: Kurrelmeyer, W., Doppeldrucke von Schillers Jungfrau von Orleans.
Modern Language Notes. 1910. Nr. 4. S. 97—102.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schiller: Maier, G., Schillers Ahnen.
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 106 vom 9. Mai.

—: Müller, E., Die inneren Beziehungen von Schillers „Fiesko" und „Kabale und Liebe".
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 19 vom 8. Mai.

—: Rubinstein, S., Schillers Schwankungen in der Kunstphilosophie. Zu Schillers Todestag, 9. Mai.
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 213 vom 8. Mai.

Schlegel: Die Rehabilitierung des Konvertiten Friedrich Schlegel (von K.)
Historisch-politische Blätter für das katholische Deutschland. 1910. Bd. 145. H. 8. S. 600—604.

Seume: Eisentraut, Johann Gottfried Seumes Rekrutenzeit 1781—83.
Hessenland. 24. 1910. S. 57—59. 78—80. 89—91. 107—109. 122—124.

Shakespeare: Eckhardt, E., Volksaberglaube bei Shakespeare.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 1910. April. S. 229—245.

—: Fontaines, A., L'Oeuvre et la passion de William Shakespeare.
Mercure de France. 1910. April 16. S. 586—600.

—: Hecht, H., Shakespeare und die deutsche Bühne der Gegenwart. 1.
Germanisch-romanische Monatsschrift. 2. 1910. Mai. S. 288—299.

—: Kingsley, R. G., Shakespeare in Warwickshire.
Nineteenth Century. 1910. Mai. S. 894—906.

Shakespeare: Schendel, A. van, Shakespeare III. Londen.
De Gids. 1910. April. S. 1—19. (Wird fortges.)

—: Vetter, Th., Shakespeare und das Volk.
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 191 vom 24. April.

—: Wesemüller, A., Ein Prinzip Shakespearescher Dramatik. Dargelegt an der Fallstaffkomödie in „Heinrich dem Vierten".
Xenien. 1910. S. 286—291.

Shaw: Kapteyn-Muysken, G., George Bernard Shaw. Een waardering en inleiding.
Nieuwe Gids. 1910. April. S. 391—432. (Wird fortges.)

Spitteler: Kämpfer, E., Carl Spitteler. Zum 65. Geburtstag am 24. April. (Schluß folgt)
Eckart. 4. 1909/10. S. 446—458.

Stieler: Dreyer, A., Karl Stieler. Ein Gedenkblatt zu seinem 25. Todestage (12. April).
Eckart. 4. 1909/10. S. 421—426.

Troelstra: Hof, J. J., Mr. P. J. Troelstra als Friesch dichter. *De Gids.* 1910. April. S. 88—104.

Tschechow: Stümcke, H., Aus Anton Tschechows Briefen.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 191 vom 24. April.

Uhland: Hofmann, H., Zu Uhlands Glossen.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 1910. März. S. 176—181.

Vigny: Gribble, F., Alfred de Vigny and Marie Dorval.
Fortnightly Review. 1910. Mai. S. 960—973.

Voß: Schellenberg, E. L., Richard Voß.
Xenien. 1910. S. 257—267.

Neu erschienene und angekündigte Bücher.

George Meredith's „Complete Works" erscheinen im Laufe dieses Jahres in 27 Bänden (zu je 7 *s.* 6 *d.*, einzelne Bände werden nicht abgegeben; 1500 Exemplare) bei *Constable & Company,* Limited, 10, Orange Street, Leicester Square, London W. Die Ausgabe wird 19 Kapitel des „Celt and Saxon", eine unvollendete Novelle „The Sentimentalists", ein unvollendetes Lustspiel und anderes bisher nur in sogenannten Privatdrucken Veröffentlichtes enthalten. Ein besonderer Band sammelt die Lesarten, 60 Bildbeigaben, darunter Bildnisse des Dichters und Nachbildungen alter Handschriften sind auf die einzelnen Bände verteilt. Eine ausführliche Voranzeige wird vom Verlage auf Verlangen mitgeteilt. *G. A. E. Bogeng.*

Herr Kristian Kongstad, der dänische Typographus militans, über dessen Arbeiten und Bestrebungen kurz im Maiheft berichtet wurde, hat die dort angezeigte Ausgabe von des Holger Jacobaeus Reisebog fertiggestellt. (Gyldendalske Boghandel, Kopenhagen. 300 Exemplare, wovon 200 für 12 Kronen im Handel. Außerdem zwölf numerierte Exemplare auf Van Geldern für 30 Kronen.) Ich werde auf den vielfältig interessierenden Inhalt des Buches (der übrigens auch dem der dänischen Sprache Unkundigen leicht verständlich ist, teilweise findet sich auch lateinischer, französischer, englischer, deutscher, holländischer Text) noch ausführlicher zurückkommen, möchte aber schon jetzt besonders noch die Sammler sogenannter „Ausrufe" und die Freunde gastrosophischer Literatur auf das Werk aufmerksam machen. *G. A. E. Bogeng.*

Die graphischen Künste, von C. Kampmann, Lehrer an der K. K. Graphischen Lehr- und Versuchsanstalt in Wien. Mit zahlreichen Abbildungen und Beilagen. *Dritte* vermehrte und verbesserte Auflage (Sammlung Göschen Nr. 75). Gebunden 80 Pfennig. Es ist ein erfreuliches Ereignis, daß dieses Werkchen nun schon in dritter Auflage erscheinen konnte. Eine leichter faßliche, gedrängte Übersicht über die vielseitigen Gebiete der Reproduktions-Verfahren besitzen wir ja nicht. Die Art der Darstellung und die Illustrierung ermöglichen eine schnelle Orientierung ohne viel Kopfzerbrechen. Jeder Jünger der Kunst Gutenbergs und jeder Bücher- und Kunstfreund, der noch keine technische Fachbibliothek besäße, müßte damit eine solche begründen. Die nachstehende Inhaltsangabe wird diesen Rat gerechtfertigt erscheinen lassen: Das Wesen der Reproduktionsverfahren. — Die drei Druck-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

arten. — Über die Ausführung der Zeichnung für die drei Druckarten. — Anfang, Entwickelung und gegenwärtiger Stand des Hochdrucks. — Typographie. — Die Technik des Holzschnittes. — Metallätzung. — Der Tiefdruck und die verschiedenen Verfahren zur Herstellung der Druckplatten. — Geschichte und Technik der Lithographie. — Die modernen oder photomechanischen Druckverfahren. — Sachregister. Für weitere neue Auflagen, die wir dem vortrefflichen Büchlein wünschen, möchten wir nur zur Berücksichtigung empfehlen, daß Dreifarben-Heliogravüren nicht allein von der K. K. Graphischen Lehr- und Versuchsanstalt in Wien sondern auch von Rudolf Schuster in Berlin hergestellt und seit Jahren in den Handel gebracht werden. Ferner schrieb sich der erste Erfinder des Dreifarben-Kupferdrucks, ein Frankfurter, Le Blon (nicht Le Blond). P. Hg.

Ein Buch, das heute noch nicht nur historischen Wert hat, das „*Lehrbuch der Litographie und des Steindrucks.* Verfaßt von *Alois Senefelder.* München 1821" ist in originalgetreuer Wiedergabe der zweiten Auflage (die erste erschien München 1819) neuherausgegeben durch den Verband der Lithographen, Steindrucker und verwandte Berufe (Deutscher Senefelder-Bund). Im Selbstverlag. Berlin 1909." XIV + 372 Seiten und 2 Tafeln. 4° (Preis 6 M.; zu beziehen durch das Hauptbureau; Berlin N 28, Anklamerstraße 27, I).

G. A. E. Bogeng.

Die Gemäldegalerie des Kaiser Friedrich-Museums. Vollständiger beschreibender Katalog mit Abbildungen sämtlicher Gemälde. Im Auftrag der Generalverwaltung der Königlichen Museen bearbeitet von *Hans Posse.* Verlag von Julius Bard, Berlin 1909,

In einem sehr geschmackvoll ausgestatteten Band liegt die erste Abteilung, die romanischen Länder umfassend, des Kataloges des Kaiser Friedrich-Museums vor. Die zweite, den germanischen Ländern gewidmete, soll binnen kurzem folgen. Der Katalog enthält 534 Abbildungen, die trotz ihres kleinen Formates außerordentlich scharf sind. Auch wirkt der Spiegel jeder Seite, auf gelblich getöntem, von weißem Rand eingefaßten Papier durchaus harmonisch, trotzdem sich je zwei, im Format oft verschiedene Abbildungen darauf befinden.

Entgegen der sonst in Katalogen üblichen Praxis ist infolge der beigefügten Reproduktionen auf die Bildbeschreibung verzichtet, dagegen eine Analyse der Farben, Valeurs und des Tones gegeben. Dieser zum erstenmal in einem Kataloge älterer Meister angestrebte Versuch ist außerordentlich glücklich gelungen. Die Geschichte der malerischen Entwicklung vom XIII. bis ins XVIII. Jahrhundert ist aus dem knappen Text Dr. Posses zu verfolgen; von der am Einzelnen haftenden Angabe der Farben wurde zur Schilderung der Gesamtheit des koloristischen Eindrucks übergegangen. Der Farbenanalyse folgt Angabe der Maße und Herkunft. Dagegen wird die Angabe der einschlägigen Literatur unter den betreffenden Bildern mit Bedauern vermißt. Der Katalog wendet sich an den Fachmann, aber auch der, den allein diese Fragen interessieren, hat die Artikel, die in den verschiedensten Zeitschriften begraben sind, nicht immer im Kopfe und er hätte es dankbar empfunden, wenn er, durch das eine oder andere Bild angeregt, dazu greifen könnte, ohne seinen eignen Notizenapparat durchstöbern zu müssen. Der Umfang des sehr handlichen Bandes wäre durch Literaturangaben zwar gewachsen, aber in noch stärkerem Maße seine Brauchbarkeit.

Eine kurze, über das Wesentliche orientierende, Geschichte der Gemälde-Galerie wurde dem Katalog vorangestellt. *Rosa Schapire.*

Vally Wygodzinski: Im Kampf um die Kunst. Der Verlag *Bruno Cassirer* erwirbt sich ein Verdienst, daß er dies Buch, das bisher nur als Handschrift in wenigen Exemplaren gedruckt war, einem größeren Publikum zugänglich macht. Schon das Äußere des schönen, in der kleinen Ungerfraktur bei Drugulin gedruckten Bandes weist auf die Romantik hin, und die feingeistige Schreiberin scheint eine Schwester der Karoline und Rahel zu sein. Die Malerin und Künstlerin Vally Wygodzinski hat sich nicht in großen Werken erfüllt — von ihrer literarischen Tätigkeit kannte man bisher nur die geschmackvolle Ausgabe der Briefe Diderots an Sophie Voland im Insel-Verlag — das ließen die Lebensbedingungen der früh Heimgegangenen nicht zu; aber wie sie Kunstwerke, Künstler und Erlebnisse empfand und verarbeitete, wie sie, selbst durch und durch Künstlerin, rauschartig die Schönheit der Bilder Manets oder des Puvis de Chavannes erfaßte, wie sie sich dem Zauber einer rheinischen oder italienischen Landschaft hingab, das offenbart sich in diesen Tagebuchblättern und Briefen einer Frau, die in seltener Weise hohe Lebensauffassung, Scharfblick und Klugheit mit edler, schlichter Weiblichkeit verband. K. W.

Erich Schmidt, Lessing. Geschichte seines Lebens und seiner Schriften. Dritte durchgesehene Auflage, Berlin 1909, Weidmannsche Buchhandlung. Zwei Bände.

In England hätte dieses Werk in den 25 Jahren seit dem Erscheinen des ersten Bandes nicht drei, sondern dreißig Auflagen erreicht. Denn durch völlige Beherrschung des Stoffes, Geist und Anmut der Darstellung darf es Anspruch auf Volkstümlichkeit im edelsten Sinne des Wortes erheben. Ohne an Frische einzubüßen, verlor es in den beiden späteren Auflagen einen kleinen Überschuß burschikoser Laune, der ursprünglich in den ersten Kapiteln auffiel, und stellt jetzt unsere beste Dichterbiographie ohne jeden ebenbürtigen Mitbewerber dar. Es versteht sich bei Erich Schmidt von selbst, daß neben dem Ausfeilen der Form immer wieder die neuen Ergebnisse eigener und fremder Forschung in die Darstellung hineingearbeitet wurden. So dürfen wir uns des erneuerten „Lessing" von Herzen freuen und wünschen recht vielen die genußvolle Belehrung, die ihnen dieses reiche Werk spenden kann. G. W.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Ernst-Ludwig-Presse: 1. Das Buch Esther, 2. Goethe, Hermann und Dorothea, 3. Heine, Die Nordsee, 4. Verhaeren, Helenas Heimkehr, 5. Das Hohe Lied Salomonis, 6. Shakespeare, Sonette, 7. Storm, Immensee, 8. Die Natur, ein Hymnus von Goethe, 9. Jacobsen, Mogens. Erschienen im *Insel-Verlag*.

F. W. Kleukens, der zusammen mit Ehmcke die Steglitzer Werkstätte begründet hatte und dann an der Leipziger Akademie als Lehrer tätig war, ist von dem Großherzog von Hessen nach Darmstadt berufen worden, um die von diesem begründete *Ernst-Ludwig-Presse* künstlerisch zu leiten. Es handelt sich hier um eine Privatpresse, deren Erzeugnisse wohl zum größten Teil auf Handpressen hergestellt werden.

Kleukens muß nach diesen Druckwerken als einer der besten Buchkünstler bezeichnet werden, den wir überhaupt (neben Ehmcke, der für mich immer noch der Bedeutendste bleibt) haben. Seine Hauptvorzüge sind: eine altmeisterliche Geschmackssicherheit, eine deutlich sich zeigende Freude am Material und ein unbedingt sicheres Raumgefühl. Wenn *Felix Poppenberg* in seinem übrigens sehr lesenswerten Bändchen „Buchkunst" (Marquardt & Co.) sagt, daß er bei Kleukens' graphischen Arbeiten an die Kunst der alten Nürnberger Goldschmiede denke, so hat er das charakteristischste derselben am besten getroffen. Dies mag nicht zum wenigsten darin beruhen, daß Kleukens nicht so sehr mit Aufträgen überhäuft ist, wie unsere anderen modernen Buchkünstler, die 1000 Einbände und Umschläge zu zeichnen haben, und sich gegenseitig in der Originalität überbieten müssen. An allen Kleuckenschen Arbeiten sieht man die Ruhe und die Zweckmäßigkeit, mit der er seine Aufgaben löst. Bei dem „*Buch Esther*" und dem „*Hohenlied Salomonis*" kommt noch eine wundervolle Einfühlung in die jüdische Kunst hinzu, die sich meiner Meinung nach schon in dem Duktus der Schrift (Kleukens' Antiqua) ausprägt. Ich glaube, daß Kleukens uns eine bei weitem schönere illustrierte Bibel hätte schaffen können als *E. M. Lilien!* So ist das Titelblatt zum „Hohenlied Salomonis" in seiner Pracht ganz hervorragend schön, wohl überhaupt eins der schönsten moderner Bücher. Wie geschmackssicher hat er hier das Figürliche des linken Titelblatts zum Ornamentalen gefunden. Dies Buch ist überhaupt das gelungenste. Die Initiale bringen etwas ganz Neues, indem Kleukens in die Initiale das Anfangswort einfügt, was dekorativ äußerst wirksam ist, aber den Nachteil hat schwer leserlich zu sein. So liest man zum Beispiel aus dem J mit dem übergesetzten A unwillkürlich AJ statt JA. — Bei den *Sonetten* ist die Aufgabe der Anordnung der Initialen auch nicht ganz gut gelöst; bei den Buchstaben mit viel Fleisch, wie A und O, fallen diese absolut aus dem Satzbild heraus, V und W hängen in der Luft. Allerdings gebe ich zu, daß diese Initialenfrage sehr schwierig ist, glaube aber doch, daß es vorteilhafter wäre, die Initiale einzubauen, wie dies auch bei der „*Nordsee*" in sehr glücklicher Weise geschehen ist. Übrigens erscheint es interessant, daß bei dem Sonettendruck deutlich die höhere Auflage zu konstatieren ist, da der Druck nicht die Sorgfalt, die bei den anderen aufgewendet wurde, zeigt, ein Beweis, daß wirklich Vollendetes nur bei ganz kleiner Auflage zu erzielen ist. Vergleichen wir alle Drucke miteinander, so ist eine deutliche Entwicklung zum immer Besseren zu konstatieren. Zu einem verhältnismäßig geringen Preis wird entschieden Hervorragendes geleistet. Allerdings müssen wir uns fragen, warum die einzelnen Publikationen nicht um 4—5 Mark teurer angesetzt werden und dafür ein wirklich tadelloser Handeinband geliefert wird, denn die vorliegenden Bände, die zwar äußerlich sehr geschmackvoll sind, genügen bei diesen wahrhaft kostbaren Drucken nicht. Was nützt uns der Ganzlederband, wenn wir beim Aufschlagen des Buches gleich zwei in der Hand haben, oder wenn das blaue Leder des „*Hohenliedes Salomonis*" so verschießt, daß man es überhaupt nicht wiedererkennt? — Die einzelnen Bücher hier alle ausführlich zu behandeln, genügt leider unser Raum nicht. *Das* können wir aber wohl allen noch kommenden Publikationen prophezeien, daß sie durchweg wertvoll sein und geringe Fehler diesen Büchern ihre Stelle in der Geschichte der Buchkunst nicht rauben werden. E. R.

Richard Schaukal. Vom Geschmack. (München bei Georg Müller.) Man kann über dies Buch nichts Treffenderes sagen als dies: Es hat mit der „Kunst so viel zu tun wie . . Schuhe. Es ist Handwerk ohne Gnade, Pinselhandwerk mit Gefälligkeitswerten, um zwei Kreuzer zugängliche Allerweltsphilosophie, gemalte Sentenz, illustrierte Kinderlehre, gänzlich leere Schablone, ödes Iterativum, Ausstellungsnummer, Staffeleigemeinplatz, nichts, nichts, und dazu noch Werkstattechnik, Unzulänglichkeit, Armseligkeit, selbst im Handwerklichen". Und man kann dies Urteil mit den Worten verteidigen: „Sicherlich kommt so etwas von mir . . Ihnen gegenüber unbescheiden heraus. Aber dem ist so höchstens im Verstande der Konvention, der gesellschaftlichen wenn Sie wollen, der Moral überhanpt. In Fragen der Kunst gibt es keine ‚Unbescheidenheit'. Da gibt es nur die Alternative: Drinnen oder draußen . ." Beide Zitate entstammen dem Buche Schaukals „Giorgione" und man kann das erste ebensogut auf dies neuste Werk anwenden wie auf eins der zahlreichen ähnlichen desselben Verfassers. Trivialität, Hohlheit und dilettantisches Unvermögen füllen seine zahlreichen, mit den Feuilleton-Schlagworten von vorgestern geschriebenen Prosabände, die „Kultur" machen wollen. Es ist charakteristisch, daß er gerade in diesem letzten Buch unaufhörlich gegen die Buchschmückler (vgl. die Ausstattung der eigenen Werke!), die Snobs, Dandys und Literaten eifert, die beliebten Themen vom unkultivierten Deutschen, geschmacklosen Mietswohnungen, Warenhäuserschund usw. ohne jede eigene Note wieder aufwärmt, wie er früher mit dem ganzen Stolz der überzeugten Eigenkultur gesprochen hat: Seht, ich bin kein Caféhaus-Literat, ich bin ein gent, ich trage keine Röllchen und binde meine schlichtvornehme Kravatte selbst. — Die Überproduktivität Schaukals ist erst gefährlich geworden, seitdem er für seine Schriften den rührigen Verleger Georg Müller in München gefunden hat, der sich seiner Werke mit einem

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eifer annimmt, der einer besseren Sache würdig wäre und einzelnen seiner Bücher zu Auflagen verhalf.

Es wird Zeit, einmal zu rekapitulieren, was dieser Autor veröffentlicht hat, ehe man die Übersicht über sein Werk ganz verliert. Das œuvre Richard Schaukals, der heute noch nicht 36 Jahre zählt, beziffert sich auf 38 Bände, die von mindestens 14 verschiedenen deutschen Verlegern ediert wurden, vielleicht sind es heute schon mehr (Bände und Verleger). Es gibt kaum ein Werk, das nicht mehrfach umgearbeitet wäre, und über die Entstehungszeit fast jeden kleinsten Aufsatzes sind wir bis auf Tag und Monat genau unterrichtet. Des Dichters Tätigkeit begann harmlos: von 1893 bis 1901 erschienen nur zehn Bände, von denen sieben dem Handel wieder entzogen wurden; 1903 und 1905 schwieg er ganz. So verteilen sich also die übrigen 28 Bände auf sechsundeinhalbes Jahr . . . Doch das sind nur Kleinigkeiten, denn auch der Zeitungen und Zeitschriften zwischen Wien und Berlin, an denen Schaukal in diesen Jahren mitarbeitete, sind viele. Wirklich erstaunen kann solcher Produktion gegenüber erst des Dichters Mitteilung in den Vorreden zu diesem Buch „Vom Geschmack", daß das Schreiben bei ihm nur „zufällig" ist, daß er nur „ein hin und wieder zum Schreiben geneigter Mensch ist" und daß er „in einem anstrengendem und verantwortlichen Berufe (K. K. Sektionsrat) *Zeit kaum zur notwendigsten, drängendsten Äußerung erübrige.*" „Ich habe", fährt der Dichter fort, „vielfach umgetan, wenigstens immer wieder wirklich etwas zu sagen, und was ich sage, ist durch alle Stadien der Lust und der Hindernisse hindurchgegangen und also geläutert und ziemlich besonnen." — Schaukal ist Wiener und — das versteht sich von selbst — ein ganz Einsamer. K. W.

Alexander von Bernus, Sieben Schattenspiele. Mit 14 Schattenbildern. Bei Georg Müller. München.

Bei Georg Müller ist jetzt ein Buch erschienen, das mich an Stunden erinnert, die zu den schönsten meines Lebens gehören: die sieben *Schattenspiele* des Münchner Dichters *Alexander von Bernus*, der schon seit langer Zeit mit einer bewunderungswürdigen Liebe und Hingabe bestrebt ist, das uralte Schattentheater uns für unsere heutigen Kunstanschauungen wieder zu beleben. Ich glaube, jeder, der einmal das Schwabinger Schattentheater des Herrn von Bernus besucht hat, wird sich während der Aufführung des Goetheschen „Pater Brey" nicht des Eindrucks haben erwehren können, daß er hier etwas hörte und sah, das schlechthin einfach abstrakte Kunst war. Wie es aber überall geht, wenn eine *Persönlichkeit* etwas Neues unternimmt, so bildeten sich auch in München sofort Parteien für und wider das Schwabinger Schattentheater. Aber die Verhöhnungen und die Versuche, die ganze Idee lächerlich zu machen, beruhten zum guten Teil auf der literarischen und künstlerischen Cliquenwirtschaft, die in München herrscht. Es handelt sich hier um eine so ideale Vereinigung von zeichnender mit dramatischer Kunst, wie die kühnste Phantasie sie sich nur ausdenken kann. Allen denjenigen, denen das heutige Theater, sei es Reinhardt oder die Münchner Reformbühne, nicht mehr das bietet, was sie suchen, wird dies Theater Befriedigung gewähren. Es ist ja ganz erklärlich, daß das gesprochene Wort im Schattentheater ganz anders zur Geltung kommt und daß hier die Wortkunst der Georgeschüler Triumphe feiert. So sah ich prächtige Stücke von Karl Wolfskehl. Die Schattenbilder selbst wirken ähnlich der modernen Buchillustration und konzentrieren den Sinn der gesprochenen Worte. Wenn man weiß, mit welcher Liebe die Zeichner, die Bernus zur Seite standen, an ihren Aufgaben gearbeitet haben, so wird man verstehen, daß sie, die auch in der Buchillustration schon alle etwas geleistet hatten, etwas schaffen würden, das den höchsten Erwartungen entsprach.

Es war eine sehr gute Idee des Verlegers, die Spiele des Herrn von Bernus zu einem Buche zu vereinigen, unter Hinzufügung der Schattenrisse. Man kann sich so nach diesem Buch einen sehr guten Begriff der Wirkung, die das aufgeführte Stück ausübt, machen. Von den Arbeiten der Schwarzweißkünstler seien hervorgehoben nur die des Herrn von Hörschelmann, der zu den Lustspielen Bilder von derartig köstlichem Humor fertigte, daß sich wohl niemand deren Wirkung entziehen kann. Aber auch Dora Polster und Emil Pretorius, der letztere namentlich zu *Thors Hammer* von Wolfskehl, haben ganz prächtige Wirkungen hervorgebracht. Durch das Entgegenkommen des Verlegers sind wir in der Lage einige Wiedergaben der Schattenbilder unseren Lesern zu bieten, die hoffentlich zum Kauf dieses reizend ausgestatteten Büchelchens anregen. E. R.

Eine neue Shakespeare Standard-Edition. 1623, 1632, 1664, 1685 erschienen die vier Gesamtausgaben von Shakespeares dramatischen Dichtungen, die als die *vier Folios* in der ganzen bibliophilen Welt berühmt geworden sind. Seit dem Anfange des XVIII. Jahrhunderts hat dann jede Generation eine Shakespeare-Sammelausgabe gehabt, die die Shakespeareforschung beginnend und allmählich zusammenfassend die standard tradition wahrten, als *der* Text zitiert wurden und einen Ehrenplatz in den Büchereien ihrer Zeit erhielten. 1709 gab *N. Rowe* bei dem bedeutenden Londoner Verleger *Tonson* in sieben Bänden heraus die „Works. Revis'd and corrected with an account of the life and writings of the author", den ersten Versuch einer kritischen Ausgabe und zugleich die erste illustrierte. Sie war auch mit dem ersten Versuch einer Shakespeare-Biographie ausgestattet und wurde, in kleinerem Formate, so daß sie neun Bände umfaßte, 1714 wiederholt. *A. Pope's* bei dem gleichen Verleger 1723 in sechs Quartbänden erschienene, 1728 in zehn Duodezbänden wiedergedruckte Ausgabe entsprach nicht den hohen Erwartungen; ihr Text wurde mit *Warburton's* vielfach mißlungenem Kommentar 1747 bei *Knapton* in London noch einmal neu herausgegeben: eine Ausgabe, die schon vor Erscheinen veraltet war. Denn 1733 hatte *L. Theobald* seine Ausgabe der Plays (London, 1733, 7 Bände) erscheinen lassen; von 1744—46 wurden Shakespeare's Works in Oxford, at the theatre, in sechs Quartbänden gedruckt, ohne daß diese Ausgabe trotz mancher Ver-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dienste ihres Herausgebers *Th. Hanmer* allgemeine Anerkennung fand. Von *Sam. Johnson*'s berühmter Vorrede zu seiner ersten Ausgabe der Works (London. 1765. 8 Bände), in der die dort entwickelten Grundsätze allerdings noch nicht zur durchgreifenden Anwendung gelangten, darf man die eigentliche Begründung der philologisch-kritischen Richtung in der Bearbeitung des Shakespearetextes datieren, als deren Codex diplomatico-criticus *G. Steevens* (London 1766. 4 Bände) 20 Dramen Shakespeares in treuem Abdruck nach den ihm bekannt gewordenen Quartos herausgab, die Sonette nach der Ausgabe von 1609 beifügend. Die Resultate von *Johnson's* und *Steeven's* Vorarbeiten zogen beide Herausgeber gemeinsam in der London 1773 in zehn Bänden erschienenen Ausgabe, zu der sie auch *E. Capell's* wenigstens für die Wortkritik wichtige Ausgabe (London 1768. 10 Bände) benutzen konnten. Die damaligen Bühneneinrichtungen, besser Verballhornungen sammelte die mit sehr großem Beifall aufgenommene Ausgabe der *Plays as they are now performed at the theatres royal in London* (Drurylane und Conventgarden-Theatre) *regulated from the Prompt Books of each house.* London J. Bell. 1773. 9 Bände. Eine zweite durchgesehene und vermehrte Auflage des Johnson-Steevens Textes erschien mit einem Supplement von *Malone* London 1778-80 in 12 Bänden, eine dritte von *Isaak Reed* bearbeitete weniger gelungene London 1785 in zehn Bänden. 1790 gab *Edmond Malone* seine elfbändige Ausgabe der *Plays and Poems*, die in bibliographischer und exegetischer Hinsicht Neues brachte. Eine vierte, verbesserte Steevens-Edition, die letzter Hand, kam 1793 bei Longman in London in 15 Großoktavbänden heraus; für sie hatte Steevens sich trotz der Mitarbeiterschaft Isaac Reeds die Textrevision vorbehalten. Die fünfte Auflage (London 1803, 21 Bände) besorgte *Isaac Reed*, in dem er den handschriftlichen Nachlaß von Steevens verwertete, während der Edmond Malones von *J. Boswell* für die vermehrte Malone-Edition (London 1821. 21 Bände) verwertet wurde. Diese beiden Überarbeitungen der klassischen Shakespearegesamtausgaben des XVIII. Jahrhunderts, die Reedsche des Johnson-Steevens-Textes und die Boswellsche des Malone-Textes, sind die bekanntesten der sog. Variorum-Editions aus dem ersten Viertel des XIX. Jahrhunderts. Als ein bibliophiles Wahrzeichen der um die Jahrhundertwende in ihren Grundlagen abgeschlossenen Shakespearephilologie ist die glänzende Prachtausgabe des Steevenstextes zu bezeichnen, die der Alderman *John Boydel* mit großem Aufwande herstellen ließ und die bei *Bulmer* von 1791 bis 1804 in neun mit 95 Kupfern geschmückten Großfoliobänden, die £ 42 kosteten, erschien. Dazu kam dann noch ein Supplement von 100 Kupfern in zwei Bänden größten Folioformates, es kostete £ 63.

Die ergebnis- und umfangreiche Shakespeareforschung der zweiten Hälfte des XIX. Jahrhunderts besaß bisher noch keinen Sammelpunkt des zerstreuten kritischen Materials; seit 1869 ist eine Shakespearegesamtausgabe mit größerem exegetischen und kritischen Apparat nicht erschienen. Mit um so freudigerer Anerkennung begrüßen wir deshalb das Erscheinen der nach sechsjähriger Vorbereitung von dem Shakespearebiographen *Sidney Lee* mit Unterstützung zahlreicher namhafter englischer Shakespeareforscher besorgten *Caxton-Edition.* Über die innere Einrichtung dieser Ausgabe sei hier nur mitgeteilt, daß sie den Text der bekannten Cambridge-Edition wiedergibt, mit einem von Lee bearbeiteten Variantenapparat, der auch die Lesarten des neu entdeckten Titus Andronicus-Quartos enthalten soll. Der Text wird mit Anmerkungen fortlaufend erläutert, außerdem führt in jedes Drama und die Gedichte eine besondere Abhandlung ein, an deren Spitze die allgemeine Einleitung des Herausgebers, eine klare Übersicht des zeitigen Standes der Shakespeareforschung, steht. Ein Glossarium (erweiterte Bearbeitung des glossary's der Globe-Edition durch Lee), ein Index der Eigennamen und ein Index der im Text vorhandenen oder erwähnten Lieder schließen sich an. Um die äußere Ausstattung besonders glanzvoll erscheinen zu lassen, sind von bekannten englischen Künstlern vierzig Gemälde hergestellt, die als Frontispice der Dramen und Gedichte dienen sollen und farbig reproduziert werden. Diesen Bilderteil der Ausgabe (der vielleicht nicht nach jedermanns Geschmack ist, aber jedenfalls eine interessante Übersicht über die Shakespearemalerei britischer Künstler des XX. Jahrhunderts geben wird) leitet M. *M. H. Spielmann.* F. S. A. Die Ausgabe erscheint in 20 Bänden, Preis 6 s. 6 d. für den in Leinen kartonierten Band. Einzelne Bände werden nicht abgegeben. Die Voranzeige, vom Verlage (*The Caxton Publishing Company, Clun House, Surrey Street, London W. C.*) durch jede Buchhandlung zu beziehen, bringt die Bildnisse sämtlicher Mitarbeiter.

G. A. E. Bogeng.

Der Verlag Fischer Berlin bereitet eine billige Björnson-Ausgabe vor, als Gegenstück seiner populären Ibsen-Ausgabe. B. T.

Die *Reichsdruckerei* hat eine künstlerisch ausgestattete *Bibel* herausgegeben und damit die höchste Aufgabe zu lösen gesucht, die der Buchkunst unserer Tage gestellt werden kann. Denn was sollte verdienstvoller, aber auch schwieriger sein, als dem Buche der Bücher ein Gewand zu leihen, das nicht wie ein historisches Maskenkleid anmutet, nicht mit gespreizter Feierlichkeit schreckt, das modern ist und doch nicht dem Lutherischen, Starken, Einfältigen Eintrag tut?

Über das rein Technische des Druckes, die Güte der verwendeten Stoffe braucht man nicht zu reden. Das versteht sich alles bei einem Erzeugnis der Reichsdruckerei von selbst. Um so mehr gilt es, die künstlerische Lösung zu prüfen. Denn bei aller technischen Meisterschaft hat das große Staatsinstitut nur zu oft schon versagt, wo es galt, Neues zu gestalten. Energische, aus einheitlichem Empfinden geborene Form (im weitesten Sinne) kann nicht entstehen, wo immer wieder ängstliche Anlehung an überlieferte Stilelemente gesucht wird, (was übrigens nicht mit der durchaus berechtigten und vielfach unentbehrlichen Benutzung des Formenschatzes vergangener Zeiten gleichbedeutend ist.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auch die neue Bibel der Reichsdruckerei bestätigt das wieder. In dem, von der Preußischen Haupt-Bibelgesellschaft ausgegangenen Prospekt steht, es handle sich darum, „eine Bibelausgabe zu schaffen, die bei würdiger und künstlerischer, jedoch auch für den kirchlichen und häuslichen Gebrauch eingerichteter Ausstattung ein gutes Zeugnis von den Leistungen des Buchdrucks unserer Zeit ablegen kann."

Was war da zu leisten? *Erstens*, um mit dem Äußerlichsten zu beginnen: *Handlichkeit.* Das Format der neuen Bibel ist 33 : 25 cm bei einer Stärke von 7 cm, sie wiegt in dem Lederband 3760 g, das heißt sie kann nur auf dem Altar oder auf einem schräggestellten Pulte ohne Mühe verwendet werden; schon ihr Transport von einer Stelle zur andern bedingt einen erheblichen Kraftaufwand.

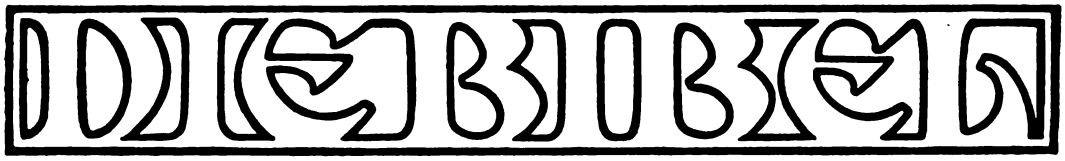
Zweitens fordern wir klare, das Auge nicht ermüdende Schrift. Diese Bedingung erfüllt die neue für das Werk geschnittene Type, dagegen ist in den Überschriften der Bücher arg dagegen gesündigt worden und noch mehr in den als ungefüllte Konturen gegebenen Initialen der Unterabschnitte. Geradezu unlesbar ist die Schrift des Schmutztitels, den wir zum Beweise hier wiedergeben. Sie stammt, wie die gesamte „dekorative Ausstattung", von *Ludwig Sütterlin.*

Drittens verlangen wir Schönheit des Seitenbildes. Zu der geschlossenen, flächigen Wirkung, nach der wir streben, bedeutet die Satzordnung dieser Bibel das gerade Gegenteil. Zwischen den Kapiteln vier Zeilen Spatium, nach jeder Überschrift und nach jedem Abschnitt ein bis zwei Zeilen, noch dazu die Seiten gespalten, so entsteht ein durch lauter breite weiße Stege in unregelmäßige kleine Rechtecke zerlegtes größeres Rechteck. Es wirkt dadurch noch unruhiger, weil die Titel der Bücher, die Kapitelinitialen und größere Textstellen, zuweilen auf einer Seite vier, in grellem Rotdruck aus dem Bilde herausschreien. Da hätten die Veranstalter dieser Ausgabe von den alten Bibeldrucken des XV. und XVI. Jahrhunderts lernen sollen, statt sich an den schlechten Gebrauch späterer Zeiten zu klammern.

Im ganzen ist zu sagen, was auch der Prospekt richtig bemerkt, ein derartiges Unternehmen müsse sich durch die Mustergültigkeit der gesamten Ausführung vor dem Urteil der Zeitgenossen rechtfertigen. Diese Rechtfertigung ist der neuen Bibel der Reichsdruckerei leider nur für die eigentliche Druckarbeit zuzubilligen, in allen anderen Beziehungen aber zu versagen.

Der Preis beträgt in dunkelblauem Moleskin mit farbigem Schnitt 20 M., in dunkelblauem Leder mit farbigem Schnitt 22 M., in dunkelblauem ff. Saffian mit Goldschnitt 40 M. *Georg Witkowski.*

Herbert Eulenberg, der Dramatiker, läßt ein Buch „Schattenbilder" erscheinen (bei Bruno Cassirer, Berlin). Die Umrisse, die in diesem Band von Dichtern gegeben werden, sind vielleicht das Dichterischste, was je über unsere Literatur geschrieben worden ist. Visionär steigen Eulenberg die Gestalten herauf, und er spricht sie aus, wie sie in ihm geworden sind aus der Atmosphäre ihres Werkes und ihrer Zeit heraus, denn nichts ist in diesen Blättern nachempfunden und angelesen aus sekundären Quellen. Wie Goethe der Schatten Hans Sachsens erstand, wie Heine Napoleon sah im Buch Le Grand, lebendig, in Fleisch und Blut, wie er über die Hofgartenwiese zu Düsseldorf reitet, daß keiner es vergißt, der es je las, so sieht Eulenberg Dichter, daß sie lebendig werden, uns verfolgen und bei uns bleiben. Man kennt nicht das ganze Leben und die Taten Napoleons, wenn man gesehen hat, wie er in Düsseldorf durch den Hofgarten ritt, und man hat einen Dichter nicht en face gesehen, wenn man seine Profilsilhouette oder umgekehrt betrachtete, aber wenn das Profil haften blieb und merkwürdig scheint, so wird man nach der ganzen Gestalt begierig werden. So machen diese Bilder in unerhörter Weise neugierig auf das, was groß hinter ihnen steht und Schatten wirft: das Dichterwerk. Darum wollen wir das Buch auch unseren Damen geben, die



am empfänglichsten sind für die Erregung der Neugier, und wenn sie es gelesen, werden sie vergessene Dichter wie Jean Paul, Chamisso, Byron und Fontane wieder hervorsuchen von ihrem Platz in der zweiten Reihe, wo sie hinter Russen, Dänen und Scarabäen Platz gefunden haben.

Von Hans Sachs und Heine, von Goethe, Lessing, Kleist, Brentano, Hoffmann, Platen, Dante, Byron, Maupassant, Dostojewski, Wilde und einigen dreißig anderen handelt das Buch, das von einem Dramatiker geschrieben ist — das verleugnet es nie in der Lebendigkeit der Geschauten und des Milieus. Und die Form, in die diese bunt wechselnden Themen gegossen werden, ist unerschöpflich vielgestaltig: da reihen sich Dialoge, Szenen, Briefe, Berichte, Reden aneinander, und jedes Stück ist angefüllt mit der Atmosphäre des Dichters, den Eulenberg hat lebendig werden lassen wollen, und so schrieb er es rein als Dichter, nicht als Literarhistoriker, nicht als „Essayist". Es wäre zu wünschen, daß die „Schattenbilder" Herbert Eulenberg viele Freunde gewinnen würden, die auch den erlesenen dramatischen Gaben dieses Dichters Verständnis entgegenbrächten. K. W.

Die *„causeries bibliosophiques"* und die *„essays on books"* sind in Deutschland gerade nicht besonders häufig: der Zeitungsleser mag so öde Sachen nicht und Plaudereien in Buchform müssen schon einige klassische Schwere haben, wenn sie ein Bücherbrett belasten sollen. Denn wer in Deutschland ein Buch kauft, der will es sich aufheben und nicht wie der leichtsinnige

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Franzose den 3,50 Fr.-Band fortwerfen. (Nur aus dieser allgemeinen Übung läßt sich die schauderhafte Ausstattung der französischen Unterhaltungslektüre begreifen. Der höhere Preis der deutschen belletristischen Bücher deutet noch immer schamhaft auf ihre Hauptabnehmer, die Mietbüchereien, die durch den Warenhausbetrieb einer neuen Blütezeit entgegengeführt zu werden scheinen.) Der englische Durchschnittsleser — und Buchkäufer sucht keineswegs so sehr wie der deutsche oder französische nur unterhaltende oder allenfalls belehrende Bücher aus, er kauft auch „nachdenkliche" Bücher, um auf einer kurzen Eisenbahnfahrt, am Sonnabend Sonntag-Ruhetag, während einer längeren Pause im Sport in ihnen zu blättern und zu lesen. Auch wenn er nicht, aber auch gar nicht, „Bibliophile" (in Deutschland der Mann der Bücher, in Frankreich der, der teure Bücher kauft) ist und sich von Sorgen um seinen Buchbesitz nicht weiter belästigen läßt. So wird das Büchlein von *F. J. Grierson*, *De Libris.* Being six chapters on books. Dublin: Sealy, Bryers and Walter. 1909, das lesefertig in anständiger Ausstattung 2 s. kostet, jedenfalls den Rohstoff für manche anregende Unterhaltung liefern. Über seinen Inhalt sagen Näheres die Kapitelüberschriften: I. *On Booklovers.* II. *Reading and what to read.* III. *The Reading of Books* IV. *Books as Mental Food.* V. *Discussions on Books.* VI. *Talks on Books and Reading.*

G. A. E. Bogeng.

Man schreibt uns: Auf dem Wege der Subskription soll ein neues Werk *Herbert Eulenbergs* für die Freunde des Verfassers in einer Auflage, die sich nach den einlaufenden Bestellungen richten wird, keinesfalls jedoch mehr als 210 Exemplare betragen soll, als Privatdruck der nicht für den Handel bestimmt ist, erscheinen. Den Druck der Komödie, die betitelt ist „*Alles um Liebe*", hat die Offizin W. Drugulin in Leipzig übernommen. Das Buch wird zweifarbig auf schweres holländisches Bütten in Groß-Quart-Format gedruckt und jedes Exemplar vom Verfasser handschriftlich gezeichnet. Die Namen derjenigen Besteller, die bis zum 1. Juli sich vormerken ließen, werden in einer Subskribentenliste im Druckvermerk verzeichnet sein. Außer der Bütten-Ausgabe, die in höchstens 200 Exemplaren zum Preise von je 20 Mark für das gebundene Exemplar hergestellt wird, sollen zehn Exemplare auf Kaiserlich Japan abgezogen und kostbar gebunden zum Preise von 50 Mk. abgegeben werden. Bestellungen werden zur Bestimmung der Auflagehöhe baldigst erbeten an: Herrn *Herbert Eulenberg*, Kaiserswerth am Rhein oder an die *Offizin W. Drugulin*, Leipzig, Königstraße 10.

Der „*Xenien-Verlag*" in *Leipzig* kündigt eine Reihe von Neudrucken literatur- und kulturgeschichtlicher Seltenheiten an. Die Leitung liegt in den Händen *Richard Grimm-Sachsenbergs*, der wie die Ankündigung auch den ersten Band: *Jerusalem*, Über die Teutsche Sprache und Literatur (Berlin 1781) in einer schönen, kräftigen Fraktur geschrieben hat. Den dreifarbigen Druck auf mit der Hand geschöpftem und mit dem Wasserzeichen des Verlags versehenen Büttenpapier besorgte die Offizin W. Drugulin. Es erscheinen 500 handschriftlich numerierte und signierte Exemplare. Der Subskriptionspreis beträgt 25 Mk., der spätere Preis 35 Mk.; zwölf Exemplare auf Pergament mit handvergoldetem Initial und in Schweinsleder gebunden 250 Mk. für Subskribenten, später 300 Mk.

Neben der Inventarisierung der noch erhaltenen Druckwerke des XV. Jahrhunderts, wie sie neuerdings in einer Reihe General-Inkunabel-Katalogen von den bedeutendsten öffentlichen Bibliotheken vorgenommen wird, sind auch die Drucke der ersten Hälfte des XVI. Jahrhunderts, in letzter Zeit wiederholt in sorgfältig gearbeiteten Sonderkatalogen für einzelne Bibliotheken verzeichnet worden. So hat eben Herr *Charles Beaulieux*, Bibliothekar an der Sorbonne, herausgegeben den *Catalogue de la réserve* (XVIe siècle, 1501—1540) *de la bibliothèque de l'Université de Paris* (Sorbonne) Paris, H. Champion, 1910. (8°, 322 S. mit 19 Nachbildungen von Druckermarken, 8 Fr.), in dem 1200 Werke aus allen Wissenschaften beschrieben werden. Beigegeben ist eine Liste der erwähnten Buchdrucker und Buchhändler und ein Verzeichnis der in den handschriftlichen Randnoten erwähnten Personen.

G. A. E. Bogeng.

Eine sehr brauchbare Bibliographie der französischen Literatur wurde von dem bekannten Literaturhistoriker *Gustave Lanson*, zunächst für seine Vorlesungen, verfaßt. Dieses praktischer eingerichtete Gegenstück zu Goedeckes „Grundriß" verzeichnet so gut wie vollständig alles, was in Frankreich und im Ausland über die französische Poesie als Buch oder Aufsatz publiziert wurde, in sorgsam gegliederter Einteilung. Der Titel der bisher erschienenen zwei Bände lautet: *Gustave Lanson*, Manuel bibliographique de la littérature française moderne. 1500—1900. (4 vols.) I. Seizième siècle (1500—1610). II. Dix-septième siècle (1610—1715). 8°. 540 Seiten. Paris 1909—10. Hachette & Cie. à Band 4 Fr.

Zwei altbewährte deutsche Literaturgeschichten sind von neuem erschienen: die von *Friedrich Vogt* und *Max Koch* (Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut), in dritter vollständig neu bearbeiteter und vermehrter Auflage, und die *Otto von Leixners* in achter, bis zur Gegenwart von Dr. *Ernst Friedländer* fortgeführter Auflage.

Das Äußere der beiden schönen Werke ist ähnlich. Beide bieten reichen Bilder- und Handschriftenschmuck, beide gliedern den Text praktisch durch den Wechsel der Schrift, beide streben mit Erfolg nach volkstümlicher Klarheit des Ausdrucks, ohne doch die tiefsten Baßtöne der Leutseligkeit anzuschlagen.

Aber zugleich ist ihnen ein Mangel gemeinsam, den sie freilich mit *allen* unseren Literaturgeschichten teilen. Sie wollen die Vorzüge der historischen Schilderung des großen Gesamtverlaufs mit den nützlichen Funktionen des Nachschlagebuchs vereinigen und das gelingt nur da, und auch dort nur zum Teil, wo die großen, bestimmenden Gestalten auftreten, während die

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schwärme der Eintagsdichter das Licht der geschichtlich bedeutsamen Vorgänge verdunkeln. Wann wird einmal jemand den Mut fassen, uns, alle diese verschollenen Dichter verschweigend, eine Literaturgeschichte zu schreiben, wie die Franzosen sie in *Brunetière's* „Manuel" seit langem besitzen?

Otto von Leixner hat in seinem Werke freilich schon ähnliches angestrebt. Ein starkes Vaterlandsgefühl verfolgt durch die wechselnden Zeiten hin den Grundstrom nationalen Lebens, leitet seine wechselnde Stärke und Färbung aus den allgemeinen Zuständen in Politik, Kunst, Wissenschaft und Religion ab. Die breite Hintergrundzeichnung ist von dem neuen Bearbeiter noch vertieft worden, namentlich für die jüngste Zeit. Aber da fehlt es bei der Zusammenfassung des Gesamtverlaufs von 1880—1909 an der nötigen Gliederung: Sudermann tritt unmittelbar vor Hauptmann, Bierbaum steht zwischen Panizza und Dehmel usw. Hier wäre einerseits zwischen Künstlern und Handwerkern zu scheiden gewesen, andererseits mußten die beiden tiefen Einschnitte berücksichtigt werden, die Nietzsches, übrigens sehr gut umschriebene Lehre zu Anfang der neunziger Jahre und etwa zehn Jahre später die Neuromantik bedeutete. Der Verbesserung bedürften auch die am Schlusse gegebenen Literaturnachweise.

In der Deutschen Literaturgeschichte des Bibliographischen Instituts ist Vogts Schilderung des Mittelalters längst als die beste nach Vilmar erschienene anerkannt. Auch Max Koch leistet für die von ihm behandelte Zeit vom XVII. Jahrhundert bis zur Gegenwart jedem Anspruche an wissenschaftliche Zuverlässigkeit im einzelnen, an übersichtliche Gliederung des Stoffes, an sicheres ästhetisches Urteil Genüge, wobei freilich überall für abweichende Meinungen Raum bleibt. So hätte ich zum Beispiel zwischen der Vordergrund-Literatur der vierziger bis sechziger Jahre des XIX. Jahrhunderts und den erst später anerkannten großen Realisten derselben Zeit schärfer geschieden, hätte insbesondere Gottfried Keller breiteren Raum als anderthalb Seiten zugebilligt und auf ihn nicht Berthold Auerbach, Jeremias Gotthelf (die Reihenfolge ist historisch unrichtig) und die anderen Dichter von Dorfgeschichten bis zu Ganghofer und Rosegger folgen lassen, hätte ebenso Albert Lindner und Fitger, Anzengruber und Ferdinand von Saar nicht erst im Gefolge Wildenbruchs auftreten lassen. Die jüngsten Stadien unserer Literaturentwicklung behandelt Koch mit warmem, gesundem Gefühl für das unserm Volke Zuträgliche und entschiedener Abweisung aller perversen Erzeugnisse der Mode und der Sensationslust. Unter diese würde ich aber die reine und in absichtlich enger Begrenzung dem Höchsten zustrebende Kunst Stephan Georges und der Seinen nicht zählen. Wenn Koch, Gerhart Hauptmann den raschen (?) Wechsel vom äußersten Naturalismus zum Symbolismus, vom Armeleutedrama zu Märchendrama und Legende vorwirft, so erinnere ich nur an das einleuchtendste Beispiel ähnlicher Stilgegensätze: das Bild vom Schaffen des reifen Schiller, das uns seine letzten vollendeten Werke in Verbindung mit dem dramatischen Nachlaß gewähren.

Die aufs neue vermehrten Bilder und Nachbildungen aus Drucken und Handschriften sind nicht nur ein Schmuck, sondern zumal für die älteren Zeiten auch wertvolle Erläuterung des Textes, die meisten technisch vollendet, nur die Porträts der jüngsten Autoren zum Teil nicht ganz auf der Höhe der gegenwärtigen Reproduktionskünste.

Eine Beigabe von hohem Wert sind die Literaturnachweise am Schlusse jedes Bandes. Ich kenne kein zweites Verzeichnis dieser Art, das den Stoff zu eingehenderer Beschäfügung mit der deutschen Literaturgeschichte so gut gesichtet und so zuverlässig darböte. Mir ist bei der Durchsicht nur *ein* falsches Datum aufgefallen: Band 2, Seite 578 „Bodmer Breitingers Opitz-Ausgabe erschien Zürich 1754" statt 1745.

Georg Witkowski.

Im Verlage *Otto Wigand m. b. H.* in Leipzig hat *Victor Goldschmidt* eines der bezeichnendsten kleineren Werke *Jean Pauls*, Dr. Katzenbergers Badereise, neu herausgegeben. Wir wollen nicht prüfen, wie weit der guten Absicht, anspruchsvolleren Bücherfreunden zu genügen, Erfolg beschieden war. Auf jeden Fall ist es schon des Dankes wert, daß wieder einmal auf dieses Erzeugnis genialen Dichtervermögens mit seiner seltsamen Mischung zynischen Witzes und weichsten Gefühls hingewiesen wurde. A—s.

Die Leipziger Großbuchbinderei von *E. A. Enders* hat zu ihrem fünfzigjährigen Bestehen eine *Jubiläumsschrift* herausgegeben, die ihres Inhalts und ihrer vortrefflichen Ausstattung wegen auch an dieser Stelle zu erwähnen ist. Den dreifarbigen Druck des Textes und der zahlreichen *en flottant* eingefügten Autotypien besorgte *Friedrich Richter* in Leipzig; den Pergamenteinband stellte selbstverständlich die jubilierende Firma her. Vor der lehrreichen, interessanten Schilderung des Werdens dieses großen Betriebes, der jetzt 400 Arbeiter und 170 Hilfsmaschinen beschäftigt, gibt unser verehrter Mitarbeiter Herr Dr. *Johannes Schinnerer* eine kurzgefaßte „*Geschichte des Bucheinbandes*", die dem schönen Gelegenheitsgeschenk über die erste Bestimmung hinaus dauernden Wert verbürgt.

X. Y. Z.

Ein spanischer Bibliophile, *Juan M. Sanchez*, hat als Privatdrucke zwei stattliche, für Bibliographen und Literarhistoriker sehr wertvolle Werke herausgegeben, beide von der *Imprenta Alemana* in *Madrid* trefflich auf schönem Büttenpapier gedruckt. Das erste ist betitelt: *Bibliografía Zaragozana del Siglo XV por un Bibliófilo Aragonés* (Madrid 1908, hundert Exemplare). Es ergänzt auf Grund der gesamten früheren Literatur die Liste der aragonesischen Inkunabeln, deren Zahl hier auf 87, genau beschriebene Werke steigt. Von vielen typographisch hervorragenden oder historisch interessanten Denkmälern sind vortreffliche, zum Teil zweifarbige Faksimiles beigegeben.

Die zweite Publikation ist ein Neudruck der *Doctrina Christiana* des *P. Jeronimo de Ripalda*, jenes in

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der ganzen spanisch sprechenden Welt seit über drei Jahrhunderten verbreiteten Katechismus, der nächst dem lutherischen wohl die zahlreichsten Drucke erlebte. Zählt doch die Bibliographie von Sanchez hinter der Wiedergabe des ältesten, nur in einem einzigen Exemplar erhaltenen Druckes von 1591 nicht weniger als 482 erhaltene Ausgaben auf, die der gelehrte Verfasser entweder durch Autopsie oder aus zuverlässigen Quellen feststellen konnte. Und gewiß ist die Annahme des Vorworts berechtigt, daß viele andere Drucke verloren sind. G. W.

Max Hesses Leipziger Klassiker-Ausgaben sind im Laufe der Jahre aus dem Kreise der vielen billigen Sammlungen der am meisten gelesenen älteren Dichter hinausgewachsen. Sie haben sich zu einem Unternehmen entwickelt, das in vielen seiner Teile nun auch ein wertvolles, vielfach unentbehrliches Hilfsmittel der Wissenschaft bedeutet oder sich an die kleinere Gemeinde literarischer Feinschmecker wendet. Der ursprüngliche, ungemein billige Preis ist indessen grundsätzlich festgehalten worden, was in unserer Zeit allgemeiner Preissteigerung der leiblichen und geistigen Nahrungsmittel um so höhere Anerkennung verdient, da die äußere Gestalt, Papier, Druck und Einband, zugleich mit der inneren Hebung der Ausgaben von der anfänglichen Dürftigkeit zu einfacher, ein gesundes ästhetisches Gefühl befriedigender Würde fortgeschritten ist.

Als die neuesten und überzeugendsten Beweise dieser erfreulichen Entwicklung liegen vor uns zwei Gesamtausgaben von ungewöhnlicher Art. Die erste von ihnen enthält *Heinrich Laubes gesammelte Werke in fünfzig Bänden.* Unter Mitwirkung von *Albert Hänel* herausgegeben von *Heinrich Hubert Houben.* Weit über die früher (Wien 1875—1882 in 16 Bänden) von Laube selbst gesammelten Schriften und über die in Leipzig 1845—1875 erschienenen 13 Bände dramatischer Werke hinaus reicht der Umfang dieser neuen, gut gedruckten Ausgabe. Freilich bringt auch sie noch nicht alles. Bei der erstaunlichen Fruchtbarkeit Laubes hätte der ohnehin große Umfang noch um eine beträchtliche Zahl von Bänden vermehrt werden müssen, um diese *äußere* Vollständigkeit zu erreichen. Und das wäre aus mannigfachen Gründen nicht einmal vorteilhaft gewesen. Die Tätigkeit des Kritikers, des Feuilletonisten und des Politikers Laube ist in der hier gebotenen guten und reichlichen Auswahl der kleineren Aufsätze nicht nur schneller, sondern auch sicherer in ihrer Zeitbedeutung zu erkennen, als wenn die ganze, unübersehbare Masse dargeboten würde. Bedauerlich ist nur, daß aus diesem Kreise „Das neue Jahrhundert" fehlt, die erste politische Schrift Laubes von 1833, die als Dokument der jungdeutschen Tendenzen zwar dem Literarhistoriker, aber nicht dem Geschichtschreiber im engeren Sinne entbehrlich ist. Dagegen verzichten wir gern auf die fehlenden Reisenovellen und einige spätere erzählende Werke.

Kein besserer Herausgeber war für Laube zu finden als *Houben,* der bewährteste Kenner des Jungen Deutschlands. Seine Einleitungen geben die vielfach nur dem Fachmann noch geläufigen Voraussetzungen, aus denen die durchweg zeitlich bedingte Produktion Laubes hervorging. Ein sorgsames Gesamtregister am Schlusse läßt gerade diese Zeitbeziehungen bequem verfolgen.

Die zweite noch bedeutsamere Leistung, die uns Hesses Verlag darbietet, ist die erste vollständige und wissenschaftlichen Ansprüchen genügende Platen-Ausgabe: *August Graf von Platens sämtliche Werke* in zwölf Bänden. Historisch-kritische Ausgabe mit Einschluß des handschriftlichen Nachlasses. Herausgegeben von *Max Koch* und *Erich Petzet.* Für den großen unglücklichen Dichter, der keineswegs nur ein Meister der Form war, ist mit dem Aufwand angestrengtester Forschung, höchster Wissenschaftlichkeit nur das ihm Gebührende geschehen. Erst jetzt haben wir die Dokumente seines Schaffens vollständig und in gereinigter Form in Händen. Zu ihrem Verständnis dient die ausgezeichnete, Tagebücher und Briefe zum ersten Male voll ausnutzende Biographie von 480 Seiten, die Max Koch als ersten Band beigesteuert hat, und die chronologische Übersicht sämtlicher Werke von Erich Petzet am Schlusse. Die Erläuterung vor und unter dem Texte der einzelnen Werke läßt keinen Wunsch unbefriedigt, und für die Sorgfalt des Lesartenapparats, dessen Nachprüfung nur mit Hilfe der Handschriften möglich wäre, bürgen die Namen der Herausgeber.

Sie beide und der Verlag dürfen mit Stolz auf dieses Ergebnis einer langjährigen gemeinsamen Arbeit hinweisen. Möge ihr der verdiente Erfolg beschieden sein, daß die edle Gestalt Platens endlich aus dem häßlichen Dunst der Verleumdung und der Unkenntnis heraustrete. Nicht nur um seiner selbst willen. Wenn nicht alles trügt, ist Platen vor vielen andern berufen, einer der Leitsterne zu werden, die der kommenden Dichtergeneration den Weg aus den Wirrnissen der Gegenwart zu reiner und großer Kunstübung weisen können. A—s.

Christian Morgenstern, Galgenlieder. Fünfte Auflage, mit Umschlag von Karl Walser. Verlag *Bruno Cassirer, Berlin.*

Zu einem Gedichtbuch, noch dazu einem „humoristischen", das es in ganz kurzer Zeit zu fünf Auflagen gebracht hat, greift der Erfahrene mit berechtigtem Mißtrauen. Wortwitz, erzwungene Schlußpointen, verhüllte oder nackte Zweideutigkeiten, sind ja fast überall die einzigen Köder, welche die Abneigung der großen Masse gegen alle Lyrik besiegen können. Allenfalls bringt es noch höchstes Unvermögen, wie bei der seligen *Friederike Kempner,* auf diesem Gebiete zu einem starken Erfolg oder die Göttern und Menschen verhaßte Mittelmäßigkeit.

Hier in den „Galgenliedern" Christian Morgensterns ist von alledem nichts zu finden. Sie danken den großen Erfolg reinen künstlerischen Qualitäten. In dem Hohlspiegel einer Dichterseele, die sich mit freiem, heiterem Schwunge über die kleine Wirklichkeit erhebt, entstehen Spiegelbilder, deren groteske Gestalten, nur von ferne noch an die realen Objekte

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erinnernd, einer zweiten Welt neben der wirklichen angehören. In dem Spektrum dieses neuen Weltkörpers fehlen die dunklen Linien, die trüben Farbentöne. Befreiende Laune nimmt den Objekten mit der alten Gestalt auch die Erdenschwere. Nicht stumpfer, sondern geschärfter Sinn hat sie geboren. Wer ihnen tiefer in die lustigen Rätselaugen schaut, sieht daraus ein tiefes, dem tragischen Durchdringen der großen Zusammenhänge verwandtes Weltwissen hervorleuchten.

Aber was mühe ich mich ab, von demjenigen einen Begriff zu geben, dessen eigenste Natur das Unbegreifbare ist, weil es über der Sphäre von Verstand und Vernunft in einer für beide unerreichbaren Höhe sicher dahinschwebt. Wer da wünscht, diesen beiden großen Feinden unserer Seelenfreiheit auf ein paar Augenblicke zu entfliehen, dem bieten diese Galgenlieder dazu die stärksten Schwingen.

Soeben erschien noch ein zweites Buch gleicher Art von *Christian Morgenstern*, im gleichen Verlag, ebenfalls mit einer kongenialen Umschlagzeichnung *Karl Walsers*, betitelt *„Palmström"*. Wieder einzelnes höchst Vortreffliche voll Urhumors, aber im ganzen doch nicht selten bewußtes Werfen mit bunten Bällen nach irgendeinem bedachten Ziel statt der schimmernden, nicht einmal von einem unbewußten Willen gelenkten Seifenblasen, freilich auch hier noch geniale, weltüberlegene Laune, echtes Künstlertum in reicher Fülle und die Form wieder mit demselben Stempel eigenster Art geprägt. G. W.

Von den Auktionen.

Am 27. und 28. Mai wurde bei C. G. Boerner die Goethebibliothek Friedrich Meyer in ihren wertvollsten Stücken versteigert. Wir geben die Liste sämtlicher Nummern mit den erreichten Höchstgeboten in Mark und bitten unsere Leser um Mitteilung, ob Ihnen diese Form des Auktionsberichts willkommener ist als die bisher übliche, die nur Verzeichnisse besonders bemerkenswerter Stücke mit voller Titelangabe bot.

1 1650, **2** 200, **3** 53, **4** 65, **5** 240, **6** 30, **7** 21, **8** 4, **9** 18, **10** 120, **11** 565, **12** 100, **13** 58 ,**14** 270, **15** und **16** 680, **17** 155, **18** 31, **19** 180, **20** 425, **21** 100, **22** 330, **23** 45, **24** 48, **25** 16, **26** 65, **27** 13, **28** 43, **29** 18, **30** 50, **31** 68, **32** 40, **33** 70, **34** 325, **35** 30, **36** 21, **37** 400, **38** 270, **39** 160, **40** 400, **41** 57, **42** 185, **43** 115, **44** 40, **45** 51, **46** 43, **47** 63, **48** 250, **49** 12, **50** 70, **51** 43, **52** 395, **53** 5, **54** 8, **55** 32, **56** 5, **57** 21, **58** 25, **59** 500, **60** 390, **61** 25, **62** 17, **63** 620, **64** 11, **65** 3, **66** 95, **67** 22, **68** 11, **69** 8, **70** 14, **71** 15, **72** 31, **73** 155, **74** 6, **75** 6, **76** 5, **77** 39, **78** 17, **79** 9, **80** 21, **81** 65, **82** 45, **83** 3, **84** 795, **85** 310, **86** 79, **87** 22, **88** 26, **89** 13, **90** 12, **91** 15, **92** 36, **93** 115, **94** 110, **95** 19, **96** 8, **97** 15, **98** 32, **99** 6, **100** 10, **101** 7, **102** 13, **103** 19, **104** 86, **105** 19, **106** 11, **107** 10, **108** 23, **109** 5, **110** 43, **111** 18, **112** 3, **113** 24, **114** 24, **115** 8, **116** 24, **117** 50, **118** 8, **119** 3, **120** 26, **121** 110, **122** 435, **123** 235, **124** 485, **125** 18, **126** 35, **127** 45, **128** 6, **129** 12, **130** 18, **131** 50, **132** 35, **133** 5, **134** 305, **135** 195, **136** 100, **137** 39, **138** 8, **139** 68, **140** 810, **141** 8, **142** 7, **143** 59, **144** 20, **145** 11, **146** 48, **147** 11, **148** 46, **149** 47, **150** 33, **151** 32, **152** 155, **153** 20, **154** 3, **155** 3, **156** 3, **157** 4, **158** 8, **159** 5, **160** 12, **161** 10, **162** 415, **163** 170, **164** 17, **165** 10, **166** 15, **167** 6, **168** 9, **169** 18, **170** 26, **171** 38, **172** 21, **173** 12, **174** 11, **175** 11, **176** 10, **177** 12, **178** 7, **179** 19, **180** 14, **181** 8, **182** 16, **183** 29, **184** 84, **185** 72, **186** 36, **187** 14, **188** 23, **189** 31, **190** 4, **191** 32, **192** 33, **193** 43, **194** 150, **195** 50, **196** 20, **197** 6, **198** 44, **199** 26, **200** 45, **201** 19, **202** 16, **203** 16, **204** 13, **205** 19, **206** 115, **207** 88, **208** 26, **209** 18, **210** 2510, **211** 135, **212** 140, **213** 9, **214** 24, **215** 9, **216** 7, **217** 28, **218** 27, **219** 425, **220** 125, **221** 28, **222** 33, **223** 2200, **224** 410, **225** 125, **226** 200, **227** 125, **228** 12, **229** 22, **230** 260, **231** 9, **232** 160, **233** 2, **234** 135, **235** 9, **236** 36, **237** 4, **238** 6, **239** 32, **240** 46, **241** 32, **242** 4, **243** 32, **244** 11, **245** 3, **246** 8, **247** 95, **248** 19, **249** 49, **250** 42, **251** 25, **252** 14, **253** 61, **254** 13, **255** 51, **256** 1440, **257** 26, **258** 62, **259** 27, **260** 5, **261** 28, **262** 29, **263** 145, **264** 40, **265** 73, **266** 34, **267** 19, **268** 31, **269** 115, **270** 32, **271** 22, **272** 49, **273** 50, **274** 25, **275** 15, **276** 28, **277** 36, **278** 12, **279** 18, **280** 100, **281** 29, **282** 78, **283** 2, **284** 4, **285** 3, **286** 15, **287** 31, **288** 8, **289** 16, **290** 3, **291** 7, **292** 4, **293** 3, **294** 4, **295** 17, **296** 9, **297** 75, **298** 4, **299** 150, **300** 7, **301** 9, **302** 26, **303** 18, **304** 3, **305** 14, **306** 370, **307** 3, **308** 5, **309** 40, **310** 5, **311** 20, **312** 8, **313** 7, **314** 11, **315** 3, **316** 10, **317** 11, **318** 27, **319** 14, **320** 3, **321** 8, **322** 19, **323** 11, **324** 40, **325** 26, **326** 17, **327** 16, **328** 16, **329** 26, **330** 28, **331** 8, **332** 3, **333** 2, **334** 6, **335** 18, **336** 2, **337** 31, **338** 1, **339** 6, **340** 2, **341** 8, **342** 40, **343** 26, **344** 57, **345** 13, **346** 2, **347** 2, **348** 34, **349** 11, **350** 33, **351** 7, **352** 6, **353** 8, **354** 26, **355** 2, **356** 1, **357** 18, **358** 11, **359** 20, **360** 22, **361** 3, **362** 8, **363** 12, **364** 15, **365** 6, **366** 72, **367** 18, **368** 51, **369** 24, **370** 17, **371** 14, **372** 5, **373** 4, **374** 14, **375** 2, **376** 14, **377** 3, **378** 14, **379** 2, **380** 7, **381** 9, **382** 11, **383** 12, **384** 2, **385** 4, **386** 19, **387** 9, **388** 3, **389** 4, **390** 23, **391** 10, **392** 2, **393** 5, **394** 2, **395** 3, **396** 19, **397** 4, **398** 2, **399** 17, **400** 26, **401** 21, **402** 2, **403** 4, **404** 3, **405** 4, **406** 3, **407** 29, **408** 2, **409** 2, **410** 6, **411** 2, **412** 14, **413** 29, **414** 2, **415** 5, **416** 21, **417** 2, **418** 9, **419** 12, **420** 10, **421** 2, **422** 10, **423** 2, **424** und **425** 29, **426** 6, **427** 5, **428** 5, **429** 8, **430** 4, **431** 5, **432** 8, **433** 15, **434** 53, **435** 21, **436** 7, **437** 9, **438** 2, **439** 7, **440** 4, **441** 180, **442** 6, **443** 9, **444** 2, **445** 2, **446** 19, **447** 6, **448** 15, **449** 6, **450** 5, **451** 17, **452** 8, **453** 2, **454** 27, **455** 2, **456** 3, **457** 6, **458** 46, **459** 42, **460** 11, **461** 21, **462** 19, **463** 9, **464** 4, **465** 2, **466** 17, **467** 115, **468** 9, **469** 4, **470** 42, **471** 6, **472** 3, **473** 2, **474** 2, **475** 5, **476** 10, **477** 17, **478** 32, **479** 6, **480** 3, **481** 10, **482** 20, **483** 34, **484** 4, **485** 10, **486** 145, **487** 90, **488** 29, **489** 6, **490** 4, **491** 10, **492** 800, **493** 650, **494** 12, **495** 70, **496** 25, **497** 36, **498** 3, **499** 7, **500** 11, **501** 4, **502** 17, **503** 3, **504** 5, **505** 6, **506** 15, **507** 8, **508** 6, **509** 3, **510** 6, **511** 19, **512** 12, **513** 23, **514** 27, **515** 6, **516** 10, **517** 10, **518** 8, **519** 36, **520** 30, **521** 26, **522** 54, **523** 20, **524** 14, **525** 22, **526** 7, **527** 8, **528** 13, **529** 16, **530** 12, **531** 6, **532** 7, **533** 2, **534** 6, **535** 15, **536** 22, **537** 4, **538** 20,

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

539 12, 540 265, 541 11, 542 40, 543 2, 544 3, 545 4, 546 9, 547 17, 548 4, 549 35, 550 4, 551 6, 552 5, 553 3, 554 4, 555 14, 556 11, 557 22, 558 4, 559 —, 560 40, 561 3, 562 7, 563 5, 564 13, 565 8, 566 12, 567 4, 568 9, 569 5, 570 66, 572 29, 573 28, 574 19, 575 15, 576 6, 577 4, 578 4, 579 380, 580 10, 581 18, 582 25, 583 11, 584 5, 585 2, 586 2, 587 22, 588 16, 589 3, 590 4, 591 4, 592 38, 593 35, 594 38, 595 26, 596 4, 597 6, 598 21, 599 5, 600 19, 601 12, 602 42, 603 11, 604 10, 605 28, 606 6, 607 22, 608 22, 609 110, 610 55, 611 2, 612 18, 613 2, 614 140, 615 3, 616 30, 617 4, 618 24, 619 16, 620 3, 621 7, 622 2, 623 15, 624 4, 625 210, 626 11, 627 7, 628 11, 629 2, 630 10, 631 18, 632 530, 633 9, 634 6, 635 11, 636 72, 637 16, 638 14, 639 3, 640 145, 641 150, 642 18, 643 12, 644 55, 645 8, 646 7, 647 10, 648 6, 649 5, 650 17, 651 36, 652 4, 653 7, 654 60, 655 380, 656 55, 657 18, 658 41, 659 17, 660 28, 661 42, 662 42, 663 28, 664 7, 665 26, 666 41, 667 8, 668 18, 669 45, 670 82, 671 3, 672 3, 673 2, 674 4.

Kleine Mitteilungen.

Vergleich der literarischen Produktion der Jahre 1901 bis 1909. Nach den Mitteilungen der J. C. Hinrichsschen Buchhandlung in Leipzig, die bekanntlich auf äußerst sorgfältigen Zusammenstellungen beruhen, hat sich die literarische Erzeugung Deutschlands im vergangenen Jahre gegenüber dem Vorjahre wiederum gesteigert. Diese Zusammenstellungen umfassen allerdings nicht nur das Deutsche Reich, sondern auch die in deutscher Sprache in Österreich und der Schweiz erscheinenden Werke. Der Gesamtzahl von 30317 Werken in 1908 stehen 31051 in 1909 gegenüber, was einer Steigerung von 2,4 Prozent gleichkommt. Das ist an sich unbedeutend, jedoch angesichts der allgemein, auch von Buchhändlern, selbst Verlegern, beklagten bisherigen Überproduktion wäre eine *Abnahme* ein dringendes Bedürfnis gewesen.

Den stärksten Anteil an der literarischen Erzeugung haben wieder: Erziehung, Unterricht und Jugendschriften mit 4486 Publikationen, Theaterstücke nebst Volkserzählungen mit 4297 Erscheinungen, Rechts- und Staatswissenschaft mit 3081, Theologie mit 2626, sowie Sprach- und Literaturwissenschaft mit 1997 Publikationen, auch die Heilwissenschaft steht mit 1904 Erscheinungen gleich den vorgenannten Wissenschaften mit höheren Zahlen in der Statistik als im Jahre 1908. Dagegen werden Handel, Gewerbe, Verkehrswesen mit 1992 und Naturwissenschaft mit Mathematik in 1700 Publikationen in etwas verringerter Zahl verzeichnet. Etwas abgenommen haben auch die Zahlen der Erscheinungen in Geschichte, Erdbeschreibung, Haus-, Land- und Forstwirtschaft. Am meisten aber haben die Zahlen für allgemeine Bibliographie, Bibliothekswesen, Enzyklopädien, Gesamtwerke, Sammelwerke, Schriften gelehrter Gesellschaften, Universitätswesen abgenommen; sie sind mit 432 verzeichnet gegenüber von 649 im Jahre 1908 und dies ist nicht gerade erfreulich.

Vergleicht man die betreffenden Zahlen von 1901 bis 1909, so zeigt es sich, daß obige prozentuelle Zunahme für 1909 nur wenig unter dem Durchschnitt zurückgeblieben ist. Es erschienen nämlich: 1901 25331, 1902 26906, 1903 27606, 1904 28378, 1905 28886, 1906 28703, 1907 30073, 1908 und 1909 wie oben angegeben 30317 beziehentlich 31051 Werke.

Im laufenden Jahre scheint die literarische Produktion im allgemeinen wieder recht kräftig in die Halme zu schießen, im besonderen in der schönen Literatur.

P. Hg.

Die „*Société des Etudes Rabelaisiennes*" ist 1903 in Paris gegründet worden, um, ähnlich wie die Goethe- und Shakespearegesellschaften Deutschlands und Englands, die Rabelaisforschung zu zentralisieren und zu organisieren. Außer ihrer Revue (jährlich vier Hefte) veröffentlicht die Gesellschaft auch eine Reihe von Sonderpublikationen, darunter kritische Neudrucke seltener Rabelaisausgaben. Alle Arbeiten der Gesellschaft sind Vorarbeiten für die Lösung ihrer Hauptaufgabe: endlich einmal die *editio definitiva* der Werke Rabelais' mit einem umfangreichen wissenschaftlichen Kommentar zu schaffen. Um eine wissenschaftlichen Ansprüchen genügende *Rabelaisbibliographie* herauszugeben, richtet die Gesellschaft an alle Besitzer von Rabelaisianis des XVI. und XVII. Jahrhunderts die Bitte, über ihren Besitz der Gesellschaft Nachricht zu geben. Der Sekretär der Gesellschaft, Herr *Jaques Boulenger*, 71, rue du Connétable, Chantilly (Oise) ist gern bereit, eine gedruckte Liste der in Betracht kommenden Rabelais-Editionen denjenigen mitzuteilen, die Rabelaisdrucke des XVI. und XVII. Jahrhunderts besitzen und über sie Nachricht geben wollen. Daß auch in Deutschland Seltenheiten der Rabelaisliteratur sich finden, zeigt eine Veröffentlichung des bekannte Bibliographen *Seymour de Ricci* im letzten Hefte der Revue, wo er im Faksimile die „*Grandes et inestimables chroniques*" veröffentlicht nach dem einzigen bekannten vollständigen Exemplar, dem der Königlichen Bibliothek in München. (Das zweite bekannte Exemplar gehört der Bibliothèque nationale, ist aber defekt.) Am Ende sei bemerkt, daß der jährliche Mitgliedsbeitrag der Société des Etudes Rabelaisiennes 10 Fr. beträgt. Anmeldungen sind an die oben bezeichnete Adresse des Sekretärs zu richten.

G. A. E. Bogeng.

Unglaubliche Zustände in der römischen Nationalbibliothek hat soeben die Untersuchungskommission aufgedeckt. Diese Bibliothek, die heute den Namen Viktor Emanuels II. trägt, stammt bekanntlich noch von den Jesuiten her und wurde 1870 eine — Kriegsbeute. Nach dem Bericht der erwähnten Untersuchungskommission fehlen dem Direktionspersonal dieser großen Bibliothek jegliche bibliographische Kenntnisse; von den beiden Bibliothekaren ist der eine „völlig ungeeignet", der andere krank und läßt sich seit Monaten nicht mehr sehen; von den elf Unterbibliothekaren ist der eine seit Jahren (!) in Kairo angestellt, ein anderer fehlt seit sieben Monaten; nur zwei taugen „etwas"; aber

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von den 20 Bücherverteilern sind zwei „mondsüchtig", einer geistesgestört, ein anderer unfähig zum Arbeiten, weil bereits über 80 Jahre alt, ein anderer aber sitzt in Untersuchungshaft wegen des Verdachts des — Bücherdiebstahls .... Die Diebstähle von Büchern aus der Nationalbibliothek nehmen immer mehr zu: fast in allen römischen Antiquariaten, so heißt es in dem Bericht der Untersuchungskommission, kann man Bücher finden, die den Stempel der Nationalbibliothek tragen. Ein höherer Beamter wurde sogar überführt, von dem Ertrage des Verkaufs von Dubletten 40 Prozent in seine Tasche gesteckt zu haben. Das sind treffliche Zustände.

(*Grazer Volksblatt.*)

Der Verein *Die Lese* E. V. in *München* setzt einen Preis aus von 1000 Mark für die beste Beantwortung der Frage: *Wie gewinnt man das Volk für gute Literatur?* Der Verein rechnet insbesondere auf eine rege Beteiligung aus den Kreisen der berufenen Volksbildner, der Lehrer und Bibliothekare, der Beamten, der Vertrauensmänner der Gewerkschaften und ähnlicher Volkskenner. Es kommt bei der Beantwortung nicht auf lange Abhandlungen an, sondern auf gute praktisch durchführbare Ideen.

Das Preisrichteramt haben übernommen: Prof. Dr. *Adolf Koch,* Privatdozent Dr. *Arthur Kutscher,* Rechtsanwalt Dr. *Wilhelm Rosenthal*, Schriftsteller *Karl Henckell,* die Herausgeber der Wochenschrift „Die Lese", *Theodor Etzel* und *Georg Muschner* und der Generalsekretär des Vereins *Gustav Mendelssohn-Bartholdy.*

Sollte keine Antwort einlaufen, die preisgekrönt werden kann, so wird der Verein den Betrag von 1000 Mark in anderer Weise zur Beschaffung von guter Volksliteratur verwenden. Die Antworten sind nebst einem verschlossenen, mit Kennwort bezeichneten Brief, in dem Name, Stand und Adresse des Absenders enthalten sind, an die Geschäftsstelle der Lese E. V. München, Rindermarkt 10, mit der Aufschrift „Preisausschreiben" bis spätestens *1. Juli* einzusenden. Der Verein behält sich vor, Einsendungen, die nicht preisgekrönt werden können, aber Beachtung verdienen, besonders zu prämiieren. Diese prämiierten Antworten gehen, wie die preisgekrönte, mit allen Rechten in den Besitz des Vereins über. Die Entscheidung der Preisrichter wird bis spätestens 1. September dieses Jahres gefällt und alsdann in der „Lese", Literarische Zeitung für das Deutsche Volk, veröffentlicht.

Eine schön ausgestattete „*Monatsschrift für das gesamte graphische Kunstgewerbe und Reklame*" gibt unter dem Titel „Graphische Werkstätten" Herr *Albert Knab*, Berlin W 66 — Wilhelm-Straße 91, seit Ende vorigen Jahres heraus (Abonnementspreis pro Heft 2 M., für Mitglieder von Fachvereinen, wenn beim Verlage abonniert, 1 M.). Aus dem Inhalt der bisher erschienenen Hefte, die dem Zwecke der Zeitschrift nach vor allem den Werkstätten Beispiele graphischer Kultur vorzuführen, überwiegend Illustrationsmaterial bringen und auch dem Sammler sogenannter angewandter Buchkunst deshalb besonders erwünscht sein werden, seien noch besonders die Proben nichtdeutscher Akzidenzdruckkunst und Reklame-Kleinkunst hervorgehoben.

Förderung der graphischen Reklamekunst erstrebt auch der Verein der Plakatfreunde in Berlin, der „Mitteilungen, herausgegeben vom Vorsitzenden Dr. *Hans Sachs*, Charlottenburg, Schillerstraße 1" veröffentlicht.

Die litauische Literatur dürfte nur wenigen Lesern der „Zeitschrift für Bücherfreunde" bekannt sein und ebenso unbekannt die immerhin bemerkenswerte Tatsache, daß eine deutsche Stadt, *Tilsit,* die Hauptstadt des preußischen Litauens, der Mittelpunkt des litauischen Buchhandels ist. Von hier aus werden auch die Bewohner von Russischlitauen und die zahlreichen in den Vereinigten Staaten von Amerika lebenden Litauer mit Druckwerken in ihrer Muttersprache versorgt. In Rußland, wo 1863 die litauische Presse unterdrückt wurde und bis 1904 kein Druckwerk in litauischer Sprache und mit lateinischen Lettern gedruckt werden durfte (selbst gelehrte Werke mußten in russischen Lettern gedruckt werden) entwickelte sich ein sehr ausgebreiteter Geheimhandel mit litauischen Büchern. Während in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts in Preußisch-Litauen nur ein wenig umfangreiches litauisches Wochenblatt erschien, erscheinen heute 17 Wochen- und Monatsblätter, zu denen noch ungefähr 15 in Amerika erscheinende litauische Zeitungen und Zeitschriften kommen. Die Kataloge der litauischen Buchhandlungen enthalten ungefähr 2000 im Handel befindliche Bücher in litauischer Sprache. Das sind jedenfalls keine Zeichen für das so oft behauptete rasche Aussterben des Litauertums. — Für den in Chicago begründeten und über ganz Amerika verbreiteten litauischen „Verein der ihr Vaterland Liebenden" hat eben die Offizin *Otto von Mauderode* in Tilsit (wohl die bedeutendste existierende litauische Druckerei), die Werke des sehr populären, 1898 zu Neustadt in Rußland gestorbenen litauischen Schriftstellers *W. Kudirka* (der unter anderem auch Schillers „Wilhelm Tell" und „Jungfrau von Orleans" ins Litauische übersetzte) in sechs Oktavbänden mit rund 120 Bogen (Auflagenhöhe 5000 Exemplare) gedruckt. — Der Sammelpunkt für alle wissenschaftlichen Bestrebungen, die der Erforschung der litauischen Sprache und Folklore gewidmet sind, ist die Litauische Literarische Gesellschaft in Tilsit.

G. A. E. Bogeng

Die *Moskauer Synodalbibliothek* ist im Laufe der Jahre um all ihre wertvollen seltenen Bücher bestohlen worden. Ein Teil dieser Bücher wurde bei einer jungen Französin gefunden, die damit einen schwungvollen Handel trieb. Gleichzeitig wurde festgestellt, daß das reiche *Tschudowo-Kloster* von eigenen Mönchen völlig ausgeraubt worden ist. Alle im Besitz des Klosters befindlichen Bücher, Edelsteine und wertvolle Heiligenbilder wurden von den frommen Brüdern zu Geld gemacht, für das sie sich Französinnen in die Einsamkeit

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihrer Zellen verschrieben. Der Prior des Klosters, Laurentius, ist zur „Strafe" nach dem reichsten Kloster Südrußlands versetzt worden. Ein Teil der Kostbarkeiten wurde im Kloster wiedergefunden, wobei der Fund für ein wirkliches „Wunder" erklärt wurde, obgleich alle wußten, daß die Mönche selbst die Diebe waren. *(Berliner Tageblatt.)*

Über die *alte deutsche Post* im letzten Stadium ihrer Entwicklung unterrichtet an durchweg originalen Belegstücken in authentischer Weise eine große Sonderausstellung des Fürstlichen *Thurn und Taxisschen* Zentralarchivs in *Regensburg*, die, wie wir in der „Frankfurter Zeitung" lesen, anläßlich der dortigen Oberpfälzischen Kreis-Säkular-Ausstellung im altehrwürdigen Fürstensaal des alten Rathauses eröffnet wird. Archivrat Dr. *Rübsam*, der Geschichtsschreiber des verdientesten Reichsoberpostmeisters des Geschlechts, (Johann Baptist von Taxis, 1889) leitet die Ausstellung. Auf einer Fläche von 40 Quadratmetern in 18 Schaupulten und 18 Tafeln wird der Werdegang des vielseitigen Thurn und Taxisschen Postwesens vor Augen geführt. Dabei werden auch die 54 Markensorten der Thurn und Taxisschen Postverwaltung für den Postverband des „Deutschen Bundes" zum ersten Male im ganzen Bogen zugänglich.

Eine *illustrierte Ausgabe* von *Goethes „Italienischer Reise"*, die schon der Dichter selbst plante und wozu im Goethehause zu Weimar und anderwärts reiches Material an Skizzen usw. bereit liegt, soll jetzt endlich zur Ausführung gebracht werden. Von der Leitung des Goethe-Nationalmuseums zu dem Unternehmen angeregt, richtet Dr. *v. Graevenitz* (z. Zt. in Freiburg i. B., Tivolistraße 34) an die Allgemeinheit die Bitte, ihn auf etwaiges noch in Privatbesitz lagerndes in Betracht kommendes Illustrationsmaterial aufmerksam zu machen, das noch für die Verwirklichung des Goetheschen Gedankens genützt werden kann.

Die 32. Versammlung der *„Association littéraire et artistique internationale"* wird in den Tagen vom 27. August bis 1. September 1910 in Luxemburg (im „Nouveau Cercle") gehalten werden.

Folgende Berichte werden erstattet werden:

1. Über die Revidierte Berner Literarkonvention (Berlin, 13. November 1908). (Kommission: die Herren *Vaunois, Lobel* und *Taillefer*.)

2. Über das moralische Recht des Urhebers. (Berichterstatter: die Herren *Marc Mario* und *Harmand*.)

3. Über kinematographische Werke vom Gesichtspunkt des künstlerischen Eigentums. (Berichterstatter: die Herren *Claro* und *Leussier*.)

4. Über die Reproduktion von in Museen ausgestellten Werken. (Kommission: die Herren *de Clermont, Grandignaux* und *Mellerio*.)

5. Über die Errichtung eines Museums von Nachdrucken und Nachbildungen. (Berichterstatter: Herr *Lermina*.)

6. Über die Vereinheitlichung der Dauer der Urheberrechte.

7. Über den Schutz der Landschaft. (Berichterstatter: Herr *de Clermont*.)

8. Jahresübersicht über die Gesetzgebung und Rechtsprechung betreffend das literarische und künstlerische Eigentum. (Berichterstatter: Herr *Röthlisberger*.)

Wie Dr. W. Vulpius in Weimar bekannt gibt, haben die Goetheschen Erben, die Familien Vulpius und Henckel von Donnersmarck, die in Zürich aufgefundene Wilhelm-Meister-Handscheift (vgl. Mai-Beiblatt S. 72 f.) auf Grund ihres Urheberrechts käuflich erworben. Es wird eine *Volksausgabe* von *„Wilhelm Meisters theatralischer Sendung"* mit zehnjähriger Schutzfrist zu billigem Preise bei gediegener Ausstattung veranstaltet, daneben eine numerierte Luxusausgabe für Bibliophilen. Die Weimarer Sophien-Ausgabe der Goetheschen Werke erhält demnächst ebenfalls das Veröffentlichungsrecht im Rahmen ihres Unternehmens als *freies Geschenk* von den Erben; die Handschrift selbst geht an das Goethe- und Schiller-Archiv in Weimar über, sie befindet sich bereits in den Händen des Dr. Vulpius.

In *Prag* ist eine *Gesellschaft der Bibliophilen* begründet worden, deren erste Veröffentlichung, das *Testament des Comenius*, bereits erschienen ist. (Adresse: Spolek Bibliofilu, Prag, Buchhandlung O. Pysvejc.)

Dem Gedenken des rasch dahingegangenen Frankfurter Buchhändlers und Antiquars Herrn *Georg Völcker* mögen auch in der „Zeitschrift für Bücherfreunde" einige Worte gewidmet sein. Er übernahm das väterliche Geschäft nach dem, Ende des Jahres 1885 erfolgten Tode seines Vaters, der sein Hauptinteresse einem von ihm neugegründeten Antiquariate zuwandte, welches er, sich der kenntnisreichen Mitarbeit des Dr. H. Pallmann versichernd, in wenigen Jahren zu ansehnlicher Ausdehnung brachte. In die Fußtapfen trat der Sohn, der in dem bekannten roten Steinhause am Eck des Römerbergs das Geschäft in bewährten Bahnen weiterführte; namentlich baute er die Fächer: protestantische Theologie, Geschichte, Kunst, Frankofurtensien, Einblattdrucke, Exlibris, Städteansichten weiter aus, seinen Neigungen entsprechend. Die zu mehreren Hundert ansteigende Nummernzahl der Kataloge der Firma K. Th. Völcker beweist den Fleiß und die Umsicht des Leiters. Rechtlich, etwas peinlich genau, wohlwollend war sein Wesen und dabei war er ein Prachtexemplar eines echten Frankfurters mit allen Lichtern und den Schlagschatten der lokalen Eigenart dieses besonderen Gewächses, vom unverfälschten Dialekt bis zu den festgewurzelten Anschauungen, die bodenständig waren. Das fesselte an dem Manne. Gereizt konnte er Kunden oder Kollegen seine nicht schmale Rückenseite zeigen und in sein Privatkontor gehen, er, der sonst sehr liebenswürdig war. M. Z.

Das *Septuaginta*-Unternehmen der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen, die Be-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

arbeitung einer wissenschaftlichen Ausgabe dieser ältesten geschichtlichen Übersetzung des Alten Testaments, der ältesten Bibelübersetzung überhaupt, ist jetzt über die ersten inventarisierenden Vorarbeiten hinausgelangt. Man beabsichtigt, wie der „Vossischen Zeitung" mitgeteilt wird, eine Wiederherstellung, soweit möglich, aller der Dokumente, die mit der Septuaginta in Beziehung stehen. Der Plan beschränkt sich also nicht auf eine Wiederherstellung des ursprünglichen Septuaginta-Textes, sondern man will auch die Reste der späteren Bibelübersetzungen von *Aquila, Symmachus* und *Theodotion* systematisch sammeln, die Septuaginta-Texte des *Origenes*, *Hesych* und *Lucian*, und gegebenenfalls auch noch andere Rezensionen wiederherstellen. Auch sollen die alten Übersetzungen der Septuaginta in anderen Sprachen, sofern sie nicht schon in genügenden Ausgaben vorliegen oder von anderer Seite bearbeitet werden, auf Grund einer umfassenden Untersuchung der für sie in Betracht kommenden Handschriften herausgegeben werden. Für das Unternehmen wurde eine weitere und eine engere geschäftsführende Kommission gebildet, diese mit Professor *Wackernagel* als Vorsitzendem, den Professoren *Rahfs, Smend* und *Wendland* als Mitgliedern.

Im Vorjahre erließ die *Cl. Attenkofersche Verlagsbuchhandlung* in *Straubing* (Bayern) ein Preisausschreiben mit sechs Preisen im Gesamtwerte von 3600 Mk., um Texte zu guten Kinderbilderbüchern zu erhalten. Mitte April dieses Jahres erfolgte die Prämiierung. Unter 650 Bewerbungen aus allen Ländern Europas erhielten a) für Bilderbücher für Kinder von drei bis sechs Jahren den ersten Preis von 1000 Mk. Frau Dr. *Neunhöffer* und Fräulein *Julie Conz* in *Stuttgart* („Wer kommt?"); den zweiten Preis von 500 Mk. *Fritz Herz* in *Dresden* („Kasperles heimliche Streiche"); den dritten Preis von 300 Mk., *Ludwig Nüdling* in *Aufenau* bei Wächterbach („Die Reise in der Stub herum"); b) für Bilderbücher für Kinder von sechs bis elf Jahren den ersten Preis von 1000 Mk. *George Sylv. Paul Cabanis* in *Berlin* („Kinderstuben aller Enden"); den zweiten Preis von 500 Mk. Frau *Else Kastner-Michalitschke* und *Karl Hayd* in *Wien* („Aus unserem lieben deutschen Wald"); den dritten Preis von 300 Mk. *George Sylv. Paul Cabanis* in *Berlin* („Was der Wind zu tun hat"). Von diesen sechs Büchern erscheint noch im laufenden Jahre „Wer kommt?" Die übrigen sind für das nächste Jahr in Aussicht genommen. Außer den preisgekrönten Arbeiten wurden noch weitere zehn Manuskripte von dem genannten Verlag käuflich erworben.

Von einer der bekannten großen Kunst-, Altertümer- und Bücherauktionen, wie sie vor ein paar Wochen wieder einmal im Hotel Drouot zu Paris stattfand, wurden nachträglich Einzelheiten über eine große Sensation bekannt. Es handelte sich um eine *Molière*-Ausgabe von 1773. An dieser von Moreau dem Jüngeren illustrierten Ausgabe wäre nun nichts Absonderliches gewesen — hätte das betreffende Exemplar nicht 33 Originalzeichnungen des Künstlers in chinesischer Tusche mit den Komödien zusammengeheftet aufgewiesen, sowie zwei Probedrucke von jeder Zeichnung, davon jedesmal einer „vor der Schrift". Dieses stempelte diesen „Molière" natürlich zu einem Unikum. Seinen tatsächlichen Ursprung kennt man nicht. Er tauchte beim Verkauf der Sachen *Ourchers* im Jahre 1820 auf, wo er 1200 Fr., später in der Vente Soleine, wo er nur noch 900 Fr. erzielte. Der letzte Käufer, Janzé, schloß seinen Schatz sorgfältig ein und zeigte ihn niemandem. Plötzlich nach seinem Tode trat die fast verschollene sagenhaft gewordene Ausgabe ans Tageslicht. Besonders deutsche und englische Bibliotheken und Bücherfreunde hatten für das Unikum einer Klassikerausgabe weitgehende Aufträge erteilt, und so wurde dem Verkaufstag mit Spannung entgegengesehen. Der Versteigerer erklärte, daß man 125000 Fr. verlange. Eine bescheidene Stimme bot 80000. Rasch überstürzten sich die Gebote: nach 140000 waren bloß noch zwei Wettbewerber übrig, deren einer (Pierpont Morgan) nach wenigen Minuten den Zuschlag mit 177500 Fr. erhielt — das macht mit Spesen 195000 Fr.

Natürlich fragt man angesichts eines solch ganz ungewöhnlich hohen Preises, ob denn etwa die Ausgabe selbst irgendwie den bibliographischen Durchschnittswert übersteige. Schlägt man darüber in der neuesten Biographie Max J. Wolffs, „Molière. Der Dichter und sein Werk" (München, C. H. Beck, 1910) nach, so hört man, daß zunächst die Herausgeber des ältesten Gesamtdrucks, la Grange und Vinot (noch im XVII. Jahrhundert: 1682) keine Philologen waren und ihre Arbeit nicht eine kritische Edition im modernen Sinne ist. „Den folgenden Ausgaben bis in die erste Hälfte des XIX. Jahrhunderts kommt ein wissenschaftlicher Wert nicht zu, sie schließen sich willkürlich irgendeinem älteren Druck an, und wenn sie von ihrer Vorlage abweichen, so geschieht es nicht auf Grund einer besseren Quelle, sondern phantasievoller Konjekturen." Aus diesen Darlegungen und aus der Tatsache, daß erst 1844 Aimé-Martin die wissenschaftliche Textkritik eröffnete, geht hervor, daß die versteigerte Ausgabe von 1773 an und für sich einen außergewöhnlichen Kaufpreis keineswegs rechtfertigen konnte, dessen erstaunliche Höhe alsolediglich im Liebhaberwert beruht. Und heutzutage mutet die dafür ausgeworfene Summe den „Molièriste" um so auffälliger an, als den neueren Aufschwung der Molière-Forschung und des Molière-Interesses in erster Linie unter Führung des feinen Kenners Heinrich Schneegans, der ja Elsässer ist, Deutschland trägt. In Frankreich steht für die Studien seit längerem der andere Meister frankogallischen Humors, Rabelais, voran (Siehe Seite 105). Um so mehr läuft das erstaunliche Auktionsgebot für den 1773er Molière-Druck auf die Moreauschen Zeichnungen hinaus.

Der vielbesprochene Fall gibt dem „Figaro" Anlaß, den „teueren Büchern" einige Betrachtungen zu widmen, die auch abgesehen von diesem Interesse bieten. Man wird zunächst gewiß geneigt sein, den Preis für diesen Molière, der, nebenbei gesagt, auch auf Rechnung des überaus reichen Einbands von *Bradel d. Ä.* neben den 33 eingehefteten eigenhändigen Zeich-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nungen von *Moreau d. J.* zu setzen war, für den höchsten zu halten, der jemals für ein Buch gezahlt worden ist; es ist aber zum mindesten zweifelhaft, ob jene Summe wirklich dieser höchste je gezahlte Preis war. Vor fast genau hundert Jahren machten sich in England zwei Sammler, Lord *Spencer* und der Marquis von *Blandford,* später Herzog von Marlborough, ein gleichfalls überaus seltenes, wenn auch nicht reich gebundenes und künstlerisch geschmücktes Buch streitig, nämlich die erste Ausgabe des Dekameron, und zwar mit dem Ausgang, daß der Herzog von Marlborough mit dem Höchstgebot von 2260 Pfund Sieger wurde. Das war im Jahre 1812; bedenkt man, wie sehr seitdem der Geldwert gesunken ist, so muß als wahrscheinlich gelten, daß dieser Preis verhältnismäßig höher war als die 195000 Fr. Pierpont Morgans. Im übrigen machte bei der Sache Lord Spencer doch zuletzt das bessere Geschäft, denn das teuer erworbene Buch gelangte schon im nächsten Jahre wieder zum Verkauf, wo es Lord Spencer seinerseits um 918 Pfund erwarb. Es müssen also immer besondere Umstände hinzukommen, wenn ein Buch einen so ausnahmsweisen Preis erzielen soll; hätte jene Molière-Ausgabe nicht die berühmten Moreauschen Zeichnungen enthalten, so wäre sie vermutlich nicht höher als auf 10-, 12- oder höchstens 15000 Fr. gekommen. Ein lehrreiches Gegenstück bildet in dieser Beziehung die vollständige Sammlung der Molièreschen Stücke in Erstausgaben, von 1660 bis 1673, die es kurze Zeit vor jenem großen Kauf nur auf 25000 Fr., einen immerhin recht erheblichen Preis, brachte. Besonders wertvolle Einbände haben fast immer die Wirkung, den Wert der Bücher außerordentlich zu steigern; so brachte es 1906 bei der Versteigerung *Daguin* eine Ausgabe von *„Daphnis et Chloë"* mit einem schönen Mosaikeinband aus dem XVIII. Jahrhundert, wahrscheinlich von *Monnier*, auf 45000 Fr.; Erwerber war auch hier *Pierpont Morgan.* Ein anderes sehr teures Stück war ein im Jahre 1907 bei der Versteigerung des Barons *Pichon* zum Ausgebot gelangter handschriftlicher Bericht über ein Fest, das am 13. September 1770 die Herzogin von Mazarin zu Ehren des Kronprinzen und der Kronprinzessin (Ludwig XVI. und Marie Antoinette) gab; der Hauptwert des Stückes lag in dem schönen Mosaikeinband mit dem Wappen des Kronprinzen. Das Stück ging um 35000 Fr. in die Sammlung *Ferdinand von Rothschilds* in London über, wo es sich noch heute befindet.

Literatur und Justiz.

In den letzten Monaten wurden von einem ungefähr dreißigjährigen Mann Antiquaren des In- und Auslandes sehr wertvolle alte Druckwerke zum Kaufe angeboten. Zum großen Teil kauften auch die Buchhändler die Druckwerke, die bisweilen Unika waren, an. Die Käufer brachten erst später, meist wenn sie selbst die Neuerwerbungen absetzen wollten, in Erfahrung, daß die Bücher aus der *Wiener Universitäts-Bibliothek* stammten, und machten die Anzeige an die Bibliotheksdirektion. Es wurden Erhebungen eingeleitet, und durch

ERNST ROWOHLT
VERLAG = LEIPZIG

PAUL SCHEERBART
Katerpoesie

Geb. M. 1.50, brosch. M. 1.—, Büttenausg. geb. M. 10.—

Urteile der Presse:

„Die Zukunft": „Scheerbart ist unter den lebenden deutschen Dichtern der einzige wirkliche Humorist im Sinne Sternes und Jean Pauls — —"

„Literarisches Echo": „— — Ich will sie (die Katerpoesie) aufbewahren als ein literarisches Kuriosum: als Dokument einer Phantasie, derengleichen unter den deutschen Schriftstellern nur zu selten ist — —"

„Akademische Monatshefte": „— — Ich lache schon seit Tagen, da mir das Glück dieses köstlichste aller Bücher auf den Frühstückstisch warf —"

PAUL SCHEERBART
Das Perpetuum mobile

kart. M. 1.50

Büttenausgabe vom Autor signiert. Geb. M. 10.—

„Der Dichter Paul Scheerbart glaubt das Perpetuum mobile erfunden zu haben. In dem vorliegenden Werk erzählt er die Geschichte dieser Erfindung, in dem er gleichzeitig die Konsequenzen zieht und dieses Buch so zu einer bis an die äußersten Grenzen gehenden Utopie macht. Wir halten das Buch für eines der merkwürdigsten und lustigsten der Weltliteratur."

GUSTAV C. EDZARD
Lieder der Sommernächte

Geb. M. 4.—, brosch. M. 2.70. Luxusausg. vergriffen.

Urteile der Presse:

„Münchner Neueste Nachrichten": „— — Die Lieder der Sommernächte sind die Verse eines jungen Dichters, der mit diesem Bändchen zum ersten Male an die Öffentlichkeit tritt. Aber diese Gedichte lesen sich nicht wie die Versuche eines Anfängers. Augenscheinlich hat der Dichter viel gearbeitet und viel verworfen, ehe er mit dem Ausdruck seiner Erlebnisse vortrat. — — Sie verbreiten zwingend eine gelassene, aber nicht resignierte Stimmung, die Stimmung der feierlichen Sommernacht. Dem Dichter stehen anscheinend ungesucht schöne Bilder zu Gebote — —"

„Bremer Tageblatt": „— — Feine warme Empfindung spielt aus den Versen und ein entschiedenes Formgefühl —"

„Der Wanderer": „— — Ein sympathischer junger Dichter singt uns seine ersten Lieder. Das Buch ist so ungeschminkt jugendlich jung, daß man dem Dichter ein frohes Glückauf zurufen kann. — —"

„Deutsche Romanzeitung": „— — Gustav C. Edzard gehört zu den jungen Lyrikern, auf die man für die Zukunft rechnen darf — —"

„Zeitschrift für Bücherfreunde": „— — Ein durchgebildetes Formtalent, das starkes Fühlen in schön gesehene Bilder zu kleiden weiß — —"

MAX DAUTHENDEY
Schwarze Sonne und Phallus

Es wurden nur 120 Abzüge hergestellt. Die Offizin W. Drugulin besorgte den Druck, Carl Sonntag jr. die Einbände und Prof. Walter Tiemann die Ausstattung.

Karton. M. 15.—, In Ganzpergament M. 25.—
In Maroquin M. 45.—

Durch jede gute Buchhandlung,
sonst direkt vom Verlag Ernst Rowohlt, Leipzig

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

diese wurde festgestellt, daß aus der Bibliothek eine Anzahl höchst wertvoller Drucke aus den Anfängen der Buchdruckerkunst — dem XV. und XVI. Jahrhundert — fehlten. Die Polizeidirektion, der gleichfalls die Anzeige erstattet wurde, verständigte die namhaftesten Antiquare des In- und Auslandes, hauptsächlich in Wien, den Provinzstädten und in Deutschland. Auf Grund dieser Kurrende ist auch am 6. Mai in *Leipzig* ein Mann verhaftet worden, der eben ein überaus seltenes und kostbares Druckwerk einem Antiquar zum Kaufe anbot. Der Angehaltene ist zweifellos mit dem Diebe identisch. Er nennt sich *Josef Kuderna* recte *Harry Hart*, in Cilli geboren, 24 Jahre alt, und behauptet, Schriftsteller und Kabarettist zu sein. Die gestohlenen Werke haben einen sehr großen Liebhaberwert. Das Auslieferungsverfahren ist eingeleitet. — Von anderer Seite wird demselben Blatte gemeldet: Es sind folgende sehr kostbare Werke entwendet worden: Alte Drucke (Inkunabeln), Kostümwerke und Erstlingsdrucke. Ferner die spanischen Bücher: „*Xeres Verdadera*, Relacion de la conquista del Peru. Sevilla 1534." „Todas las Suspensiones de pragmaticos que su Mageslan mando hazer Anno 1558", endlich: „*Plinius* Historia naturalis, Venetiis 1467". Der Dieb war, wie festgestellt wurde, bis in die letzten Tage des April in Wien und hat dort in einem Hotel in der Landstraße gewohnt.

(*Neue freie Presse.*)

Der „Gil Blas" vom 6. Mai erhebt im Namen des französischen Buchhandels einen Notschrei: Nach sicheren Berichten verschwänden von den Pflichtexemplaren für die *Bibliothèque nationale*, je zwei von jedem neugedruckten Buch, alljährlich ein Viertel und würden unauffindbar. Im Ministerium des Innern behauptet man, nichts davon zu wissen, die Drucker müßten die Schuld tragen. In der Bibliothèque nationale gesteht man das Fehlen vieler Bücher zu. Im „Cercle de la librairie" wird die Tatsache des Verschwindens der Pflichtexemplare als allgemein bekannt bezeichnet, weniger der aus Paris kommenden als der in der Provinz gedruckten. Nette Zustände!

Wegen Verbreitung einer unzüchtigen Schrift ist am 8. Januar dieses Jahres vom Landgericht Straßburg der Kaufmann *Hermann Strauß* zu 14 Tagen Gefängnis und 400 Mk. Geldstrafe verurteilt worden. Es handelt sich um ein obszönes Machwerk, betitelt „*Die Kriegsartikel des Amazonenkorps*". Die Revision des Angeklagten wurde am 11. April vom Reichsgericht verworfen.

Wegen desselben Vergehens hatte sich am 16. November vorigen Jahres vor dem Landgericht III in Berlin der Redakteur Dr. phil. *Alexis Schleimer* zu verantworten, das Gericht erkannte jedoch auf Freisprechung. — Der Angeklagte hat in Nummer 10 von „Unsere Zeit" ein Gedicht veröffentlicht, in dem von geschlechtlichem Beisammensein in völliger Nacktheit die Rede ist. Das Gericht hält das Gedicht zwar für unzüchtig, ist aber der Meinung, daß der Ange-

Ein Exemplar von Nietzsche's „Ecce homo",

so gut wie neu für M. 15.— verkäuflich. Anfragen unter **L. 470** zu senden an die Expedition der **Deister- und Weserzeitung, Hameln.**

Zu verkaufen:

Stefan George, Dante-Stellen, Faksimile der Handschrift, Privatdruck vergriffen M. 15.—

Stefan George, Übertragungen a. d. Werken v. Albert Verwey. Verlag d. Bl. f. d. Kunst. Privatdruck von nur 100 Expl. nie im Handel. M. 18.—

Stefan George, Übertragungen a. d. Werken von W. R. Lieder. Verlag d. Bl. f. d. Kunst. Privatdruck in nur 25 Exemplaren nie im Handel. M. 35.—

Richard Dehmel, Der Mitmensch. Berlin 1895. Verlag von Hugo Storm. Erste, sehr seltene Ausgabe. Lwd. M. 6.—

Karl Wolfskehl u. E. Schulte-Strathaus: Die trunkene Mette. Privatdruck in 200 Ex., nicht im Handel. München 1908. Ex. Nr. 129. M. 10.—

Poggio, Die Facezien. Privatdruck München 1906. Vergriffen. Ex. Nr. 688. Ganz Pergamentband M. 9.—

Cornazano, Sprichwortnovellen. Nur für Subscribenten gedruckt (München 1906) und vergriffen. Exempl. Nr. 374. Halbpergament M. 6.—

Retif de la Bretonne, Anti-Justine. Privatdruck 1905. Ex. Nr. 337 (von 400 vergriffenen Exemplaren) Mit erot. Ex Libris v. Willi Geiger. In Seide geb. M. 15.—

Aretino, Dichtungen und Gespräche. Deutsch v. H. Conrad. Privatdruck f. Subscribenten. In Leder M. 14.—

Mirabeau, Erotika Biblion. Deutsch von H. Conrad. Privatdruck in 400 Exemplaren. Ex. Nr 291. In Leder M. 12.—

Monte-Souvent, Chevalier de. Die Lebensalter der Liebe. Privatdruck in 200 Exemplaren 1909. Ex. Nr. 27. Titel von W. Geiger. In Leder M. 6.—

Musset, A. de. Gamiani oder zwei tolle Nächte. Deutsch von H. Conrad. Privatdruck. Leipzig 1905. Ex. Nr. 187. In Leder M. 10.—

B. Stern, Illustrierte Geschichte der erotischen Literatur aller Zeiten und Völker. Privatdruck 1908. 2 Bde. geb. mit zahlreichen Illustrationen M. 15.—

Marquis de Sade, Justine und Juliette. Vergriff. Privatdruck Ex. Nr. 247,3 Bände Text und ein Band Abbildungen. M. 55.—

Beardsley, Venus und Tannhäuser. Privatdruck Hans von Weber, München. Ganzpergament M 50.—

Murger, Die Bohème. Luxusausgabe (Auflage 25) der 1. Auflage auf Bütten in Ganzpergament, illustr. von Bayros. Insel-Verlag. M. 25.—

Faust I. Doves Press. M. 160.—

Faust I/II. Eugen Diederichs. Luxusausgabe mit handvergoldeten Initialen. M. 70.—

A. de Nerciat, Pandämonium. Deutsch von H. Conrad. Mit 12 Reprod. nach Rops: 3 Bde. in Seide gebunden. Privatdruck Nr. 63. M. 30.—

A. de Nerciat, Liebesfrühling. Blätter a. d. Tagebuch der Marquise von Montrevers. Korinth 5861. Privatdruck von 500 num. Exemplaren. Ex. Nr. 336. In Leder M. 14.—

Dr. L. van der Weck-Erlen. Das goldene Buch der Liebe. Privatdruck. Wien 1907. 2 Bde. 563 S. mit 12 Abbildungen. M. 22.—

Der duftende Garten des Scheik Nefzani. Eine arab. Ars amatoria. Deutsch von H. Conrad. Privatdruck 1905. In Leder geb. M. 14.—

Das erotische Werk des Felicien Rops. Privatdruck 1905. Gänzlich vergriffene einmalige Auflage von 500 numerierten Exemplaren. Ex. Nr. 301. 42 Radierungen in schwarzem u. farbigem Lichtdruck auf Japan in Mappe. M. 42.—

Angebote unter **W. E. an W. Drugulin, Leipzig.**

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

klagte schriftstellerische Ziele ernster Natur und keine pornographischen Zwecke verfolge. Der Angeklagte gibt an, daß er die Torheiten und Laster der Zeit in satirischer Form bekämpfe. Der Charakter der Satire erfordere derbe Ausdrücke. Diesen Angaben und dem Gutachten des Sachverständigen Hildebrand hat sich das Gericht angeschlossen.

Die Revision des Staatsanwalts wurde in der Verhandlung vor dem Reichsgericht am 19. April vom Reichsanwalt für begründet erklärt. Festgestellt ist, so führte er aus, daß die fragliche Schrift objektiv unzüchtig ist, aber daß der Angeklagte sich dessen nicht bewußt war. Die Verfolgung ernster Ziele kann einer Schrift ihren unzüchtigen Charakter nehmen. Aber wenn dies für den subjektiven Tatbestand verwertet wird, so ist das rechtsirrtümlich. Es genügt zur Strafbarkeit das Bewußtsein, daß die Schrift geeignet sei, das Scham- und Sittlichkeitsgefühl eines normalen Menschen zu verletzen. Es reicht aus, daß das Gedicht geeignet war, solche Gefühle zu erwecken. Der Angeklagte hat sich über den Begriff des Unzüchtigen im Rechtsirrtum befunden, wenn er geglaubt hat, daß seine breiten Schilderungen den Rahmen der Satire nicht überschreiten.

Das Reichsgericht hob das Urteil auf und verwies die Sache an das Landgericht II in Berlin.

In dem großen Prozeß wegen Verbreitung unsittlicher Schriften, der die 1. Strafkammer des Landgerichts I in Berlin unter Vorsitz des Landgerichtsdirektors Blanckmeister eine volle Woche hindurch beschäftigt hat, wurde am 9. April das Urteil gegen die Angeklagten Buchhändler Otto und Johannes Gericke verkündet. Der Staatsanwalt beantragte 800 M. beziehungsweise 200 M. Geldstrafe und Einziehung der meisten in Frage stehenden Bücher und Schriften. Das Gericht hielt die Angaben der Angeklagten zwar zum Teil für durchaus unglaubwürdig, konnte aber trotzdem den Beweis nicht für erbracht erachten, daß die Bücher sämtlich verbreitet worden sind. Aus diesem Grunde konnte insoweit weder eine Verurteilung, noch eine Einziehung erfolgen. Dies beziehe sich insbesondere auf das „*Buch der Cäsaren*". Das Gericht bezeichnete ein anderes beschlagnahmtes Buch: „*Die galanten Damen des XVIII. Jahrhunderts*" sogar als ein größeres wissenschaftliches Werk, das nur ernste Zwecke verfolge. Dasselbe wurde von dem beschlagnahmten Buche: „*Die Prügelstrafe*" von Dr. *Hammer* angenommen. Die übrigen Bücher seien zum Teil als unsittlich anzusehen. Bei dem Buch: „*Stock und Peitsche*" sei dies zweifelhaft, deshalb sei dies freizugeben. Das Buch „*St. Anna*" sei einfach erotisch, die Bücher des „*Leipziger Verlags*" seien so, daß, wer etwas suche, darin etwas finden könne. Nach normalem Empfinden, wie es das Reichsgericht als maßgebend hinstelle, seien diese Bücher aber ebenfalls freizugeben. Es seien dies: „*Fräulein Oberlehrerin*", „*Herrin und Sklave*", „*Die Prügelsucht in der Türkei*", „*Das prügelnde Rußland*", „*Amerika beim Erziehen*" und andere mehr. Die französischen Bücher seien unsittlich und deshalb

Gustavo Adolpho Becquer

Legenden

Aus dem Spanischen übersetzt und eingeleitet von

Otto Stauf von der March.

Buchschmuck nach alten Kupfern.

Umschlagzeichnung von Richard Sackur.

Mit einem Porträt des Dichters.

Mit Büttenpapierumschlag.

M. 6.—, geb. in Halbpergament M. 8.—

Über ihn schreibt **J. V. Widmann, Bern** in einem längeren Essay:

Was sind nun diese Legenden? Phantasievolle und poesiereiche Prosaerzählungen, die, mit nur wenigen Ausnahmen, auch den Titel Geistergeschichten, Spukgeschichten tragen könnten. In der gutgeschriebenen Einleitung hat der Übersetzer auf ihre Verwandtschaft mit E. T. A. Hoffmanns Erzählungen, auch mit denen Edgar Allan Poes und manchen andern der Weltliteratur hingewiesen; Barbey d'Aurevilly hätte er dabei nicht vergessen sollen, da bei diesem französischen konservativen Katholiken das mystisch-religiöse Element, das bei Becquer eine so große Rolle spielt, ebenfalls stark hervortritt. Nur ist es bei Barbey mit einer bis zum Satanismus sich steigernden Dosis perverser Sinnlichkeit versetzt, während Becquers Erzählungen keusch und von ernst sittlichem Gehalt sind.

Spaniens größter Romantiker des XIX. Jahrhunderts.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einzuziehen. Das Buch „*Anthropophyteia*" sei eine Zusammenstellung rein unsittlicher Dinge, daß es wissenschaftliche Zwecke verfolge, sei nicht der Fall, es sei denn, daß wissenschaftlich Schmutz zusammenzutragen zulässig sei. (Siehe die folgende Notiz!) Es sei deshalb einzuziehen. Auch die Bilder seien unsittlich und einzuziehen. Dagegen seien in Übereinstimmung mit den Anträgen der Vertreter des „Leipziger Verlags" die genannten Bücher des „Leipziger Verlags" freizugeben. Was die Angeklagten Gericke betreffe, so seien diese für ihren Verlag und Vertrieb verantwortlich. Da jedoch sehr wenig von der Anklage übrig geblieben sei, sei in Übereinstimmung nur auf Geldstrafen von 400 beziehungsweise 100 M. erkannt worden. Außerdem wurde die Einziehung mehrerer Bücher ausgesprochen. *(Vossische Zeitung.)*

Eine Woche nach dem soeben besprochenen Prozeß stand wegen des gleichen Vergehens Herr *Vanselow*, der Herausgeber der „Schönheit" und Veranstalter der bekannten Schönheitsabende, vor der zehnten Strafkammer desselben Landgerichts I Berlin, wurde aber *freigesprochen*. Der „Berliner Lokal-Anzeiger" berichtet darüber: Der von der Verteidigung gestellte Ethnologe Freiherr von *Reitzenstein* äußerte sich über die Art und Weise, wie pornographische Literatur in Deutschland rechtmäßig Forschern zur Verfügung stehe; besonders verweilte er bei dem großen ethnologischen Wert der „*Anthropophyteia*" und den übrigen Werken ethnologischen Inhalts von Dr. *F. S. Krauß* in Wien, die für die Südslawen und ihre Bedeutung grundlegend seien. Nach Schluß der Beweisaufnahme führte Staatsanwalts-Rat Dr. Ehrecke aus, daß von den in Frage kommenden Werken nur die „*Antropophyteia*" und „Felicien Rops par *Ramiro*" als nicht unzüchtig anzusehen seien. Die „Antropophyteia" seien als ein wissenschaftliches Quellenwerk für ethnologische und ätiologische Forschung anzuerkennen. Bei einem Teil der übrigen Bücher sei die Frage, ob sie als unzüchtig anzusehen seien, zweifelhaft. Der weitaus größte Teil aber biete zweifellos grob unzüchtige Entstellungen und Zerrbilder der Wirklichkeit, deren Zweck nur die Erregung der Sinnlichkeit sei. Der Begriff der „Verbreitung" im Sinne des § 184 StGB. sei erfüllt, wenn auch der Angeklagte nach seiner Behauptung seine Privatdrucke nur an Personen abgegeben hat, die den gebildeten Kreisen angehören, und er Kautelen geschaffen haben sollte, um einen Mißbrauch zu verhüten. In dieser Beziehung habe ihm doch jede Kontrolle gefehlt. Mit Rücksicht darauf, daß der Angeklagte ein Idealist sei und nicht den Zweck verfolgt habe, der Unsittlichkeit zu dienen, beantragte der Staatsanwalt 300 M. Geldstrafe eventuell 30 Tage Gefängnis und Einziehung der als unzüchtig erkannten Schriften und Bilder. — Rechtsanwalt Dr. Werthauer führte dagegen aus: Es handle sich um die prinzipiell wichtige Frage, ob der Vorsteher einer Bibliotheksabteilung an Interessenten, die sich legitimieren, pornographische Literatur abgeben dürfe oder nicht. Das sei als erlaubt zu betrachten, wenn man eine Förderung

Friedrich Klüber,
vorm. Manz'sche Hofbuchhandlung
Straubing (Bayern)

empfiehlt seine Kataloge über

Philosophie, Geschichte, Kulturgeschichte, ältere Literatur, Naturwissenschaften, Philologie, Pädagogik, Staats- und Rechtswissenschaften.

Zusendung erfolgt gratis und franko.

KARL W. HIERSEMANN, LEIPZIG

Soeben ist erschienen:

Monumenta Palaeographica Vindobonensia

Denkmäler der Schreibkunst aus der Handschriftensammlung des Habsburg-Lothringischen Erzhauses

Serien-Publikation mit Genehmigung Sr. k. u. k. Apostol. Majestät Oberstkämmereramt.

Lieferung 1 in eleg. Leinwandmappe zum Subskriptionspreis von M. 100.— netto.

Komplett in 16 Lieferungen (= 2 Serien zu je 8 Lieferungen) zu je M. 100.— netto. Fester Bezug von Lieferung 1 verpflichtet zur Abnahme der 8 Lieferungen (zu je M. 100.— netto) umfassenden Serie I.

Die erste Serie soll spätestens innerhalb der nächsten sechs Jahre komplett vorliegen, desgleichen die zweite Serie innerhalb von weiteren sechs Jahren. Jede Lieferung enthält zur Hälfte mehrfarbige Blätter. Nur Faksimile-Reproduktionen.

Das Werk kann bei jeder Buchhandlung subskribiert, desgleichen Lieferung 1 zur Ansicht bezogen werden, event. wolle man sich direkt an den Verlag wenden.

KARL W. HIERSEMANN, Leipzig
Königstraße 29.

Soeben erschienen:

KATALOG I: / Almanache, Kalender, Taschenbücher; Alpinistik; deutsche Geschichte und Literatur; alte Drucke; Folkloristik; Kunst, illustr. Bücher; Porträts; **Thüringen und Sachsen in Wort und Bild**; Verschiedenes usw. usw.

Katalog umsonst und postfrei. Bitte zu verlangen.

GOTHA, Hauptmarkt 14 — **HANS LOMMER,** ANTIQUARIAT.

Steter Ankauf ganzer Bibliotheken, wie auch einzelner Werke von Wert. Alte Bücher, Bilder usw. von Thüringen stets gesucht.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ethischer, wissenschaftlicher Forschung, wie sie hier vorliege, nicht als „Verbreitung" betrachte.

Der Gerichtshof kam schließlich, wie eingangs mitgeteilt, zur Freisprechung des Angeklagten. Der Gerichtshof erachtete das Tatbestandsmerkmal der Verbreitung nicht für erfüllt, zum mindesten habe dem Angeklagten, der ein Idealist sei, das Bewußtsein der Rechtswidrigkeit gefehlt. Der Antrag auf Einziehung der Schriften und Bilder wurde abgelehnt, weil eine strafbare Handlung nicht vorliegt.

Ein Prozeß gegen Christies. Ein Prozeß von bedeutendem Interesse für den Kunsthandel ist eben vor dem Kings Bench-Gerichte in London, entschieden worden. Die „Frankfurter Zeitung" berichtet darüber aus London: Im Jahre 1907 starb hier ein alter Herr *Dickins*, der ein bedeutendes Vermögen besaß und einen großen Teil davon in einer wertvollen Porzellansammlung angelegt hatte. Dickins war in früherer Zeit ein guter Kenner gewesen. In seinen letzten Jahren war er jedoch etwas schwach und sein Zustand wurde von skrupellosen Händlern benutzt, um ihm für große Preise teils Fälschungen, teils Stücke von viel geringerem Wert aufzuhängen. Mehrere Prozesse gegen dabei beteiligte Händler sind bereits von den Testamentsvollstreckern geführt und gewonnen worden. Die Sammlung von Meißner und Sèvres-Porzellan wurde von den Erben der wohlbekannten, in der Kunstwelt einen hohen Rang einnehmenden Firma *Christie, Manson & Woods* übergeben, um einen Katalog herzustellen und sie dann zu versteigern. Die Auktion brachte viel weniger ein, als die Erben gehofft hatten. Sie schoben die Schuld daran der versteigernden Firma zu, weil sie versäumt hatte, die falschen oder sonst wertlosen Stücke im Katalog als solche zu bezeichnen. Infolgedessen habe sich des kaufenden Publikums, da man sah, daß schlechte Stücke in der Sammlung als gute figurierten, eine mißtrauische Stimmung bemächtigt, unter der die Auktion und das Ergebnis beträchtlich gelitten habe. Die Vollstrecker des Dickinsschen Testaments verklagten deshalb die Christies wegen nachlässiger Herstellung des Versteigerungskatalogs und forderten Entschädigung. Die Kläger hatten selbst auf die zweifelhafte Natur mancher Stücke aufmerksam gemacht und deren Kennzeichnung angeraten, Christie hielt es aber nicht für rätlich, damit hervorzutreten. Sie zogen es vor, einige von den Händlern, die dem alten Dickins das Geld abgenommen hatten, zur „Unterstützung" der Auktion aufzufordern. In der Tat „unterstützten" die Händler den Verkauf der Sammlung, indem sie schlechte Stücke zurückkauften und sich damit eines Teils ihres Profits wieder entledigten. Unter den Sachverständigen, die für die Klage erschienen, war auch Professor *Brinckmann* aus Hamburg. Nach der Aussage dieses und anderer Kenner ist es nicht zweifelhaft, daß die Sammlung viele offenkundige Fälschungen enthielt. Auch zwei große Aristokraten, Lord *Lansdowne* und Lord *Curzon*, die ebenfalls Sammler sind, erschienen vor Gericht und machten unerhebliche Bekundungen. Nach zehntägiger Verhandlung fand die

C. E. RAPPAPORT
ROM Buch- und Kunstantiquariat Via Bocca di Leone 13 **ROM**

Ende Juni erscheint und steht auf Verlangen gern zu Diensten:

BIBLIOFILO ROMANO
IV. Jahrgang Heft 5:

K U N S T

Architektur — Kalligraphie — Kostüme

Miniaturen

Die Hefte 1/2 und 3/4, die eine Auswahl seltener und wertvoller Werke enthalten, stehen Interessenten ebenfalls noch zur Verfügung.

Für Mitteilung von Sammelgebieten und Desideraten bin ich stets dankbar und sichere deren sorgfältigste Beachtung zu.

Neueste Kataloge:

279. Rheinprovinz und Westfalen.
280. Hessen und Nassau.
281. Frankfurt am Main in Wort und Bild.
282. Rheinpfalz, Baden und Württemberg.
283. Die Schweiz in Wort und Bild.
284. Curiosa (Humor; Volkstümliches; Karikaturen [eine reichhaltige Sammlung, namentlich über 1848]; allerlei Sammelobjekte; Buchkunst usw.)

In Vorbereitung Nr. 285, Ex Libris.

Frankfurt a. M., Römerberg 3 **K. Th. Völcker.**

Auf Wunsch versende ich gratis und franko:

KATALOG Nr. 110

Deutsche Literatur seit der Reformation bis ca. 1850. — Kalender, Almanache, Taschenbücher. 2437 Nrn.

KATALOG Nr. 111

Ältere deutsche Literatur bis zur Reformation. — Deutsche Sprache. — Deutsche Literaturgeschichte. — Zeitschriften. — Deutsche Literatur von 1850 bis zur Neuzeit. — Romane, Novellen, Gedichte und Übersetzungen. 3365 Nrn.

Ferdinand Schöningh, Antiquariat. Osnabrück.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jury, daß die Beklagten den Katalog zwar nachlässig hergestellt, daß aber die Kläger dadurch keinen Schaden erlitten hätten. Somit war bei dem Prozesse weiter nichts herausgekommen, als erhebliche Kosten, deren Zuteilung noch übrig blieb. Richter Lawrence erkannte, daß die Kläger nicht den Beweis dafür erbracht haben, daß sie berechtigt seien, von Christies ihre Kosten vergütet zu erhalten. Er entschied daher in der Kostenfrage für die Beklagten, mit Ausnahme des einen Punktes, den die Jury im Sinne der Kläger entschieden hatte, nämlich daß der Katalog nachlässig hergestellt sei. Es findet also eine Teilung der Kosten statt.

Auf der Paketaufbewahrungsstelle im Bahnhof zu *Potsdam* wurde ein seit längerer Zeit lagerndes Paket geöffnet, das nicht abgeholt worden war. Das Paket enthielt eine sehr wertvolle *Bibel* aus dem Jahre 1688. Man vermuter, daß dieser Fund mit einem vor längerer Zeit in *München* verübten Diebstahl zusammenhängt.

Ein gestohlenes Schillermanuskript. Ein verdächtiger Buchhändler ist seit kurzem in Berlin aufgetaucht. Seine Ware scheint irgendwo in einem Winkel gestohlen zu sein. Am 29. April erschien der Fremde bei einem Antiquar Unter den Linden und bot ein angebliches Manuskript von Schiller, ein Buch *von Plinius* und ein Manuskript mit Malerei *von Bernhard Quaritsch* an. Das angebliche Schillermanuskript befand sich in einem Umschlag mit dem Stempelaufdruck: ‚Die Echtheit bescheinigt Dr. phil. Stern, Graphologe'. Der Antiquar lehnte den Erwerb ab. An anderen Stellen hatte der Verdächtige mehr Erfolg mit Schattenrissen die sich später als gefälscht erwiesen.

Kataloge.

Zur Vermeidung von Verspätungen werden alle Kataloge an die Adresse des Herausgebers erbeten. Nur die bis zum 25. jeden Monats eingehenden Kataloge können für das nächste Heft berücksichtigt werden.

Paul Alicke in *Dresden*. Nr. 92. Deutsche Literatur, eine schöne Goethe-Sammlung (hierin auch Bücher aus der Bibliothek von Otto Julius Bierbaum [989 Nummern]).

Joseph Baer & Co. in *Frankfurt a. M.* Nr. 575. Indica et Iranica, teilweise aus der Bibliothek von Viggo Fausböll (2391 Nummern). — Nr. 577. Bibliotheca Numismatica, enthaltend die Bibliothek des Numismatikers Paul C. Stroehlin in Genf. Teil I: numismatische Handbücher und Sammelwerke, Spezialwerke zur antiken und orientalischen Münzkunde (1295 Nummern).

Anstalt *Bethel* in *Bielefeld*. Anzeiger Nr. 7. Vermischtes (932 Nummern).

Edward P. Dietrich in *London*. Nr. 1 und 2. English & Foreign books (539 und 532 Nummern).

H. v. Dolsperg in *Cassel*. Nr. 6. Deutsche Literatur und Übersetzungen (583 Nummern).

N. G. Elwert in *Marburg*. Nr. 50. Deutsche Literatur (3062 Nummern).

Soeben erschien:

KATALOG 54

Deutsche u. Deutschland betreffende Bücher und Städte-Ansichten.

:: Zusendung umsonst und postfrei : :

Paul Graupe, Antiquariat
Berlin W. 35, Lützowstr. 38

C. LANG-ROM

Buch- u. Kunstantiquariat
157 Via delle Quattre Fontane 157
(gegenüber dem „Palazzo Barberini")

Soeben erschien:

KATALOG XIV

BIBLIOGRAPHIE. PALAEOGRAPHIE
BIBLIOTHEKSWESEN BUCHDRUCK usw.

Von früher erschien. Katalogen stehen noch zu Dienst:

Nr. VII: **OBERITALIEN** mit den Grenzgebieten Nizza – Savoien – Trient – Istrien und Dalmatien. 1057 Nummern.

Nr. X: **ROM.** Alte und seltene Bücher über Rom; Ansichten u. Pläne der ewigen Stadt. Mit zahlreichen Illustrationen 1795 Nummern.

Nr. XI: **MITTEL-ITALIEN** (Emilia – Marche – Toskana – Umbrien – Elba und Sardinien). 1380 Nummern.

Demnächst erscheint:

Nr. XV: **Auswahl seltener und wertvoller Werke.**

Ich bitte die Herren Sammler um Angabe ihrer **Interessengebiete** und Mitteilung von **Desideraten**, denen ich **dauernd aufmerksame Beachtung** zusichere.

Demnächst erscheint:

Bibliothek des Bücherfreundes 1910 Nr. 3

Kunstpublikationen · Kunstgeschichtliche und Illustrierte Werke · Luxusausgaben

Zusendung an Interessenten erfolgt gratis.

GILHOFER & RANSCHBURG
Buchhandlung und Antiquariat
während des Umbaues
Wien I, Wildpretmarkt 9

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Victor Eytelhuber in *Wien.* Nr. 41. Eine gräfliche Schloßbibliothek. Zweiter Teil. Erstausgaben deutscher Klassiker in hervorragend schönen Exemplaren (1258 Nummern).

Gustav Fock in *Leipzig.* Nr. 372. Englische Sprache und Literatur. Enthält unter andern die Bibliothek des † Professors G. Tamson, Göttingen (3374 Nummern). — Nr. 373. Deutsche Literatur, enthaltend eine Auswahl von Erst- und Frühausgaben der klassischen und romantischen Zeit (1736 Nummern).

Ernst Frensdorff in *Berlin.* Nr. 59. Vermischtes. Anhang: Berolinensia (808 Nummern).

Gilhofer & Ranschburg in *Wien.* Kunstanzeiger Nr. 92. Daniel Chodowiecki. Ein reichhaltiges Werk seiner Originalradierungen. Bücher und Almanache mit Chodowieckischen Kupfern. Kupferstiche nach Chodowiecki (481 Nummern).

Adolf Geering in *Basel.* Nr. 208 Deutsche Belletristik und Literatur bis Nr. 336. I. exegetische Theologie (1317 und 2400 Nummern).

M. Hauptvogel Nachf. in *Leipzig.* Nr. 41. Deutsche Literatur und Übersetzungen (1509 Nummern).

Karl W. Hiersemann in *Leipzig.* Nr. 378. Mexico Historia. Geografia. Etnografia. Lenguas incluyendo una preciosa coleccion de documentos raros sobre la historia del emperador Maximilian (609 Nummern).

R. Hirsekorn in *Berlin.* Nr. 23. Astronomie, Berolinensien. Curiosa. Drucke des 15.—17. Jahrhunderts usw. (659 Nummern).

Richard Härtel in *Dresden.* Nr. 68. Städteansichten und Karten aller Länder (361 Nummern).

Hugo Helbing in *München.* Anzeiger Nr. 28. Porträts (555 Nummern).

Wilh. Jacobsohn & Co. in *Breslau.* Nr. 237. Orientalia. Philosophie. Klassische Philologie usw.

W. Junk in *Berlin.* Nr. 38. Scientia Naturalis et Mathematica usque ad finem seculi XVIII (1661 Nummern).

Th. Kampffmeyer in *Berlin.* Nr. 463. Klassische, germanische und romanische Philologie.

Librairie C. Klincksieck in *Paris.* Nr. 2. Philologie Classique et Histoire Ancienne (2307 Nummern).

Friedrich Klüber in *Straubing.* Nr. 5. Vermischtes (630 Nummern).

Julius Koppe in *Nordhausen.* Nr. 32. Bibliothek des † Herrn Oberbürgermeisters Lemcke, Harz, Thüringen nebst angrenzenden Gebieten. Interessante meist ältere Reisebeschreibungen. Robinsonaden. Napoleon I. und seine Zeit (947 Nummern).

C. Lang in *Rom.* Nr. 14. Bibliotheca Anziani. Bibliographie. Paléographie. Histoire des Bibliothèques. Histoire de l'Imprimerie et de la Librairie etc. (1200 Nummern).

Luzac & Co. in *London.* Bibliotheca Orientalis. VIII. Africa and Egypt with a supplement on Turkey and the Holy Land (1164 Nummern). — Oriental List. Vol. XXI, Nos. 1—2.

Alfred Lorentz in *Leipzig.* Nr. 200. Philosophie (8632 Nummern, mit Inhaltsverzeichnis).

A. Ackermann Nachfolger
(KARL SCHÜLER)
MÜNCHEN, Maximilianstraße 2

bietet an:

St. George, Dantestellen . . . . . M. 20.—
Lemberger, Bildnisminiatur in Deutschland, gebunden (vergriffen) . . . „ 300.—
Marées von Meier-Graefe Bibliothekausgabe . . . . . „ 800.—
Nietzsche, Ecce homo M. 60.—, Luxusausgabe „ 80.—

Die Bücher der Ernst Ludwigpresse sind bei mir noch sämtlich zu haben.

Keller, Frühlyrik . . . . . M. 20.—
Einhornpresse, Opus I, Pergamentexemplar.
van de Velde, Amo (Insel-Verlag) . M. 15.—

Meinen
JAHRESKATALOG 1910
bitte ich zu verlangen.

Einbände jeder Art für den Buchhandel, sowie für Kataloge und Preislisten
Mappen für Projekte, Kosten-Anschläge, Diplome, Ehrenbürgerbriefe und Adressen
Liebhaberbände für Private und Bibliotheken
Offerten und Kostenanschläge werden jederzeit prompt erledigt
Gegründet im Jahre 1844

ADOLF SCHUSTERMANN
Zeitungsnachrichten-Bureau
BERLIN SO. 16, Spreepalast

Größtes Nachrichten-Bureau mit Abteilungen für Bibliographie, Politik, Kunst, Wissenschaft, Handel und Industrie. Liest neben Tageszeitungen des In- und Auslandes die meisten Revuen, Wochenschriften, Fach-, illustrierte usw. Blätter.

Das Institut gewährleistet zuverlässigste und reichhaltigste Lieferung von Zeitungsausschnitten für jedes Interessengebiet. :: :: Prospekte gratis.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Friedrich Meyer in *Leipzig.* Nr. 94. Heinrich Heine und das junge Deutschland (743 Nummern).

Mayer & Müller in *Berlin.* Nr. 249. Deutsche Literatur von 1750 bis auf die neueste Zeit. (Dialekt-Dichtungen und Erzählungen. Humoristika. Volkslied.)

F. B. Neumayer & Co. in *London.* Nr. 5. German, French & Italian Literature (1077 Nummern).

Leo S. Olschki in *Florenz.* Bulletin Mensuel. Nr. 64.

J. Ricker in *Gießen.* Nr. 58. Deutsche Literatur (2288 Nummern).

C. E. Rappaport in *Rom.* Bibliofilo Romano Nr. 3—4 (292 Nummern).

Oskar Rauthe in *Friedenau.* Nr. 25. Kulturgeschichte, Kunst, deutsche Literatur usw. (743 Nummern).

Conrad Skopnik in *Berlin.* Nr. 50. Germanistik, Sprachwissenschaft, Literatur, Geschichte und Kulturgeschichte (2279 Nummern).

Ferdinand Schöningh in *Osnabrück.* Nr. 110. Deutsche Literatur seit der Reformation bis ca. 1850. Viele Erstausgaben und Seltenheiten. Anhang: Kalender. Almanache. Taschenbücher (2437 Nummern). — Nr. 111. Ältere deutsche Literatur bis zur Reformation. Deutsche Sprache. Deutsche Literaturgeschichte. Zeitschriften. Deutsche Literatur von 1850 bis zur Neuzeit. Romane, Novellen, Gedichte und Übersetzungen (3365 Nummern).

G. Schoder in *Torino.* Nr. 10. Geographie (439 Nummern). — Nr. 12. Italia nel secolo XIX. Storia del Risorgimento (574 Nummern).

Carl Fr. Schulz in *Frankfurt a. M.* Nr. 3. Bibliophile Seltenheiten. Insel-Verlag. Autographen. Exlibris (877 Nummern).

Simmel & Co. in *Leipzig.* Nr. 229. Germanische und Keltische Sprach- und Altertumskunde (4139 Nummern).

Karl Theodor Völcker in *Frankfurt a. M.* Nr. 284. Curiosa (1703 Nummern).

F. Waldau in *Fürstenwalde.* Nr. 11. Deutsche Literatur und Übersetzungen. Illustrierte Bücher. Kulturgeschichte. Nachtrag (509 Nummern).

W. Weber in *Berlin.* Mitteilungen Nr. 3 (676 Nummern).

Adolf Weigel in *Leipzig.* Mitteilungen für Bücherfreunde Nr. 41 (399 Nummern).

Max Ziegert in *Frankfurt a. M.* Nr. 13. Flugschriften des 16. Jahrhunderts mit Holzschnitteinfassungen von Beham, Cranach, Dürer, Holbein usw. Frankfurter Drucke. Holzschnittwerke. Inkunabeln. Kupferwerke. Manuskripte. Reformations-Schriften in Originaldrucken. Typographisches von 1479—1699 (773 Nummern).

Wir machen unsere Leser auf die diesem Hefte beiliegenden Prospekte aufmerksam: *B. G. Teubner,* Leipzig; *Georg Reimer,* Berlin; *Bibliographisches Institut,* Leipzig; *Georg Müller,* München.

Gesucht:

:: :: Hebräische Incunabeln :: ::
:: Handschriften und einzelne ::
Pergamentblätter mit Malereien

Offerten erbeten
an **Dr. M. Chamizer,** Adresse W. Drugulin in Leipzig.

VARIA · RARA · CURIOSA

ANTIQUARIATS-KATALOG 106
Abteilung I von *A—K*

MAX HARRWITZ
Verlag • Antiquariat • Sortiment
Nikolassee bei Berlin

SPEZIAL-OFFERTEN
Sachgem. Zusammenstellung v. Bibliotheken jed. Art.

R. PROMBERGER, Buchhandlg. u. Antiquariat in **Olmütz** bietet folgende Werke zum Verkauf an:

Biblia parva Hebraeo-Latina Opera et studio Henrici Opitii, 16°, 624 S. geb. in Schweinsleder, Lipsiae 1681.

Biblia sacra vulgatae editionis Sixti V. et Clementis VIII, Antverpiae 1716. 8°. Geb. in Schweinsleder.

Beleluczky, Matth. Ben., de Hradist, Rosa Boëmica sive vita Sancti Woytiechi agnomine Adalberti Pragensis Episcopi. 2 partes, 642 pag. cum 14 sculptis imaginibus, Pragae 1668. Gebunden in Schweinsleder. 16°.

Hutter, Elias, Lectiones evangeliorum et epistolarum anniversariae. Ebraice, Graece, Latine et Germanice, 781 pag. Geb. Norimbergae, 1601. 8°.

Lucii Lactantii, Firmiani opera omnia, quae supersunt, 1134 pag. 8°. Geb. in Ganzleder, Lipsiae 1735.

Mansi, Jos., verus ecclesiasticus vocationem suam cognoscendi avidus, 740 pag. geb. in Schweinsleder. 8°. Augustae e Pedeponti 1737.

Marchantius Jac., Hortus pastorum in quo continentur omnis doctrina fidei et morum. 1360 pag. Geb in Leder. kl. 4°. Coloniae Agr. 1672.

Sacrosanti et oecumenici concilii Tridentini Paolo III., Julio III. et Pio IV., Pont. Max. celebrati Canones et Decreta, 459 pag. Coloniae 1621. — Index librorum prohibitorum, 123 pag. Coloniae 1621. Gebunden in Pergament. 12°.

Schmidt, Joh. Jac., Biblischer Mathematicus oder Erläuterung der hl. Schrift aus d. mathem. Wissenschaften, 672 Seiten, 28 Tafeln. Geb. in Schweinsleder. 8°. Züllichau, 1736. — Mit eingeb. ist außerdem als Fortsetzung: **Sarganek, George,** Die höchstnötige Berechnung der Sünden-Schulden, erschienen in Züllichau, 1735.

Novum testamentum harmonicum Ebraice, Graece, Latine, Germanice, Ed. El. Hutter. 681 S. Gebunden in Schweinsleder. 4°. Norimbergae, 162.

Vorstii, Conr., Commentarius in omnes epistolas apostolicas. 657 pag. Amsterdami 1631. — **Curia,** Mart. Bor. Prodromus, in quo tractatus anticalvinisticus D. Mathiae Hoe Plene Refutatur, 54 pag. Hanoviae 1619. Geb. in Schweinsleder. 4°.

Aristotelous Ethi on Nicomacheion biblia deka. Griechischer und lateinischer Text. kl. 8. 571 Seiten. Geb. in Schweinsleder mit eingepreßten Ornamenten. Basel, 1586.

Goethes Werke, Original-Ausgabe. 26 Bände. Halbleinen geb. Wien 1816/21.

Wielands sämtliche Werke. 43 Bde. Halbleinen geb. Wien 1818/21.

Schillers Werke, vollständigste Grätzer Taschenausgabe, 28 Bde. geb. 16°. Erster Abdruck. Graz 1824.

Shakespeares dramatische Werke, übersetzt von A. W. Schlegel und L. I. Eschenburg. 20 Bände kartoniert, Wien 1810/12.

Bücherliebhabern bietet sich hiermit eine seltene Gelegenheit zur Bereicherung ihrer Bibliotheken dar.

Wegen der Preise wolle man sich mit der obengenannten Firma in Verbindung setzen.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Warnung.

Die unterfertigten Erben von *Franz Brentano und dessen Gattin Antonie*, geb. von Birkenstock, von *Georg Brentano, Friedrich Carl von Savigny und dessen Gattin Kunigunde*, geb. Brentano, *Clemens Brentano, Christian Brentano, Achim von Arnim und dessen Gattin Bettina*, geb. Brentano, *Meline von Guaita*, geb. Brentano, erklären hiermit, daß sie gegen jede Veröffentlichung von bisher ungedruckten Manuskripten und Briefen der Genannten, die ohne ihre ausdrückliche Zustimmung erfolgen würde, mit allen strafrechtlichen und zivilrechtlichen Mitteln vorgehen werden. Sie machen hierauf insbesondere die Eigentümer oder Besitzer von bisher ungedruckten Manuskripten und Briefen ihrer oben genannten Vorfahren, sowie die Eigentümer und Besitzer von Abschriften derselben aufmerksam.

Im Namen der Erben von *Franz Brentano und dessen Gattin Antonie*, geb. von Birkenstock: Justizrat Otto von Brentano in Offenbach, Mitglied der II. hess. Ständekammer. — Im Namen der Erben von *Georg Brentano:* Frau Marie von Stumpf-Brentano in Roedelheim. — Im Namen der Erben von *Friedrich Carl von Savigny und dessen Gattin Kunigunde*, geb. Brentano: Carl von Savigny, Mitglied des Reichstags und des preuß. Abgeordnetenhauses, kgl. preuß. Landrat in Büren. — Im Namen der Erben von *Clemens* und *Christian Brentano:* Prof. Dr. Lujo Brentano in München. — Im Namen der Erben von *Achim von Arnim und dessen Gattin Bettina*, geb. Brentano: Erwin von Arnim in Zernikow, Ottmar von Arnim in Blankensee, Annois von Arnim in Wiepersdorf. — Im Namen der Erben von *Meline von Guaita*, geb. Brentano, Geheimer Rat Prof. Dr. Georg Freiherr von Hertling, Reichsrat der Krone Bayern, in München.

Gesucht:

Bierbaum, Annemargreth. Leder. Insel-Verlag.
— **Erlebte Gedichte.** Leinen. Insel-Verlag.
— **Gugeline.** Unkolor. Pappbd. Insel-Vlg.
— **Irrgarten d. Liebe.** Ganzled. Insel-Verlg.
— **Pan im Busch.** Pappbd. Insel-Verlag.

Offerten unter **E. Y.** an W. Drugulin, Leipzig.

Gesucht:

Wedekind, Hänseken,
Hauptmann, Das bunte Buch.

Offerten unter **E. R.** an W. Drugulin, Leipzig.

Die Offizin W. Drugulin hält sich zur Anfertigung aller Privatdrucke von der kleinsten Akzidenz bis zu den kompliziertesten auch fremdsprachlichen Werken aufs beste empfohlen. ⌗ ⌗ ⌗ ⌗ ⌗

Schriftsteller

setzen sich im eigenen Interesse vor Drucklegung ihrer Werke mit erfolgreichem, modernen Buchverlag in Verbindung. Auskünfte kostenlos. Anfr. unt. **L. E. 4192** an **Rudolf Mosse, Leipzig.**

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In Kürze erscheint:

Die Bücherschau : Heft 1.

Inhalt: Aus Theod. Fontanes Briefen, Gedichte von Carl Spitteler, Oscar Wilde von Herbert Eulenberg, Ballade von Börries von Münchhausen, zwei neue Nibelungen-Ausgaben (mit Druckproben) u. a.

Die „Bücherschau" will gegen die überhandnehmende Bücherfabrikation Front machen, indem sie alle Unterhaltungs- und Kitschlitteratur von der Besprechung ausschließt und den guten Büchern, die meist kein Publikum haben, nach Kräften zum Leben verhilft.

Der Kultur des Buches will die „Bücherschau" dienen, indem sie aus hervorragenden buchgewerblichen Erzeugnissen dann und wann Druck- und Ausstattungsproben bringt.

Die „Bücherschau" erscheint zweimonatlich und kostet M. 2.— jährlich. Probe-Nummern sind gratis von aufmerksamen Buchhandlungen zu erhalten, sonst vom Verlag

Hofbuchhandlung Ernst Ohle in Düsseldorf.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Soeben erschien:

Incunabula xylographica et typographica. 1455—1500

Lagerkatalog 585

4°. 338 SS. mit 14 Tafeln, 157 Textabbildungen
und sechs ausführlichen Registern.

In elegantem Pergamentumschlag. — **Preis Mark 8.—**

Enthält genaue Beschreibungen einer großen Anzahl von

belgischen, deutschen, englischen, holländischen, italienischen, österreichischen, schweizerischen und spanischen Inkunabeln.

Viele Erstdrucke sind beschrieben, die von den Bibliographen bisher nicht erwähnt wurden; andere, die zwar von Hain, Copinger oder Reichling angeführt werden, sind hier zum ersten Male einem bestimmten Drucker zugewiesen worden.

Bei Bestellungen über M. 50.— bringen wir den für den Katalog bezahlten Betrag in Abzug.

Frankfurt a. M.,
Hochstr. 6.

JOSEPH BAER & Co.

EDMUND MEYER, BUCHHÄNDLER und ANTIQUAR Berlin W. 35.

Soeben erschien:

KATALOG XXI: **Kunstblätter** in Holzschnitt, Kupferstich, Lithographie usw. — **Porträts** — **Städteansichten** — **Ex-libris** — **Festprogramme** — **Flugblätter** — **Japonica** — **Karikaturen** — **Kostümblätter** — **Silhouetten** — **Stammbücher** — **Bücher mit Illustrationen.**

——— Kataloge, gratis und franko, bitte direkt zu verlangen. ———

Ich habe soeben eine kleine Bibliothek alter berühmter

Reitschulen aus dem XVI., XVII. und XVIII. Jahrhundert und eine Bibliothek Theologischer Werke des XVI., XVII. u. XVIII. Jahrh.

erworben und bitte Interessenten, sich an mich zu wenden.

Gewähltes Lager von Werken der deutschen und französischen Literatur des XVII. bis XX. Jahrhunderts in ersten Ausgaben und seltenen Drucken. — Blätter von Chodowiecki, Klinger, Beardsley, Rops usw. (siehe Katalog XXI). — Serien und Einzelhefte von Pan, Studio, Insel. — Numerierte Luxus-Ausgaben des Inselverlags, von Diederichs, H. v. Weber, Georg Müller usw.

:: :: **Ankauf ganzer Bibliotheken und einzelner Werke.** :: ::

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine hervorragende Schrift
von vornehmer Wirkung
ist unsere neue, nach
Zeichnung von Prof. P. Behrens geschnittene
BEHRENS-ANTIQUA
mit reichem, gut verwendbarem Schmuck.
GEBR. KLINGSPOR
OFFENBACH·MAIN

Wer illustrierte Werke, Zeitschriften, Kataloge oder Prospekte herausgibt,

!!

verlegt oder druckt, sollte nicht versäumen, bei der Auswahl des Papieres unsere Muster zu Rate zu ziehen bezw. unsere Vorschläge einholen.

Wir fertigen für die verschiedensten Zwecke
besonders präparierte Papiere,
welche neben elegantem Aussehen vorzüglichste Druckwirkung gewährleisten.

Dresdner Chromo- und Kunstdruck-Papierfabrik
Krause & Baumann, Dresden-A.

MEISENBACH RIFFARTH & Co

BERLIN-LEIPZIG-MÜNCHEN
Graphische Kunstanstalten.
Zinkographie Dreifarbendruck
Galvanoplastik Buchdruck Steindruck Kupferdruck Lichtdruck.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

BEIBLATT DER ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

NEUE FOLGE

II. Jahrgang. Juli 1910. **Heft 4.**

Herausgegeben von Prof. Dr. *Georg Witkowski*, Leipzig-Gohlis, Ehrensteinstr. 20, Manuskripte an diesen erbeten. Inserate direkt an den Verlag *W. Drugulin*, Leipzig, Königstraße 10.

Inseratbedingungen:

1/1 Seite . . . . . 60 Mark	1/4 Seite . . . . . 15 Mark
1/2 Seite . . . . . 30 Mark	1/8 Seite . . . . . 8 Mark

Kleine Anzeigen (Desiderata und Angebote): die gespalt. Petitzeile **50** Pf., für Mitglieder der Gesellschaft der Bibliophilen **30** Pf. — Beilagegebühr 25 Mark. — Insertionsschluß für Heft 5/6 am 25. August

An unsere Leser.

Die „Deutschen Buchgewerbekünstler" (e. V.), die im vorigen Jahre begründete Vereinigung aller führenden Vertreter der deutschen Buchkunst der Gegenwart, haben auf ihrer Generalversammlung in Leipzig am 19. Juni beschlossen, unsere Zeitschrift zu ihrem Organ zu wählen. Gleich uns werden auch die Leser diesen Beschluß mit Genugtuung begrüßen; läßt er doch eine noch innigere Beziehung derjenigen Künstler zu unserer Zeitschrift erhoffen, auf deren Teilnahme sie bei ihrem Bestreben, die lebendige Buchkunst zu fördern, in erster Linie angewiesen ist.

Herr *M. D. Henkel*, Assistent am Kupferstichkabinett des Rijksmuseums in Amsterdam, hat die Redaktion unserer Zeitschrift für Holland übernommen und wird vom nächsten Hefte an regelmäßig in *Amsterdamer Briefen* berichten.

Für die Monate August und September wird wieder ein Doppelheft erscheinen und nach Schluß der Hauptreisezeit, Anfang September, versandt werden.

Redaktion und Verlag
der „Zeitschrift für Bücherfreunde".

Deutsche Buchgewerbekünstler (e. V.)

Generalversammlung in der K. Akademie für graphische Künste und Buchgewerbe zu Leipzig, Sonntag, den 19. Juni 1910.

Der erste Vorsitzende Prof. *Walter Tiemann* (Leipzig) eröffnet um 11 Uhr mit einer kurzen Ansprache die erste ordentliche Generalversammlung und begrüßt insbesondere die von auswärts erschienenen Mitglieder. Die Herren Professor *Peter Behrens* (Berlin), Professor *J. V. Cissarz* (Stuttgart), *F. H. Ehmke* (Düsseldorf) und *Rudolf Koch* (Offenbach a. M.) hatten ihr Fernbleiben brieflich entschuldigt.

Der Jahresbericht, erstattet durch Prof. *Steiner-Prag* (Leipzig), beschäftigt sich hauptsächlich mit der Brüsseler Weltausstellung, auf der der Verein mit einem eigenen, nach Entwürfen des Mitgliedes *Paul Horst-Schulze* (Leipzig) von der Möbelfabrik Heinrich Bauer (Leipzig) ausgeführten Raume vertreten ist. Die Reichsregierung, sowie die Kgl. Sächs. Staatsregierung haben das Unternehmen mit Geldmitteln unterstützt.

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Durch den Tod verlor der Verein ein gründendes Mitglied, den Professor *Hermann Bek-gran* (Nürnberg).

Nach Erstattung des Rechenschaftsberichtes durch den Kassierer Prof. *Maximilian Honegger* (Leipzig) geht die Generalversammlung zur Erledigung der eigentlichen Tagesordnung über.

Es werden nachstehende Beschlüsse gefaßt: 1. Die Reichsregierung, sowie die Regierungen der Bundesstaaten sollen um eine dauernde Subvention gebeten werden. 2. Der Mitgliedsbeitrag für das Vereinsjahr 1910 wird auf Mk. 10.— festgesetzt. 3. Die „Zeitschrift für Bücherfreunde" wird zum offiziellen Publikationsorgan des Vereins ernannt. 4. Das gründende Mitglied des Vereines Geh. Hofrat Prof. Dr. *Max Klinger* (Leipzig) wird einstimmig zum Ehrenmitglied ernannt, und Prof. *E. R. Weiß* (Berlin) beauftragt, die Ernennungsurkunde herzustellen. 5. Eine Anzahl hervorragender Künstler des Auslandes werden zu korrespondierenden Mitgliedern ernannt. 6. Der Vorstand schlägt eine Reihe deutscher Buchgewerbekünstler zu ordentlichen Mitgliedern vor. Die Publikation der Namen erfolgt nach Annahme der Wahl durch die betreffenden Herren.

In anregender Debatte wurden nunmehr eine Anzahl Anträge aus der Mitgliedschaft erörtert, wie die Schaffung eines Vereinssignums und, als wichtigster Punkt, durch Prof. *E. R. Weiß* (Berlin) die Gründung einer Vereinssammlung, die alle wichtigen Arbeiten der Vereinsmitglieder enthalten soll. Als Ort der Sammlung wurde Leipzig gewählt.

Der Antrag des Vorstandes, im Winter 1910 eine Ausstellung deutscher Buchkunst in *Leipzig* und *Berlin* zu veranstalten, wurde angenommen; und weiter beschlossen, diese Ausstellung in den größeren Städten Deutschlands ev. Österreichs, der Schweiz und der Niederlande fortzusetzen.

Als letzter Punkt der Tagesordnung wurden die Vorstands- und Jurywahlen vorgenommen. Gewählt wurden: zum 1. Vorsitzenden Prof. *W. Tiemann* (Leipzig), zum 2. Vorsitzenden Prof. *Franz Hein* (Leipzig), zum Schriftführer Prof. *H. Steiner-Prag* (Leipzig) und zum Kassierer Prof. *M. Honegger* (Leipzig). Dem Vorstande gehören ferner an: Prof. *Peter Behrens* (Berlin), Prof. *J. V. Cissarz* (Stuttgart), Prof. *E. Doepler d. j.* (Berlin), *F. H. Ehmke* (Düsseldorf), Prof. *E. Orlik* (Berlin), Prof. *Georg Schiller* (Leipzig), Akademiedirektor Prof. *M. Seliger* (Leipzig), *Heinrich Vogeler* (Worpswede) und Prof. *E. R. Weiß* (Berlin). Die Namen der Juroren werden später bekannt gegeben. Schluß der Sitzung um 1½ Uhr. Daran schloß sich ein gemeinsames Mahl und eine Automobilfahrt zum Völkerschlacht-Denkmal.

Der Vorstand der Deutschen Buchgewerbekünstler (e. V.)

Leipzig, Thomasiusstr. 28.

I. A.
Professor Hugo Steiner-Prag
Schriftführer.

Londoner Brief.

Der Tod König Eduard VII. bildete sehr erklärlicherweise für die letztverflossene Zeit den inhaltlich bedeutsamen Schwerpunkt der gesamten periodischen und Tagespresse!

Die bereits erschienenen Bücher über den König würden heute schon eine kleine Bibliothek ausfüllen. Fast vollendet bei dem Tode Eduard VII. und von ihm genehmigt, war das Werk von Sir *Richard Holmes,* der sechsunddreißig Jahre lang das Amt eines Bibliothekars in Schloß Windsor bekleidete, und die Lebensbeschreibung der Königin Viktoria abgefaßt hatte.

Auch die Humoristik kam ohne verletzende Worte, oder gar abstoßende Illustrationen durch die am 18. Mai herausgekommene und sehr bemerkenswerte Nummer des „Punch", betitelt *„Mr. Punch's Loyal Tribute"* zum Ausdruck. Die in gutmütiger Satire gehaltenen Abbildungen begleiten den König auf allen wichtigen Etappen seines Lebenspfades von der Taufe bis zum Ende.

Seltsamerweise wurde in keiner Schrift erwähnt, daß Eduard VII. Mitglied des Verwaltungsrats vom British-Museum gewesen war, und erst vor einigen Jahren seinen Platz dem jetzigen König Georg V. übergab. Ebenso findet sich in keiner der publizierten Schriften der Hinweis auf ein interessantes im Jahre 1879 stattgehabtes Vorkommnis. Als zu dieser Zeit der verdienstvolle, und zugleich als Erbauer des großen Lesesaals im British-Museum bekannte Oberbibliothekar *Panizzi* verstarb, wünschte Houghton dessen Stelle zu erlangen und wandte sich dieserhalb an Gladstone. Letzterer antwortete zwar wohlwollend aber ablehnend mit der Bemerkung: „Ein Löwe steht Ihnen im Wege!" Gemeint war der damalige Prinz von Wales.

Nächst der Literatur über den König war die umfangreichste die den Kometen betreffend. So wurden retrospektiv namentlich hübsche Stellen aus Shakespeares „Heinrich IV.", „Heinrich VI, 1. Teil" und aus „Julius Caesar" zitiert. Von anderen berühmten englischen Autoren kommen ferner zum Gegenstand in Betracht: *Milton* (Verlornes Paradies), *Gibbon* (Decline and Fall), *Pepys, Evelyn, Addison* (Spectator Nummer 101), der Newton's Ansicht humoristisch bespricht und endlich *Horace Walpole.* Nachträglich werden eine Menge — sicherlich aber post festum abgefaßter Prophezeiungen bekannt, die sich auf das Schicksal König Eduards, sowie anderer englischer Herrscher in Verbindung mit Kometen beziehen, und mit dem berühmten Teppich von Bayeux beginnen.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In der „Leicester Gallery", eines der best geleiteten Kunstinstitute Londons *(E. Brown & Phillips)*, fand eine Ausstellung graphischer, vielfach englische Regenten darstellender Werke statt. Unter diesen erwähne ich vorzügliche und sehr seltene Porträts von Jakob I., Karl I., Karl II., Jakob II., Georg I. und Georg II., sowie deren Gemahlinnen. Diese sind in Schwarzkunst oder Schabmanier, englisch „Mezzotint" genannt, von *John Smith* (1652—1742) ausgeführt. Obgleich letzterer als Kupferstecher sehr anerkannt wurde, und seine Arbeiten heute außerordentlich hoch bezahlt werden, so gebührt doch Deutschland das Verdienst zuerst (1887) durch Professor *J. E. Wessely* in Hamburg, einen Katalog raisonné seiner Stiche herausgegeben zu haben. Da als Geschäftsusance zur Zeit Smiths die Abdrücke vor der Schrift nicht im Gange waren, sondern die verschiedenen Plattenzustände mehr durch Änderung des Titels und der Adresse gekennzeichnet wurden, so bietet genannter Katalog die alleinige Auskunft zur Sache.

Eine erstklassige Ausstellung graphischer Werke *Carlotta Poperts*, einer deutschen, jedoch ständig in Rom weilenden Dame, fand zurzeit in der hiesigen „Baillie Gallery" statt. Die Radierungen der Künstlerin, einer Schülerin F. Prellers, Passinis und Barabinos, sind so bedeutend und hervorragend, wie sie seit langer Zeit dem Londoner Publikum nicht geboten wurden. Namentlich gilt dies von den japanischen Sujets, den sardinischen Figurentypen und der „Flora mystica", sowie einzelnen Porträts. Unter diesen sollen wenigstens die Bildnisse von König Humbert, Crispi, Moltke und Bismarck nicht unerwähnt bleiben.

Durch „Baillies Gallery" wurden gleichfalls die Zeichnungen einer jungen Künstlerin, Miß *Dorothea Landau*, dem größeren englischen Publikum bekannt. Auch diese graphischen, in der Hauptsache aus Porträts bestehenden Arbeiten bekunden hohes Talent. Eins der besten, den großen Altmeister englischer Kunst, G. F. Watts darstellenden Bildnisse, rührt von Miß Landau her. Nicht minderes Interesse erregt ein Porträt William Michael Rossettis des Bruders von Dante Gabriel Rossetti. Jener und William Holman Hunt sind die einzigen Überlebenden der soviel genannten englischen Brüderschaft der Präraffaeliten. Eine nicht unerhebliche Anzahl von vorzüglichen Zeichnungen Miß Landaus sind in Lithographie wiedergegeben. Zu diesen gehören: das Porträt des Bildhauers Lantéri, des Grafen Carlisle, des berühmten Kupferstechers A. Legros, das von Maurice Dreyfous und des Dr. Rendel.

In bezug auf eine verbesserte Methode der Lithographie hat Professor *H. von Herkomer* das Resultat seiner zwölfmonatlichen Experimente in einer Schrift niedergelegt, betitelt: *„A certain Phase of Lithographie."* A lecture delivered at Bushey on January 27. 1910. By Sir Hubert von Herkomer. (London. Macmillan. 15 Schilling net.).

Ein in England sowohl wegen seiner Malereien, als auch wegen seiner Arbeiten in Schwarz und Weiß sehr hochgeschätzter Künstler, war der bisher auf dem Kontinent nur zu wenig bekannt gewordene, vor einigen Jahren verstorbene *Frederick Sandys*. Die Gelegenheit, sich wenigstens mit seinen sehr wertvollen Illustrationen vertraut zu machen ist dadurch ermöglicht, daß Mrs. Sandys, die überlebende Gattin des Meisters, kürzlich eine Sammlung von 24 Holzschnitt-Reproduktionen herausgab, die während der Zeit von 1860—1866 in den Zeitschriften „The Cornhill Magazine", „Once a Week", „GoodWords", „The Churchman's Magazine" und anderen Blättern zum Abdruck gelangten. Die Publikation erfolgte durch den Verlag der Londoner Firma *Carl Hentschel*, die wir Deutsche mit Genugtuung, namentlich in ihrem Spezialfach der Herstellung des Farbendrucks, als die vorzüglichste nennen hören.

Mr. Carl Hentschel, der Chef des erwähnten Verlagshauses, ist eins der tätigsten Mitglieder der hier segensreich für alles was mit dem Druckgewerbe und der Buchdruckerkunst zusammenhängt wirkenden Gesellschaft *„The Printers Pension, Almhouse and Orphan Asylum Corporation"*. Gleich bezeichnend für die Wichtigkeit der Ziele der Gesellschaft, wie für die Humanitätsbestrebungen König Eduards, präsidierte dieser in der Regel als Prinz von Wales den Jahressitzungen des Vereins. Nach der Thronbesteigung nahm der jetzige König Georg seine Stelle ein.

Durch den Lord Mayor, die Lady Mayoress und deren Tochter Miß Knill wurde in der „Agricultural Hall" dieser Tage eine den Fortschritt für das gesamte Druckwesen veranschaulichende Ausstellung eröffnet. Es handelte sich hierbei hauptsächlich um die Vorführung der verbesserten Maschinen, deren Druckresultate, neue Typen, sowie auch namentlich um die Erläuterung des vereinfachten und vervollkommneten Verfahrens im Farbendruck und im speziellern der vielfarbigen Lithographie-Herstellung. Diese Ausstellung, die zahlreicher als die drei vorangegangenen beschickt wurde, da etwa 80 Firmen mehr vertreten waren, erfreute sich eines ebenso regen Interesses wie Besuchs seitens des Publikums.

Hinsichtlich der Zahlenstatistik über den Besuch von Bibliotheken, will ich wenigstens die von Mr. Bernard Kettle geleitete Londoner „Guildhall-Bibliothek" als Beispiel mit ihren 432,224 Besuchern im letzten Jahre anführen. Das Institut erwarb im Jahre 1910 durch Kauf 2137 neue Bücher, und erhielt durch Schenkung 1073 Drucke. Besonders hervorzuheben sind 31 Radierungen und Schabkunstblätter von *J. Pennell's Serie* „London".

Die „National Library von Wales" in Aberystwyfh steht im Begriff ihre Baulichkeiten mit einem Kostenaufwande von über zwei Millionen Mark zu erweitern. Schon heute gilt diese Bibliothek mit Recht als die Besitzerin der wichtigsten und umfangreichsten Büchersammlung der *kymrischen* Literatur. In der Manuskripten-Abteilung befinden sich namentlich interessante Versionen von Chaucers „Canterbury Tales" in kymrischer Sprache. Dem Texte einer solchen Schrift folgend, gab die „Poetry Recital Society" kürzlich eine Deklamationsvorstellung, in der Chaucer's Werk im Kostüm der Zeit von den handelnden Personen zur Wiedergabe gelangte.

Eine Spezialbibliothek ersten Ranges ist die seiner

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeit von dem verstorbenen Mr. *F. D. Mocatta* gesammelte und jetzt in University College in London untergebrachte Kollektion. Letztere weist etwa 5000 Bände auf, deren Inhalt in der Hauptsache jüdische Literatur ist oder sich mit der Geschichte des Judentums in England befaßt.

Im Gegensatz zu dem ganz palastartigen Stil von University College steht die wieder neu errichtete und mit einer Bibliothek versehene „Crosby Hall" in More's Garden, in der Universitäts-Vorlesungen stattfinden sollen. „Crosby Hall" ist nämlich das schönste alte gotische Bauwerk aus der Tudor-Zeit, gehörte einst Sir Thomas More und stand damals im Herzen der City, mußte aber jetzt aus Verkehrs- und anderen Rücksichten abgebrochen werden. Man entschloß sich indessen das Gebäude an genanntem Orte in Cheyne Walk, mit dem alten Material, Stein für Stein, wieder genau in der alten Form aufzubauen.

Von neu erschienenen Katalogen erwähne ich: „*Royal Irish Academy Collection:* Guide to the Celtic Antiquities of the Christian Period, preserved in the National Museum Dublin. By *George Coffey*. With Plates and Illustrations. London. William & Norgate". Dann hat das British-Museum ein Handbuch zum Studium seiner ethnographischen Sammlungen herausgegeben, das vor der „Oxford University Press" gedruckt wurde, und die Herstellung seines sehr bemerkenswerten Textes den Fachautoritäten des genannten Instituts, dem Dr. *Read,* Mr. *Dalton* und Mr. *T. A. Joyce* verdankt. Endlich verdient noch besondere Beachtung: „A Descriptive Catalogue of the Manuskripts in the Library of Corpus Christi College, Cambridge. By *Montague Rhodes James*. Part I. Nos. 1—100 (Cambridge University Press). — Für den Nekrolog ist leider der Tod des hoch angesehenen und verdienstvollen Buchhändlers und Verlegers *Alfred Trübner Nutt* zu registrieren, der in der Seine, bei dem Versuch seinen Sohn zu retten, ertrank. Der Verstorbene war der Präsident der „Folk Lore Society", der Mitbegründer der „Irish Text-Society" und der Gründer der „English Goethe Society". Er hat selbst mehrere Werke verfaßt und von seinem Hause sind als vornehmlich wertvolle Publikationen erschienen: „The Tudor Library", „The Grimm Library" und „The Northern Library". Ganz besonders muß aber noch hervorgehoben werden, daß Mr. Nutt im Interesse der Wissenschaft auch solche Werke herausgab, von denen er im voraus wußte, daß sie ihm keinen pekuniären Nutzen bringen würden. —

O. von Schleinitz.

Wiener Brief.

Im Maiheft habe ich an dieser Stelle von der in ihrer Art wohl einzigen Sammlung des verstorbenen österreichischen Historikers Freiherrn *v. Helfert* berichtet, die fast lückenlos alles vereinigt, was sich auf die Wiener Ereignisse des 48er Jahres bezieht. Es ist nun die Hoffnung vorhanden, daß diese Spezialbibliothek nicht zerrissen und in alle Winde zerstreut, sondern in ihrer Gesamtheit erhalten werde. Wie mir nämlich mitgeteilt wird, ist die Sammlung dem österreichischischen Thronfolger, *Erzherzog Franz Ferdinand,* der sich von jeher für die historischen Vorgänge des Sturmjahres besonders interessierte und zwar auf dessen eigenen Wunsch zum Kaufe angeboten worden. Eine definitive Entscheidung liegt noch nicht vor, die Kammervorstehung prüft erst die Sammlung auf ihren Wert. Der geforderte Kaufpreis soll die für eine sich meist aus Flugblättern, Broschüren usw. zusammensetzende Sammlung immerhin stattliche Höhe von 100000 Kronen betragen. Die eigentliche historische ungefähr 9000 Bände umfassende Bibliothek Helferts hat jedoch der Wiener Antiquar *Rudolf Heger* käuflich an sich gebracht. Der Katalog dürfte im Frühherbste ausgegeben werden. Derselbe Antiquar erwarb auch die schöne *Theaterbibliothek* des verstorbenen Theater-Lexikographen *Dr. Eisenberg*, die viele Seltenheiten enthält. Eine dritte Bibliothek, ebenso aus dem Besitze eines verständigen und umsichtigen Sammlers stammend, die fast durchgehend sich auf die *altklassische Philologie und Literatur* erstreckende ungefähr 2000 Bände betragende *Bibliothek* des verstorbenen Direktors des Wiener Theresianums, *Hofrates Dr. Ziwsa* ist gleichfalls in das Eigentum des Antiquars Heger übergegangen.

Von der in den Wiener Briefen bereits des öfteren erwähnten hübschen Sammlung „*Deutsch-Österreichische Klassikerbibliothek*" (Verlag von Karl Prochaska, Teschen) sind drei weitere Bändchen erschienen: *Adolf Bäuerle*, Ausgewählte Werke 1. Band, *Franz Grillparzer,* Ausgewählte Werke 3. Band (Selbstbiographie) und *Josef Alois Gleich,* Ausgewählte Werke 1. Band (Band 14, 15 und 16 der gesamten Reihe). Alle Bändchen zeichnet wieder *Otto Rommel* als Herausgeber, der auch für Bäuerle und Gleich eine biographische Einleitung schrieb. So verdienstvoll das ganze Unternehmen ist — es erfreut sich bereits starker Verbreitung und unterrichtet über teilweise vergessene und doch interessante Erscheinungen früherer Jahrzehnte — so kann ich doch eine kritische Bemerkung nicht unterdrücken. Was soll zum Beispiel in dem Bändchen über Josef Alois Gleich die fast endlose und ermüdende Aufzählung der vielen Titel der von diesem erschreckend geschäftlichen Vielschreiber fabrizierten Lokal-, Ritter- und sonstigen Possen, gleichgültig ob diese Erwähnung oben im Text oder unten in den halbe Seiten füllenden Anmerkungen geschieht? Vollständigkeit kann und will ja auch Otto Rommel bei einem Massenfabrikanten wie Gleich nicht erreichen, der unter den Pseudonymen *H. Walden* und *Dellarosa* nicht weniger als 300 Bände Ritter-, Räuber- und Geisterromane veröffentlichte, außerdem noch ungefähr 300 Volks- und Zauberstücke schrieb.

Unter dem Namen „*Steyerisches Raspelwerk. Lieder, Vierzeiler und Gasselreime aus Goeßl am Grundlsee.* Getreu nach der mündlichen Überlieferung in Wort und Weise aufgezeichnet und mit Bildern versehen von *Konrad Mautner*" wird jetzt von dem Verlage

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stähelin & Lauenstein, Wien I, ein Werk gedruckt, das wohl unter den bibliophilen Erscheinungen unserer Tage als eine der merkwürdigsten und vielleicht auch erfreulichsten begrüßt zu werden verdient, denn es ist so durchaus persönlich gehalten, daß ich keines, soweit meine Kenntnis reicht, ihm zur Seite stellen kann. Jahrelange Vorbereitung, jahrelange Muße ist auf die Arbeit verwendet worden, dessen Herausgeber einer der angesehensten Vertreter der österreichischen Großindustrie ist. Am Fuße des Toten Gebirges, im steirischen Salzkammergut, liegt das Dorf Goeßl am Grundlsee, wo der Herausgeber seit seiner frühesten Jugend einen Teil des Jahres verbracht und durch freundschaftlichen Verkehr mit der bäuerlichen Bevölkerung „gleichsam mit ihr aufwachsend, nach und nach in den Besitz ihrer gesamten mündlichen Überlieferung an Tanz- und Gasselreimen, Liedern und Weisen gelangt, die er zunächst nur sich selbst zu einem bleibenden Andenken an die lustige Jugendzeit aufzeichnete". Das alles wurde dann fein säuberlich und zierlich in einer an die Art der französischen Gebetbücher erinnernden Art auf einzelne Blättchen niedergeschrieben und — was den Reiz des Ganzen ungemein erhöht — mit einer verschwenderischen Fülle entzückend gemalter Miniaturen ausgestattet, In den leuchtendsten Farben tritt uns da das kernige. sinnlich-frohe Leben einer Alpenbevölkerung entgegen. Von den prächtigen Illuminationen, den ebenso bunten und mit edler Technik entworfenen Initialen, die dem Bändchen so ganz im Widerspruch mit seinem derbfrischen Inhalt fast den Charakter eines Hausbreviers verleihen, kann ich leider hier keine Proben geben, wohl aber von dem so sorglich zusammengetragenen Text, der auch für den Forscher des Volksliedes von nicht geringer Bedeutung ist. Hier aufs Geradewohl eine ganz kleine Auslese:

„Sama na lustig,
Wieweit man san jung!
Und an olti Goaß mocht jo
A oft no an Sprung."

Und von einer gröberen Kost folgendes, das die Überschrift: „Wia si bei mein Vodan und masch Muodan's Heirode zuatrogn hot," führt und mit den Zeilen anhebt:

„Sibn Joahr vorn Zommgeben sands dos erschti
mol banona g'legn,
Hamd a kloans Bual gmocht, dos bin i."

Das ganze Werkchen mutet wirklich an, wie wenn ein versonnener Klosterbruder in stiller Klause diese freilich oft recht unheiligen Verse niedergeschrieben und mit den malerischen Gebilden seiner Phantasie geschmückt hätte. Freunde des Herausgebers, die den hohen Wert dieser fast einzig in ihrer Art und äußeren Form dastehenden Sammlung erkannten, drängten schließlich zur Veröffentlichung. Das Reproduktionsverfahren, von der Wiener Kunstanstalt Jaffé durchgeführt, kommt dem Originale so nahe, daß man glaubt, handkolorierte Blätter vor sich zu haben. Das Werk wird in der beschränkten Auflage von 400 numerierten Exemplaren zum Subskriptionspreise von 120 Kr. für das in Ganzleder gebundene und mit Schließen versehene, in Sedezformat erscheinende Exemplar ausgegeben werden. Von den 400 Seiten des Werkchens sind 200 reich illuminiert.

Ein zweites, gleichfalls verdienstvolles Unternehmen gibt der Kustos der Wiener Hofbibliothek, *Dr. Theodor Gottlieb* heraus: *K. K. Hofbibliothek Bucheinbände.* Auswahl von technisch und geschichtlich bemerkenswerten Stücken. 100 Tafeln in Licht- und Steindruck. Aus den reichen Beständen der Wiener Hofbibliothek wird hier zum ersten Male eine umfassende Auswahl von bedeutenden und schönen Einbänden vorgelegt, darunter der älteste überhaupt erhaltene aus dem VI. Jahrhundert stammende Lederband, der ägyptischer Herkunft ist. Jeder einzelne Band wird beschrieben und eine Gesamteinleitung, aus der Feder des sachkundigen Dr. Gottlieb, wird den Detailvorstellungen vorangehen. Das Werk erscheint im Wiener Verlage Anton Schroll & Cie. und wird 100 Kr. kosten. Die Auflage ist auf die Zahl von 300 Exemplaren beschränkt.

In der Pfingstbeilage der „Neuen Freien Presse" erschien ein Aufsatz, auf den ich unsere Leser besonders aufmerksam machen möchte: *Jaime, der Sammler („Bibliomanie").* Erzählung von *Gustav Flaubert.* Aus dem handschriftlichen Nachlaß herausgegeben von *Paul Zifferer.* Diese bisher unbekannte mächtig ergreifende Erzählung Flauberts ist eine der frühesten Arbeiten des französischen Poeten. Sie bildet einen Teil der nachgelassenen Schriften, die nächstes Jahr in Frankreich der Öffentlichkeit übergeben werden. Die Erzählung ist bisher noch nirgend, weder im Original noch in Übersetzung, veröffentlicht gewesen.

Eine Reihe Tiroler Dichter und Schriftsteller hat sich um ein neues Banner geschart: *„Der Brenner"*, eine Halbmonatsschrift für Kunst und Kultur, herausgegeben und geleitet von *Ludwig von Ficker*, das seit 1. Juni dieses Jahres erscheint. Die Zeitschrift will dem engen Horizonte einer beschränkten und sich selbst beschränkenden Heimatskunst entfliehen und verschmäht es, als eine Brutstätte literarischer Inzucht angesprochen zu werden. Der landläufigen Auffassung vom Tiroler Schrifttum, „der ein faustdick aufgetragenes Lokalkolorit als das repräsentative Moment der Bodenständigkeit erscheint", will sie die „Unbegrenztheit des Horizonts" entgegensetzen. Unter den angekündigten Mitarbeitern finden sich einige Namen von gutem Ruf, wie die der Südtiroler Lyriker Wallpach und Dallayo, der Erzähler Maria Janitschek und Richard Huldschiner, des Bozeners, der in Hamburg als Arzt lebt.

Der Wiener Stadtrat hat *Handschriften* aus dem Nachlasse des Wiener Humoristen *Alexander Baumann* angekauft. Dieser Nachlaß umfaßt auch eine Reihe ungedruckter Theaterstücke, Gedichtsammlungen, sowie einige Bände mit Gelegenheitsgedichten für die einst so berühmte „Baumannshöhle" und ist für Wien in lokal- und literarhistorischer Hinsicht interessant und wertvoll.

Der Dichter *Peter Altenberg* befindet sich seit längerer Zeit bereits in einer Nervenheilanstalt. Wer das Glück oder Unglück hatte, mit „Peter" persönlich

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu verkehren, wird das Schicksal dieses Mannes, der eine der eigenartigsten Erscheinungen nicht nur des heutigen Wien, sondern der modernen Literatur überhaupt ist, tief beklagen. — Für den vor einigen Jahren verstorbenen Dichter *J. J. David* wurde Sonntag, den 12. Juni auf dem ihm von der Wiener Gemeinde gestifteten Ehrengabe ein Denkmal enthüllt. Die Gedenkrede hielt Professor *Minor*.

Ungarn hat seinen größten lebenden Schriftsteller und Dichter und einen seiner besten überhaupt verloren: *Koloman Mikszath*, den mitten in der ungarischen Wahlbewegung — und welcher echte Magyar ist nicht Politiker! — der Tod dahinraffte. Karl Eötvös meint sogar, daß sein Genius, hätte ihn nicht die leidige Politik festgehalten, sich noch mächtiger entfaltet hätte. Die ersten Skizzen, die ihm größeren Ruf brachten, veröffentlichte er als bescheidener Provinzjournalist. Wohl schrieb er zahlreiche Romane und Novellen, seine eigentliche Stärke aber blieb die short story, die Lokalschilderung. Eine seiner bekanntesten Erzählungen ist „der wundertätige Regenschirm", die nebst vielen anderen ins Deutsche (Reclam, Meyer) übertragen ist. Auch französische, englische, italienische, schwedische, serbische, russische Übersetzungen seiner Novellen und Skizzen existieren. Seine Landsleute vergleichen Mikszath gerne mit Dickens, an dessen Eigenart er wirklich in manchem, so in seinem von Sentimentalität durchsetzten Humor erinnert.

Wien, im Juni 1910. *Hans Feigl.*

New Yorker Brief.

Amerika, „das Land der unbegrenzten Möglichkeiten" ist das Eldorado des „*Subscription Book Agent*", der in Deutschland weder existenzberechtigt noch existenzfähig wäre. Er ist der Mann, der dem „*Nouveau Riche*", der sich etwas bibliophilen Geschmack zulegen zu müssen glaubt, zu seinem Zwecke verhilft und dabei selbst sein Schäfchen ins Trockne bringt. Die Firmen, mit und unter denen er arbeitet, haben alle einen pompösen Namen beziehungsweise Firmentitel; ihre Verlagswerke würden aber vergeblich in irgendeiner Bibliographie gesucht werden, und von einer öffentlichen Preisangabe dieser „Bibliophilen"-Ausgaben ist nicht die Rede.

Der Auktionskatalog der Bibliothek der Frau *N. Q. Pope*, die am 12. und 13. dieses Monats bei *Anderson* zur Versteigerung kam, gibt einen drastischen Beweis dafür, wie der „Book Agent" dieser Dame zu einer schönen Liebhaberbibliothek verholfen hat. Da war zum Beispiel eine Ausgabe von Balzacs Werken in Englisch mit 400 Abbildungen nach der französischen Ollendorff-Ausgabe, kein besonders schöner Druck vom bibliophilen Standpunkt aus, in einem ziemlich geschmacklosen Halbmaroquinband, wovon der Band 73 $, der ganze Set also 3869 $ kostete, beinahe 16000 M. für einen Balzac, von dem 100 Exemplare in den Handel gekommen sein sollten (!) Auf der Auktion brachte der Set 210 $, was ungefähr dem richtigen Wert gleichkam.

Eine andere Nummer war „Charles Dickens, Posthumous Papers of the Pickwick Club". Wirklich interessant ist die Katalogbeschreibung dieser Nummer. Die Leser unserer Zeitschrift werden entschuldigen, wenn ich sie in extenso in deutscher Übertragung bringe, da sie charakteristisch ist für die Art und Weise, wie hier für das große Publikum Bibliophilie gemacht wird: „Mit Einleitung von Percy Fitzgerald, von ihm selbst gezeichnet; und einer bibliographischen Notiz mit der Unterschrift von F. G. Kitton; mit ungefähr 1200 wunderschönen (!) Illuminationen von Nestore Leoni. Sechs Bände 40 M. New York G. D. Sproul 1903. Die Illustrierte St. Dunstan-Ausgabe, von der nur acht Exemplare für den Verkauf in Amerika und sieben Exemplare für Europa gedruckt wurden. Dies ist Nummer 5. Jeder Band ist von dem Künstler, Verleger und Drucker gezeichnet. Durchweg nur einseitig auf Pergament gedruckt. Großartig gebunden in bestes blaues Maroquinleder (es folgt noch eine sehr langatmige Beschreibung des Einbandes, die ich als belanglos weglasse). Jeder Band ist im Atelier von Trautz-Baudonnet gebunden. Der Künstler, Nestore Leoni, von internationalem Ruf, wurde von Italien herübergebracht, nur um dieses Werk zu illustrieren. Er hat die Arbeit in einem ihm ganz eigenen Stil fertig gemacht, ein Stil, der jedoch eine Art Kombination von deutscher Illuminierung aus dem XII. Jahrhundert, Irischer des IX. Jahrhunderts und der Renaissance zu sein scheint. Seine großen Kapitel- und Titel-Bordüren sind aus schönen Pflanzenzeichnungen, Tier-Miniaturen, Gold- und Silberwerk usw. usw. zusammengesetzt und jede Seite hat ihren Drachen, Blume oder anderes Phantasiestück hübsch auf dem Rand als Illumination. Die Ausgabe wurde zum Preis von 2000 $ pro Band veröffentlicht oder 12000 $ für das Werk. Die Verleger gedachten die gesammelten Werke von Dickens in 130 Bänden zu veröffentlichen, aber nur die Pickwick Papers erschienen."

Die „Pickwickpapers" für 50000 M. pro Exemplar; wie mag da mancher bibliophile Verleger seufzen, wenn er das hört und sein Lager von schönen Büchern, die keine Abnehmer zu bescheidenem Preis finden konnten, übersieht. Er wünscht sich da sicher hierher und denkt wohl, Amerika wäre ein Land für ihn. Aber o weh, wie bald müßte er herausfinden, daß er mit seinen *guten* Sachen viel weniger durchdringt als sein Rivale, der dem Publikum gibt, was es verlangt: Humbug. Ich habe nie ein geschmackloseres Buch gesehen — im Verhältnis zu seinem Wert — als diesen Dickens. Man denke sich die Pickwickpapers farbig illuminiert in einer Kombination von allen möglichen Perioden, die doch ganz und gar nicht zum Inhalt des Buches passen; in einem Einband, so schön er auch sein mag, der gar nicht im Einklang mit dem Werke steht; es ist einfach haarsträubend. Der Set brachte denn auch nur 805 $, was immer noch viel zu viel ist.

Was alles in diesen speziellen Ausgaben für die Book Agents zusammengewürfelt wird, möge an einem

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anderen Beispiel erläutert werden. Der Drang nach allgemeiner Bildung soll durch „*Dumes Universal Classics Library*" gestillt werden, die in 20 Bänden folgendes umfaßt: Platos Republik, Ideale Reiche und Republiken (eine historische Anthologie), Machiavellis Geschichte von Florenz; Landors Klassische Unterhaltungen; Omar Klappam, Türkische Literatur; Chesterfields Briefe; Spinoza; Talmud; Persische und Chinesische Briefe; Französische und englische schöne Literatur; The Federalist; Orientalische Literatur; Goethes Gespräche mit Eckermann; Grotius' Krieg und Frieden; Schopenhauers Lebensweisheit." Alles dies wird dem Bildungsdurstigen hübsch in gleichmäßigem Einband je nach der Lage der Börse von 5 $ bis 50 $ pro Band gegen monatliche Teilzahlung debitiert; ein halbes Jahr später sind dann die Bände auf der Auktion um den fünften Teil des Preises zu haben. Selbstredend sind alle diese Ausgaben numeriert, wenn auch die gleichen Platten zur Herstellung von allen möglichen Ausgaben unter verschiedenen Titeln benutzt werden. Großer Unfug wird dabei auch mit den Namen berühmter europäischer Schriftsteller getrieben, die als Mitherausgeber genannt werden. Ich bin überzeugt, daß mancher dieser Herren seinen Namen nicht dazu hergeben würde, wenn er genau wüßte, um was es sich handelt. So figurieren zum Beispiel auf einem 6000 $ Set „*The Universal Anthology*", einer Sammlung bester Literatur aus alter und neuer Zeit, Namen, die in der deutschen Literatur sehr guten Klang haben und die sich sicher nicht bewußt waren, daß sie zu einem derartigen Schwindel herhalten müssen. Eine der neuesten Ausgaben auf diesem Gebiet ist die Gesamtausgabe der Werke des Expräsidenten Roosevelt, deren 22 Bände zum Preis von 3000 $ (Dreitausend Dollars) „by subscription only" angeboten und verkauft werden. Doch genug davon; glücklicherweise gibt es hierzulande auch immer mehr ernste Sammler, wahre Bücherliebhaber, die einen mit diesen falschen, beziehungsweisen düpierten Bibliophilen aussöhnen. Eine Liste der hauptsächlichsten neuen Privatveröffentlichungen der bekannteren amerikanischen Bibliophilenvereinigungen gibt im Nachstehenden Beweis von der großen Tätigkeit dieser Vereine und ihren Bestrebungen.

Die *Bibliophile Society* von *Boston* kündigt ihren Mitgliedern als nächste Vereinsveröffentlichung die von dem Eigentümer *Harry B. Smith* selbst besorgte Herausgabe des Briefwechsels zwischen Charles Dickens und seinem Jugendfreund Henry Kolle an, der ein neues Licht auf die frühe Lebenszeit des berühmten Autors wirft. Beide, Dickens und Kolle, waren ernstlich in Maria Beadnell verliebt; Dickens fand aber keine Gnade vor ihren Eltern und so mußte nachher der Freund den Vermittler machen. Die Briefe, worunter sich die frühesten bekannten Briefe des Verfassers befinden, sind chronologisch geordnet; der Band wird eine Anzahl Faksimiles bringen und ein Porträt von Dickens nach dem Gemälde von Frith. Für den Sammler von Dickensliteratur und den Forscher wird dieser Band zusammen mit dem von derselben Gesellschaft früher veröffentlichten Briefwechsel zwischen Dickens und M. Beadnell ein wertvoller Beitrag sein. Das Werk soll im Juni erscheinen und wird nur für die Mitglieder gedruckt.

Andere neuere Veröffentlichungen der Gesellschaft sind: drei Reden von *John Fiske;* ein unveröffentlichtes Gedicht von *John Keats* an seine Schwester Fanny, April 1818, dessen Originalmanuskript kürzlich von der Gesellschaft um 1100 $ erworben wurde; ferner Travels of John Davis in the United States of America 1798 bis 1802; all diese Werke sind nur in einer Auflage von je 489 Exemplaren für die Mitglieder erschienen.

Der „*Club of Odd volumes*" in *Boston* hat für seine Mitglieder in einer Auflage von 127 Exemplaren auf der *Essex House Press* (London) den Vortrag drucken lassen, den *Mr. C. A. Ashbee* im Februar vorigen Jahres in dem Klub gehalten hat: „The Private Press: A Study in Idealism, to which is added a bibliography of the Essex House Press". Des Verfassers Definition einer Privatdruckerei ist „eine Druckerei, deren Hauptaufgabe eine ästhetische ist, eine Anstalt, die, wenn sie wirklichen Wert haben soll, nur infolge ihrer Leistungen Unterstützung verlangt, sich nur an einen beschränkten Markt richtet und sich gar nicht mit der Frage der kommerziellen Entwicklung der Druckkunst durch Maschinen befaßt."

Die *Massachusetts Historical Society* veröffentlicht ein Werk von *Samuel Abbott Green* über „John Foster, the earliest American Engraver and the first Boston Printer". Der Verfasser hat in der Harward Bibliothek ein Holzschnittporträt von Richard Mather aus dem Jahre 1670 gefunden, das ziemlich sicher der erste amerikanische Holzschnitt ist, von dem nur sechs Exemplare bekannt sind; als erster Druck von ihm wird „Increase Mathers The Wiched Mans Portion" im Jahre 1675 nachgewiesen.

Die Harward Bibliothek hat kürzlich die Sammlung von Erst- und Frühausgaben von *Alexander Pope*, die *Mr. Marshall C. Lefferts* zusammengebracht hatte, erworben, zusammen mit all den handschriftlichen Vorarbeiten, die Mr. Lefferts für eine vollständige Bibliographie von Popes Werken gemacht hatte. Ein vorläufiger Katalog der Sammlung mit einer Anzahl Faksimiles ist in 50 Exemplaren gedruckt worden; ein vollständiges Werk darüber ist zweifelsohne später von Harward zu erwarten.

Vom Auktionsmarkt ist folgendes zu berichten: Bei *Merwin Clayton* kamen unter andern zur Versteigerung: *Robert Burns* Poems, erste Edinburgher Ausgabe 52 $; *William Combes* Tour of Dr. Syntax mit Tafeln von Rowlandson, drei Bände, erste Ausgabe 90 $; *Th. F. Dibdins* Bibliographical, Antiquarian and Picturesque Tour in France and Germany drei Vols, erste Ausgabe 60 $; *Shelleys* Alastor erste Ausgabe London 1816 mit Einband von Sangorski 140 $; *Sternes* Sentimental Journey erste Ausgabe 1768 34 $; ein Notizbuch aus dem Besitz von *W. M. Thackeray* für das Jahr 1845 mit vielen Inschriften von seiner eigenen Hand 78 $.

Bei *Anderson: Henry Fielding*, Tom Jones erste Ausgabe 34 $; *John Heywoods* The Spider and The Flie, London 1556 Powell, ein sehr seltenes Werk, eines der frühesten Holzschnittbücher in der englischen

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sprache 200 $; *Spencers* Faerie Queene, erste Ausgabe 450 $, desselben Verfassers Complaints, containing Sundrie Small poems of the Worlds vanitie London 1591 235 $; *Mr. A. Killgrew*, Poems 1686 39 $; *Goldsmith*, Vicar of Wakefield illustriert von Rowlandson 64 $; *John Smith* History of Virginia London 1624 175 $; die berühmte „*Aitken*"-Bibel — wie allgemein angenommen wird, die erste in Amerika in englischer Sprache gedruckte Bibel — Philadelphia 1782 brachte nur 150 $ (auf früheren Auktionen wurden 650 $ und 540 $ dafür bezahlt); *Byron*, Hours of Idleness erste Ausgabe 85 $; *Andrew Lang*, Ancassin and Nicolete London 1887 29.50 $.

Auf der *Wilberforce Eames*-Versteigerung von Americana wurden sehr hohe Preise erzielt, zum Beispiel *Columbus'* erster Brief, lateinisch, zweite Ausgabe von Plannck 1493 1350 $; *Alsop*, Character of Maryland 1666 500 $; *Hamor*, Present State of Virginia 1615 625 $; *Boucher*, Histoire des moeurs de la nouvelle France 1664 150 $; 29 Bände der Berichte der Jesuiten 1722.50 $ usw. Auf der Auktion *Holden* brachte ein Exemplar von Winthrops Journal (1790) aus dem Besitz von Washington mit seinem Autogramm 500 $; *Ethan Allen*, Narrative of Captivity erste Ausgabe 1779 350 $; An Impartial, History of the War in America, Boston 1781,400 $.

New-York, Mai 1910. *Ernst Eisele.*

Kopenhagener Brief.

Am 16. Mai konnte die Zunft der Buchbinder in Kopenhagen ihr 225jähriges Bestehen feiern. Sie konnte mit Stolz auf die vergangenen Jahre zurückblicken, und was man vor zwei Jahrzehnten kaum hätte glauben sollen, ist jetzt eine Tatsache. Der Ruhm der dänischen Buchbinderkunst ist überall, wo die künstlerische, geschmackvolle Ausstattung des Buches beliebt ist, anerkannt.

Schon auf der Ausstellung zu Chicago 1893 hatten die dänischen Einbände Aufsehen erregt, aber erst die Pariser Ausstellung im Jahre 1894 gab dem dänischen Buchgewerbe eine internationale Bedeutung. Die Ausstellung war vom dänischen Verein für Buchgewerbe arrangiert und vom Kunstmaler *Alfred Larsen* und dem Buchbinder *Anker Kyster* aufgestellt und erregte sowohl in den französischen als auch in den ausländischen Zeitschriften große Aufmerksamkeit, die besonders den nach künstlerischen Zeichnungen und mit Handvergoldung und Ledermosaik ausgeführten Einbänden zuteil wurde.

Seitdem haben die dänischen Buchbinder noch weitere Fortschritte gemacht. Seit dem Jahre 1900 hat keine Ausstellung die Aufmerksamkeit auf die Fortschritte hingelenkt, und das Jubiläum der Zunft hat nunmehr einen willkommenen Anlaß gegeben, die Entwicklung der modernen dänischen Buchkunst im letzten Jahrzehnt klar zu legen. Am 18. Mai wurde die Ausstellung im Gebäude von „Industriforeningen" eröffnet. Ihr Ziel ist ein doppeltes: sie zeigt teils die rein technische Entwicklung der Buchbinderei, zu welchem Zweck eine Sammlung der seit der vorigen Ausstellung neu erfundenen Maschinen ausgestellt sind, teils legen die verschiedenen Firmen ihre älteren und neueren Arbeiten vor. Dank der Bibliotheken, Museen und verschiedenen Privatpersonen hat das Ausstellungskomitée auch eine historische Abteilung hinzufügen können, die trotz ihrem geringen Umfange einen ganz guten Überblick über die Entwicklung des Gewerbes darbietet, auch eine alte Werkstätte mit der Handpresse und dem alten Werkzeug. Wenn man die Ausstellung durchgeht, bedauert man lebhaft, daß sie zu klein ist. In der historischen Abteilung erfreut man sich an den Einbänden der Buchbinder *Lerche* und *Falck* aus der Mitte des XIX. Jahrhunderts, es fehlt aber an einer vollgültigen Vertretung unserer Buchkunst. Die schon im vorigen Briefe erwähnte geplante Ausstellung älterer und moderner dänischer Einbände, die hoffentlich in kurzer Zeit ins Leben tritt, wird diesem Mangel abhelfen. Auch in der modernen Abteilung ist die Zahl der ausstellenden Firmen zu gering. Die auch im Auslande bekannten Namen von *Flyge* und *Petersen & Petersen* sind gar nicht vertreten. Unter den Ausstellern ragen *Jacob Baden* und besonders *Anker Kyster* hoch empor. Anker Kyster ist zu gleicher Zeit Handwerker und Künstler. Man trifft zum erstenmal seine Hand in mehreren Einbänden Immanuel Petersens, in dessen Werkstatt er als Handvergolder gearbeitet hat. Im Jahre 1892 etablierte er sich und zwei Jahre später hatte er sich durch Teilnahme an der Pariser Ausstellung einen Weltruhm erworben. In den meisten Kunstmuseen finden sich jetzt Einbände, die von seiner Hand herrühren. Er ist mit den vornehmsten Künstlern des Buchschmuckes in Verbindung getreten, besonders mit *Hans Tegner* und *Torvald Bindesböll*. Mit letzterem war er befreundet, und Bindesbölls Einfluß auf Kyster war bedeutend. Der künstlerisch vollendete Geschmack und die fein gebildete Farbenempfindung, welche Anker Kyster besitzt, tritt besonders an den Tag in der Wahl der Vorsatzpapiere und deren Tonübereinstimmung mit dem Leder und Überzugpapier. Diese entwickelte Farbenempfindung und Kysters Wunsch, in der Wahl der Farben vom Lieferanten unabhängig zu sein, hat ihn dazu getrieben, die Papiere selbst anzufertigen. Schon im Jahre 1892 begann er diese Arbeit und auf der Pariser Ausstellung, wo die neuen Marmorpapiere zum ersten Male ausgestellt waren, erweckten sie großes Interesse und die seit lange vergessene Technik, die gleichzeitig die Versuche *Eckmanns* wiederbelebten, wurde jetzt in den meisten Ländern aufgenommen.

In unserer Ausstellung sehen wir denn auch eine instruktive Sammlung Buntpapiere, sowohl Überzugpapiere als Vorsatzpapiere, die zum größten Teil dem Kunstgewerbemuseum entliehen sind. Die Ausstellung zeigt uns die alten mit Gold bedruckten Papiere im Renaissancestil, wie sie im XVII. Jahrhundert besonders in Augsburg und Nürnberg in den Handel

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gebracht wurden. Eine gute Vertretung haben auch die Kattunpapiere, die Ende des XVIII. und Anfang des XIX. Jahrhunderts allgemein waren. Die Papiere sind mit kleinen, anmutigen Mustern oft in zarten Farben mit Modeln gedruckt und zwar mit solchen, die von den Zeug- und Kattundruckern gebraucht wurden, während die modernen Kattunpapiere gewöhnlich durch lithographischen Druck hergestellt werden.

Das größte Interesse bieten jedoch die Marmorpapiere dar, sowohl die Kleister- als die Tunkpapiere. Die Marmorierkunst ist nicht neu, sie war im XVII. und XVIII. Jahrhundert sehr beliebt, und die alten Buchbinder übten sie in vollendeter Weise aus. Heutzutage hat Anker Kyster die Marmorierkunst in neue Bahnen gelenkt. Die Ausstellung zeigt eine Reihe seiner Papiere, deren Muster oft von hervorragenden Künstlern gezeichnet sind. Das Verfahren bei der Anfertigung der Kleisterpapiere ist recht einfach. Man bestreicht einen Papierbogen mit einem Gemisch von Farbe und Kleister, und in der dadurch hergestellten zähen Masse werden helle Ornamente mit dunkleren Konturen hervorgerufen, indem man mit dem Finger, einem Stöckchen, einem Kamm in die farbige Masse hineinzeichnet. Diese einfache, wiederbelebte Technik ist jetzt von allen Buchbindern aufgenommen. Auch die Tunkpapiere sind alter Herkunft, vielleicht orientalischen Ursprungs. Man füllt ein flaches Becken mit einer Schleimlösung von Wasser und Karragheenmoos, und auf diesem Grund werden mittelst eines Pinsels Farben aufgetropft. Diese Farben schwimmen auf der Oberfläche und werden entweder auseinander oder gegeneinander getrieben, ohne sich zu vermischen. Mit einem Pinsel oder durch andere mechanische Eingriffe kann man andere Tropfen daraufspritzen und die schimmernden Farben noch weiter mustern. Der Buchbinder legt nun auf die Farbschicht einen Bogen weißen Papiers, der die Farben ansaugt und das so getunkte Papier wird schnell wieder abgehoben und zum Trocknen aufgehängt. Jedes getunkte Papier ist nur einmal vorhanden, denn kein Bogen ist dem andern vollständig gleich. Selbstverständlich gibt dieses Verfahren dem Buchbinder reichen Anlaß, die verschiedensten Muster herzustellen. Anker Kyster und ungefähr gleichzeitig mit ihm Otto Eckmann haben zum ersten Male bei der Herstellung dieser Tunkpapiere Blumenmotive eingeführt, die im Jahre 1897 ausgestellt waren und durch ihre reizende Wirkung große Aufmerksamkeit erregten.

Zu dem großen Erfolg Anker Kysters hat sein Zusammenwirken mit einem Künstler wie *Torvald Bindesböll* mächtig beigetragen. Der Einfluß des allzu früh verstorbenen Künstlers auf die Entwicklung der Buchkunst in Dänemark war von sehr großer Bedeutung. Seine Tätigkeit fällt in zwei Perioden. Die erste Zeit, von ungefähr 1880 an, beschäftigt er sich mit der inneren Dekoration des Buches später mit Vorliebe mit der äußeren. Eine seiner kräftigsten Arbeiten der ersten Zeit ist das Titelblatt zu dem vom Verein für Buchgewerbe im Jahre 1890 herausgegebenen Werke „*Gotfred af Ghemen*". Hervorzuheben ist auch das Prachtwerk „Troldtöj" von *Holger Drachmann*, das er in Verbindung mit den ihm ebenbürtigen Künstlern *Joakim Skovgaard* und *August Jerndorff* dekorierte. Der Anteil Bindesbölls an dieser Arbeit sind alle Vignetten und Einrahmungen. Die kühn geschwungenen Linien sind originell und charaktervoll und zeigen uns die besten Seiten seiner Kunst. Durch die zahlreichen Zeichnungen für Einbände, die er teils allein, teils mit Joakim Skovgaard ausgearbeitet hat, übte er vielleicht den größten Einfluß auf die dänische Buchkunst. Man glaube nicht, daß seine Zeichnungen nur für Ganzlederbände bestimmt waren. Für die Firma Petersen & Petersen hat er sehr wirkungsvolle Shirtingbände gezeichnet, die zu einem billigen Preise verkauft werden. Sie sind alle von gutem Geschmack geprägt, dekorativ und stehen mit dem Werke, für welches sie gezeichnet sind, in engem Zusammenhang. Die Handwerker, die mit ihm zusammenarbeiteten, haben ihm für seine künstlerische Überlegenheit und gleichzeitig für seine Bescheidenheit das schönste Lob gezollt. Er besaß eine ungemeine Bildung, hatte die alte Kultur und Kunst gründlich studiert und verstanden, Eigenschaften die zu seinem großen Erfolg beigetragen haben.

Soeben erschien in dem Verlage *Gyldendals* mit öffentlicher Unterstützung „Holger Jacobäus' Rejsebog (1671—1692) udgivet af *Wilhem Maar*". Diese Reisebeschreibung ist nach der Originalhandschrift in der Königlichen Bibliothek hier zum ersten Male veröffentlicht. Holger Jacobäus war als Sohn des Dr. theol. Jakob Matthiesen im Jahre 1650 geboren. Er begann das theologische Studium, ging aber zur Medizin über, und diese Wissenschaft in Verbindung mit der Zoologie und der Zootomie ist sein großes Interesse geblieben. Im Jahre 1671 unternahm er seine erste Studienreise nach Holland, kehrte aber bald zurück. Im Jahre 1674 unternahm er seine zweite Reise und besuchte Holland, Frankreich, Italien und Deutschland, wo er überall den medizinischen Vorlesungen der tüchtigsten Lehrer beiwohnte. Er war mit der berühmten Familie Bartholin verwandt, und diese Verwandtschaft wie auch die Empfehlung Stenos öffnete ihm alle Türen. Seine Reisebeschreibung ist nach seinen Notizbüchern niedergeschrieben und oft sehr interessant. In Deutschland hat ihm Dresden besonders gefallen. Er beschreibt seinen Eindruck in folgender Weise. „Urbs omnium munitissima; de qva dicere licet, qvemadmodum Hispani de Sevilia qvi non vidit Sevilia, non vidit mirabilia".

Das Buch, das von Kristian Kongstad in Fredensborg gedruckt ist, tritt als Bibliophilenausgabe hervor. Nur 200 Exemplare sind zum Preise von 15 Kronen in den Handel gebracht, 12 auf besserem Papier zu 30 Kronen. Das Werk ist mit Illustrationen nach den Originalhandzeichnungen des Verfassers versehen, und die meisten von ihnen sind vom Buchdrucker selbst handkoloriert.

Anmerkung der Redaktion. Wir gedenken auf diese ungewöhnlich reizvolle Publikation noch in einem ausführlichen, mit Proben der Illustrationen versehenen Artikel zurückzukommen.

Kopenhagen, Anfang Juni. *Victor Madsen.*

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Römischer Brief.

Ein interessantes *Dante-Dokument* hat der französische Schriftsteller *Robert Michel* in den Vatikanischen Archiven entdeckt und veröffentlicht. Es beweist, daß der Dichter in einen Hexenprozeß verwickelt war, den Papst Johann XXII. gegen Matteo und Galeazzo Visconti, Herren von Mailand, angestrengt hatte.

Die Ghibellinen in Mailand nährten einen tiefen Haß gegen den Papst in Avignon, und nach den Zeugenaussagen Bartolomeo Canolatis, eines Mailänder Klerikers, trugen sie sich mit dem Plan, ihn durch Beschwörung und Zauberkünste umzubringen. Matteo Visconti hatte eine silberne Statuette herstellen lassen, die den Papst darstellte und auf deren Brust der Name eines Teufels eingegraben war, während man den Kopf von einer Seite bis zur anderen durchbohrt hatte. Nun war nur noch die Zauberformel auszusprechen und — wie wir sagen würden — etwas „Hokus-Pokus" zu machen. Matteo Visconti versuchte vergeblich den Bartolomeo Canolati zu bewegen die Beschwörung vorzunehmen. Galeazzo Visconti hoffte durch eine List den Priester herumzukriegen und im Frühjahr 1320 nahm er ihn eines Tages heimlich beiseite und sagte zu ihm: „Weißt du, daß ich wegen unserer Sache Meister Dante Alighieri haben rufen lassen?" — Da tat der Priester, als ob er bereit sei, ließ sich die Statuette geben, besorgte, was zur Bezauberung nötig war und — floh nach Avignon. Dort enthüllte er am päpstlichen Hofe, was er in Mailand gesehen und gehört hatte. Und diese Enthüllungen des Klerikers Canolati vor dem Papst in Avignon sind es, die Robert Michel jetzt entdeckt hat.

Ein anderes nicht minder interessantes Dokument aus dem Vatikan wird in kurzem Kardinal *Rampolla* veröffentlichen: *ein Gedicht Karls des Großen.* Die Existenz dieses Gedichtes war bekannt, doch hielt man den Text für verloren. Nun hat Rampolla ihn in einer Handschrift der Vatikanischen Bibliothek entdeckt und wird ihn in einem Bande mit andern, durchweg unveröffentlichten literarischen Merkwürdigkeiten herausgeben. Rampolla ist aus inneren und äußeren Gründen der Überzeugung, daß Karl der Große der Verfasser des Gedichtes ist. Es besteht aus 44 eleganten Versen, in denen der Kaiser seinem und der Kaiserin Hildegard Schmerz über den Tod ihres Sohnes Ausdruck verleiht. Dieser interessante Fund wird dadurch noch ganz besonders wertvoll, daß er eine Lücke in der berühmten Biographie Karls des Großen von Eginhart ausfüllt.

Der „Corriere della Sera" in Mailand brachte vor einiger Zeit die folgende, jetzt auch von der „Bibliofilia" wiedergegebene etwas wunderbar klingende Erzählung: „Vor zwei Jahren bat der Direktor des „Museo Bargello" in Florenz, Giovanni Poggi, den Grafen Luciano Rasponi-Spinelli um die Erlaubnis, das Spinellische Familienarchiv durchsehen zu dürfen, um darin nach Notizen über die Kirche Santa Croce zu suchen. Nach langen Verhandlungen erteilte der Graf die Erlaubnis. Giovanni Poggi machte sich nun daran, das Archiv, das er sehr vernachlässigt vorfand, für seine Nachforschungen neu zu ordnen und entdeckte dabei eines Tages einen starken Band mit unveröffentlichten Notizen *Georg Vasaris:* eine Art Tagebuch über Personen, mit denen er in Berührung kam, über Dinge mit denen er sich beschäftigte und über Arbeiten, die er auszuführen hatte, mit genauen Angaben über seine Einnahmen und Ausgaben. Poggi durchsuchte nun weitere Stöße von Papieren und fand bald mehrere ganze Briefwechsel, so zum Beispiel die vollständige Korrespondenz zwischen Vasari und Cosimo I. Medici, die besonders wichtig für seine Arbeiten als Baumeister und Maler im Palazzo Vecchio in Florenz ist, viele Dokumente, die sich auf die Familie Vasari beziehen, ein Bündel Briefe Michel Angelos an Vasari und den Briefwechsel zwischen Vasari und den zahlreichen Gelehrten, die ihm bei der Abfassung seiner „Lebensbeschreibungen berühmter Maler usw." unterstützten.

Es handelte sich also um das gesamte Vasari-Archiv, das man zerstreut glaubte und das sich nun im Palazzo Spinelli zu Florenz wieder fand. Der Palazzo Spinelli grenzt an die ehemals Vasarischen Besitzungen, und ein Spinelli war Testamentsvollstrecker des letzten Vasari.

Giovanni Poggi unterrichtete von seiner Entdeckung sofort den Eigentümer des Archivs, den Grafen Rasponi, und zwar mit dem Erfolge, daß dieser ihm das Archiv wenige Tage danach verschloß. Poggi, der auch das Ministerium benachrichtigt hatte, wurde ermächtigt mit Rasponi über den Ankauf des Vasarischen Nachlasses für den Staat zu unterhandeln. Aber Rasponi, ein sehr vermögender Mann, lehnte ab und erklärte, er wolle weder die Papiere seiner Familie noch das Veröffentlichungsrecht verkaufen, sondern sich die Wahl des geeigneten Zeitpunkts und des besten Modus für die Veröffentlichung vorbehalten.

Jetzt scheint nun dieser Zeitpunkt gekommen und der Modus gefunden zu sein. Aber sie werden denen keineswegs als die günstigsten erscheinen, denen die italienische Kultur und ein wenig auch die Gerechtigkeit am Herzen liegen.

Der Berliner Kunsthistoriker *Karl Frey*, bekannt in Italien und besonders in Florenz durch Herausgabe eines Teils der Briefe Vasaris an Michelangelo, ohne die Erlaubnis (?) sondern gegen das ausdrückliche Verbot der „Ente Buonarroti", der Eigentümerin dieser Briefe, ist in Florenz eingetroffen. Durch lange, feierliche, offizielle Empfehlungsschreiben ist Professor Brockhaus, Direktor des Deutschen Kunsthistorischen Instituts beauftragt worden, Herrn Frey Personal und Material des Instituts für die Herausgabe des von Poggi entdeckten Vasari-Archivs zur Verfügung zu stellen, um die sich das italienische Unterrichtsministerium beim Grafen Rasponi vergeblich bemüht hatte. — Wie ist das gekommen?

Das ist so gekommen, daß Herr Karl Frey, nachdem er in deutschen Zeitungen von dieser Entdeckung eines andern gelesen hatte, in Deutschland 35000 Mark gesammelt (die Hälfte der Summe ist vom Kaiser gezeichnet worden) und sie dem Grafen Luciano Rasponi

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gebracht hat, um das Recht zu erlangen, diese *ur*italienischen Papiere („italianissime carte") in Deutschland zu veröffentlichen. Die Verhandlungen sind von Carlo Rasponi, Abgeordnetem unseres Parlaments und Bruder des Grafen Luciano, geführt worden, ohne daß unserm Unterrichtsministerium, das sich bereit erklärt hatte, eine beträchtliche Summe für diesen Zweck zu bezahlen, jemals etwas darüber mitgeteilt worden wäre.

Natürlich hat Herr Frey die 35000 Mark für den Grafen Rasponi gesammelt, ohne seinen erlauchten Geldgebern zu erzählen, wie und von wem die Entdeckung gemacht worden sei, und alle deutschen Gelehrten, die in Florenz leben, oder in diesen Tagen hier durchgekommen sind, haben über die neue Tat des Herrn Frey wenig günstige Urteile gefällt, die wir gelegentlich als Vorrede für die deutsche Ausgabe der Briefe des Michelangelo Buonarroti und der Tagebücher Vasaris veröffentlichen könnten.

Bevor wir auch die Urteile der Italiener über diese Angelegenheit hinzufügen, wollen wir noch einige Tage warten, da wir hoffen, daß der Vertrag noch nicht definitiv ist, oder daß wenigstens die deutschen Geldgeber, vom höchsten angefangen, wenn sie genauere Kenntnis der merkwürdigen Vorgänge bekommen, sich entschließen werden, ihr Geld in einer etwas liebenswürdigeren Art für uns auszugeben.

Wie man sagt, ist auch der deutsche Reichskanzler, der in diesen Tagen in Florenz weilt, dieser Ansicht . . . .

Ich muß mich vor der Hand jedes Urteils darüber enthalten, ob die Dinge wirklich so liegen, möchte aber heute gleich hinzufügen, daß der „Corriere della Sera" in dem Rufe steht, aus jedem Holze Pfeile gegen Deutschland zu schnitzen.

Die Nachricht erinnert etwas an folgende Angelegenheit:

Bekanntlich liegen auf dem Grunde des Nemisees zwei alte römische Lustyachten, über deren Hebung viel geredet und geschrieben worden ist. Da hat vor einer ganzen Reihe von Jahren ein deutsches Konsortium der italienischen Regierung vorgeschlagen, die Schiffe auf seine Kosten zu heben und sie ohne Entgelt 50 Jahre Italien zu belassen; dann sollten sie in deutschen Besitz übergehen. Die italienische Regierung hat den Vorschlag abgelehnt, da sie selbst die Hebung vornehmen wolle. Doch die Dornröschenschiffe harren noch heute des erlösenden Prinzen! —

Die Buchhandlung *Schimpff* in *Triest* versandte vor einiger Zeit eine Aufforderung zur Subskription auf ein Sammelwerk, das *Attilio Hortis*, dem berühmten Boccaccio- und Petrarca-Forscher, aus Anlaß seines 35jährigen Jubiläums als Direktor der Stadtbibliothek in Triest von Freunden und Verehrern gewidmet werden soll. Das Verzeichnis der Beiträge führt 61 der allerbesten Namen auf: die vornehmlich literarische, biographische oder kritische Arbeiten beigesteuert haben. Von Deutschen sehe ich *Oskar Hecker:* „Alessandro Manzoni, Freiheitsode", *Berthold Wiese:* „Zu einer kritischen Ausgabe des Ninfale Fiesolano Boccaccios" und *Karl Vossler:* „Die Kunst des ältesten Trobadors". Diese „*Miscellanea in onore die Attilio Hortis*", wie der Titel lautet, werden nur in 300 Exemplaren gedruckt von denen der größte Teil bereits subskribiert ist. Der Preis beträgt 50 Lire.

Wie es scheint, verstummen nun endlich die fortgesetzten geharnischten Artikel der Presse gegen die *Biblioteca Vittorio Emanuele* in Rom, die, wo nicht an Schätzen reichste, doch zweifellos wichtigste und meist benutzte Bibliothek Italiens. Es waren dort üble Zustände eingerissen, bis dann endlich im vorigen Jahre das Parlament sich der Sache annahm, und eine Interpellation eingebracht wurde. Es wurde nämlich die öffentliche Aufmerksamkeit auf die Zustände gelenkt, nachdem aus einem Geldschrank der Bibliothek — wie sich später herausstellte, von einem Beamten — 14000 Lire gestohlen worden waren. Da kam denn die Regierung mit dem eisernen Besen und fegte gründlich aus: Der Direktor wurde versetzt und von den Beamten ereilte eine Anzahl das gleiche Schicksal; andere wurden pensioniert, vor allem die, die ihr Amt als bequemen Ruheposten auffaßten und die Dienststunden lediglich für Privatstudien benutzten. Der verdiente Neugründer der abgebrannten Bibliothek in Turin Professor *Giuliano Bonazzi* wurde als Direktor berufen, und die Bibliothek blieb monatelang, den ganzen vorigen Sommer bis spät in den Herbst hinein, geschlossen, um einer gänzlichen Neuorganisation unterzogen zu werden. Von den äußerlich sichtbaren Änderungen scheint mir die wichtigste, daß man den allgemeinen Handkatalog dem großen Publikum entzogen und von den zumeist verlangten Büchern einen Duplikat-Katalog hergestellt hat, was das Suchen wesentlich erleichtert und den Hauptkatalog schont, der indes nach wie vor zugänglich ist. Überhaupt ist ein neuer frischer Geist in die schöne große Bibliothek eingezogen, der hoffentlich in ihr wohnen bleibt.

„*Biblioteca di Cultura Universale*", betitelt sich ein Unternehmen das die rührige Verlagsbuchhandlung *Frank & Co.* (J. Frank & O. Dittmann) in *Rom* ins Leben gerufen hat. Die Sammlung, die die Herausgabe der wichtigsten Werke aller Völker aus Wissenschaft, Literatur und Kunst in italienischer Sprache beabsichtigt, ist mit dem ersten Teil von Goethes „Italienischer Reise" in der Übersetzung von *Alessandro Tomei* eröffnet worden. Diese Übersetzung ist nicht neu, aber vom Verfasser für diese Neu-Ausgabe vielfach umgearbeitet und verbessert worden. Es folgen: *Gobineau*, die Renaissance, dann *Bismarcks Reden* über auswärtige Politik (mit besonderer Bezugnahme auf Italien) und über die soziale Frage. Ferner sind in Aussicht genommen Werke von *Taine*, *Ruskin*, *Carlyle*, *Dostojewski*, *Schopenhauer*, *Nietzsche*, *Korolenko* und *Emerson*. Dem verdienstvollen Unternehmen sind ernste, sprachkundige Übersetzer vor allem zu wünschen.

Italien betrauert den Verlust einer begabten und sehr beliebten Dichterin. Am 8. Mai verschied an den Folgen einer Operation *Vittoria Aganoor-Pompilj*. Sie war in Venedig als Tochter eines Armeniers und einer Italienerin geboren und seit einer Reihe von Jahren mit Guido Pompilj, früherem Unterstaatssekretär im auswärtigen Amt und Vertreter Italiens auf der Friedenskonferenz im Haag, verheiratet. Vittoria Aganoor ver-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

öffentlichte einen Band Gedichte unter dem Titel: „*Leggenda eterna*". Guido Pompilj erschoß sich aus Schmerz über den Tod der Gattin am Tage danach. — Seine reichhaltige Bibliothek schöner Literatur und Lokalgeschichte Umbriens vermachte er seiner Vaterstadt Perugia.

Rom, Anfang Juni 1910. *Ewald Rappaport.*

Rundschau der Presse.

Von Professor Dr. Adalbert Hortzschansky in Groß-Lichterfelde.

Die nachfolgende Übersicht versucht, die wichtigeren in Zeitschriften und Zeitungen enthaltenen Aufsätze und Abhandlungen zu verzeichnen, soweit sie für die Leser unserer Zeitschrift in Betracht kommen. Zusendung von Sonderdrucken und Ausschnitten an die Adresse des Bearbeiters in Groß-Lichterfelde bei Berlin, Moltkestr. 40, erbeten.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Allgemeines.

Bonaventura, A., Gli autografi musicali di N. Paganini.
Bibliofilia. 12. 1910/11. S. 1—31 mit 5 Faksim., 1 Porträt.

Delachenal, R., Note sur un manuscrit de la bibliothèque de Charles V.
Bibliothèque de l'école des chartes. 71. 1910. S. 33—38.

Durrien, Comte P. de, Découverte de deux importants manuscrits de la „librairie" des ducs de Bourgogne.
Bibliothèque de l'école des chartes. 71. 1910. S. 58—71 mit 1 Taf.

Holder-Egger, O. Über eine neue Widukind-Handschrift. (Erworben von der Königlichen Bibliothek zu Berlin.)
Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde. 35. 1910. S. 776—788 mit Nachtrag und 1 Taf.

Lindsay, W. M., Early Irish minuscle script.
St. Andrews University Publications. 6. 1910. 74 S., 1 Taf.

Vaccari, G., La firma autografa di Lodovico Settala in un libro della nostra Bibliotèca.
Bolletino del museo civico di Bassano. 7. 1910. S. 35—40 mit 2 Taf.

Bibliophilie. Exlibris.

Bouland, L., Livre aux armes de la Comtesse de Shrewsbury.
Bulletin du bibliophile. 1910. S. 216—218 mit 1 Abbild.

Lazarus, Elegante Pornographie. (Erotische Privatdrucke betreff.).
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 6460—61.

Salzer, E., Aus dem Briefwechsel zweier Bücherfreunde. — Friedrich Gentz und Carl Gustav v. Brinkmann.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 24 vom 12. Juni.

Alte Stammbücher. Von K.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 5670—73.

Bibliothekswesen.

Amelli, A. M., Indice dei codici manoscritti della Biblioteca Ambrosiana.
Rivista delle biblioteche. 20. 1909. S. 142—172. (Wird fortgesetzt.)

Bücher, K., Universitätsbibliothek und Institutsbibliotheken. Vortrag, gehalten auf der III. ordentlichen Hauptversammlung des Akademischen Schutzvereins . . . am 14. Oktober 1909.
Korrespondenzblatt des Akademischen Schutzvereins. 4. 1910. S. 37—43. 54—60.

Carter, E., Township library extension.
Public Libraries. 15. 1910. S. 175—180.

Currier, T. F., Change of name of corporate bodies. A suggestion for the cataloger.
Library Journal. 35. 1910. S. 202—205.

Ekering, J. H., De nederlandsche Blindenbibliotheek.
De Boekzaal. 4. 1910. S. 169—172 m. 4 Abbild.

Elliott, J. E., Indexing and other unorganized forms of library work.
Library Journal. 35. 1910. S. 198—201.

Green, E., School libraries: their organization and management.
Library Association Record. 12. 1910. S. 227—241.

Molengraaff, W. L. P. A., Van Rijn, G., de Visser, J. Th., De gemeenten en de openbare leeszalen en bibliotheken. *De Boekzaal.* 4. 1910. S. 97—110.

S(chwenke), P., Die 11. Bibliothekarversammlung in Nürnberg. Bericht über den äußeren Verlauf.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 269—272.

Singleton, J. W., „Weeds" in library work.
Library Association Record. 12. 1910. S. 261—266.

Smith, G., Dr. Thomas Bray. (Bemühungen um die Gründung von Pfarrei- und anderen Bibliotheken; Bibliotheca Parochialis 1697.)
Library Association Record. 12. 1910. S. 244—260 mit 1 Porträt.

Tweede jaarlijke algemeene *Vergadering* van de Vereeniging voor openbare leeszalen in Nederland, gehouden te Rotterdam, 16. April 1910. Stenografisk Verslag. *De Boekzaal.* 4. 1910. S. 207—231.

Young, J. D., Are printed catalogues desirable for open-access libraries?
Library Assistant. 1910. April.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Buchdruck und -Gewerbe.

Die Aktiengesellschaften im Buchgewerbe und Buchhandel.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 6105—6117.

Blanchet, A., Le papier et sa fabrication à travers les âges. *Bibliofilia.* 12. 1910/11. S. 45—66, 1 Taf.

Ehmcke, F. H., Ehmcke Antiqua.
Allmänna svenska boktryckareforeningens Meddelanden. 15. 1910. S. 47—55 mit 23 Abbild.

Enschedé, J. W., De nieuwe letterproof van Orientalia der lettergieterij „Amsterdam".
De Boekzaal. 4. 1910. S. 111—116 m. 7 Abbild.

Günther, O., Die Wiegendrucke der Leipziger Sammlungen und der Herzoglichen Bibliothek in Altenburg. Ein Verzeichnis. Nachträge.
Beihefte zum Zentralblatt für Bibliothekswesen. 35, Nachträge. 1910. 26 S.

Koegler, H., Die größeren Metallschnittillustrationen Hans Holbeins d. J. zu einem Hortulus Animae. 1. 2.
Monatshefte für Kunstwissenschaft. 3. 1910. S. 13—17. 217—233 mit 6 Taf.

Luther, J., Aus der Druckerpresse der Reformationszeit.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 237—264.

Marzi, D., Giovanni Gutenberg preceduto nella sua scoperta. *Bibliofilia.* 12. 1910/11. S. 71—72.

Veth, C., Kinder-prentenboeken.
De Boekzaal. 4. 1910. S. 187—202 mit 11 Abbild.

Buchhandel.

Boysen. K., Der Stand der Rabattfrage. Referat.
Korrespondenzblatt des Akadem. Schutzvereins. 4. 1910. S. 21—29.

Erman, W., Der Kaufpreis der im Jahre 1909 in Deutschland erschienenen wissenschaftlichen Literatur.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 264—269.

Karslake, F., David White. Memories.
Book-Auction Records. 7. 1909/10. S. XXV—XXXII, mit 1 Porträt.

Prager, R. L., Die Lieferungspflicht des Verlegers.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 6701—6704. 6750—6752.

Zeitungswesen. Pressrecht. Zensur.

La Convention de Berne revisée, du 13 novembre 1908. Commentaire des articles 4, 5 et 6: personnes protégées — publication — pays d'origine. (Suite.)
Droit d'auteur. 23. 1910. S. 76—79. (Wird fortges.)

Ebner, A., Die Freiheit des Abdrucks von amtlichen Schriften.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 5896—99.

Fränkel, L., Neue Zeitschriften und Zeitungen auf heutigen deutschen Bibliotheken.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 6153—54.

Houben, H. H., Literarische Verwandlungskünste (betrifft den Literarischen Zodiakus, hrsg. von Theodor Mundt.)
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 6210—15.

Kekule von Stradonitz, St., Über den gegenwärtigen Stand der Frage der Sammlung der deutschen Zeitungen. *Grenzboten.* 1910. Nr. 23. S. 456—462.

Kleerkooper, M., Nieuwsblad en journalist voor twee eeuwen.
De Boekzaal. 4. 1910. S. 145—168 m. 2 Porträts.

Ostwald, W., Alte Zeitschriften. (Aus: Wilh. Ostwald, Die Forderung des Tages, Leipzig 1910.)
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 6269—71.

Bibliographie.

Helmolt, H. F., Schriften über den Historiker Leopold von Ranke (geb. 20./21. Dez. 1795 zu Wiehe in Thür., gest. 23. Mai 1886 zu Berlin.)
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. Nr. 132—134.

Hortzschansky, A., Bibliographie des Bibliotheks- und Buchwesens. Jahrgang 6. 1909.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. Beiheft 37. 1910. 143 S.

Josephson, A. S., Bibliographies of bibliographies. Second edition.
Bulletin of the Bibliographical Society of America. 2. 1910. S. 21—24. (Wird fortges.)

Proceedings of the 11th meeting of the Society, held December 31, 1909.
Bulletin of the Bibliographical Society of America. 2. 1910. S. 1—4.

Literaturgeschichte, Allgemeines.

Brusot, M., Der moderne spanische Roman. 1. Die ältere Generation.
Das Literarische Echo. 12. 1910. Sp. 1291—1298.

Deiter, H., Johann Friedrich Abeggs Reise zu deutschen Dichtern und Gelehrten im Jahre 1798. Nach Tagebuchblättern mitgeteilt. (Schluß.)
Euphorion. 17. 1910/11. S. 55—68.

Gorm, L., Die Technik der Genovevadramen. (Müller, Tieck, Hebbel, Ludwig.)
Euphorion. 17. 1910/11. S. 106—111.

Guilbeaux, H., Neue Wege in Frankreichs Lyrik.
Das Literarische Echo. 1910. H. 19. Sp. 1357—1363.

Zur Heimatfrage Tannhäusers. (Ein Beitrag zur Familiengeschichte der Sage.)
Historisch-politische Blätter für das katholische Deutschland. Bd. 145. 1910. H. 12. S. 920—925.

Klaar, A., Die Perspektive der Zeit im Drama. 1. 2.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 24 und 25 vom 12. u. 19. Juni.

Einzelne Schriftsteller.

Arndt: Kühner, K., Ernst Moritz Arndt, ein Verdeutscher des Christentums.
Deutsches Christentum. 4. 1909/10. H. 3. S. 133—146.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Björnson: Babillotte, A., Björnstjerne Björnson.
Xenien. 1910. S. 323—328 mit 1 Porträt.
—: Key, E., Bjoernstjerne Bjoernson.
La Revue. 1910. Juni 1. S. 340—344.
—: Lescoffier, J., Björnstjerne Björnson. II. (Schluß.)
Revue de Paris. 1910. Nr. 11. S. 600—624.
—: Meijboom, M., Björnstjerne Björnson.
De Boekzaal. 4. 1910. S. 203—206 mit 1 Porträt.
—: Voirol, S., L'œuvre de Björnstjerne Björnson.
Nouvelle Revue. 1910. Mai 15. S. 175—184.

Brentano: Schubert, K., Clemens Brentanos weltliche Lyrik.
Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte. 20. 1910. 81 S.

Calderon: Landsberg, H., Calderon in Deutschland.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 25 vom 19. Juni.

Dante: D'Ovidio, F., Come Dante passa a riveder le stelle.
Rivista d'Italia. 13. 1910. Mai. S. 701—718.

Eichendorff: Baesecke, G., Josef Nadler, Eichendorffs Lyrik. Ihre Technik und ihre Geschichte. (Rezension.)
Euphorion. 17. 1910/11. S. 176—195.

Falke: Spiero, H., Gustav Falke.
Grenzboten. 1910. Nr. 21. S. 355—364.

Fontane: Heilborn, E., Fontanedenkmal u. Fontanelegende.
Das Literarische Echo. 12. 1910. Sp. 1298—1303 mit 1 Porträt.
—: Samosch, S., Aus den geheimen Kriegsakten über Theodor Fontanes Gefangenschaft und Freilassung. Neue Veröffentlichungen.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 23 vom 5. Juni.

Freiligrath: Ferdinand Freiligrath. Zu seinem hundertsten Geburtstag. 1810—17. Juni—1910. Von J. R. *Deutsche Rundschau.* 1910. Juni. S. 403—407.
—: Aus Freiligraths Liebesfrühling. Gedenkblatt zu des Dichters 100. Geburtstage (17. Juni 1910).
Westermanns Monatshefte. 1910. Juli. S. 524—530 mit Porträt.
—: Benkert, Aus Ferdinand Freiligraths Jugendzeit. (Zum 100. Geburtstage.)
Eckart. 4. 1909/10. S. 583—590.
—: Berg, W., Ferdinand Freiligrath. Ein Gedenkblatt zur hundertsten Wiederkehr seines Geburtstages. *Grenzboten.* 1910. Nr. 24. S. 502—510.
—: Enders, K., Ferdinand Freiligrath. Der Politiker und seine Dichtung. Gedenkblatt zu seinem 100. Geburtstag.
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 138 und 139 vom 16. und 17. Juni.
—: Glossy, K., Freiligrath. (Zu seinem 100. Geburtstag.)
Österreichische Rundschau. 1910. Juni 15. S. 457—469.
—: Klemperer, V., Ferdinand Freiligrath. Zu seinem hundertsten Geburtstag am 17. Juni 1910.
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 279 vom 17. Juni.

Freiligrath: Klemperer, V., Der Politiker Freiligrath. Zu seinem 100. Geburtstag am 17. 6. 1910. I. II.
Die Gegenwart. 1910. Nr. 25. 26. S. 488—490. 511—512.
—: Reuschel, K., Freiligrath-Briefe.
Eckart. 4. 1909/10. S. 590—594.
—: Schücking, L. L., Ferdinand Freiligrath und Levin Schücking. Die Geschichte einer Freundschaft. Mit Benutzung ungedruckten Briefmaterials.
Deutsche Rundschau. 1910. Juni. S. 408—428.
—: Tornius, V., Ferdinand Freiligrath. Zu seinem 100. Geburtstage am 17. Juni 1910.
Der Türmer. 12. 1910. Juni. S. 401—405.
—: Ziel, E., Ferdinand Freiligrath. Zum hundertsten Geburtstage des Dichters. (17. Juni.)
Der Zeitgeist. Beiblatt zum Berliner Tageblatt. 1910. Nr. 24 vom 13. Juni.

Goethe: Castle, E., Pandora. Ein Festspiel von Goethe.
Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. 61. 1910. S. 1—18.
—: Fittbogen, G., Der lyrische Knittelvers des jungen Goethe.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 24. 1910. S. 297—308.
—: Oettingen, W. von., Das Goethe-Haus in Weimar.
Deutsche Rundschau. 1910. Juni. S. 395—402.

Grillparzer: Schickinger, H., Beziehungen zwischen Grillparzers und M. L. Schleifers „Hannibal und Scipio."
Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. 61. 1910. S. 216—221.

Haupt: Hamann, E. M., Antonie Haupt.
Bücherwelt. 7. 1909/10. S. 180—186.

Hebbel: Fischer, J. M., Studien zu Hebbels Jugendlyrik.
Schriften der literarhistorischen Gesellschaft Bonn. 6. 1910. 116 S.

Heine: Buonanno, V., La fiaba popolare nella lirica di Enrico Heine.
Rivista d'Italia. 13. 1910. Mai. S. 759—770.
—: Houben, H. H, Heines Schwabenspiegel und das Jahrbuch der Literatur. Eine Geschichte in Briefen und Erklärungen. 1. Die Herausgabe des Jahrbuchs.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 25 und 26 vom 19. und 26. Juni.
—: Willemsen, H., Von Heinrich Heines Schulzeit. Ein Beitrag zu seinem Bios. (Schluß folgt.)
Euphorion. 17. 1910/11. S. 95—105.

Hölty: Albert, E., Das Naturgefühl L. H. Chr. Höltys und seine Stellung in der Entwicklung des Naturgefühls innerhalb der deutschen Dichtung des 18. Jahrhunderts.
Schriften der literarhistorischen Gesellschaft Bonn. 8. 1910. 137 S.

Immermann: Volkart, O., Immermanns Merlin und Goethes Faust. 1.
Westfälisches Magazin. N. F. 2. 1910 S. 38—39.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kleist: Günther, K. Die Konzeption von Kleists „Verlobung in St. Domingo". Eine literarische Analyse. (Schluß folgt.)
Euphorion. 17. 1910|11. S. 68—95.
—: Rahmer, S., Kleistdenkmal und Kleistforschung.
Die *Gegenwart.* 1910. Nr. 26. S. 509—511.
—: Schulze, B., Das Bild als Leitmotiv in den Dramen Kleists und anderer Dichter.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 24. 1910. S. 308—321.
—: Schulze, B., Heinrich von Kleists Verhältnis zu Fichte und Arndt.
Preußische Jahrbücher. 1910. Juni. S. 481—497.

Lenz: Glock, Ed., J. M. R. Lenz. (Schluß.)
Xenien. 1910. S. 337—349.

Lessing: Bürger, R., Ein Lessingianum aus F. A. Eberts Nachlaß.
Brauschweigisches Magazin. 1910. S. 33—36.
—: Deetjen, W., Lessing und Ewald von Kleist.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 22 vom 29. Mai.

Lichtenberg: Dinkgraeve, G., Über Lichtenbergs Skeptizismus.
Grenzboten. 1910. Nr. 25. S. 546—553.

Lobsien: Dohse, R., Wilhelm Lobsien. Ein Dichter der Halligen.
Eckart. 4. 1909/10. S. 506—518.

Mark Twain: Gottberg, O. von, Mark Twain.
Velhagen und Klasings Monatshefte. 1910. Juni. S. 270—274 mit 1 Porträt.

May: Pöllmann, A., Karl May im Lichte der praktischen Pädagogen. Ergebnis einer Umfrage.
Bücherwelt. 7. 1909/1910. S. 171—180. (Wird fortges.)

Menander: Arnim, H. von, Kunst und Weisheit in den Komödien Menanders.
Neue Jahrbücher für das Klassische Altertum. 25. 1910. H. 4. S. 241—253.

Merck: Bräunig, H., Ein deutscher Kritiker. (Johann Heinrich Merck.) (Schluß.)
Xenien. 1910. S. 349—355.

Meredith: Fehr, B., George Meredith (1828—1909), der Dichter der Evolution.
Die neueren Sprachen. 18. 1910. S. 65—82.

Meyer: Feise, E., Fatalismus als Grundzug von Conrad Ferdinand Meyers Werken.
Euphorion. 17. 1910/11. S. 111—143.

Meyr: Arminius, W., Melchior Meyr. (Geb. 28. 6. 1810.) *Eckart.* 4. 1909/10. S. 557—570.

Nietzsche: Alafberg, F., Friedrich Nietzsche und unsere Zeit.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 22 vom 29. Mai.

Ovid: Gagliardi, E., Der Kultus des Ovid in Sulmona.
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 283 vom 19. Juni.

Platen: Renck, H., Platens politisches Denken und Dichten.
Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte. 19. 1910. 122 S.

Pope: Lochner, L., Pope's literarische Beziehungen zu seinen Zeitgenossen.
Münchener Beiträge zur romanischen und englischen Philologie. 49. 1910. VII, 118 S.

Raabe: Krüger, H. A., Raabes Erstlingswerke. III. Halb Mähr, halb mehr.
Eckart. 4. 1909/10. S. 570—583.

Rilke: Gomoll, W. C., Rainer Maria Rilke. Eine literarische Studie.
National-Zeitung. 1910. Sonntags-Beilage Nr. 25 vom 19. Juni.

Rousseau: Cherbuliez, V., Le roman français. V. Le coeur sensible. La Nouvelle Héloise.
Revue des deux mondes. 1910. Juni 1. S. 603—633.

Salburg: Pernerstorfer, E., Edith Salburg.
Das Literarische Echo, 12. 1910. Sp. 1062—1073 mit 1 Porträt.

Schiller: De Boer, J., Kant en Schiller. Denker en dichter. *De Gids.* 1910. Juni S. 438—466.
—: Kurrelmeyer, W., Doppeldrucke von Schillers Jungfrau von Orleans. I. II.
Modern Language Notes. 25. 1910. S. 97—102. 131—137.
—: Wilm, E. C., The relation of Schiller to Post-Kantian idealism.
Journal of English a. Germanic Philology. 9. 1910. S. 20—24.

Schupp: Vogt, C., Johann Balthasar Schupp. Neue Beiträge zu seiner Würdigung. (Forts.)
Euphorion. 17. 1910/11. S. 1—47.

Scott: Witte, K., Sir Walter Scott am Ausgange seines Lebens.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 22 vom 29. Mai.

Seume: Habermann, S., Der Spaziergänger nach Syrakus. Eine Skizze zum 100. Todestage Johann Gottfried Seumes, 13. Juni.
National-Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 24 vom 12. Juni.
—: Roepke, F., Johann Gottfried Seume. Zum hundertsten Todestage.
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 271 vom 12. Juni.

Shakespeare: Hecht, H., Shakespeare und die deutsche Bühne der Gegenwart. 2.
Germanisch-romanische Monatsschrift. 2. 1910. Juni. S. 348—357.
—: Wülker, R., Zur sogenannten Shakespeare-Baconfrage.
Die neueren Sprachen. 18. 1910. S. 1—12.

Shaw: Kapteyn-Muysken, G., George Bernard Shaw. Een waardering en inleiding.
Nieuwe Gids. 1910. Juni, S. 743—762. (Wird fortges.)

Spitteler: Kämpfer, E., Carl Spitteler. (Schluß.)
Eckart. 4. 1909/10. S. 518—523. 594—603.

Sterne: Melville, L., Sterne's Eliza.
Fortnightly Review. 1910. Juni. S. 1137—1147.

Stifter: Hüller, F., Über Adalbert Stifters Naturschilderung.
Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. 61. 1910. S. 193—215.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Strauß und Torney: Spiero, H., Lulu von Strauß und Torney.
Das Literarische Echo. 12. 1910. Sp. 1211—1218 mit 1 Porträt.

Tieck: Steinert, W., Ludwig Tieck und das Farbenempfinden der romantischen Dichtung.
Schriften der literarhistorischen Gesellschaft Bonn. 7. 1910. 241 S.

Turgenieff: Curle, R. H. P., Tourgueneff and the life-illusion.
Fortnightly Review. 1910. Juni. S. 1082—1089.
—: Gribble, F., Tourgueneff.
Fortnightly Review. 1910. Juni. S. 1071—1081.

Verlaine: Vallette, A., Le monument de Paul Verlaine. *Mercure de France.* 1910. S. 657—662.

Welter: Kiesgen, L., Nikolaus Welter.
Bücherwelt. 7. 1909/10. S. 186—191.

Whitman: Johnston, J., Walt Whitman, the poet of the nature.
Fortnightly Review. 1910. Juni. S. 1123—1136.

Zobeltitz: Stern, E., Hanns von Zobeltitz als Volksschriftsteller.
Literarische Neuigkeiten (Leipzig, Köhler). 10. 1910. Nr. 2. S. 2—4 mit Porträt.

Neu erschienene und angekündigte Bücher.

Deutsche Weihnacht: Spiel und Lied aus alter Zeit. Mit einer Einführung von *Arthur Bonus* und Bildern nach alten deutschen Meistern. Geheftet 1.80 M., gebunden 2.80 M. Kl. 8°. 260 Seiten. Band 18 der Sammlung: Die Fruchtschale. Verlag von R. Piper & Co., G. m. b. H., München.

Das Weihnachtsfest mit seiner im deutschen Gemüt tief wurzelnden und aus dem deutschen Volksleben erwachsenen Ausgestaltung in Sitten und Gebräuchen ist in den letzten Jahren mannigfach Gegenstand der Untersuchung und Darstellung in besonderen Schriften geworden. Unter diesen Weihnachtsbüchern ist die vorliegende Schrift eine sehr erfreuliche Erscheinung. Sie bietet uns die Weihnachtsdichtungen, zuerst oberdeutsche und österreichische Weihnachts- und Hirtenspiele, sowie zuletzt Weihnachtslieder. Eine Einleitung des Herausgebers handelt von den genannten Spielen in anregender Weise. Doch sind wir nicht einverstanden mit seiner Überraschung und Befremdung „über den unerhört freien und kecken Ton, in dem hier die heiligen Gestalten und Ereignisse behandelt werden", sodaß wir in Zweifel versetzt würden, „ob hier nicht vielleicht schon gespottet wird." Gewiß bricht sich gerade in den Hirtenspielen ein Humor Bahn, der an derber Volkstümlichkeit, ohne je unanständig zu werden, nichts zu wünschen übrig läßt. Aber das Heilige selbst wird niemals herabgewürdigt. Allerdings kann zu der Zeit der Dichtungen der Kultus des heiligen Josef nicht verbreitet gewesen sein, wie in der heutigen katholischen Kirche. Aber eben gerade um ihn als bloßen Stiefvater von der heiligen Mutter und dem Christkind zu unterscheiden, wird auch er oft nicht glimpflich behandelt. Aber über Mutter und Kind liegt stets der Glanz des Heiligen, und wenn die Hirten an der Krippe erscheinen, um dem Kinde zu huldigen, offenbart sich wohl stets die naive Naturwüchsigkeit in drastischer Weise, nie aber wird dem, der für echten Volkshumor Sinn hat, etwas das Heilige Verletzendes begegnen.

In der Auswahl der Spiele hätte vielleicht noch eine größere Mannigfaltigkeit bei gleich großer Anzahl stattfinden können. Bei den Weihnachtsliedern vermissen wir aber doch die mangelnde Berücksichtigung ihres Ursprungs. So führt zum Beispiel Bonus drei Lieder nur mit der Bemerkung an: „Aus einem Gesangbuch von 1734" (S. 246 ff.). Das Lied: „Komm Heidenheiland, Lösegeld" ist aber eine Nachbildung des von Ambrosius gedichteten „Veni redemptor gentium" und ist von Johann Frank schon vor 1646 gedichtet. Das Lied: „Das Jesulein kann keine Herberg finden" ist von Johann Daniel Herrnschmidt gedichtet, der 1723 starb. Vollends aber das Lied: „Ein Kindelein so löbelich" ist schon 1528 in dem sogenannten Zwickauer Enchiridion zu finden und stammt als Teil des Liedes: „Der Tag, der ist so freudenreich" schon aus der vorreformatorischen Zeit.

Als schöner Schmuck des Buches sind 13 treffliche Wiedergaben von Weihnachtsbildern alter Meister beigefügt. *G. Rietschel.*

Katalog der Nürnberger Stadtbibliothek. Herausgegeben im Auftrage des Stadtmagistrats. Erster Band. Abteilung I: Geschichte. Erster Teil. Nürnberg 1909.

Es ist ein beachtenswertes Zeichen der Zeit, daß immer mehr Bibliotheken sich entschließen, ihre Kataloge durch den Druck nicht nur für das Nachschlagen, sondern auch für das Studium zugänglicher zu machen. Je reichhaltiger eine Bibliothek ist, um so willkommener ist das. Jetzt beginnt auch die Nürnberger Stadtbibliothek, bemerkenswerterweise auf Anregung eines Magistratsrates, damit und legt den 1. Band ihrer wichtigsten Abteilung, der historischen, vor. Die Namen *Ernst Mummenhoff* und *Emil Reicke* bürgen für die bibliothekarische Ausführung. Gegeben wird zunächst der allgemeine Teil, dann die geschichtlichen Hilfswissenschaften und was zur allgemeinen Welt- und Kulturgeschichte gerechnet werden kann — letzteres ein recht dehnbarer Begriff, aber man darf nicht vergessen, daß auch Bibliotheken historisch geworden und in ihrer Anordnung individuell verschieden sind. Die Aufnahme der Titel ist außerordentlich sorgfältig, die gute Fraktur ist glücklicherweise nicht durch die Antiqua verdrängt. Über die Ausführlichkeit der Titel äußert sich die Vorrede zutreffend. Aber die Aufnahmen gehen noch weiter, sie lassen erkennen, daß jedes Buch ein mit Sorgfalt beachtetes Individuum ist und sie geben dem aufmerksamen Leser ein Stück Buch- und Bibliotheksgeschichte. Da werden Exlibris angeführt, Widmungen, Geschenkgeber, Vorbesitzer, es wird angegeben, wenn sich handschriftliche Bemerkungen im Buche finden, der Zustand des

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Buches wird gekennzeichnet, sein Schmuck, Holzschnittfassung der Titel, Kupfertitel, gemalte Initialen werden erwähnt. Alles in allem also ein Katalog, wie ihn sich ein Bücherfreund wünscht. —hz—

Knut Hamsun, Das Sausen des Waldes. Übertragen durch *Heinrich Goebel.* Im Xenien-Verlag zu Leipzig 1909.

Es ist sicher ein Verdienst, endlich auch einmal etwas von Knut Hamsuns Verslyrik in deutscher Sprache wiederzugeben. Der Hüne mit dem fein differenzierten Empfinden hat als Vorwort einen Bekenntnisbrief beigegeben, der Übersetzer gibt eine ausreichende Einleitung, *Johann Lindner* steuert ein Bildnis bei, das reichlich dunkel geraten ist für den hellen Nordlandsrecken — er hat wohl nur eine Photographie zur Vorlage gehabt — *Erich Gruner* ist für den Einband verantwortlich. Die Hauptsache sind hier wirklich die Gedichte, und es lohnt, sich in sie zu versenken. Das innerliche und heilige Einsgefühl mit Wald und Weiten ist der Grundzug seiner Dichtung, seines Lebens. Als Sohn des Waldes und der Einsamkeit singt er seine Lieder, hier befreit er sich von allem Bedrückenden, hier stählt er seine Seele.

Ich wandre in den Wald und bin ein Herrscher ohne Krieger,
den Geist beschwingt, den Leib bezähmt,
die Faust geballt, den Fuß gelähmt,
und grüße mit dem Degen mich als meiner selbst ein Sieger. H. M.

Dem aus allen Friedrich den Großen betreffenden Anekdotensammlungen bekannten Müller-Arnold-Prozeß ist ein unlängst erschienenes Buch gewidmet, das sicherlich vielen Büchersammlern interessant sein wird: *Tagebuch des Regierungsrates Neumann, geschrieben während der von Friedrich dem Großen über die Richter im Müller-Arnold-Prozeß verhängten Festungshaft. Mit den Bildnissen der Eheleute Arnold nach sehr seltenen Originalen. Als Manuskript gedruckt. Berlin 1910.* In Lederband 8 M. Zu beziehen durch Rechtsanwalt Adolf Fischer, Berlin NW 87, Elberfelder-Straße 4. Das gut ausgestattete Werk enthält neben dem Abdruck des im Titel erwähnten, teilweise sehr ungezwungenen Tagebuches eine ausgezeichnete Geschichte des Müller-Arnold-Prozesses von Staatsanwalt *Dr. Rosenfeld* und ein umfangreiches, sehr sorgfältiges Personen- und Sachverzeichnis, das durch biographische Angaben über wenig bekannte Personen und andere Nachweise eine selbständige Bedeutung hat.

G. A. E. Bogeng.

Im Verlag von *Paul Cassirer* in *Berlin* beginnt eine neue Reihe von künstlerischen Publikationen unter dem Titel „*Pan-Presse*" zu erscheinen. Die Reihe wird eröffnet durch *Coopers* Lederstrumpf-Erzählungen, übersetzt und bearbeitet von *K. Federn*, geschmückt mit Originallithographien von *Max Slevogt.*

Die erste der zwölf Lieferungen liegt uns vor. Sie enthält sieben Bilder im Text, zehn Initialen und vier auf besonderen Blättern beigegebene große Illustrationen. Man weiß, wie gut der Griffelkunst des Romantikers Slevogt alles Exotische liegt. Sein „Ali Baba und die vierzig Räuber" bleibt ein Hauptdenkmal der von neuem belebten Steinzeichnung. Ihm reiht sich nun würdig diese Wiedergeburt der alten Indianergeschichten an. Das Vorwort von *W. Krickeberg* betont gegenüber dem Mißurteil über die Indianergeschichten die tragische Größe des Schicksalsverlaufs, den Cooper in charakteristischen Ausschnitten mit schöpferischer Dichterkraft schildert, und das malerische Element, das ihnen innewohnt. Das hat Slevogt gepackt und wiedergegeben mit der ganzen weichen und starken Künstlerschaft, die ihm eigen ist.

Die Auflage beträgt 310 Exemplare; die ersten 60 auf einem in Amerika angefertigten weißen Reisfaserpapier und mit vom Künstler signierten Drucken in doppelten Abzügen für 50 M., Nummer 61—310 auf Bütten für 15 M.

Als spätere Publikationen der „*Pan-Presse*" sind in Aussicht genommen: *Johannes Guthmann*, Eurydikes Wiederkehr, in drei Gesängen mit Steinzeichnungen von *Max Beckmann* (60 Exemplare zu 60 M.) und *Lovis Corinth,* das Buch Judith, farbige Lithographien mit Text, Ausgabe A: 300 M. Ausgabe B: 120 M.

Der *Grolier-Klub* in *New York* hat vor kurzem ein höchst interessantes Buch des angesehenen und gelehrten Druckers und Bibliophilen *Theodore L. de Vinne* über hervorragende Drucker in Italien im XV. Jahrhundert herausgegeben. De Vinne ist bekannt durch sein vor 35 Jahren erschienenes Buch „*Invention of Printing*" (zweite Auflage 1878), eine der besten systematischen Arbeiten über den Beginn der Typographie. In diesem Werk hielt sich de Vinne ganz genau an seinen Gegenstand und abgesehen von einem Kapitel über die Verbreitung der frühen Buchdruckerei, behandelte er nur die ersten Anfänge, Spielkarten, Blockbücher usw. und die Tätigkeit der ersten Drucker in Deutschland, die von Gutenberg, Fust und Schöffer.

Nach längerer Beschäftigung mit den italienischen Frühdrucken erzählt er nun in seinen „*Notable Printers of Italy during the 15. Century*" von den Drucken derjenigen Deutschen, die zuerst die „*Ars praeservativa*" nach Italien gebracht haben, und von denjenigen ihrer unmittelbaren Nachfolger. —

Den italienischen Druckern verdanken wir den Gebrauch des lateinischen Alphabets in gedruckten Büchern. Länger als ein Jahrhundert nach der Erfindung der Buchdruckerkunst war das gotische — Blackletterpreß — in Holland, England, Frankreich und in Spanien bevorzugt, und erst in unseren Tagen haben auch die deutschen Drucker sich dazu verstanden die deutlicheren und lesbareren lateinischen Buchstaben mehr anzuwenden. Die von *Konrad Sweinheim, Nikolaus Jenson* und ihren Zeitgenossen geschnittenen Lettern sind, wenn wir von geringfügigen Modifikationen absehen, die Charaktere geblieben, mit denen die Bücher der gesamten Weltliteratur heutzutage gedruckt werden. Ein Satz in lateinischer Schrift wurde von dem bis jetzt nicht identifizierten sogenannten „R" Drucker

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in Straßburg schon im Jahre 1464 gebraucht; aber die Buchkäufer der damaligen Zeit scheinen keinen Geschmack daran gefunden zu haben, denn der lateinische Satz wurde wieder aufgegeben.

Für die italienischen Buchkäufer, die durch ihre Manuskripte an die leichter leserliche lateinische Schrift gewöhnt waren, gossen die Deutschen Buchstaben von ähnlicher Form für ihre Drucke. Das erste in Italien überhaupt gedruckte Buch war ein Donatus in lateinischen Lettern, 1464 durch Konrad Sweinheim und Arnold Pennartz im Kloster zu Subiaco bei Rom. Von diesem ersten italienischen Druck ist nur ein einziges Exemplar bekannt. Das zweite Buch, für das ein anderer lateinischer Buchstabentypus geschnitten wurde, war der 1465 gedruckte Lactantius, von dem sich ein Exemplar in der Bibliothek des verstorbenen *Robert Hoe* befunden hat. 1467 wurde die Druckerei von Subiaco nach Rom verlegt. Im Jahre 1473 ersuchten die Drucker den Papst um materielle Unterstützung, wobei sie sich darauf beriefen, daß sie mehr als 50 Werke mit Gesamtauflagen von 11475 Bänden gedruckt hätten.

Während dieser Zeit hatten zumeist Deutsche auch in Venedig und in anderen Städten Italiens Druckereien errichtet, und in der Dekade nach dem Aufstellen der ersten Druckerpresse in Italien müssen daselbst Tausende von Werken gedruckt worden sein.

Nikolaus Jenson, der 1470 in Venedig zu drucken begann, war der hervorragendste von den ersten italienischen Druckern. Die von ihm hergestellten lateinischen Lettern haben bis in die neuesten Zeiten die Grundlage auch unserer modernen Typen gebildet.

Das Werk de Vinnes, das einleitende Kapitel über lateinische Alphabete, Typenguß, Druckerschwärze, Papier und die Handpresse enthält und in dem auch Beispiele der Drucke der erstitalienischen Drucker, unter anderem ein Blatt des Hoe'schen Lactantius im Faksimile wiedergegeben sind, hat dadurch besonderen Wert, daß hier nicht allein der hochgebildete Bibliograph und Bibliophile, sondern auch der gelernte Drucker, der in allen Hantierungen der Kunst durch und durch erfahren ist, spricht.

Die amerikanische Zeitschrift „The Nation", der wir das Obige entnommen haben, hält daher auch de Vinnes Urteil als für die moderne Druckerkunst maßgebend und sie zitiert einen Absatz aus dem Buche, den auch wir wiederholen wollen: „Daß man einige Frühdrucke aus vollem Herzen rühmen kann, ist sicher. Aber es ist nicht weise, dieses Lob auf zuviele auszudehnen. Wenn im XVII. Jahrhundert, als die Buchdruckerkunst weit heruntergekommen war, Lobeserhebungen auf die allgemeine Superiorität der Typographie des XV. Jahrhunderts erschienen sind, so mag dies damals in der Ordnung gewesen sein, für unsere Zeit gilt es aber nicht mehr.

Ein altes Buch soll wegen seines Alters und seiner Seltenheit, seiner Eigentümlichkeiten oder wegen seines Zusammenhanges mit einem berühmten Herausgeber, Drucker, Buchbinder oder Eigentümer gewiß hoch geschätzt werden. Aber diese Eigenschaften sollen es nicht mit einem Heiligenschein umgeben, der es jenseits von Prüfung und Vergleich setzt. Die Lesewelt unseres Jahrhunderts hat einen eigenen Standard der Wertschätzung der Druckerkunst und darnach muß das Alte wie das Neue beurteilt werden. Das Neue leidet gar zu oft unter den Vergleichen; aber das Alte ist auch in keiner Weise fehlerlos." —M.

Xavier Marmier (1808–1892), der bekannte französische Reiseschriftsteller, der seinen literarischen Ruf besonders durch seine Schriften über Deutschland und die deutsche Literatur begründete, ist immer ein eifriger Büchersammler gewesen. Ein bescheidener Bücherfreund, dessen Ehrgeiz nicht die Kostbarkeiten waren, um die die großen Amateure seiner Zeit in den Auktionsschlachten stritten. Auf seiner täglichen Bücherpromenade, die ihn die Quais entlang vom Pont Royal bis zum Pont Saint-Michel führte, wußte er manches gute Buch für seine Sammlung von 6000 Nummern zu finden, die er seiner Vaterstadt Pontarlier vermachte. In dankbarer Erinnerung der vielen frohen Stunden, die er mit den Bouquinisten verlebt hatte, setzte er eine Summe von 1000 Fr. zu einem Erinnerungsmahl aus, das er, ein bibliophilus posthumus, den ihm bekannten Bücherkrämern gab und das am 20. November 1892, kurze Zeit nach seinem Tode, stattfand. Jetzt hat dem liebenswürdigen Bouquineur Dr. *Roger Roux* ein mit vier Bildnissen geschmücktes interessantes Schriftchen gewidmet: Xavier Marmier Bibliophile. Besançon Typographie et Lithographie Jaquin 1910.

G. A. E. Bogeng.

Zu der achten Bundesversammlung deutscher Taubstummenlehrer, die im Oktober vorigen Jahres in Leipzig stattfand (siehe Juli-Beiblett 1909, S. 10f.), haben *Georg* und *Paul Schumann* bei *Ernst Wiegandt* in *Leipzig* „Neue Beiträge zur Kenntnis Samuel Heinickes" erscheinen lassen. Das Wirken des Begründers der ersten deutschen Taubstummenanstalt wird hier zum ersten Male im Zusammenhang dargestellt, daneben seine Tätigkeit als Schriftsteller und seine Stellung zur zeitgenössischen Philosophie interessant und eingehend besprochen. Heinicke stand zu der herrschenden Aufklärungslehre ähnlich wie Lessing: in seiner reifen Zeit dem positiven Christentum näher als ein Nicolai oder Bahrdt, war aber kein Frömmler, wenn ihn auch in den späteren Jahren eine Neigung zum Mystizismus den Rosenkreuzern annäherte. Paul Schumann gibt (S. 113ff.) eine literarhistorisch interessante Skizze der bissigen und groben Polemik Heinickes gegen die anonymen Kritiker, die für den Ton der literarischen Polemik jener Zeit sehr charakteristische Proben enthält.

Am Schlusse steht die vollständige, musterhaft genaue Bibliographie, enthaltend alle nachweisbaren Manuskripte, Briefe und Publikationen Heinickes, das über ihn vorhandene Material und die Ikonographie. So bietet die Schrift nicht nur einen freudig zu begrüßenden Beitrag zur Kultur- und Literaturgeschichte des ausgehenden XVIII. Jahrhunderts, sondern gewährt auch der von den Verfassern geplanten Ausgabe von Samuel Heinickes Schriften, die in demselben Verlag erscheinen soll, die solideste Grundlage.

G. W.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kant-Laienbrevier. Eine Darstellung der Kantischen Welt- und Lebensanschauung für den ungelehrten Gebildeten aus Kants Schriften, Briefen und mündlichen Äußerungen zusammengestellt von *Dr. Felix Groß.* Berlin 1909, Verlag von Reichl & Co.

Kant-Aussprüche, herausgegeben von *Raoul Richter.* Leipzig im Insel-Verlag 1909.

Man konnte erwarten, daß auch Kants Werke gleich denen so vieler anderer großer Denker, gemäß der herrschenden Vorliebe für aphoristische Sammlungen, bald einmal dem Publikum, das vor den großen systematischen Büchern zurückscheut, in solch einer kleinen Fleischextraktbüchse angeboten werden würden.

Nun erhalten wir gleich zwei Büchlein der Art, beide von Berufenen zusammengestellt. Groß setzt sich das Ziel tiefer als Richter. Er hebt aus Kants Schriften solche Sätze heraus, die mehr das Talent zu Einfällen als das Genie zu Ideen bezeugen und in die großen Tiefen des Kantschen Denkens nur selten den Blick des Lesers hinablenken. Auch das gewandte Schlußwort verzichtet darauf, von Kants System eine Vorstellung geben zu wollen.

Richter dagegen strebt höher. Er will auch zur Beschäftigung mit Kants Ideen anregen. Er gibt größere Abschnitte und versucht im Anhang, den willigen Leser in die großen Zusammenhänge des kritischen Systems selbst einzuführen, indem er aus den drei Hauptwerken die eigentlich tragenden Steine herauslöst und aneinanderreiht. Ich wundere mich, daß ein mit Kant vertrauter Denker sich zu einem solchen, mindesten zwecklosen, unter Umständen für den Leser gefährlichen Unternehmen herbeiließ. Es ähnelt entfernt den Erläuterungen der Wagnerschen Musikdramen mit ihrer Aufzählung der Leitmotive, die den Laien so leicht von dem richtigen Weg der Erkenntnis ablenken können.

A—s.

Der „Deutsche Ptolemäus" aus dem Ende des XV. Jahrhunderts (um 1490) in Faksimiledruck, herausgegeben mit einer Einleitung von *Jos. Fischer*, S. J. (Drucke und Holzschnitte des XV. und XVI. Jahrhunders in getreuer Nachbildung. XIII.) Straßburg. J. H. Ed. Heitz (Heitz & Mündel) 1910.

Der deutsche Ptolemäus des XV. Jahrhunderts ist nicht, wie überall zu lesen steht, eine Übersetzung oder ein Auszug aus dem Griechischen, sondern eine *selbständige Kosmographie in deutscher Sprache*, und somit ein viel bedeutsameres literarisches Denkmal. Die irrige Anschauung erklärt sich durch die ungemeine Seltenheit des Druckes, von dem nur zwei Exemplare (in München und Berlin) nachzuweisen sind. In beiden fehlt die Weltkarte, auf die der Text allenthalben verweist. Es gelang dem Herausgeber des vorliegenden Neudrucks, sie in der Vadiana in St. Gallen aufzufinden, außerdem Abschriften des deutschen Ptolemäus mit einer entsprechenden Karte in dem Cod. lat. 388 der Münchener Hof- und Staatsbibliothek und ohne diese in der Wiener Hofbibliothek Cod. Vindob. lat. 2992.

Das Buch stammt, wie der berühmte Globus des Martin Behaim von 1492, aus Nürnberg. Es ist nach der Feststellung von *Vouillième* in seinem Berliner Inkunabelnkatalog von *Georg Stuchs* gedruckt. Als die Heimat des Verfassers nimmt Fischer mit guten Gründen Neiße an, als Abfassungszeit die Jahre 1486 bis 1490.

Sorgsam untersucht er die zahlreichen Quellen, unter denen die wichtigste die Ulmer Ptolemäus-Ausgabe von 1486 ist. Wie alle Heitzschen Nachbildungen gibt auch diese den Text und die Karte mit voller Schärfe und gewährt so einen dankenswerten Ersatz der seltenen Vorlage.

X. Y. Z.

Das neben „Niels Lyhne" umfangreichste Werk des Meisters der dänischen Prosa, *J. P. Jacobsen,* das Historienbuch „Fru Marie Grubbe" ⟨Erste Ausgabe: Kopenhagen 1876; erste deutsche, von A. Strodtmann besorgte Ausgabe Berlin 1878⟩ büßt sein Sondergepräge auch in der besten Übertragung ein. Der Zeitton des XVII. Jahrhunderts, den der dänische Wortkünstler in seinen Wortgemälden und in seiner Wortmusik mit erstaunlicher Sicherheit beherrscht, verliert an Glanz. Nicht allein deshalb aber verweise ich hier auf eine neue (meines Wissens die erste) dänische Liebhaberausgabe dieser Interieurs aus dem XVII. Jahrhundert, die zu Weihnachten 1909 für *Gyldendalske Boghandel-Nordisk Forlag,* Kopenhagen und Christiania, in 850 Exemplaren auf Büttenpapier der Königlichen Holländischen Papierfabrik gedruckt wurde ⟨Preis 8,50 Kr., in Lederband 13,50 Kr.⟩. Sie ist nämlich das Werk eines jungen dänischen Künstlers, *Gudmund Hentze,* der nicht nur die Illustrationen ⟨12 Vollbilder⟩ mit den Initialen und Vignetten zeichnete, sondern auch die Druckanordnung und Leitung sowie die Papierauswahl übernahm. Er hat die schwierige Aufgabe in einer eigenen Weise zu lösen verstanden. Die Vollbilder sind ganz vortrefflich, die Wirkungen der Schwarz-Weiß Technik beherrscht er mit geschickter Sicherheit. Auch die Kopf- und Schlußstücke sind sehr gut gelungen. Der Text, von Bibliotheksassistent *L. Nielsen* besorgt, folgt mit Beibehaltung von Jacobsens Rechtschreibung und Zeichensetzung der dritten Auflage letzter Hand, die in Kopenhagen 1882 erschienen ist

G. A. E. Bogeng.

Oskar Münsterberg, Chinesische Kunstgeschichte. Band I. Paul Neff Verlag, Eßlingen. Gebunden 23 M.

Über Japan kommen wir nach China. Die Kunst Ostasiens erschließt uns die Kenntnis der Kultur jenes starr abgeschlossenen Reiches, das für diese ferne Welt, wie wir immer tiefer ersehen, die Rolle spielte, die Hellas und Rom für uns bedeutete. Das heißt, wir stehen hier vor dem Zentrum einer ganzen umfassenden Weltkultur, die Ausstrahlungen nach allen Richtungen sandte. Diese Wirkung ging nach Japan, nach Persien, ja bis nach Europa, und nur dem geheimnisvollen Dunkel, in das sich dieses ungeheure Reich hüllte, haben wir es zuzuschreiben, wenn wir die Spur zu diesen letzten Ursprüngen der Kunst des Ostens verloren. Münsterberg unternimmt es, die Geschichte dieser entlegenen Epochen zu schreiben. Er

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gibt in seinem wertvollen Buch, dessen erster Band vorliegt, eine Entwicklungsgeschichte der verschiedenen Stile von der vorbuddhistischen Zeit an und setzt damit den Beginn einer neuen Forschung.

Man wird von diesem Werk eine neue Anschauung datieren müssen. Eine feine Kultur enthüllt sich in ihrem ganzen, ungeahnten Reichtum. Das ist keine Phrase. Diese Kunst bietet ganz seltene Genüsse. Es ist reifste, feinste Kultur.

Man denkt, wenn man einigermaßen mit chinesischem Wesen vertraut ist (wie wenig kennen wir es!) daß in der Kunst das Lyrisch-Landschaftliche das Beste sein wird, wie man es vergröbert in den japanischen Farbenholzschnitten sah; eine Art Bijoukunst, apart, reich, sensibel, aber keine Größe. Und nun erlebt man diese ganz herben, kraftvoll großen Schöpfungen, die eine vollkommene Überraschung sind. Das ist Kunst aus erster Hand, wirklich Kunst; das sind Schöpfungen, die fern vom Leben sind und aus Können und Technik etwas Eigenes bilden, in dem aber doch das glutvollste Leben gebannt ist. Wirklich, die Japaner erscheinen mit ihrer Kunst dagegen parvenühaft.

Man denkt bei den Anfängen unwillkürlich an die primitiven Epochen der europäischen Kunst; oft dieselbe Formensprache in der Haltung, den Köpfen, dem Ornamentalwert der ganzen Figur; diese Chinesinnen sehen mit ihren spitzen Mündern oft wie altdeutsche Madonnen aus, so lilienhaft schlank ist ihre Haltung, so graziös und gewählt ist ihre Handbewegung und manche Chinesen erschienen wieder wie jene harten, festen Gesichter, wie sie Dürer und Holbein malten.

Auch an das Rokoko denkt man bei jenen wundervollen, graziösen Frauengestalten, die, ob sie gehen oder sitzen, einen Rhythmus offenbaren, wie ihn nur die gesättigte Kultur hervorbringt. Das ist ganz unerhört schön, dieser weiche Linienfluß, dieser Wohllaut, diese raffinierte Harmonie und Bescheidung, dieses wirklich im besten Sinne Aristokratische! Denn das ist das Eigentümliche: Neben der Primitivität, wie wir sie in Anfangsepochen haben, später diese Reife, dieses Können, wo unsere Meister der gleichen Epoche noch oft Ungeschick verraten.

Neben dieser hohen Kultur dieser ausdrucksvolle Stil, diese Konvention, die aus dem verschiedenen Wollen die Einheit schafft. Das ist der große Endeindruck; wie zuchtlos sind wir, wie dissolut, unerzogen! Wie sicher trägt hier alle die künstlerische Konvention, der sich die Künstler beugen, denen sie dafür den Stil schenkt. Man kann auch hier, immer subtiler unterscheidend, von einem archaischen Stil, einem Stil der Vollendung und einem Stil reden, der mehr der Natur sich annähert, während ein anderer impressionistisch sich gibt, aber immer umfaßt der einheitliche Gesamtwille wie mit einem Rahmen alles Einzelne, seien es Menschen oder Perioden.

Als Folge dieser starken Konvention zum Schluß die Erstarrung, die Fesselung in ein Schema. Wir wollen das nicht beklagen. Wir wollen darin ein Ereignis ehren, das naturgleich diesem starken Ausbruch künstlerisch gerichteter Temperamente ein Ziel setzt. Der monumentale Gesamteindruck wird dadurch um so zwingender. Mit fast tragischer Wucht erfüllt diese Kunst ihre Sendung und bricht ab, nachdem sie ihren Reichtum ausgeschüttet. Werden, Wachsen und Blühen und danach die Erstarrung.

Diesen Schluß einer reichen Entwicklung haben wir meist vor Augen, wenn wir von China sprechen. Es ist ein großes Verdienst des Verfassers, daß er den Weg in dieses dunkle, bisher fast unbegangene Gebiet gewagt hat. Selbst aus den fernen Epochen vermittelt er uns Vorstellungen, an die wir uns halten können, die uns Aufklärungen geben.

Und die Bilder selbst reden in der Art ihrer Erhaltung eine deutliche Sprache. Ihr bräunlicher, nachgedunkelter Ton, der den Originalen — wir erleben ja das Gleiche bei unseren Bildern aus der europäischen Vergangenheit — nicht eigen gewesen sein wird. Doch ebenso wie hier verbindet dieser Alterston die Töne zu einer feinen Harmonie. Diese in Rollen aufbewahrten Bilder haben an der Wand eine edle Wirkung. Sie schaffen einen Raum um sich, sie stehen immer für sich. Kein Nebenbei stört die Wirkung. Sie wurden aufgerollt aufbewahrt und dieser Behandlung verdanken sie ihre gute Erhaltung. Kostbare, seidene Überzüge schützten sie vor der Welt. Und nun erstehen sie vor uns auf, in rätselvoller, eigener Schönheit.

Ernst Schur.

Am 6. August 1660, also vor 250 Jahren, starb im Alter von 61 Jahren einer der größten Maler aller Zeiten, nach Waagens Urteil der größte der je gelebt. Seine Persönlichkeit und sein Wirken uns zu vergegenwärtigen, ist ein Werk vortrefflich geeignet, das vor einigen Monaten erschien und nach Inhalt und Ausstattung als ein würdiges Denkmal für den großen Meister begrüßt werden darf. Sein Titel ist: *Aureliano de Beruete* Velazquez. Mit einem Vorwort von *Léon Bonnat*. Deutsche, vom Verfasser durchgesehene und erweiterte Ausgabe, herausgegeben von *Valerian von Loga*. Mit 63 Photogravüren nach den Hauptwerken des Meisters. Quartformat. (Berlin, Photographische Gesellschaft). Preis M. 210.—. Der Verfasser, Maler von Bedeutung und Gelehrter zugleich, ist den Werken des Velazquez seit seiner Jugend nachgegangen, durchdrungen von leidenschaftlicher Liebe zu seinem unsterblichen Landsmanne. Durchforschung der Archive und Museen bei Reisen durch ganz Europa haben ihn weiter befähigt, dieses wertvolle Werk zu schreiben. Das Vorwort Léon Bonnats (der bei der Eröffnung der französischen Ausstellung der Berliner Akademie kürzlich eine repräsentative Rolle gespielt hat) versetzt uns durch einen wertvollen Essay in den Geist der Zeit des auch von ihm hochverehrten Künstlers.

Von herrlicher Klarheit ist der Aufbau des Beruteschen Werkes, mit hohem Genusse liest man die anschaulichen Schilderungen der einzelnen Werke in der vortrefflichen Übersetzung Logas und vertieft sich in den Geist und den Charakter des großen Künstlers und Menschen Velazquez, des größten Naturalisten der spanischen Schule.

Aus des Meisters ersten Lebensjahren weiß man fast nichts. Schon in jugendlichem Alter studierte er

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Latein und Philosophie und zeigte entschiedene Fähigkeiten für die Wissenschaften. Seine Neigung aber war auf die Malerei gerichtet und so stark, daß seine bemittelten Eltern ihn schon im Alter von elf Jahren in Herreras des Ältern Künstler-Werkstatt geben mußten. Des Meisters heftiges Temperament und des Knaben sanftes Wesen wurden aber nach wenigen Monaten die Veranlassung, den Sohn zu einem andern Lehrer zu bringen. Die Wahl fiel auf Francisco Pacheco, einen Mann von vielseitiger Bildung, der das Schöne nicht nur tief empfand, sondern auch andern verständlich zu machen verstand. Wenn auch künstlerisch nicht gerade bedeutend, so war er für Velazquez doch ein guter Führer ins Technische und konnte ihm den Weg auf die Höhen der Kunst zeigen. Durch seine vielen Beziehungen ist er ihm förderlich gewesen und gab ihm sein Bestes auch, indem er ihm seine Tochter Juana als Gattin antrauen ließ. Das war 1618, als Velazquez noch nicht das neunzehnte Jahr vollendet hatte. 42 Jahre lebte das Paar in glücklicher Ehe, denn Juana war die getreue Gefährtin seines arbeits- und ruhmreichen Lebens; sie hauchte acht Tage nach seinem Hinscheiden auch ihre Seele aus und ist in demselben Grabe mit ihm bestattet worden.

Velazquez ist uns in Deutschland bereits durch die unvergleichliche Würdigung Justis in dessen zweibändigem Werke vertraut geworden. In Berlin besitzen wir nur eins seiner Jugendwerke, „Die Musikanten", Dresden ist im Besitze zweier Bildnisse, Frankfurt a. M. und München dürfen sich auch je eines rühmen. Wien beherbergt sieben Porträts, die Mehrzahl der Werke des großen Malers aber besitzt seine Heimat und England. Umso wertvoller ist die Ausstattung des vorliegenden Werkes mit 63 ganzseitigen vorzüglichen Wiedergaben der Hauptschöpfungen des Meisters in Photogravüre, die teils nach den Originalen selbst, teils nach den besten erreichbaren Kopien hergestellt sind. Durch ihre Treue geben sie Gelegenheit, sogar die Technik der Malerei und den Zustand der einzelnen Gemälde zu erkennen, jedes Werk genau zu studieren, fast als hätten wir vollendet genaue farbige Wiedergaben vor uns.

Daß die Kleidung alles verdecken soll, was an die menschliche Gestalt erinnert, das wollte damals der Priester. Nur langsam befreite sich die spanische Kunst und gewann mit Greco Glanz und Leuchtkraft der Farben, mit Ribera und Velazquez Kraft und Realität. Mehr als nach älteren Malern bildete sich Velazquez nach der Natur und dem lebenden Modell, so ward er der größte Naturalist der älteren spanischen Schule. Velazquez war fast der einzige spanische Maler seiner Zeit, der es wagte, die Reize des nackten weiblichen Körpers zu malen und die Prüderie des Hofes soll ihm seine herrliche „Venus vor dem Spiegel" sehr übel vermerkt haben. Aber er ging den Weg, den ihm sein Genius vorschrieb, weil er ihn gehen mußte, nicht als Stürmer und absichtlich revolutionierend. Sein „Christus am Kreuze" ist unvergleichlich in der Behandlung des Fleisches. Zu seinen charakteristischsten und persönlichsten Werken gehören die „Spinnerinnen" und die „Meniñas" (Hofdamen). Das Selbstbildnis des Meisters aus den Meniñas hat Bonnat als Brustbild radiert, es schmückt das Werk als Titelbild. In ihm drückt sich die ganze Persönlichkeit aus, sein Charakter mit seinem Beharren in unwiderstehlichem Beruhen in seinem Genius, der den Menschen als sein Gefäß und Werkzeug völlig beherrscht, so daß ein Abirren niemals dauernd möglich ist. Der sinnende Blick schaut ebenso sehr aus dem Innern heraus als das Auge die Gegenstände auf sich wirken läßt. Dabei ist dieses Porträt nur eine Nebenfigur des Meniñas. Seine eigentlichen Bildnisse sind über jedes Lob erhaben, sieziehen das Innerste der Menschen so hervor, daß sie zu leben und zu atmen scheinen.

Der Charakter seiner Malweise bietet so viele Anhaltspunkte für die Naturtreue und Einfachheit, welche die modernen Landschaftsmaler anstreben, daß noch die zeitgenössische Kunst bei ihm Belehrung finden kann. Seine Vielseitigkeit ist ebensowohl ein Ausfluß seines Talents wie seiner fleißigen Studien und klugen Beobachtungen. Stets strebt er nach Wahrheit, er ist Realist im besten Sinne des Wortes und malt die Natur wie er sie sieht. Wir atmen in Betrachtung seiner Werke seine Luft und leben unter seinem Himmel. Wahre Geschichts-Dokumente sind seine Gemälde, die die Zeit Philipps IV. und seines freudlosen Hofes schildern mit den Spaßmachern und Zwergen und dem unschönen, schwachen König als Mittelpunkt, mit der lieblichen Infantin Marguerita als mildem Lichtstrahl.

Dieselbe Größe und Unentwegtheit, dieselbe Treue und Zuverlässigkeit, die den Künstler auszeichnete, war auch dem Menschen Velazquez zu eigen. Sein König schätzte ihn und mochte nicht ohne ihn sein. So wurde er mit Ämtern des Hofhaltes ausgezeichnet und schwer belastet, denen der Künstler in seiner Gewissenhaftigkeit sich mit Eifer unterzog, die aber seinen Tod in einem Alter herbeiführten, in dem er noch zahlreiche unsterbliche Werke hätte schaffen können.

Möchte das Werk Beruetes und Logas, das die Verlagshandlung durch vornehme graphische Ausstattung zu einem imposanten Denkmal für den großen Meister ausgestaltet hat, gebührende Beachtung finden. Wenn alle größeren Bibliotheken und alle wohlhabenden Kunstfreunde es erwerben, wird uns in einigen Jahren sicher auch eine gediegene Ausgabe zu weniger hohem Preise beschieden sein können, die das Werk der großen Zahl der Gebildeten zuführt.

Charlottenburg. *Paul Hennig.*

Peddie, R. A., Conspectus incunabulorum. An index catalogue of fifteenth century books, with references to Hain's Repertorium, Copinger's Supplement, Proctor's Index, Pellechet's Catalogue, Campbell's Annales & other bibliographies. Part. I. (A—B). London: Libraco L^td.^ 60, Wilson Street 1910. 8°. XI u. 149 SS. 10|6 net.

In seinem kurzen Vorworte sagt der Verfasser, er habe versucht in seinem Index für die Verfasser und die Bücher des XV. Jahrhunderts das zu tun, was Herr Burger in dem seinigen für die Drucker und Verleger dieses Zeitraumes getan habe. Sein Ziel sei gewesen alle Ausgaben eines Buches zusammenzustellen und

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Bibliographien anzuführen, in denen Exemplare beschrieben oder Faksimiles gegeben werden. Man wird dies Vorhaben gewiß für nützlich und verdienstvoll gelten lassen, auch wenn man sofort erkennt, daß hinsichtlich der Benutzung der Inkunabelbibliographie auch nicht im entferntesten Vollständigkeit angestrebt worden ist. Hat doch auch Herr Burger in seinem so schätzbaren und vielbenutzten Index nur eine Auswahl der vorhandenen Literatur berücksichtigt, ohne daß dadurch der Brauchbarkeit seines Buches Eintrag geschehen wäre. Vielleicht aber hätte der Verfasser gut getan sich im Vorworte etwas zurückhaltender zu äußern. Denn auch diejenige Literatur, die er in seinem Quellenverzeichnis anführt — es sind 119 Titel — hat er nicht vollständig ausgenutzt. Andernfalls würde es ihm beispielsweise nicht begegnet sein, Buchbinders Beichtbüchlein mit Copinger irrig ins Jahr 1498 (statt 1488) zu setzen und dementsprechend einzureihen. Er hätte in Burgers Monumenten, die er in diesem Falle zu zitieren unterläßt, das Faksimile der Schlußschrift finden können. Im Quellenverzeichnis nicht angeführt, aber in der zweiten Hälfte und im Supplement des Index wiederholt auftretend, ist die Abkürzung GL., das ist das vom Unterzeichneten herausgegebene Verzeichnis „Die Wiegendrucke der Leipziger Sammlungen." Sehr erfreulich ist die Mitarbeit der Berliner Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke, für welche der Verfasser mit Recht dankbar ist. Eine große Anzahl bisher unbekannter Drucke — von 7128 Titeln stammen 4184 aus Hain, 2944 anderswoher — ist ihm aus dieser Quelle zugeflossen. Leider wird bei ihnen nur der Druckort, nicht auch der Drucker und, was vielleicht zuviel verlangt wäre, die Typen in Klammer beigefügt. Empfehlenswert wäre es gewesen, wenn bei allen ohne Ort und Jahr überlieferten Drucken das fehlende, soweit es mit Sicherheit erschlossen werden kann, in Klammer zugefügt und für die Anordnung nutzbar gemacht worden wäre. Zurückhaltender hätte der Verfasser mit Zitaten aus Inkunabelverzeichnissen sein können. Ist ein Druck aus Hain, Copinger, Proctor oder Burger genügend bestimmt, so erscheint es entbehrlich anzuführen, daß er etwa in einer Berliner oder Bonner Bibliothek zu finden ist. Solche vereinzelte und lückenhafte Nachweise machen den Eindruck der Systemlosigkeit. Panzer neben Hain anzuführen ist nach dem Erscheinen von Burgers Concordanz gleichfalls unnötig. Was die Sorgfalt des Verfassers bei der Zusammenstellung und Drucklegung betrifft, so fällt ein Vergleich etwa mit Burgers Index nicht zugunsten des jüngeren Bibliographen aus. Fatal sind, um zur Begründung nur einiges anzuführen, die Irrtümer in lateinischen Worten: Germanae statt Germaniae; Benedictionale Lipsiensis, Lubecensis, Pragensis; De legatio primo statt De legatis primo; antiquissimus statt antiquissimis (Seite 4) und manches andere. Seite 2 bei Koelhoffs Beschryvonghe des aflayss wird Ennen zitiert und Voulliéme, der dreimal mit falschem Akzent versehen ist, vergessen! Merkwürdigerweise werden von Burgers Index, dessen Anführung übrigens auch wiederholt vergessen worden ist, die beiden in der Paginierung verschiedenen Ausgaben — die in Copingers Supplement P. II enthaltene und der Sonderabdruck — promiscue zitiert. Auf Seite 1—4 erscheinen die Seitenziffern des Sonderabdrucks fünfmal, im übrigen diejenigen des Contentums.

Wie man sieht, wäre im einzelnen manches auszustellen. Nichts destoweniger möchten wir nochmals das Verdienstvolle des nicht leichten Unternehmens hervorheben und seine Nützlichkeit betonen nicht nur für den Inkunabelbibliographen, der auf Inventarisierung ausgeht, sondern besonders auch für den Gelehrten, der hier die Ausgaben eines von ihm benötigten Buches bequem in wenigen Augenblicken übersehen kann. Wir wünschen dem Werke einen raschen Fortgang und einen glücklichen Abschluß.

Leipzig. *O. Günther.*

Ernst Schur, Der moderne Tanz. Mit 16 Kunstblättern. München 1910, Gustav Lammers. 4°. VIII. 122 S.

Die mannigfaltigen Versuche der Gegenwart, dem Tanze höheren Reiz, die immanente Symbolik des Kunstwerks zu leihen, lassen an Stelle der groben Geschlechtsreize des alten Balletts, die sich höchstens zu dem anmutigen Linienspiel verfeinerter Gymnastik erheben können, die Bewegung zum seelischen Ausdruck werden. Der Körper ist nun nicht mehr Naturprodukt, sondern durch einen künstlerisch gerichteten Willen gebildet zum Organ einer schönen und tiefen Innerlichkeit. Er setzt die Reize, von denen diese in Schwingung gebracht wird, in Bewegung um. Die Mittel mußten erst geschaffen werden. An den Bewegungsmotiven griechischer Vasenbilder hat *Isadora Duncan* fessellose Freiheit der Glieder gesehen. Was sie in ihren antiken Szenen gab, war zunächst erklügelte Nachahmung; aber wenn sie Chopin und Schubert tanzte, wurde sie, unbewußt dem Rhythmus folgend, schöpferisch. Es zeigte sich, daß durch dieses erste Stadium neue Ausdrucksmöglichkeiten gewonnen waren, die, auf andere Persönlichkeiten übertragen, gefärbt, vermehrt, vereinfacht, kompliziert werden konnten.

Wie das geschehen ist, durch die *Rita Sacchetti,* durch *Ruth St. Denis,* durch *Gertrude Barrison,* durch die *Wiesenthals,* durch das russische Ballett schildert Ernst Schur in diesem Buche kraft einer Sprache, in der leise der Rhythmus der Tänze mitklingt, die er uns in seinen Worten nachgenießen läßt. Vielleicht nimmt er diese Dinge, an sich betrachtet, zu wichtig. Aber für ihn sind sie bedeutende Erlebnisse, und es ist ganz gut, wenn die Maßstäbe des Wichtigen und Unwichtigen an einem solchen Beispiel von Zeit zu Zeit berichtigt werden.

Die schlanke Ehmke-Antiqua in schwarzem und grünem Druck erweist sich für dieses Buch als ein merkwürdig suggestives Ausdrucksmittel. Das in Dreifarbendruck hergestellte Umschlagpapier mit seinen zerfließenden rotbraunen und gelblichen Tönen, der schwarze Vorsatz und die auf grünlichen Karton befestigten Kunstblätter vereinigen sich zu einem ungewöhnlich feinen und neuen Gesamteindruck. Wer sich für den niedrigen Preis von 6 M. (Luxusausgabe 20 M.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieses Buch anschafft, wird an seinem Innern und Äußern Freude haben. G. W.

Der *Insel-Verlag* in *Leipzig* kündigt den Neudruck der *42zeiligen Bibel Gutenbergs* in getreuer Faksimile-Reproduktion an. Die Herausgabe und Überwachung des Druckes hat Professor Dr. *Paul Schwenke,* Erster Direktor der Königlichen Bibliothek in Berlin, übernommen. Der Reproduktion durch *Albert Frisch* in *Berlin* wird in der Hauptsache das schöne Pergament-Exemplar der Königlichen Bibliothek in Berlin zugrunde gelegt; für die Tabula rubricarum, die sich nur in dem Münchener und dem Wiener Exemplar befinden, das Münchener Exemplar. In einem Supplementband führt Herr Geheimrat Schwenke die Untersuchungen seiner Festschrift vom Jahre 1900 weiter, gibt eine eingehende Beschreibung der existierenden Exemplare und der erhaltenen Originaleinbände — der letzteren mit Abbildungen — und gibt in Faksimile die zweite Fassung der 80 Blätter, die Gutenberg zweimal gesetzt hat. Die 42zeilige Bibel umfaßt gegen 1300 Seiten. Etwa 100 Seiten sind mit Miniaturen, in Farben und Gold ausgeführt, geschmückt; die übrigen sind schwarz gedruckt und mit roten oder blauen Verzierungen versehen. Die Ausgabe erscheint in zwei Bänden: Text- und Supplementband, der erste Textband im Herbst 1911, der zweite Textband und das Supplement im Herbst 1912.

Es erscheinen 300 Exemplare auf Papier und außerdem Exemplare auf Pergament, die letzteren nach der Anzahl der vorliegenden Subskriptionen, höchstens aber 20 Exemplare. Der Subskriptionspreis beträgt: für die Exemplare auf Papier ungebunden, das Supplement kartoniert, 700 M., gebunden 850 M.; für die Exemplare auf Pergament ungebunden 3000 M. für beide Bände und Supplementband. Die Einbände — Schweinslederbände mit Holzdeckel und Schließen — werden von *P. A. Demeter* in *Leipzig* nach einem der schönsten erhaltenen Originaleinbände ausgeführt. —

Wie wir dem Buchhändler-Börsenblatt entnehmen, bereitet auch die Buchhandlung *H. Welter-Paris* eine Faksimile-Ausgabe der 42zeiligen Bibel vor. .—

Meier-Graefe. Spanische Reise. S. Fischer Verlag. Berlin 1910.

Meier-Graefe verwahrt sich in seiner Einleitung dagegen, daß man von seinem Buch mehr verlange als Eindrücke, die er während eines halben Jahres gesammelt. Kein dickleibiges, gelehrtes Kompendium, aber knappe, lebendige, anschauliche Schilderungen. Und man spürt es in jeder Zeile, daß dem Verfasser Spanien zum Erlebnis geworden. Das Land mit seinen landschaftlichen Reizen, die Tänzerinnen von Granada, die Stierkämpfe und ihre Wirkung auf den gebildeten Europäer — das alles ist kaum je so farbig, so glänzend geschildert worden. Dazwischen sind sehr amüsante, paradoxe Bemerkungen eingestreut.

Im Buch ist natürlich viel von Kunst die Rede. Es sind dies nicht seine besten Partien. Als wesentlichstes Ergebnis die „*Entdeckung*" *Grecos* auf Kosten von Velazquez. Meier-Graefe ist einer unserer temperamentvollsten Schriftsteller; wenn er sich für einen Künstler interessiert, so versinkt ihm für den Augenblick alles, was je geschaffen wurde, und der Stern, dem er huldigt, strahlt allein in einsamer, unerreichbarer Größe. So ist es ihm mit Marées, so mit Greco ergangen. Ob Greco ein Dienst damit geschieht, wenn sein Mauritius im Escorial als „*das schönste Bild der Menschheit*" gepriesen wird oder seine Austreibung der Händler aus dem Tempel als eines „*der Wunder der Menschheit*" gilt? Vielleicht wäre weniger mehr, und es wäre sicher mehr für Grecos richtige Einschätzung in Deutschland geschehen, wenn wir weniger Worte und dafür mehr und namentlich bessere Abbildungen bekommen hätten.

Das Buch in klarer, schöner Antiquaschrift ist gut ausgestattet, nur auf die vielen winzigen Amateuraufnahmen hätte man ebenso gern verzichtet.

Rosa Schapire.

Die *Gesellschaft für Theatergeschichte* hat der stattlichen Reihe ihrer Schriften zwei neue angereiht. Band 13 enthält die in Wien 1783 erschienene „*Gallerie von Teutschen Schauspielern und Schauspielerinnen*" nebst Johann Friedrich Schinks Zusätzen und Berichtigungen, mit Einleitung und Anmerkungen herausgegeben von *Richard Maria Werner.*

Diese seltene, für die deutsche Theatergeschichte überaus wichtige Schrift reiht sich der von der Gesellschaft als erster Band ihrer Schriften publizierten „Chronologie des deutschen Theaters" von dem Gießener Schmid als wichtige Ergänzung an. Den Verfasser vermutet Werner in Jost Anton vom Hagen, damals Referendar in Berlin, der eine ganze Reihe kleiner Theaterzeitschriften herausgegeben hat. Die sehr ausführlichen Anmerkungen machen den an sich nützlichen Neudruck zu einem ausgezeichneten Nachschlagebuch für die Personalgeschichte des deutschen Theaters der klassischen Zeit.

In die jüngste Vergangenheit des deutschen Theaters führt der folgende, 14. Band: Kleinere Schriften dramaturgischen und theatergeschichtlichen Inhalts von *Josef Lewinsky.* Nach seinem Tode gesammelt und herausgegeben von Olga Lewinsky. Mit einem Porträt Josef Lewinskys. Dieses Buch ist mehr ein Denkmal des liebenswürdigen und großen Künstlers als eine Bereicherung unseres positiven Wissens. Man wird enttäuscht, wenn man über das reizvolle Thema „das Verhältnis des Raumes zur Schauspielkunst" nichts anderes zu hören bekommt als altbekannte, zum Teil längst als irrig erwiesene Ansichten über den Theaterbau früherer Zeiten, oder wenn Lewinsky als ein gepriesener Darsteller des Mephistopheles uns nur über die Auffassung einiger Vorgänger andeutend berichtet, von seiner eigenen aber schweigt. Lieber vernehmen wir noch einmal die bitteren, klugen Worte Otto Ludwigs, in denen der Scharfsinn des Hasses alle Schwächen Schillers aufspürt, oder die aus der entgegengesetzten Stimmung geflossenen, von Preis und Dank über-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fließenden allzu glatt polierten Jubiläums-Ansprachen Lewinskys. Da steigt die große Zeit des Burgtheaters wieder vor uns auf, und mit ihr das Bild des Verfassers, der zu den treuesten Hütern dieser versunkenen Kunstwelt zählte.

Man weiß, daß die Schriften der Gesellschaft für Theatergeschichte im Buchhandel nicht zu erhalten sind, sondern nur den Mitgliedern geliefert werden (jährlich zwei Bände für den Beitrag von zwölf Mark).

G. W.

Kairo-Bagdad-Konstantinopel. Wanderungen und Stimmungen von *E. v. Hoffmeister*, Generalleutnant z. D. Mit elf Vollbildern und 157 Abbildungen, fast nur nach Originalaufnahmen des Verfassers, im Text, sowie einer Kartenbeilage. Leipzig und Berlin, Druck und Verlag von B. G. Teubner 1910.

Der Verfasser hat sein Talent als Schilderer exotischer Fahrten schon in einer Reihe von Aufsätzen der „Deutschen Rundschau" bewährt. In diesem neuen, mit trefflich reproduzierten Aufnahmen reich geschmückten Buche, führt er uns von Ägypten nach Persien, über Damaskus, Babylon, Bagdad und um Arabien herum durch Mesopotamien und Kleinasien nach Konstantinopel. Seine frische farbenreiche Darstellung gibt ohne alle langweiligen Exkurse überall mit gründlicher Ausnutzung der vorhandenen Literatur von dem Zuständlichen Kunde, die ein gesunder Humor in bescheidenen Dosen würzt.

An den Höhepunkten erhebt sich die Darstellung zu poetischer Kraft, wie zum Beispiel bei der Schilderung des Abends in Palmyra (Seite 69). Aber auf Religionsphilosophie (Seite 72—73) sollte der Verfasser sich nicht einlassen. Lieber mag er uns von den Frauen des fernen Ostens erzählen. Wie gut er sich auf deren Schönheit versteht, bezeugen die zahlreichen Bilder auserlesener Orientalinnen. Er sieht zugleich überall, wohin er kommt, was die zumeist verkommenen, uralten Kulturländer, die er durchzieht, an Zukunftsmöglichkeiten bieten, und da ihn sein Weg, halb wider Willen, die Trace der künftigen Bagdadbahn entlangführt, so muß dieses große deutsche Unternehmen ihn besonders beschäftigen. Er rechtfertigt die Verzögerung des Baues und erklärt mit guten Gründen diese Bahn für eine Kulturträgerin erster Klasse und eine der zukünftigen Hauptverkehrsadern der Welt. Seine Vorschläge für die Richtung der noch fehlenden Strecke scheinen wohlerwogen und werden gewiß von den maßgebenden Stellen beachtet werden.

A-s.

Ein verdienstliches Unternehmen, das den Beifall der Pädagogen, Kulturhistoriker und deutschen Sprachforscher finden wird, ist der Neudruck des äußerst selten und teuer gewordenen *„Orbis sensualium pictus"* von *Johann Amos Comenius*, den *Johannes Kühnel* soeben im Verlag von *Julius Klinkhardt* in *Leipzig* veranstaltete. Das berühmte Werk, das des Comenius Ideal, die leichte Erlernung der lateinischen Weltsprache, verwirklichte, ist zugleich das erste Bilderbuch für Kinder. Es wurde oft aufgelegt und nachgeahmt. Kühnel gibt dankenswerterweise einen genauen (photographischen) Faksimiledruck der ersten Ausgabe Nürnberg 1658, außerdem aber sieben Probeseiten aus der neugesetzten, jedoch unwesentlich abweichenden zweiten (Nürnberg 1659), und 36 Probeseiten aus der bedeutende Änderungen aufweisenden dritten Ausgabe (Nürnberg 1662). Die textlichen Abweichungen der zweiten und dritten Ausgabe werden als Fußnoten vermerkt. (392 Seite 8°, gebunden 6 M.) Die Bilder sind übrigens in allen drei Ausgaben genau gleich, während die späteren Ausgaben, namentlich die des XVIII. Jahrhunderts, zum Beispiel die doppelt so starke, zweiteilige des Jahres 1737, völlig andere Bilder zeigen. Kühnel macht im Vorwort die richtige Bemerkung, daß jedenfalls nur die erste Ausgabe von 1658 als des Comenius eigenes Werk anzusehen ist.

Von den Auktionen.

Eine Versteigerung im Antiquariat von *Karl Ernst Henrici* in *Berlin* in voriger Woche brachte Stammbücher aus alter Zeit, unter denen das hervorragendste das der Prinzessin Luise von Preußen, geborenen Prinzessin von Anhalt-Bernburg, war. Das Album stammte aus dem Besitz des Prinzen Georg von Preußen, dessen Mutter Prinzessin Luise war, und enthält farbenprächtige Aquarelle der Burg Rheinstein, des Schlosses Ballenstedt, aus Schloß Benrath, sowie viele Porträts, unter anderen das Porträt des Prinzen Georg als blutjungen Leutnant, der Prinzen Alexander und Friedrich von Preußen, der Prinzessin Wilhelmine Luise und andere; von der Hand der Prinzessin Luise von Preußen sind 20 Aquarelle; — es erzielte 600 M. — Stammbuch eines sächsischen Adligen „von Einsiedel" aus der Zeit 1780—1790 mit einer Sammlung von 145 Original-Silhouetten, darunter Zar Paul I. von Rußland: 350 M. — Stammbuch des Freiherrn Hans Wilhelm zu Eltz auf Mayenburg aus den Jahren 1614 bis 1619 (enthält besonders wertvolle Beiträge des damaligen brandenburgisch-preußischen Fürstenhauses): 305 M. — Stammbuch des Dr. Gabriel Schumann aus Danzig von 1720—1724 mit Eintragungen von Fürsten und berühmten Gelehrten aus Thorn, Breslau, Warschau, Wien, Paris, Leipzig, Königsberg, sowie feinen Miniaturen: 350 M. — Stammbuch der Marie von Herder aus Weimar, 1813—1820, in dem meist Namen von Frauen aus dem klassischen Weimar vertreten sind; und Stammbuch des Grafen Ernst von Wrisberg mit Adelswappen, und 84 Eintragungen: 370 M.

(Vossische Zeitung.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kleine Mitteilungen.

Hugo von Hofmannsthal und das Volkslied. In der ersten Paul Heyse-Nummer der „Jugend" (Nummer 12 des Jahrgangs 1900) sind auf Seite 210 drei „kleine Lieder" von *Hugo von Hofmannsthal* abgedruckt, von denen das zweite lautet:

Ich weiß ein Wort
Und hör es fort:
Bescheertes Glück
Nimm nie zurück!

Hör, was ich sag,
Denk jeden Tag:
Bescheertes Glück
Nimm nie zurück!

Und ist die Zeit
Dir einmal weit:
Bescheertes Glück
Nimm nie zurück!

Der Kehrreim dieser drei Strophen geht zurück auf ein kurzes Reimpaar in der vierten Strophe des alten Abschiedsliedes „So wünsch ich jr ein gute nacht bey der ich war alleine", dessen erster Druck in der zweiten Ausgabe des „drit teyls viler schöner Teutscher Liedlein, sonderlich außerlesen" von Georg Forster (1552) vorliegt. Es ist notwendig, die ganze Strophe, die den Urtext enthält, zu wiederholen:

Der knab vber die heiden rit sein rößlein warff er rumme: „Gedenck daran mein feines lieb dein redt ker du nit vmbe! Bescheertes glück geht selten zrück. ade ich fahr mein strassen!"

Als die Herausgeber von „Des Knaben Wunderhorn" das Lied aus der zitierten Quelle in den ersten Band ihrer Sammlung übernahmen (wo man es auf Seite 110—112 unter der Überschrift „Kurze Weile" findet), änderten sie unter anderem auch die offenbar durch „Zersingen" verderbte Lesart des Reimpaares in den Text um, der dem modernen Dichter zum Ausgangspunkt dienen sollte:

Bescheertes Glück
Nimm nie zurück.

Nachdem nun in dem einen Falle der Anschluß an „Des Knaben Wunderhorn" festgestellt werden konnte, besteht kein Zweifel mehr, daß der Dichter auch in dem dritten der „kleinen Lieder" aus diesem Jungbrunnen geschöpft hat.

Wo Dir der Wein zu sauer ist,
Da trink Du Malvasier,
Und wenn mein Mündlein Dir süßer ist,
So komm nur wieder zu mir!

heißt hier die letzte Strophe. Ihr fast gleich ist die einer alten Ballade von einem Zimmergesellen und einer Markgräfin:

Und wenn dir Wein zu sauer ist,
So trinke du Malvasier,
Und wenn mein Mündlein dir süßer ist,
So komme nur wieder zu mir.

Die Ballade steht, „aus der mündlichen Überlieferung" aufgenommen, im zweiten Band von „Des Knaben Wunderhorn" auf Seite 235—237 unter der Überschrift „Auf diese Gunst machen alle Gewerbe Anspruch".

Mit feinem Instinkt hat Emil Sulger-Gebing die Eigenart dieser „kleinen Lieder" erkannt, wenn er in seiner Studie über Hofmannsthal schrieb: „Nur ganz ausnahmsweise einmal vermag dann derselbe Poet, der in seiner Lyrik wie in seiner ganzen Dichtung meist so gedankenschwer und tiefsinnig, manchmal auch mit schwerverständlicher Absonderlichkeit in feierlichen Rhythmen und langsamem Tempo würdevoll einherschreitet, auch ganz schlicht und einfach zu singen, wie etwa in den „drei kleinen Liedern", die ganz im Tone des Volksliedes gehalten sind."

Fritz Adolf Hünich.

Der Vorstand der *Universitätsbibliothek in Wien*, die, wie wir im Juni-Beiblatt mitgeteilt haben, von einem Bücherdieb heimgesucht worden ist, hat die deswegen vorgenommenen Revisionsarbeiten beendet. Durch die Veröffentlichung der Liste der vermißten Werke hofft man deren Wiederherbeischaffung wesentlich zu fördern und bittet alle Antiquare und Buchhändler um Mitteilung, falls in letzter Zeit Ankäufe nachstehender Werke gemacht worden sind:

Alberti, Leonbatista: L'architettura, tradotta in lingua Fiorentina da C. Bartoli. Venetia, appr. Fr. Franceschi. 1565. 4°.

Aurelius Victor; Liber de viris in re militari et administranda republica illustribus . . . cum . . . Plinii vita, rerumque & verborum omnium indice copiosissimo. Basileae [Oporinus] 1547. 8°.

Boccaccio: Il decamerone. Nuov. stamp. . . . Aggiunteci le annotazioni . . . da Bembo. Lione Golielmo Rovillio 1555. 16°.

Boccaccio: Il decamerone, si come lo diedero alle stampe gli SSri Giunti l'anno 1527. Amsterdam [Elzevir] 1665. 8°.

Bürger: Gedichte. Göttingen. 1778. 8°. (7 Kupfer fehlen!)

Hoffmann, E. T. Amadeus: Prinzessin Brambilla. Mit 8 Kupfern. Breslau 1821. 8°.

Horae in laudem B. V. M. [Paris] ca. 1500. 8°. (Defekt.)

Horen, Die, hrsg. v. Schiller. Tübingen 1795—97. Bd. 1—6 (in 3 Hfz.-Bdn.).

Las Casas, Bartolomé: Narratio regionum Indicarum. Francofurti, Theod. de Bry, typ. Joan. Laurii. 1598. 4°.

Las Casas, B.: 1) Tratado cõprobatorio de Imperio soberano y principado universal que los Reyes de Castilla y Leon tienen sobre las Indias.

2) Breuissima relacion de la destruycion de las Indias. 3) Los remedios para reformacion de las Indias. 4) L. C. & Juan Gines de Sepulveda: Disputa o controuersia . . . sobre las conquistas de las Indias. [Sevilla typ. Trugillo] 1552. (In 1 Pgtbd. — vielleicht einzeln verkauft!)

Las Casas, B.: Warhafftiger u. gründlicher Bericht der Hispanier . . . Tyranney . . . Oppenheim, de Bry.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1613. 4°. m. Adlig.: Warhafftige u. gründliche Beschreibung, welcher Gestalt . . . Corn. Haga . . . glücklich zu Constantinopel angelangt . . . Amsterdam, s. a. (c. 1610).

Memoria sullo incendio Vesuviano 1855 . . . dai Guarini, Palmieri, Scacchi . . . Napoli 1855. 4°.

Plinius: Naturalis Historiae Libri xxxvij. Parrhisijs, ab Nicolao de Pratis, 1514. Fol.

— Historiae mundi libri xxxvii. Basileae, typ. Froben. 1545. Fol. Purchas, Samuel: His pilgrimage. 3. ed. London 1617. 6°. (Part 1 — angeblich in London verkauft.)

Sallustius: Exlibris historiarum orationes 5 et epistolae 3. Romae, typ. Pannartz. 1475. 4°.

Schiller: Wallenstein. Mannheim. 1800. 8°.

Suspensiones, Todas las, du pregmaticos que su Magestad mando hazer . . . 1558. Valladolid 1559.

[Verardus,] Bethicae et regni Granatae obsidio, victoria et triumphus. Et de Insulis in mari Indico nuper inventis [Basel, typ. J. Bergmann d. Olpe. 1494]. 4°.

Walton: Dissertatio in qua de linguis Orientalibus . . . disseritur. Daventrii, typ. Colombii. 1658. 12°.

Weis, Johann Martin: Straßburger Trachten. Straßburg 1740. (24 Bl. u. 1 Ansicht Straßburgs.)

Xeres: Verdadera relacion de la conquista del Peru . . . [Sevilla] typ. Perez. 1534. Fol.

Am 12. Juli wird im Berliner Künstlerhause eine *Fritz Reuter-Ausstellung* eröffnet, um den 100. Geburtstag des Dichters zu ehren. Neben Ansichten von allen Orten, die in Reuters Leben eine Rolle spielten, werden viele seiner Manuskripte, Originalausgaben seiner Werke, von ihm selbst gezeichnete Bilder sowie Urkunden und Raritäten aller Art ausgestellt werden. Der Reuterforscher Professor Dr. *Karl Theodor Gaedertz* (Berlin W., Genthinerstraße 15), der die Ausstellung vorbereitet, bittet die Besitzer von Reuterbriefen oder Andenken an den Dichter um gütige Übersendung. An der Spitze des Aufrufes, der diese Reuter-Ausstellung unterstützt, steht die Kronprinzessin. Ferner haben noch der Reichskanzler v. Bethmann-Hollweg, Staatssekretär Dernburg, Fürst Bülow, der Polizeipräsident v. Jagow, Oberbürgermeister Kirschner, Bürgermeister Dr. Reicke, Felix Dahn, Ludwig Ganghofer, Paul Lindau, Wilhelm Raabe, Peter Rosegger, Albert Träger, Marie v. Wildenbruch, Julius Wolff und viele andere den Aufruf unterzeichnet.

(B. Z. am Mittag.)

Der Kunstschriftsteller Louis Viardot, der Gatte der jüngst verstorbenen Gesangsmeisterin Viardot-Garcia, erwarb die „*Don Juan*"-*Partitur* 1855 in London zum Preis von 180 Pfund £, nachdem die kostbare Musikhandschrift den öffentlichen Bibliotheken in Berlin, Wien und zuletzt dem British Museum vergeblich angeboten worden war. Die Partitur ist jetzt dem Konservatorium für Musik als Vermächtnis der Künstlerin zugefallen. Die Berliner Königliche Bibliothek hat ihre vor länger als einem halben Jahrhundert begangene Unterlassungssünde in den siebziger Jahren reichlich wett gemacht durch den Erwerb des weitaus größten Teiles der Mozart-Manuskripte der ehemals Anton Andréschen Sammlung in Offenbach, womit das hiesige Institut sich des reichsten Besitzes an Mozarthandschriften (mehr als die Hälfte aller erhalten gebliebenen) rühmen darf. *(Berliner Tageblatt.)*

Graphische Ausstellung in Leipzig. Einer Anregung des Leipziger Künstlervereins folgend wird der Deutsche Buchgewerbeverein von Anfang Oktober bis Ende November dieses Jahres im Deutschen Buchgewerbehaus eine Ausstellung „Moderne deutsche Graphik" veranstalten. Auskunft jeder Art erteilt die Direktion des Deutschen Buchgewerbemuseums, Leipzig.

Die Vorarbeiten zur Verwirklichung der Idee einer systematischen Sammlung und Zugänglichmachung der deutschen Zeitungen, die durch den Aufsatz von *Kekulé von Stradonitz* an der Spitze des vorigen Jahrgangs unserer Zeitschrift angeregt wurde, sind im Gange. Eine zu diesem Zwecke auf dem vorjährigen Historikertage in Straßburg gewählte Kommission versendet jetzt an alle größeren reichsdeutschen Bibliotheken und Archive ein Schreiben, worin um Angabe über die gesammelten und vorhandenen Zeitungsbestände gebeten wird. Ein beigegebenes statistisches Formular enthält Fragen nach Namen, Erscheinungsort und Erscheinungsweise der Zeitungen, nach dem Gründungsjahre, ferner nach dem Maße der Vollständigkeit, nach dem Zustande und nach der Aufbewahrungsweise der Bestände. Schreiben sind zu richten an Geheimrat *Dr. Wolfram*, Direktor der Universitäts- und Landesbibliothek in Straßburg.

Rückgang der Bücherpreise in Deutschland. Die Statistik der deutschen Bücherausfuhr für 1908 weist nach, daß mehr an Gewicht, weniger aber dem Werte oder Preise nach ausgeführt worden ist. Wir exportierten

		1907	1908
nach Österreich-Ungarn	*Doppelzentner*	53 139	58 551
„ Schweiz	„	15 644	15 661
„ Europäisch. Rußland	„	9 608	9 082
„ Vereinigte Staaten	„	9 360	9 821
„ Frankreich	„	5 944	5 566
„ Niederlande	„	4 867	4 282

Hierbei ist die Zeit von Januar bis November gerechnet. In diesen elf Monaten stieg insgesamt die Menge der Bücherausfuhr von 114 914 in 1907 auf 121 848, also um 6934 Doppelzentner oder *6 Prozent.* Der Wert bezifferte sich dagegen 1907 in denselben elf Monaten auf 43,72 Millionen Mark und ging in 1908 auf 45,40 Millionen Mark in die Höhe, stieg also nur um *3,8 Prozent. Im Durchschnitt war der Doppelzentner im Export 1908 nur mit 372,6 M., gegen 380,5 M. in 1907 bewertet.* Man wirft nun die Frage auf: Hat der deutsche Verlagsbuchhandel 1908 geringerwertige Bücher stärker exportiert als 1907 oder sind

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Preise zurückgegangen? Eine präzise Antwort darauf ist kaum zu geben, es scheint aber das Bestreben bei zahlreichen Verlegern jetzt mehr als früher stetig im Auge gehalten zu werden, die Bücherpreise so niedrig als nur möglich zu normieren. Es fällt dem aufmerksamen Leser der Bibliographien nicht selten auf, daß selbst wissenschaftliche Neuerscheinungen hervorragender Autoren, die keineswegs besonders begründete Aussicht auf großen Absatz zu bieten scheinen, ungeachtet guter oder wohl gar vornehmer Ausstattung zu recht niedrigen Preisen angekündigt werden.

P. Hennig.

„*Licht und Schatten*" nennt sich eine neue, im gleichnamigen Münchener Verlage vom Oktober dieses Jahres ab erscheinende, von *Hanns v. Gumppenberg* herausgegebene Wochenschrift für Schwarzweißkunst, für lyrische Dichtung und für die Kunst der Novellette. Um in letzterer Richtung der deutschen Produktion eine kräftige Anregung zu geben, veranstaltet der Verlag ein Preisausschreiben für Novelletten von dichterischem Wert, das für die drei besten ernsten und die drei besten heiteren Novelletten je drei Preise von 1500, 1200 und 1000 M. aussetzt. Letzter Einsendungstermin ist der 1. August 1910. Nähere Auskünfte über die Bedingungen erteilt die Redaktion von „Licht und Schatten", München, Kaiserstraße 5.

Fragmente über Recensenten-Unfug. Eine Beylage zu der Jenaer Literaturzeitung, von A. von Kotzebue. — Unter diesem Titel mit dem Motto: „Semper ego auditor tantum? nunquam reponam? Juvenal." erschien 1797 in Leipzig bei Paul Gotthelf Kummer eine als frühes Zeugnis für den Antagonismus ihres Verfassers gegen Goethe bisher anscheinend gänzlich unbeachtete Kampfschrift (von IV und 148 Seiten). In keinem der 30 Bände des „Goethe-Jahrbuchs" ist etwas über sie zu finden gewesen; auch Meyer besaß sie nicht. Sie hebt an mit den selbstbewußten Worten des die Kriegserklärung enthaltenden Manifestes: „Ich, Kotzebue, durch die Gnade der Musen, Schauspieldichter der Deutschen" und wendet sich gegen die auch von anderen Zeitgenossen gerügte Parteilichkeit in den Rezensionen der „Jenaischen Allgemeinen Literatur-Zeitung", wodurch sich Kotzebue besonders Goethe und Schiller gegenüber benachteiligt fühlt. Während er aber für Schiller enthusiastische Verehrung an den Tag legt („Ist er mein Recensent, so verbessere ich willig, was er tadelt, und verbrenne willig, was er nicht einmal tadelnswerth findet"), ist er Goethe um so feindlicher gesinnt und fällt daher sehr absprechende Urteile, wobei ich jedoch in den Fällen, wo sie anonyme Arbeiten, wie die 1795 in die „Horen" eingerückten, betreffen, nicht behaupten möchte, daß die abfällige Kritik Kotzebues auf einer Kenntnis von Goethes Verfasserschaft beruhe (so sehr sie auch durch seine Worte durchscheint). Die wichtigsten der auf Goethe bezüglichen Stellen sind folgende:

Seite 12f. „Freylich, die Episteln sind sehr verständlich, und enthalten artige Gedanken; nur sollten Zeilen wie die folgende: „Aber bestärken kannst du ihn wohl in seiner Gesinnung" nicht für Poesie ausgegeben werden, denn es ist Prose, und zwar matte Prose. Diese Episteln sind aber doch noch wunderschön, gegen die Unterhaltungen deutscher Ausgewanderten, welche das fadeste Geschwätz und die albernsten Gespenstergeschichtgen enthalten. Da ist keine blühende Einbildungskraft, keine schöne Diction, kein moralischer Zweck, mit einem Worte, nichts! was die Aufmerksamkeit fesseln könnte. Recensent — ich kann mir nicht helfen, ich muß ihn hier den feilen Recensenten nennen — der Ausdruck scheint hart, aber warum lobt er auch solch elendes Zeug wider besser Wissen und Gewissen? — Recensent nennt das eine simple, edle und rührende Manier in Composition und Ausdruck, und erräth daraus Einen unserer Ersten Dichter. Er hat gut rathen, denn er pflügt vermuthlich mit dem Kalbe des Herausgebers; aber ich, der ich kein solches Kalb habe, sinne vergebens hin und her, welchem unsrer Ersten Dichter ich wohl die Schande anthun sollte, ihm diese schlecht erfundenen und schlecht erzählten Gespenstermährchen zuzuschreiben?"

Seite 63. „In der Recension der Horen wird es kräftigst vertheidigt, daß gewisse Gedichte in den Horen Elegieen genannt werden, ob man gleich zugesteht, daß sie keine Elegieen sind; und auf dem nemlichen Blatte wird es einem andern armen Teufel sehr verargt, daß er sich unterstanden hat, seine Wiegenlieder Serenaden zu taufen.

Wahrhaftig! all' euer Geschwätz ist eine Serenade, die ihr euren Götzen bringt, und man möchte eine Elegie auf die Verblendung der Leser machen, die sich durch Euren anmaßlichen impertinenten Ton täuschen lassen."

Seite 72f. „Seite 100. legt er [Huber] das Geständniß ab: „daß der Moralist in den Foderungen, die er an die Sittlichkeit der Kunst mache, nicht behutsam genug seyn könne". Dieses Geständniß hat ihm Göthe entrissen, dem es überhaupt am besten gelungen ist, die Stirn des strengen Kritikers zu entfalten, und sogar für seine unbedeutenden kleinen Opern eine höchst partheyische Nachsicht zu bewürken.[1]

Außer Göthe weiß ich nur noch Einen Schriftsteller, gegen den er, besonders in Rücksicht auf Moralität, mit großer Schonung verfährt, dieser ist nemlich — er selbst."

Fritz Adolf Hünich.

Vor sechs Jahren erschien die erste Lieferung der einzigen, alle 1568 Seiten mit farbigem Schmuck umfassenden Reproduktion des berühmten „*Breviarium Grimani*" im Verlage von *A. W. Sijthoff* in *Leiden* und *Karl W. Hiersemann* in *Leipzig*. Ein kühnes Unterfangen, auch seitens der Reproduktionsanstalt, da die künstlerische Höhe des Werkes an die Leistungsfähigkeit und Ausdauer ganz unerhörte, noch nie erfüllte Ansprüche stellte. Die Schwierigkeiten erhöhten sich durch den Umstand, daß die köstliche Handschrift auch nicht auf einen einzigen Tag in die Kunst-

[1] In dieser Anmerkung Zitate derber Stellen aus dem „Götz".

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anstalt gelangen konnte. Vielmehr mußten sämtliche Seiten des mit Argusaugen gehüteten Schatzes in der Biblioteca Marciana in Venedig photographisch aufgenommen werden und zwar mehrere hundert Seiten für farbige Wiedergabe je mindestens dreimal. Nachher mußten in Berlin die Druckplatten hergestellt, die Andrucke aber wieder in Venedig mit dem Original verglichen werden. Erst wenn jede Nuance genau übereinstimmte, erfolgte in Berlin der Dreifarbenlichtdruck. Es ist gelungen, das ganze herrliche Werk vom ersten bis zum letzten Blatte in Vollendung wiederzugeben. Das „Breviarium Grimani" kann nun, wenn nicht eine Weltkatastrophe eintritt, nach menschlichem Ermessen niemals mehr verloren gehen, wie es schon hinsichtlich manches Unikums unserer Bibliotheken zu beklagen gewesen ist.

Die Treue und Schönheit der Wiedergabe aber bezeichnet den Höhepunkt der heute erreichten Reproduktionstechnik, sie ist so vollendet, daß die Drucke nunmehr statt des Originals dem Gelehrten bei seinen Untersuchungen und Studien dienen können, die Untersuchung mit der Lupe enthüllt uns sogar neue Reize der Malereien, welche hervorragende Künstler jener Zeit in unendlichem Fleiße schufen. Selbst die Hilfslinien und Korrekturen im Original werden uns nicht vorenthalten; jedes Blatt gibt den gegenwärtigen Zustand mit der Genauigkeit von Kriminalaufnahmen wieder. Es darf nicht verschwiegen werden, daß die gleichmäßig schöne Durchführung des ganzen umfangreichen Werkes nur möglich geworden ist durch die völlige Beherrschung der Technik, verbunden mit künstlerischem Verständnis und hingebungsvoller Treue in der Arbeit des Meisters *Albert Frisch* in *Berlin*. Ihm verdankt die Weltliteratur ein fast einzig dastehendes Monumentalwerk. *Paul Hennig.*

Das Antiquariat Fr. Klübers Nachfolger Nahr & Funk in München (Lenbachplatz 9) besitzt ein Exemplar von Ossian, Works. 4 vols. Frankfurt und Leipzig I und II ohne Verlagsangabe, III und IV printed for J. G. Fleischer, 1773–1777 (Halbleinen), also die erste Ausgabe, wie das auf der Auktion Deneke für 1188 M. versteigerte Exemplar. Bis auf die am rechten Rand scharf beschnittenen Titelblätter zu Bd. III und IV und einige Stockflecke ist das Exemplar (das dritte in den Handel kommende) sehr gut erhalten. Der Preis beträgt 1000 M.

Über den Selbstnachdruck der Verleger des XVIII. Jahrhunderts. Ich kenne, wenn ich die Goethe- und Schillerdrucke außer acht lasse, von den nachstehend verzeichneten Werken Doppeldrucke, die bei gleicher Jahreszahl und Firmierung, im Umbruch der Seiten oder in deren Zahl voneinander abweichen:

Bahrdt, Mit dem Herrn [von] Zimmermann .... deutsch gesprochen. 1790. 93 Seiten und 118 Seiten.

(Huber), Das heimliche Gericht. 1790. 263 Seiten und 255 Seiten.

(Jung), Henrich Stillings Jünglings-Jahre. 1778. 192 Seiten und 221 Seiten.

Kotzebue, Menschenhaß und Reue. 1790. 136 Seiten und 167 Seiten.

(— —), Der hyperboreeische Esel. 1799. 58 Seiten 1 Blatt und 74 Seiten 1 Blatt.

Moritz, Anton Reiser. Erster — Zweiter Theil 1785/6. Stellenweise verschiedener Umbruch der Seiten.

Es ist kaum zu bezweifeln, daß weitere Nachforschungen noch eine Reihe solcher Doppeldrucke zutage fördern werden. Nun sind wir zwar über die Gepflogenheiten der Drucker des XVIII. Jahrhunderts nicht ausreichend genug unterrichtet, um aus der Tatsache dieser Doppeldrucke eindeutige Schlüsse ziehen zu können, aber es liegt doch, mit Rücksicht auf die vermutliche Gangbarkeit der genannten Werke, der Gedanke nahe, daß es sich hier um Selbstnachdrucke der Verleger handelt, von denen vielleicht — es sei dies, da die Verlagskorrespondenzen fehlen, nur angedeutet — die Autoren keine Kenntnis hatten und haben sollten. Für uns ergibt die Existenz solcher Selbstnachdrucke einerseits die Forderung größter Genauigkeit bei Zitaten (Angabe der Seitenzahl des benutzten Exemplars) und andererseits, im Hinblick auf wissenschaftliche Neuausgaben, die Notwendigkeit sorgfältigster Vergleichung mehrerer Exemplare zum Zwecke etwaiger gleicher Feststellungen: denn es ist selbstverständlich, daß der sprachliche und syntaktische Wille eines Autors, wenn Handschriften nicht vorhanden sind, nur auf Grund eines ersten und echten Druckes bestimmt werden kann. *Fritz Adolf Hünich.*

Theodor von Kobbe und Heinrich Heine. Theodor von Kobbes Beziehungen zu *Chr. Dieterich Grabbe* haben mich vor einer Reihe von Jahren zu einer medizinisch-literarischen Studie über Grabbes Krankheit (München 1906 bei Ernst Reinhardt) geführt. Fürchte niemand, daß ich nun eine Pathographie Heinrich Heines schreiben werde, obwohl ich das Problem trotz *Rahmers* verdienstlicher Arbeit noch nicht für gelöst halte!

Ich will in den folgenden Zeilen, nur auf einen Passus in *Th. v. Kobbes* „Reiseskizzen aus Belgien und Frankreich usw." Bremen, bei Wilhelm Kaiser 1836 verweisen, der den Heineforschern bisher entgangen zu sein scheint, soweit ich die fast unübersehliche Heineliteratur überschaue. Auch *Friedrich Meyers* treffliches Verzeichnis einer Heinrich Heine-Bibliothek (Lpz. 1905), sowie das dazugehörige Namen- und Sachregister (Lp. 1910) verzeichnen meinen Fund nicht. Ich halte mich daher für berechtigt, *Kobbes Erzählung von seinem Besuch bei Heine in Paris* hier abzudrucken. Es heißt dort: (Seite 93—96).

„Schon am Morgen nach meiner Ankunft in Paris eilte ich zum Hotel d'Espagne in die kleine Augustinerstraße, um unsern großen deutschen Landsmann „Heinrich Heine", den Erfinder einer neuen Poesie, den Verfasser der erhabenen Nordseebilder aufzusuchen. Er war leider zu seiner Geliebten, der Nordsee, nach

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Boulogne sur mer abgereist. Ich kannte Heine von Hamburg und war allezeit mit ihm befreundet. Ohne seine politischen Grundsätze zu teilen, habe ich immer den Menschen, nicht den politischen Fanatiker in ihm gefunden. Während Börne nach meiner Meinung, nicht imstande wäre, seinen eignen Sohn, von entgegengesetzter politischer Farbe am Leben zu lassen, sondern à la Isaak mit frommer Abrahamswut das Messer auf ihn zücken würde, ist Heine viel zu sehr Poet und Mensch, um nicht entgegengesetzte Ansichten zu dulden. Wie viele Auszeichnung bewies er fortwährend meinem älteren Bruder, dem bekannten Historiker, obgleich dieser, als ein entschiedener Anhänger der Legitimität (wofür er in den neueren Zeiten die Undankbarkeit einiger Fürsten erprobt hat), dem jungen Liberalen fortwährend entgegentrat. Aber auch Heine scheint andere Prinzipien annehmen zu wollen, was ihm, wenn er einen Einfluß auf deutsche Herzen behalten will, auch anzuraten ist. Denn wie empörend wirken Börnes Schimpfworte in unserer Seele, Börnes „Worte" sage ich, die früher alle deutschen Gemüter bezauberten. Sollte man glauben, daß der Verfasser der Pariser deutschen Gassenhauer die himmlische Lobrede auf Jean Paul geschrieben? Aber Börne hat sich zu festgebissen, er kann die fürstlichen Waden nicht mehr fahren lassen. Wäre er doch dem Wink des Schicksals gefolgt, sich einigermaßen dem Jacobinismus zu entziehen, als ihm auf dem Hambacher Volksfeste von seinen deutschen Mitthronstürmern Mantel und Uhr gestohlen sind.

Heine übersetzt jetzt mit Hilfe des Löw-Weimars seine Reisebilder und soll nach dem Urteil der Franzosen schon ihrer Sprache ganz mächtig sein. Sein Buchhändler, ein gewisser Renduel, lobt ihn so sehr, daß er sogar meinte, er habe zu viel Geist für die Franzosen. Wenn Börne den Heine einen abtrünnigen Republikaner schilt, so ist dies gewiß unrecht, da Heine eigentlich diese Prinzipien, als er das Junker- und Pfaffentum angriff, nie gehabt, noch gezeigt hat. Kein Land ist übrigens weniger für eine Republik gemacht, als Frankreich, das sein größtes Glück immer unter ruhmsüchtigen, streitbaren und souveränen Fürsten gesucht und gefunden hat. Es gibt nicht viele Carnots unter den Franzosen.

Nichts hat Heine in den Augen der Bessern mehr geschadet, als sein Streit mit dem Gott des Rhythmus, dem sonst höchst mittelmäßigen Poeten, Grafen Platen. Allein er war schwer gereizt, es ist in der Tat nicht adelig, einem solchen Geiste, wie Heine, die jüdische Herkunft vorzuwerfen. Besser als Heine hat Immermann durch seine derben, aber doch wieder gemäßigten Sonette den Herrn Grafen mit seinen falschen poetischen Locken als deutschen Michel entlarvt, allein trotzdem, daß man Heine allgemein deshalb tadelt, hat seine Schrift einen reißenden Absatz gefunden. Es ist ein schlechter Zug der Menschen, daß sie vieles öffentlich verdammen, was sie insgeheim begünstigen."

Der Bericht Kobbes bedarf einiger Erläuterungen: Seit wann *Kobbes* Beziehungen zu *Heine* datieren, kann ich nicht genau bestimmen; jedenfalls figuriert Heine mit seiner Humoreske „Der Thee" in den von v. Kobbe unter dem Titel „Wesernymphe" herausgegebenen Novellen und Erzählungen, die auch in Bremen bei Wilhelm Kaiser *1831* erschienen. — Über „*Loève-Veimars*, den *L. P. Pets* (Heine in Frankreich, Zürich 1895) eine der hervorragendsten literarischen Modefiguren nennt, hat sich *Heine* meistens mit großer Bewunderung ausgesprochen. Verdankte er ihm doch die erste französische Übersetzung der Reisebilder! Besonders erkannte Heine an, wie Loève-Veimars „während solcher Kollaborationen mir nie meine Unkenntnis der französischen Sprache oder gar seine linguistische Überlegenheit fühlen ließ". Ein andermal sagt allerdings Heine von ihm, daß „obwohl Loève das Deutsche — als geborener Hamburger — ebenso gut verstand wie er, er dennoch allen Leuten versicherte, er verstände kein Deutsch". — Über *Eugen Renduel*, Heines französischen Verleger, orientiert am besten: Adolphe Jullien, Le romantisme et l'éditeur Renduel. Paris 1897 sowie der Aufsatz von *E. Lauer* in der Zeitschrift für Bücherfreunde. (August 1902), S. 192—196.) —

War der erste Tag von Kobbes Pariser Aufenthalt Heine gewidmet gewesen, so der letzte dem Fürsten von Pückler-Muskau und Alexander Dumas. Der Fürst bedauerte (a. a. O. S. 99) Kobbe gegenüber, „vor allen Dingen, daß Heine, den er gerne kennen gelernt hätte, nicht in Paris sey". *Erich Ebstein.*

Wie der Verlag *Ernst Rowohlt*, *Leipzig* uns mitteilt, ist es ihm nach langen Verhandlungen gelungen vom französischen Verleger das Recht zu erwerben eine Luxusausgabe des Besten aus der Lyrik *Paul Verlaines* im Originaltext zu veranstalten. Diese Ausgabe beansprucht unser besonderes Interesse, da wir hier zum erstenmal nicht nur eine allen Freunden Verlaines hochwillkommene bibliophile Gabe zu erwarten haben, sondern daß es einem deutschen Verleger überhaupt gelungen ist, einen modernen französischen Autor in Deutschland zu drucken und ihm jene würdige Ausstattung angedeihen zu lassen, die wir in den französischen Ausgaben so gänzlich vermissen.

Das *Verlaine-Denkmal* ist seit langem von Freunden des Dichters zu errichten geplant. Der Bildhauer *de Niederhausern-Rodo* hat seit einigen Jahren schon das Denkmal vollendet. Aber obwohl der Künstler auf eine Honorierung seiner Arbeit verzichtet hat, sind heute doch noch nicht die Mittel für den Marmor, die Arbeits-, Transport- und Enthüllungskosten vollzählig beisammen, so daß die Aufstellungs- und Einweihungskosten noch aufgetrieben werden müssen, wenn, wie beabsichtigt ist, das Denkmal am fünfzehnten Todestage des Dichters im Januar 1911 enthüllt werden soll. Das Komitee des Verlaine-Denkmals richtet noch einen letzten Appell an die Freunde und Verehrer des armen *Lelian*, die in Deutschland ebenso zahlreich sind wie in Frankreich. Es bittet alle Bewunderer Verlaines, alle diejenigen, welche seinen Versen gute Stunden verdanken, ihren Mitteln entsprechend beizutragen zu der Errichtung dieses Denkmals. Kein Denkmal verdient wohl

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mehr wie dieses die Sympathie und die Anteilnahme der gebildeten Menschheit.

Das Komitee ist, um die Subskription zu erleichtern, aus Stiftungen von Künstlern in die Lage versetzt, Prämien an die Subskribenten zu verteilen unter folgenden Bedingungen:

1) Die Kunstwerke werden an die Subskribenten nach der Höhe und bei gleicher Höhe des Beitrages in der Reihenfolge des Eingangs der Spenden verteilt.

2) Name und Summe der Spender werden von dem Komitee öffentlich bekannt gegeben.

3) Die Subskription wird am 30. November geschlossen werden.

4) Nach Schluß der Subskription werden die gestifteten Kunstwerke ausgestellt werden. Jeder Subskribent erhält eine Liste derselben, die er in der Reihenfolge zu numerieren hat, wie er die einzelnen Kunstwerke bevorzugt Nr. 1, 2, 3 usw. Wenn alle angegebenen Kunstwerke bereits vergeben sein sollten, wird dem Subskribenten eine neue Liste übersandt.

5) Die ausländischen Subskribenten haben die Portospesen zu tragen. Folgende Künstler haben für diese Tombola Kunstwerke gestiftet: *Jules Adler, Besnard, Biesny, Carlo-Delvaille, Cazals, Charpentier, Chéret, Dagnaux, Desvallières, Dethomas, Delouche, Diriks, Girieud, Guerin, Laprade, Massoul, Maufra, Naudin, Raffaelli, Ranft, Ranson, Rodin, Roll, Ronault, Truchet* usw.

Beiträge nehmen entgegen: Alfred Valette, Directeur du Mercure de France, rue Cordé, Paris; Paul Fort Directeur du Vers et Prose, Paris, 15 rue Racine und aus Deutschland Otto Grautoff 11 Quai Bourbon, Paris. Näheres über das Verlaine-Denkmal finden Interessenten in den neuesten Nummern des „Mercure de France" und von „Vers et Prose". Um Nachdruck dieses Aufrufes wird gebeten.

Die *Fürstlich Jablonowskische Gesellschaft zu Leipzig* hat für die nächsten Jahre verschiedene Preisaufgaben gestellt. Darunter befindet sich folgende: Die Gesellschaft wünscht eine Untersuchung *über die Neuen Zeitungen in Deutschland bis zum Erscheinen der ersten gedruckten Wochenzeitungen.* Die Anfänge des modernen Zeitungswesens gehen bis ins XV. Jahrhundert zurück, wo fast gleichzeitig auf handwerksmäßiger Herstellung beruhende, periodisch versandte geschriebene Avisen und unperiodisch bei bestimmten Anlässen von Buchdruckern herausgegebene Flugschriften („Neue Zeitungen") auftreten. Während wir über die geschriebenen Zeitungen und die Organisation der Nachrichtensammlung, auf der sie beruhen, durch die Forschungen Graßhoffs, Opels und andere einigermaßen unterrichtet sind, entbehren die in den meisten älteren Bibliotheken noch zahlreich vorhandenen gedruckten „Neuen Zeitungen" — abgesehen von den bibliographischen Zusammenstellungen Wellers — bis jetzt der näheren Untersuchung. Eine solche erscheint aber ebensowohl durch die Massenhaftigkeit ihres Auftretens nahegelegt wie durch ihre Verbreitung über alle Kulturländer Europas und durch den Einfluß, den sie nachweisbar als Träger der öffentlichen Meinung ihrer Zeit ausgeübt haben. Die Untersuchung würde vorzugsweise die Technik der Herstellung und des Vertriebes der Neuen Zeitungen ins Auge zu fassen haben. — Einlieferung der Arbeiten bis zum 30. November 1912; Preis 1500 Mark.

Die wichtigen manichäischen Handschriftenfunde aus Turfan in Chinesisch-Turkistan, die durch die 1902—1907 ausgeführten Expeditionen von Prof. Grünwedel und Dr. von Le Coq nach Europa gebracht wurden, haben nicht nur die Geschichte des Schrift- und Buchwesens bedeutsam erweitert. Sie sind auch für unsere Kenntnis des ältesten indischen Schrifttums von einem ungeahnten Wert geworden. Wie der Sanskritist Prof. H. Lüders nachweist, sind uns in diesen alten Handschriften Dramenszenen erhalten, die ein halbes Jahrtausend älter als die bisher bekannten frühesten Dramen Kalidasas sind. *G. A. E. Bogeng.*

Literatur und Justiz.

Dem vor kurzem verstorbenen Landgerichtsrat a. D. Dr. *Johann Lazarus* verdanken wir eine trefflich geschriebene Studie über „Das Unzüchtige und die Kunst" (Berlin 1909, J. Guttentag), die das schwierige Thema gründlich und feinsinnig erörtert. In der „Deutschen Juristen-Zeitung" vom 15. Mai erschien von demselben Verfasser posthum ein Aufsatz, betitelt „*Elegante Pornographie*", dessen Inhalt unsern Lesern sicher interessant sein wird, weshalb wir ihn hier mit gütiger Erlaubnis des Herausgebers der „Deutschen Juristen-Zeitung" wiedergeben.

In neuerer Zeit macht sich eine Art von Pornographie unliebsam und aufdringlich bemerkbar, deren Hauptaufgabe die Lösung des Problems ist, wie man ein Geschäft mit unzüchtigen Büchern und Bildern macht, ohne dem Strafrichter in die Hände zu fallen. Diese Sachen, die vielfach in München erscheinen, wenn sie nicht ihren Erscheinungsort verschweigen, sind elegant ausgestattete Druckwerke; ihre Illustrationen zeigen gewöhnlich eine gewisse künstlerische Ausführung. Meist ist auch der Text ein älteres Werk, oft eins von denen, die sich in der pornographischen Literatur einer altbewährten herostratischen Berühmtheit erfreuen. Die Auflage ist nicht groß, meist nur 500 Exemplare stark. Dementsprechend ist der Preis sehr hoch, durchschnittlich etwa 20—30 M. für einen dünnen Band. Kurz, diese Schriften und Bilder sind für Leute bestimmt, die ihren Sinnenreiz mit ästhetischen Empfindungen garniert haben und sich diese Zusammenstellung etwas kosten lassen wollen. Da nun solche Werke nicht in der üblichen Weise verbreitet werden, weil dies Staatsanwalt und Strafrichter geradezu herausfordern hieße, werden sie so angekündigt, daß der Prospekt unmittelbar den vermutlichen Interessenten oder Buchhändlern zugesandt und zugleich zur Subskription aufgefordert wird. Der Herausgeber — ein eigentlicher Verleger fehlt meist — glaubt die Strafbarkeit dadurch zu vermeiden, daß er dem Werk einen künstlerischen oder kulturgeschichtlichen Anstrich gibt, worauf er im Prospekt natürlich hinweist, sowie dadurch, daß er den Kreis der Abnehmer be-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schränkt. Letzteres geschieht durch den hohen Preis und die geringe Höhe der Auflage, wozu oft noch das Versprechen kommt, keine spätere Neuauflage zu veranstalten; ferner häufig dadurch, daß das Werk nur an Subskribenten abgegeben wird. Daneben finden sich noch mystische Ausdrücke des Herausgebers, die man im gleichen Sinne deuten mag, zum Beispiel er veranstalte die Ausgabe nur für „seine Freunde" oder als „Privatdruck". Natürlich ist das Ding jedem, der zahlt, alt oder jung, zugänglich.

Nun ist ja freilich ein Werk, das nur in wenigen Hunderten von Exemplaren und mit einer gewissen Heimlichkeit verbreitet wird, nicht so gefährlich wie ein solches, das beliebig nach Bedarf hergestellt wird und überall öffentlich ausliegt. Aber was der Auflage des einzelnen Werkes an Anzahl abgeht, das wird reichlich ersetzt durch die große Menge der verschiedenen Schriften und Bilderreihen, die man aus dem alten Schlamme hervorzieht, wohin die Verachtung der Jahrhunderte sie gleich den alten Moorleichen versenkt hat. Ferner gelangt dasselbe Exemplar oft durch Weiterverkauf nacheinander in mehrere Hände, und darauf rechnen die Herausgeber eben, denn viele Prospekte weisen darauf hin, daß das Buch bald vergriffen und dann voraussichtlich der Preis für das antiquarische Exemplar höher sein wird als der Subskriptionspreis. Und was die beschränkte Öffentlichkeit betrifft — nun so pflegt der Pornographienhandel allgemein im trauten Halbdunkel betrieben zu werden. Endlich dient die gute Form einer Erzählung, die künstlerische Ausführung eines Bildes, auch die feine Ausstattung nicht immer dazu, den geschlechtlichen Reiz eines Werkes abzuschwächen; sondern alles dies wird sogar das Gegenteil bewirken, wenn es ersichtlich in den Dienst der Sinnlichkeit gestellt ist, und das trifft bei jenen Werken immer zu. Es ist also eine schwere Gefährdung der Sittlichkeit, die von jener schmutzigen Flut droht. Sollte das Strafgesetz als Schutzdamm dagegen versagen? Fast scheint es, als wenn es den Geschäftsleuten, die den Schmutz der Jahrhunderte in eleganter Aufmachung zum Markte bringen, gelungen wäre, sich am Gesetz vorbeizudrücken. Und doch genügt ein Teil eines Paragraphen des Strafgesetzbuchs, richtig angewendet, vollkommen, um diesen Schleichhandel zu vernichten.

Nach § 184 Nr. 1 des Strafgesetzbuchs ist es strafbar, wenn jemand unzüchtige Schriften oder Abbildungen verkauft oder sonst verbreitet, sie zum Zwecke der Verbreitung ankündigt oder anpreist. Wie sich aus den Worten „oder sonst verbreitet" und „zum Zwecke der Verbreitung" ergibt, genügt es allerdings nicht, wenn der Verkauf nur an wenige, individuell bestimmte Personen geschieht, ebenso die Ankündigung oder Anpreisung. Aber es genügt ein größerer Personenkreis, selbst wenn seine Mitglieder individuell bestimmt wären. Diese Voraussetzung ist aber bei dem erwähnten Geschäftsbetrieb durchaus erfüllt. Denn mag die Auflage beschränkt sein, mag der Herausgeber sich nur an solche wenden, die er für Interessenten hält oder als seine „Freunde" bezeichnet, mag er das Werk „Privatdruck" benennen und es nur an

Für Bücherliebhaber!!!

Goethes Werke

vollständ. Ausg., letzter Hand, 55 Bände in 27 Bänden gebunden, Stuttgart 1828. Tadellos erhalten. Angebote an Buchhändler **G. Schetelig,** Ratzeburg b. Lauenburg.

Gesucht:

Hauptmann, Das bunte Buch.
Wedekind, Hänseken.
Offerten unter **E. R.** an W. Drugulin, Leipzig.

Einbände jeder Art für den Buchhandel, sowie für Kataloge und Preislisten
Mappen für Projekte, Kosten-Anschläge, Diplome, Ehrenbürgerbriefe und Adressen
Liebhaberbände für Private und Bibliotheken
Offerten und Kostenanschläge werden jederzeit prompt erledigt
Gegründet im Jahre 1844

A. Ackermann Nachfolger
(KARL SCHÜLER)
MÜNCHEN, Maximilianstraße 2

bietet an:

St. George, Dantestellen . . . . . M. 20.—
Lemberger, Bildnisminiatur in Deutschland, gebunden (vergriffen) . . . „ 300.—
Meier-Graefe, Hans von Marées Museumsausgabe . . . . . „ 800.—
Nietzsche, Ecce homo . . . . . „ 60.—
Luxusausgabe . . . . . „ 80.—

Die Bücher der Ernst Ludwigpresse sind bei mir noch sämtlich zu haben.

Keller, Frühlyrik . . . . . M. 20.—
Goethe im Briefwechsel mit seinen Freunden, Luxusausgabe.

Meinen
JAHRESKATALOG 1910
bitte ich zu verlangen.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Subskribenten abgeben: immer wendet er sich an einen nach Hunderten zählenden Personenkreis.

Die eigentliche Schwierigkeit liegt aber auch anderswo. Die Art der Verbreitung oder Ankündigung kann nämlich von Bedeutung sein für die Frage, ob die Schrift oder Abbildung unzüchtig ist im Sinne des Gesetzes. Wir unterscheiden absolut und relativ unzüchtige Werke: erstere sind an sich schon unzüchtig, letztere nur unter bestimmten begünstigenden Umständen.[1] Auch absolut unzüchtige Werke können mitunter diesen Charakter verlieren, z. B. wenn sie nur an Fachgelehrte, Bibliotheken und zu wissenschaftlichen Zwecken veräußert werden. So liegt die Sache hier aber nicht, denn die Ankündigung geschieht an jeden Interessenten, der Verkauf an jeden, der subskribiert, an jeden, der sich meldet, „solange der Vorrat reicht". So wird den absolut unzüchtigen Werken, wie den Gesprächen des Aretino, der Philosophie des Marquis de Sade, Beardsleys Illustrationen zur Lysistrata, durch solche Art des Vertriebs der Charakter des Unzüchtigen durchaus nicht genommen. Auch kann keine Rede davon sein, daß die künstlerische Bedeutung derartiger Werke in diesem Sinne wirkt; dazu ist ihre Schamlosigkeit zu groß.

Was nun die relativ unzüchtigen Werke anlangt, so werden sie meist bei beschränkter Verbreitung, guter Ausstattung und künstlerischer Ausführung nicht als unzüchtig zu gelten haben. Hierher gehören unter andern auch solche Schriften, die nur einzelne unzüchtige Stellen oder Teile enthalten, wie Boccaccios Decamerone, das Heptameron der Margarete von Navarra, die ergötzlichen Nächte des Straparola[2], die sogenannte „Frauenkomödien" des Aristophanes — alle in deutscher Übersetzung. Bei diesen tritt das Unzüchtige zurück hinter ihre künstlerische Bedeutung im ganzen. Das wird aber sofort anders, sobald durch die Art der Verbreitung und Ankündigung das Unzüchtige hervorgehoben wird; es rückt dadurch in den Schwerpunkt des Werkes und bestimmt seinen Charakter. Und daß so die hier erwähnten Werke sich als unzüchtige darstellen, dafür sorgt der Inhalt der Ankündigung. Da wird bei Aristophanes hervorgehoben, daß er sich freche Späße sexueller Art erlaubt habe, bei Aretino, daß er mit erstaunlicher Naturwahrheit das Leben im Hause einer römischen Kupplerin schildere; kurz, der Kunde wird mit der Nase darauf gestoßen, daß er etwas ganz anderes zu erwarten habe als uninteressante alte Erzählungen. Mitunter wird auch der Prospekt noch durch unanständige Bilder illustriert. Bei solcher Ankündigung tritt die Unzüchtigkeit der relativ unzüchtigen Werke hervor, und sie müssen dem Strafrichter verfallen, mögen sie auch noch so klassisch sein.

So sind wohl alle jene feineren pornographischen Schriften und Bilder zu fassen, die unter künstlerischer und kulturgeschichtlicher Maske die Sitten unseres Volkes gefährden und die Seele der Jugend vergiften. Einer Abänderung unserer Gesetzgebung bedarf es

[1] Vgl. meine Schrift: Das Unzüchtige und die Kunst Seite 83.

[2] Aber nur, wenn die Rahmenerzählung mitgeboten wird, vgl. a. a. O. Seite 74, 77.

Gesucht:

:: :: **Hebräische Incunabeln** :: ::
:: **Handschriften und einzelne** ::
Pergamentblätter mit Malereien

Offerten erbeten
an **Dr. M. Chamizer,** Adresse W. Drugulin in Leipzig.

Zu verkaufen:

Goethes Schriften 7/8 Band
1790 Leipzig bei Georg Joachim Göschen. Inhalt **Faust.** Ein Fragment u. a.
1787 3/4 Band **Iphigenie auf Tauris, Clavigo** u. a.
1795 bei **Johann Friedrich Unger. Wilhelm Meisters Lehrjahre** mit Noteneinlagen.
Gut erhalten. Interessenten wenden sich an
Eckstein, Köln, Weyerstr. 2.

Zeitschrift für Bücherfreunde
Jahrg. I Heft 7/12 mit Decke
„ „ „ „ II mit Decke zu H. 1/6
„ „ „ „ III H. 1/4; 7/9
„ „ „ „ IV H. 10/12
„ „ „ „ V H. 1/7; 9/12
„ „ „ „ VI H. 1/12
Holzmann-B. Anonymen-Lex. 5 Bde. Origbd.
Lessing, Kleinigkeiten 3. A. Stuttg. 1762.
Angeb. erbittet **M. Slavik, Klagenfurt, Alter Platz 24.**

ca. 80 köstliche
ORIGINALZEICHNUNGEN
von
Fidus
aus den 90er Jahren: Kopfleisten, reizende Vignetten usw. sind an Sammler zu verkaufen.
Gefl. Anfragen unter **Z. 500** durch die Exped. der „Zeitschrift für Bücherfreunde" erbeten.

Erschienen ist und gratis zu haben:
Katalog 13, umfassend 773 Nummern:
Flugschriften des 16. Jahrh. mit Holzschnitteinfassungen von Beham, Cranach, Dürer, Holbein usw. **Frankfurter Drucke. — Holzschnittwerke.** – Inkunabeln. – Kupferwerke. — **Manuskripte. — Reformations-Schriften** in **Originaldrucken.** Typographisches von 1479—1699.
Max Ziegert in Frankfurt a. M.,
Kunst- u. Buch-Antiquariat, Hochstr. 3.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dazu nicht. Die Waffen, die unsere Behörden in der Hand haben, sind scharf genug; es gilt nur, sie kräftig anzuwenden. Das liegt aber auch im wahren Interesse der Literatur und Kunst. Denn ihr kann nichts Besseres geschehen, als wenn jener elegant ausgestattete Schmutz vernichtet wird, der sich im unlauteren Wettbewerb ihren Namen anmaßt.

Der Bureauleiter einer Wiener Buchhandlungsfirma, *Julius Pollak*, erschien vor den Wiener Geschworenen unter der Anklage des Vergehens gegen die öffentliche Sittlichkeit. Im Juli 1909 erhielt die Polizeidirektion Essen einen Brief des Kaufmanns Peter Fasbender, in dem dieser zur Kenntnis brachte, daß seinem 20jährigen Sohn Paul, der sich auf Grund einer Anzeige bei dem Beschuldigten einen Katalog klassischer Werke bestellt hatte, Preislisten und Bestellzettel über obszöne Bücher, Bilder und gewisse Warenartikel übersandt worden seien. In diesem Schreiben ersuchte Fasbender um Abhilfe gegen derartigen Unfug. Die Polizeidirektion sandte die Zuschrift an die Wiener Staatsanwaltschaft. Es wurde bei dem Beschuldigten eine Haussuchung vorgenommen und ein Lager pornographischer Druckwerke sowie Korrespondenzen beschlagnahmt, die der Anklage zufolge außer Frage stellten, daß er mit diesen Druckwerken einen ausgebreiteten Handel trieb. Der Beschuldigte erklärte, daß die Sendung nach Essen nicht von ihm ausgegangen sei, er habe die Kataloge nur an Buchhandlungen in diskreter Form geschickt Pollak gab ferner an, er habe die Bücher beim Konkurse des *„Wiener Verlags"* an sich gebracht, das Verbot ihrer Weiterverbreitung sei ihm nicht bekannt gewesen.

Der Verteidiger bestritt die Ärgernis erregende Versendungsart der Druckschriften und führte aus, daß die Anklage unbegründet sei. Die Geschworenen bejahten die Schuldfrage auf Vergehen gegen die Sittlichkeit einstimmig, jedoch sieben Stimmen mit dem Zusatze: „nicht auf eine öffentliches Ärgernis erregende Art". Die zweite Frage auf unbefugte Kolportage wurde gleichfalls mit zwölf Ja beantwortet. Auf Grund dieses Verdiktes verurteilte der Gerichtshof den Angeklagten Julius Pollak nur wegen unbefugter Kolportage zu einer Geldstrafe von 500 Kr., eventuell 50 Tagen Arrestes. Von der Anklage auf Vergehen gegen die Sittlichkeit wurde Pollak freigesprochen.

(Neue Freie Presse.)

Einen Massenvertrieb unzüchtiger Bilder und gewisser Bücher der Schmutzliteratur hatte der Agent *Eugen Jeschow* in *Berlin* eingeleitet, der sich kürzlich vor der vierten Strafkammer des Berliner Landgerichts I unter der Anklage der Verbreitung unzüchtiger Abbildungen zu verantworten hatte. Vor einiger Zeit tauchten in Berlin eine große Anzahl „Pariser Photos" auf, die das Schamloseste enthielten, was wohl auf diesem Gebiete überhaupt bisher geleistet worden war. Die Kriminalpolizei setzte alle Hebel in Be-

C. E. RAPPAPORT
ROM Buch- und Kunstantiquariat Via Bocca di Leone 13 **ROM**

Auf Verlangen versende ich:

BIBLIOFILO ROMANO

1910 No. 1/2
1910 No. 3/4

Diese beiden Hefte enthalten nach Stichworten geordnet eine Auswahl seltener und wertvoller Bücher meines Antiquariatslagers mit sorgfältigen bibliographischen Beschreibungen.

1910 Nr. 5
KUNST

Architektur — Kalligraphie — Kostüme
Frühe Städte- u. Reiseführer — Miniaturen

Für Mitteilung von Sammelgebieten und Desideraten bin ich stets dankbar und sichere deren sorgfältigste Beachtung zu.

DER HYPERION-VERLAG
HANS VON WEBER
bittet um Interesse für seine
BEILAGEN
in dieser Nummer

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wegung, um den Verbreiter dieser Schmutzereien ausfindig zu machen. Mehrere Spuren deuteten auf den Angeklagten Jeschow hin, der im Süden Berlins und in Rixdorf mehrere Lager unterhielt, von denen aus er Kolportageromane und andere zweifelhafte Lektüre vertrieb. In diesen wurden wiederholt Haussuchungen vorgenommen, bei denen jedoch nicht das geringste Verdächtige vorgefunden wurde. Durch einen Zufall kam jedoch ein findiger Kriminalbeamter auf den Gedanken, einen Treppenpodest, der hohl zu sein schien, etwas näher zu untersuchen. Zu seinem Erstaunen fand er hier ganze Bündel der gesuchten Bilder. Der Angeklagte gab auch sofort jedes Leugnen auf und legte ein umfassendes Geständnis ab, das er auch vor Gericht wiederholte. Mit Rücksicht auf die große sittliche Gefahr, die in der Verbreitung derartiger Schamlosigkeiten liege, hielt es das Gericht für angebracht, auf eine exemplarische Strafe zu erkennen. Das Urteil lautet auf sechs Monate Gefängnis. *(Vossische Zeitung.)*

Gegen das von uns im vorigen Bande (Beiblatt Seite 128) erwähnte Urteil des Landgerichts München, das *Franz Christophe* wegen seiner Illustrationen zum „*Satyrikon*" des Petronius freisprach, hat die Staatsanwaltschaft Revision beim Reichsgericht eingelegt. Dieses verwarf aber am 28. Mai die Revision. Wenn auch die Illustrationen nur in einem losen Zusammenhange mit dem Roman stünden, so deuteten sie doch mittelbar auf den Inhalt desselben hin. Der hohe literarische Inhalt des Werkes rechtfertige die Annahme des Vorderrichters, daß die Illustrationen lediglich zur Verständlichmachung dieses Inhaltes dem Werke beigegeben seien. Nach dem Zeugnis des Sachverständigen besäßen aber auch die Illustrationen hohen künstlerischen Wert und seien nicht geeignet, für sich allein genommen unzüchtig zu wirken. Deshalb erscheine auch die Unbrauchbarmachung der Illustrationen der Druckschrift als rechtlich unzulässig.

Der im Verlag von R. Piper & Co. in München und Leipzig erschienene Roman „Schlingpflanzen" von *Irma Goeringer* ist auf Grund von § 184 des Reichsstrafgesetzbuchs beschlagnahmt worden.

(Leipziger Zeitung).

Kataloge.

Zur Vermeidung von Verspätungen werden alle Kataloge an die Adresse des Herausgebers erbeten. Nur die bis zum 25. jeden Monats eingehenden Kataloge können für das nächste Heft berücksichtigt werden.

Georges Abt in *Paris* (VIIIe) Nr. 20. Vermischtes (Nr. 10218—11006).

Paul Alicke in *Dresden-A.* Nr. 93. Bibliothek von Otto Julius Bierbaum (1166 Nummern).

Martin Boas in *Berlin NW.* Nr. 89. Medizin und Naturwissenschaft (463 Nummern).

Martin Breslauer in *Berlin W.* Anzeiger 2. Vermischtes (1074 Nummern).

Gesucht:

Blätter für die Kunst: Ganze Folgen und einzelne Hefte.
R. M. Rilke, Leben und Lieder 1894.
R. M. Rilke, Traumgekrönt 1897.
R. M. Rilke, Mir zur Feier 1900.
R. M. Rilke, Das Stundenbuch 1906.
Goethe, Schriften 2. Band, 2. Aufl. Berlin. Himburg 1777.

Angebote unter **Y. E.** an **W. Drugulin, Leipzig.**

Zu verkaufen:

Hofmannsthal, Das kleine Welttheater. Insel-Verlag, 1903. Ex. Nr. 283. Gänzl. vergr. M. 15.—
Goethe, Westöstl. Divan, 1819. Brosch. unb. M. 12.—
Goethe, Westöstl. Divan, 1819. Schönes Expl. in Pappb. der Zeit. M. 16.—
Göthe und Satan. Ein dramatis. Dialog. Heidelb. 1833. Sehr selten. M. 8.—
Goethe, Taschenbuch auf d. d. J. 1804. Die natürliche Tochter. M. 7.50.
Goethe, Schriften, 2. Teil. 1. Aufl. Berlin. Himburg, 1775. Mit 1 Kupfer zu Götz u. 2 Kupfern zu Clavigo. M. 30.—
Goethe, Schriften, 3. Band, 2. Aufl. mit Kupfern. Berlin. Himburg, 1777. Titel gest. M. 30.—
Goethe, Schriften, derselbe Band, Kupfer fehlen. M. 25.—
Goethe, Schriften, 1. Band, 3. Aufl. Berlin. Himburg, 1779. Kupfer fehlen. M. 25.—
Goethe, Schriften, 3. Band, 3. Aufl. Berlin. Himburg, 1779 mit 1 Kupfer zu Clavigo. M. 28.—
Goethe, Schriften, 4. Band, Berlin. Himburg 1779. Ergänzungsband zu allen 3 Auflagen der Himburgschen Sammlungen. Sehr selten. Enthaltend u. a. Brief des Pastors. Zwo bibl. Fragen. Von deutscher Baukunst usw. Expl. auf Velin-Papier. M. 38.—
Kleist, Der zerbrochene Krug, Lustsp. in 1 Aufz. nach Kleist von F. L. Schmidt, Hamburg o. J. Selten. M. 6.—
Immermann, Tulifäntchen, Hamb. 1830. 1. Ausg. M. 2.50
Wieland Idris, Leipzig. 1768. 1. seltene Ausg. M. 5.—
Blätter f. d. Kunst (Privatdruck), 9. Folge. Enth. Erstdrucke von Hölderlin, George usw. M. 7.—
Stefan George, Übertragungen a. d. Werken v. Albert Verwey. Verlag d. Bl. f. d. Kunst. Privatdruck in nur 100 Expl., nie im Handel. M. 18.—
Stefan George, Übertragungen a. d. Werken von W. R. Lieder. Verlag d. Bl. f. d. Kunst. Privatdruck in nur 25 Exemplaren, nie im Handel. M. 35.—
Stefan George, Hymnen. 1890. In 100 Expl. privat gedruckt. Unaufgeschn. M. 70.—
Beardsley, Venus u. Thannhäuser. (Privatdruck Hans von Weber.) M. 45.—
Beardsley, Lysistrata. M. 32.—
Lenclos Briefe, Luxus. M. 30.—
Goethe, Werthers Leid. (Insel.) M. 20.—
Münchhausen (Insel). M. 20.—
Dehmel, Mitmensch. 1. Ausg. M. 3.—
Dehmel, Weib u. Welt. 2. Ausg. M. 3.—
N. Rundsch., 16., 18.—20. Jahrg. M. 52.—
Tausend u. Eine Nacht, kplt. Insel Leinen neu. M. 60.—
Studio vol. 43 gebd. M. 7.—
Giraud Pierrot. Dtsch. v. Hartleb.
Hesse, Mitternacht.
Hofmannsthal, Kaiser u. Hexe. M. 100.—
Heptameron, I/II. Luxusausg. Müller, München (60.—) neu M. 35.—
Goethe, Winckelmann, Sonderpublikation der Gesellschaft der Bibliophilen (Katalogwert M. 80.—), tadellos M. 48.—

Offerten unter **A. Z.** an **W. Drugulin, Leipzig.**

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Joseph Baer & Co. in *Frankfurt a. M.* Nr. 580. Das Buch, Handschriftenkunde und Miniaturmalerei, Buchdruck und Buchhandel, Graphische Künste — Buchausstattung, Bibliographie (3625 Nummern). — Nr. 583. Bibliotheca Romanica, Sprache und Literatur der romanischen Völker, enthaltend die Bibliotheken von † Adolf Mussafia, Professor der romanischen Sprachen an der Universität Wien und Herrn Hofrat Gustav R. v. Emich in Budapest Teil I. Romanica im allgemeinen, französische Sprache und Literatur bis 1600, Grammatik, Bibliographie und Lexikographie, Dialekte, Patois, Argot (1929 Nummern und „Psautier Provencal", Manuscrit sur vélin de 1265, 20000 M.).

Anton Creutzer vorm. M. Lempertz in *Aachen.* Nr. 2. Mitteilungen über Neuerwerbungen des wissenschaftlichen Antiquariats (583 Nummern).

Ernst Frensdorff in *Berlin SW.* Nr. 60. Wertvolle Werke aus verschiedenen Wissenschaften (808 Nummern).

Ernst Geibel in *Hannover.* Katalog für Bibliophilen Nr. 1. 500 seltene Drucke. — Nr. 133. Zeitschriften aus allen Zweigen der Wissenschaft (714 Nummern).

Gilhofer & Ranschburg in *Wien I.* Die Bibliothek des Bücherfreundes, Nr. 3: Kunstpublikationen, kunstgeschichtliche Werke, illustrierte Bücher, Luxusausgaben (1102 Nummern). — Anzeiger Nr. 93, (Nummer 20583—21186).

Paul Graupe in *Berlin W.* Nr. 54. Deutsche und Deutschland betreffende Bücher und Städteansichten (1221 Nummern).

Otto Harrassowitz in *Leipzig.* Nr. 334. Arabien, enthaltend u. a. die reichhaltige Bibliothek des † Professors Dr. K. Vollers in Jena (3362 Nummern).

Richard Härtel in *Dresden-A.* Anzeiger Nr. 69. Musik und Theater. Noten. Theaterkostüme. Porträts von Musikern usw. (420 Nummern).

H. Hugendubel in *München.* Nr. 46. Bücher für Volks- und Schulbibliotheken.

Max Jaeckel in *Potsdam.* Nr. 39. Vermischtes (654 Nummern).

Joseph Jolowicz in *Posen.* Nr. 173 und 174. Bibliotheca Polonica-Slavica Nr. 1 und 2. Histoire de Pologne. Bibliographie. Ouvrages collectifs (3096 Nummern). — La Pologne littéraire et scientifique (2456 Nummern).

W. Junk in *Berlin N. 15.* Nr. 37. Plantarum Anatomia et Physiologia (4682 Nummern).

Th. Kampffmeyer in *Berlin SW. 48.* Nr. 464. Mathematik, Naturwissenschaften, Geographie und Reisen, Medizin, Varia.

Fr. Klüber's Nachf. Nahr & Funk in *München.* Nr. 172. Französische und englische Literatur (darunter viele Seltenheiten) (1031 Nummern).

C. Lang in *Rom.* Nr. 14. Bibliotheca Anziani, Bibliographie Paleographie, Diplomatique, Calligraphie, Histoire des Bibliotheques Histoire de l'Imprimerie et de la Librairie, Biographie, Memoires (1200 Nummern). — Bulletin 15. Livres anciens, rares et curieux (294 Nummern).

Wenn man müßigen Gedanken nachhängt.
(The second thoughts of an idle fellow)
von
Jerome K. Jerome

Deutsch v. Dr. G. Goldstein	Für Bibliophilen . . . . . Sonderausgabe auf Bütten
Br. M. 2.50; geb. M. 3.50	br. M. 6.—; geb. M. 8.—

ist das reifste Werk dieses großen engl. Humoristen unterhaltend, anregend und lehrreich für Jung und Alt.
Prospekt versendet auf Wunsch
Max Harrwitz (Verlag) Nikolassee b. Berlin.

C. LANG-ROM
Buch- u. Kunstantiquariat
157 Via delle Quattre Fontane 157
(gegenüber dem „Palazzo Barberini")

Soeben erschien:
KATALOG XV
Auswahl
seltener und wertvoller Werke
Aeronautik — Aldinen — Americana
Archeologie — Cervantes — Chirurgie
Costüme — Elektrizität — Freimaurerei
Gartenarchitektur — Goethe — Inkunabeln und Drucke d. XVI. Jahrhunderts
Medicin — Musik — Polonica — Reisen
Schweiz — Tabak — Technologie
Theater — Turcica usw.

Ich bitte die Herren Sammler um Angabe ihrer Interessengebiete und Mitteilung von Desideraten, denen ich dauernd aufmerksame Beachtung zusichere.

ADOLF SCHUSTERMANN
Zeitungsnachrichten-Bureau
BERLIN SO. 16, Spreepalast
Größtes Nachrichten-Bureau mit Abteilungen für Bibliographie, Politik, Kunst, Wissenschaft, Handel und Industrie. Liest neben Tageszeitungen des In- und Auslandes die meisten Revuen, Wochenschriften, Fach-, illustrierte usw. Blätter.
Das Institut gewährleistet zuverlässigste und reichhaltigste Lieferung von Zeitungsausschnitten für jedes Interessengebiet. :: :: Prospekte gratis.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

R. Levi in *Stuttgart.* Nr. 185. Literaturgeschichte, Belletristik und Übersetzungen großenteils aus der Bibliothek des † schwäbischen Dichters Ad. Grimminger (1900 Nummern).

Hans Lommer in *Gotha.* Nr. 1. Almanache, Kalender, Taschenbücher. Alpinistik. Deutsche Geschichte. Deutsche Literatur. Folkloristik. Kunst, illustrierte Bücher. Porträts. Thüringen und Sachsen in Wort und Bild. Verschiedenes und Nachtrag (595 Nummern).

Alfred Lorentz in *Leipzig.* Nr. 198. Vermischtes (1375 Nummern).

Emanuel Mai in *Berlin W.* Nr. 9. Neuerwerbungen von Kupferstichen, Lithographien usw.

Franz Malota in *Wien IV.* Nr. 69. Kunst. Illustrierte Bücher (1228 Nummern).

Libero Merlino in *Rom.* Nr. 6. Vermischtes (289 Nummern).

Charles Meuel & Co. in *London W. C.* Nr. 7. Autographs (400 Nummern). — Nr. 8. Vermischtes (647 Nummern).

Edmund Meyer in *Berlin W.* Nr. 18. Literatur, Geschichte, Kunstgeschichte, illustrierte Werke in deutscher, englischer, französischer Sprache zu besonders billigen Preisen (1185 Nummern). — Nr. 21. Kunstblätter. Bücher mit Illustrationen (1639 Nummern).

J. Eckard Mueller in *Halle a. S.* Nr. 142. Deutsche Geschichte, besonders Saxonica, sowie andere Provinzial- und Ortsgeschichte (1887 Nummern). — Nr. 144. Deutsche Sprache und Literatur. Erste Abteilung (1510 Nummern).

F. B. Neumayer & Co. in *London W. G.* Nr. 6. Interesting books (835 Nummern).

C. E. Rappaport in *Rom.* Nr. 5. Beaux arts, Architecture, Calligraphie, Costumes, Guides Anciens. Miniatures (417 Nummern).

Oskar Rauthe in *Friedenau-Berlin.* Nr. 26. Neuerwerbungen (786 Nummern).

Ludwig Rosenthal in *München.* Nr. 135. Manuskripte. Inkunabeln. Holzschnitt- und Kupferwerke und andere Kostbarkeiten. Mit vielen Abbildungen im Text und 28 Tafeln (1415 Nummern). Preis Mark 6. — Nr. 143. Preußen. Ansichten, Karten, Schlachtenpläne, Flugblätter. Topographische Werke und Atlanten (2109 Nummern).

Ottmar Schönhuth Nachf. (Stobbe, Dultz & Co.) in *München.* Nr. 23. Literatur, Kunst- und Kunstgeschichte. Literarische Seltenheiten, Erstausgaben. Illustrierte Bücher von Bayros, Beardsley, Klinger, Menzel, Neureuther, Richter, Pocci, Rops. Exlibris (1061 Nummern).

Heinrich Schöningh in *Münster i. W.* Nr. 92. Deutsche Geschichte nebst Hilfswissenschaften (1521 Nummern).

Max Ziegert in *Frankfurt a. M.* Nr. 13. Flugschriften des XVI. Jahrhunderts mit Holzschnitteinfassungen von Beham, Cranach, Dürer, Holbein usw. Frankfurter Drucke, Holzschnittwerke. Inkunabeln. Kupferwerke. Manuskripte. Reformations-Schriften in Originaldrucken. Typographisches von 1479—1699 (773 Nummern).

Die Liste der von mir besonders gesuchten Bücher u. Bilder bitte ich umsonst und :: postfrei zu verlangen. ::

Paul Graupe, Antiquariat
Berlin W. 35, Lützowstr. 38

KARL W. HIERSEMANN, LEIPZIG

Durch mich kann bezogen werden:

VOJT PREISSIG, EX-LIBRIS,

14 Original Ex-libris in Radierung, Lichtdruck und Zinkätzung, aufgesetzt auf einem modernen rotbraunem Papier mit biographischer Einleitung in vier Sprachen. Quer 8°. Prag 1910.

Preis 4 Mark

(Privatdruck, sonst nicht im Handel!)

Bereits früher übernahm ich den Vertrieb von

VOJT PREISSIG, Zur Technik der farbigen Radierung und des Farben-Kupferstichs.

I. Teil. Oktav. 129 Seiten. Mit einer farbigen Radierung und vielen Abbildungen nach Zeichnungen des Verfassers. Geheftet.

Preis 4 Mark.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder direkt von

KARL W. HIERSEMANN, Leipzig
Königstraße 29.

G. Schoder, Antiquariat, Turin.

Katalog 7: Alte Medizin.
„ 9: Frankreich. Napoleon I. (Karikaturen usw.)
„ 10: Amerika. Reisen. Australien.
„ 12: Italien im 19. Jahrhundert.
„ 13: Inkunabeln. Kunst. Varia.

Reichhaltiges Lager italienischer Literatur.

Ausführliche Offerten auf Wunsch.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diesem Hefte liegen folgende Prospekte bei, auf die wir unsere Leser aufmerksam machen: *Inselverlag:* Halbjahrsverzeichnis und Prospekt der Gutenbergbibel. *Hyperionverlag Hans von Weber:* Momnumentalausgabe des Nibelungenliedes und sechster Katalog. *K. F. Koehler:* Das Buch im deutschen Hause. *B. Flörecke:* Die Leiden des jungen Werther. *H. Haessel:* Conrad Ferd. Meyer, Jürg Jenatsch.

Soeben beginnt zu erscheinen:

Die Bücherschau

Aus dem Inhalt des ersten Heftes: Briefe von Th. Fontane. Zwei Gedichte von Spitteler. Oscar Wilde von Herbert Eulenberg. Gräfin Monbijou, Ballade von B. von Münchhausen. Zwei neue Nibelungen-Ausgaben (m. Druckproben). Bücher-Anzeigen. Bibliophiles usw.

Gegen die heutige Bücherfabrikation und Erfolgmacherei ist „Die Bücherschau" ins Leben getreten. Sie will den Echtheitssinn, der für bildende Kunst und Kunstgewerbe seit Ruskins und Morris' Tagen geweckt ist, für die Dichtkunst beleben.

Der Kultur des Buches will die „Bücherschau" dienen, indem sie aus besonders schönen buchgewerblichen Erzeugnissen dann und wann Druck- und Ausstattungsproben bringt.

Die „Bücherschau" kostet jährlich (6 Hefte) M. 2.—; die einzelne Nummer M. —.50. Probe-Nummern liefern die aufmerksamen Buchhandlungen gratis, sonst der Verlag:

Hofbuchhandlung Ernst Ohle, Düsseldorf 74.

Die Offizin W. Drugulin hält sich zur Anfertigung aller Privatdrucke von der kleinsten Akzidenz bis zu den kompliziertesten auch fremdsprachlichen Werken aufs beste empfohlen. ⌗ ⌗ ⌗ ⌗ ⌗

Schriftsteller setzen sich im eigenen Interesse vor Drucklegung ihrer Werke mit erfolgreichem, modernen Buchverlag in Verbindung. Auskünfte kostenlos. Anfr. unt. **L. E. 4192** an **Rudolf Mosse, Leipzig.**

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vor kurzem erschien:

Antiquariatskatalog IX:

Deutsche Literatur von Gottsched bis zur Neuzeit

Soeben gelangt zur Ausgabe:

Antiquariatskatalog X:

Deutsche Literatur vom Mittelalter bis zur Neuzeit

Enthaltend: Bibelausgaben, Luther-Drucke, Erstausgaben der klassischen u. romantischen Periode sowie der Moderne. Almanache.

In Vorbereitung ist:

Antiquariatskatalog XI: Philosophie

Darin: Originalausgaben von Kant, Nietzsche, Schopenhauer u. a.

Wir bitten um gefl. Angabe der Sammelgebiete und Desideraten, deren ständige Beachtung wir zusichern und empfehlen uns zum **Ankauf von wissenschaftlichen und Liebhaber-Bibliotheken,** sowie von einzelnen Werken, Kunstblättern, Autographen usw.

ROSSBERG'sche Buchhandlung Röder & Schunke

Abteilung Antiquariat

Leipzig, Universitätsstraße 15

HÜBEL & DENCK

LEIPZIG

KÖNIGL. BAYER. HOFBUCH-BINDEREI

BUCH-EINBÄNDE

KATALOG-EINBÄNDE

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ERNST ROWOHLT, VERLAG, LEIPZIG

MAX DAUTHENDEY

SCHWARZE SONNE UND PHALLUS

Die Ausstattung besorgte Prof. Walter Tiemann

Gedruckt in 120 Exemplaren in der Offizin W. Drugulin, Leipzig

Gebunden in der Werkstatt von Carl Sonntag jr., Leipzig

Kartoniert Mk. 15.—. In Ganzpergament Mk. 25.—.
In Maroquin Mk. 45.—

Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder direkt vom Verlag

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine hervorragende Schrift
von vornehmer Wirkung
ist unsere neue, nach
Zeichnung von Prof. P. Behrens geschnittene
BEHRENS-ANTIQUA
mit reichem, gut verwendbarem Schmuck.
GEBR. KLINGSPOR
OFFENBACH·MAIN

MEISENBACH RIFFARTH & Co

BERLIN-LEIPZIG-MÜNCHEN
Graphische Kunstanstalten.
Zinkographie-Dreifarbendruck
Galvanoplastik-Buchdruck-Stein-
druck-Kupferdruck-Lichtdruck.

Wer illustrierte Werke,
Zeitschriften, Kataloge
oder Prospekte herausgibt,

!!

verlegt oder druckt, sollte nicht versäumen, bei der Auswahl des Papieres unsere Muster zu Rate zu ziehen bezw. unsere Vorschläge einholen.

Wir fertigen für die verschiedensten Zwecke
besonders präparierte Papiere,
welche neben elegantem Aussehen vorzüglichste Druckwirkung gewährleisten.

Dresdner Chromo- und Kunstdruck-Papierfabrik
Krause & Baumann, Dresden-A.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

BEIBLATT DER ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

NEUE FOLGE

II. Jahrgang. August-September 1910. **Heft 5/6.**

Herausgegeben von Prof. Dr. *Georg Witkowski,* Leipzig-Gohlis, Ehrensteinstr. 20, Manuskripte an diesen erbeten.
Inserate direkt an den Verlag *W. Drugulin,* Leipzig, Königstraße 10.

Inseratbedingungen:

1/1 Seite . . . . . 60 Mark	1/4 Seite . . . . . 15 Mark
1/2 Seite . . . . . 30 Mark	1/8 Seite . . . . . 8 Mark

Kleine Anzeigen (Desiderata und Angebote): die gespalt. Petitzeile **50** Pf., für Mitglieder der Gesellschaft der Bibliophilen **30** Pf. — Beilagegebühr 25 Mark. — Insertionsschluß für Heft 7 am 1. Oktober

Gesellschaft der Bibliophilen.

Die *Generalversammlung* wird am **Sonntag, den 4. Dezember in Berlin** stattfinden. Die Tagesordnung und alle weiteren Mitteilungen werden den Mitgliedern später bekannt gegeben.

WEIMAR, Grunstedterstr. 16.

Der Vorstand der Gesellschaft der Bibliophilen
I. A.
Prof. Dr. Carl Schüddekopf.

Pariser Brief.

Der Streit zwischen den beiden französischen Philosophen *Bergson* und *Le Dantec,* der schon vor mehreren Jahren in die Öffentlichkeit getragen wurde und als eine Fortsetzung des ewigen Kampfes zwischen Collège de France und Sorbonne gelten kann, wird von Le Dantec in der ersten Juli-Nummer der *Grande Revue* wieder aufgenommen unter dem Titel: Betrachtungen eines Philisters über die Metaphysik. Daß auch Bergson nur ein sterblicher Mensch ist, braucht uns ein auf seinen wachsenden Ruhm Eifersüchtiger nicht noch einmal zu versichern. Die sachlichste, gründlichste und tiefste Kritik und Würdigung der Bergsonschen Philosophie, die alles für und wider betrachtend erwägt, ist in der ersten Nummer der deutschen Zeitschrift „Logos" von *Richard Kroner* veröffentlicht worden. Diese Studie ist fundamentaler, erschöpfender und scharfsichtiger als die kritiklose Broschüre, die *René Gillouin* in der Sammlung „Les Grands philosophes" bei Louis Michaud herausgegeben hat. Die Bedenken und Einwände, die Kroner gegen Bergsons Methode erhoben hat, haben in Frankreich Beachtung, aber keine Wirkung hervorgerufen. Noch ehe Bergson in Deutschland durch die prachtvolle Übersetzung bei *Eugen Diederichs* bekannt wurde, hat er in Frankreich nicht allein in Philosophenkreisen, sondern vornehmlich in artistischen Zirkeln einen breiten Resonanzboden gefunden. Dieser Einfluß wird durch keine Kritik aufzuhalten sein. Die jungen, französischen Dichter, von denen in diesen Briefen schon häufig die Rede war, haben zum großen Teil ihre Weltbetrachtung, ihre Methode und Rhythmik aus der Bergsonschen Philosophie entwickelt. Es müßte weiter ausgeholt werden, als es hier möglich ist, um Bergson als einen neuen Descartes schildern zu können. Ebenso, wie sich unter den jüngeren Malern und Bildhauern Schüler und Parallelerscheinungen Bergsons finden, traten sie unter den Lyrikern, Prosaikern, Naturwissenschaftlern und Phonetikern ans Licht. In meinem in diesen Blättern veröffentlichten Aufsatz über die jüngere Dichtkunst Frankreichs habe ich anzudeuten versucht, in welchem Sinne die Franzosen die Versbildung zu wandeln sich bemühen. Es läßt sich darüber heute noch nichts endgültiges sagen; die Experimente des Abbé *Rousselot* sind noch nicht abgeschlossen, die Dichter selbst tappen noch zu sehr im Dunkel. Neue rhythmische Gesetze sind aus der Sprache noch nicht klar herauskristalliert worden. Was sich aus der heutigen Bewegung endgültiges zusammenfassen läßt, hat *Maurice Grammont,* Professor an der Universität zu Montpellier, in seinem vor Jahresfrist erschienenen: „Petit Traité de Versification française" (Armand Colin, Paris) dargestellt. Diesem klaren, eindringlichen Buche hat die Revue des langues romaines (Montpellier) in ihrer Nummer von Januar bis Juni 1910 eine Art Nachtrag hinzugefügt in zahlreichen

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kritischen Einzelbetrachtungen. Bergsons direkter Einfluß wird bei dem jungfranzösischen Dichter *Jules Romains* in seinem neuesten Buche „Un être en marche" (Mercure de France) am sichtbarsten. Er geht als echter Schüler seines Meisters niemals von fest umrissenen Begriffen aus, sondern taucht in der beweglichen Realität unter und schafft durch intellektuelles Mitleben innerhalb dieser Realität sich selbst Begriffe, die das ewige Geschehen abbilden. Da alles durch ihn ein neues Leben gewinnt, findet er einen Reichtum neuer Bilder, neuer Eindrücke wie keiner vor ihm. Kraft und Temperament äußern sich in neuer Form. Geistesverwandt sind die Verse, die *André Spire* im Mercure de France vom 15. Mai publizierte. Auch *Emile Cottinet* beugt sich in seinem Buche: Le livre lyrique et sentimental (Edition de Pan) dem neuen Zeitgeist, wenn er auch den Reim beibehält. Die reiche und warme Empfindung macht dieses Buch eines Übergangsstadiums wertvoll und sympathisch. *Florian Parmentier* versucht ebenfalls in seinem Buche „Par les routes humaines" (Paul Ollendorf, Paris) ein Kompromiß zwischen alter und neuer Versbildung und steht unter dem besonderen Einfluß Verhaerens. Frische, Lieblichkeit und Schwungkraft zeichnen die Gedichte aus, die *Philéas Lebésgue* unter dem Titel „Le buisson ardent" vereinigt hat. Dieser merkwürdige Dichter lebt abseits von allem literarischen Trubel in La Neuville-Vault (Oise). Er hat als 16. Opus (seit 1892) im vorigen Jahre einen seltsamen Roman „Outre-Terre" im Verlag der Phalange herausgegeben. Sein neuester Gedichtband ist als Privatdruck der Zeitschrift La Province von dem Schriftsteller, Buchdrucker und Verleger Henry Cormeau in Seiches (Maine et Loire) in 200 Exemplaren veröffentlicht worden. Cormeau lebt still und beschaulich in der Provinz und hat seit 1899 sieben Bücher von sich und anderen auf seiner Privatpresse gedruckt, die alle nicht im Handel sind. Ein neuer Gedichtband von *Georges Périn* ist in dem jungen, aufstrebenden und schon sehr erfolgreichen Verlag von Bernard Grasset erschienen. Périn tritt als Dichter hinter seiner Frau sehr an Bedeutung zurück. *Fernand Divoire,* hat in gereimter Prosa als Privatdruck eine Dichtung: „La Malédiction des enfants" in 300 Exemplaren herausgegeben. Von *Francis Jammes* ist im Verlage des Mercure de France ein neuer Band Gedichte unter dem Titel: Ma fille Bernadette erschienen. Schon die Widmung des Buches: A Marie de Nazareth, Mère de Dieu läßt den Geist der Gedichte in Prosa erraten. Ließ Jammes schon seit zehn Jahren seine konvertierende Seelenstimmung durchblicken, so ist er heute nicht mehr der einzige unter den vielen, die im katholischen oder protestantischen Glauben eine neue Seligkeit finden. Der elegante *Bourget* war der erste. Aus einem innerlichen Drang haben in den letzten fünf Jahren *Retté, Gide, Claudel* u. a. dieselbe Wandlung durchgemacht. Gleichzeitig mit Jammes neuestem Buch erschienen in der Nouvelle Revue francaise ein Aufsatz André Gides „L'Amateur de M. Remy de Gourmont" (1. IV.), in dem die gleiche Tendenz energisch verfochten wird, von demselben „En marge du Fénélon de Jules Lemaître" (1. VI.), von *Paul Claudel* „Magnificat", (1. V.), eine Art neuer Psalmendichtung; in der Phalange eine neue Psalmenübersetzung von *Sadia Levy*. Zu einem gewissen Teil gründet sich diese ganze Bewegung sicherlich auf rein artistische Tendenzen, indem die Franzosen glauben und hoffen, durch ihre erneuerte und verfeinerte Sprachkunst eine neue geistliche Literatur schaffen zu können. Niemand wird diese Bestrebungen mehr oberflächlich schelten, wenn er einmal erkannt und begriffen hat, eine wie enorme Umwälzung sich gegenwärtig in der französischen Sprachbehandlung und Sprachauffassung vollzieht, eine Umwälzung, die vor einem Menschenalter begonnen hat und an der wenigstens noch eine Generation zu arbeiten hat. Zur Charakteristik der politischen Seite dieser Bewegung ist Abbé *Emmanuel Barliers* Buch „La tradition religieuse et nationale: Le devoir politique des catholiques" (Jouve & Cie. Paris) zu empfehlen. Diese pathetische Tendenzschrift gegen den Liberalismus gibt ein gutes Bild der allgemeinen und politischen Gesinnung der katholischen Partei.

Unter den philosophischen und kritischen Neuerscheinungen ist noch einiges anzumerken. *Péladan,* der 1892 die Rose-croix gründete, „auch einer der Gläubigen", hat bei Felix Alcan unter Benutzung von Lionardos Manuskripten eine bedeutsame und anregende Darstellung seiner Philosophie veröffentlicht. Im ersten Teil seines Buches gibt er eine Darstellung der abendländischen arischen Rasse und der Erhebung des nordischen Genies gegen die Hegemonie der lateinisch-griechischen Völker. Im zweiten Teile entwickelt er Lionardos Philosophie von ihrem Ursprung an, bis in die Weite und Höhe ihrer Bedeutung. In der gleichen Sammlung der Bibliothek der zeitgenössischen Philosophie erschien ein Werk „Rationalismus und Tradition" von *Jean Dolvoloe,* Privatdozent in Montpellier, das sich auf Boutroux und Dürckheim aufbaut und die Laienmoral des modernen Frankreichs reformieren und vertiefen will, indem ihr praktische Ziele klar gestellt werden. *François Maury* hat im Verlage Perrin & Cie. unter dem Titel „Figures et aspects de Paris" eine Reihe interessanter Studien und Betrachtungen zusammengestellt, die in ihrer Gesamtheit einen Überblick über die geistigen Strömungen in Paris darstellen, der durch Schilderungen des äußerlichen Lebens hübsch eingeleitet wird. Auch er widmet Bergson eine bedeutende Studie, die sich hoch über den Wert einer Lebensskizze erhebt. Alfred Fouillée, Emilie Boutroux sind ebenfalls hervorragende Aufsätze gewidmet. Die Aufsätze, die teils in bitterem Ernst, teils in geistreicher Ironie die Unnötigkeit des Schreibens, die literarische Karriere und den literarischen Erfolg behandeln, berühren für das gegenwärtige Frankreich sehr aktuelle Themen und Probleme, mit deren Lösung Literaten und Buchhändler sich seit einer Reihe von Jahren vergeblich plagen. Es ist die drohende Amerikanisierung der Literatur, in der das Arivistentum immer mehr überhand nimmt, und die Verbilligung und Verschlechterung des Buches zugunsten immer geringerer Ladenpreise. Professor *Louis Bertrand* hat über diese Probleme in der Revue hebdomadaire vom 2. Juli unter dem Titel „La Librairie, Les Gens de Lettre et la Litté-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rature" sich am rücksichtslosesten und freiesten ausgesprochen. Aber auch seine wenig schmeichelhafte Kritik wird wohl im Winde verhallen. Aus dem Mercure de France ist eine Studie über junge Mädchen des XVII. Jahrhunderts von *Emile Magne* (1.VI.) und eine kritische Beleuchtung der Beziehungen Balzacs zu Frau de Girardin (1.VI.) hervorzuheben. Dem verstorbenen Dichter *Jules Renard* wurden in allen ernsten literarischen Zeitschriften Nachrufe gewidmet, von denen der von *Ernest Raynaud* im Mercure de France vom 15. Juni und der von *Legrand-Chabries* in Vers et Prose die würdigsten waren, die dem Werk dieses im Sommer seines Lebens dahingesunkenen Dichters in bewegenden Worten gerecht wurden. Ende Mai ist dieser ursprüngliche und gleichzeitig differenzierte Dichter, indem sich Realismus und Symbolismus, Zärtlichkeit und Bitternis seltsam paarten, einem tückischen Leiden erlegen. Auch er ist gleich Moréas am Vorabend seiner Popularität gestorben. Es mangelt der Raum, hier näher auf seine Dichtungen einzugehen; bemerkt sei nur, daß seine kunstvoll ausgestatteten Bücher das Interesse der Bibliophilen beanspruchen dürfen.

Im ersten Juliheft des Mercure de France veröffentlicht *Paul Bonnefon* unbekannte Briefe und Dokumente des Chevalier de Boufflers an Sénégal und *Raymond Schwab* eine Lebensskizze des Dichters und Essayisten Marcel Schwob (1867—1905). In einer kritischen Betrachtung moderner Dichtkunst verlangt *Jean Royère* in der Phalange vom 20. Mai für den Vorläufer und Vorkämpfer der Moderne, *René Ghil*, Achtung; in der gleichen Nummer spricht *Georges Tourneaux* über das naturalistische Drama in Deutschland gelegentlich einiger neuerer kritischer Werke. In der gleichen Zeitschrift protestiert *Frau Förster-Nietzsche* gegen Halévys Nietzschebiographie, die in Frankreich mit großem Erfolge aufgenommen worden ist. *Henri Franck* gibt in der Nouvelle Revue francaise eine grundlegende Darstellung der Moral und Pädagogik von Maurice Barrès. Die Revue bleue veröffentlichte letzthin eine Studie über die in Frankreich erschienenen Übersetzungen *Heines* und Proben neuer rhythmischer und gereimter Übersetzungen von *Maurice Pellisson* aus dem Buch der Lieder, die in jeder Beziehung als vollendet gelten dürfen; ferner erschien in der Revue bleue eine mittelalterliche Farce Meister Villons und von *Lucien Maury* eine kritische Betrachtung deutscher Literatur; in derselben Zeitschrift unter dem Titel „Yseut aux blanches mains" eine neue Isoldedichtung in der Form eines Gedichtes in Prosa. La Revue publizierte am 1. Juni Ellen Keys Erinnerungen an Björnson. *Paul Gsell* veröffentlichte in Fortsetzungen in derselben Zeitschrift Gespräche mit Rodin und Albert Danzat über die Zukunft der französischen Sprache. Die Grande Revue brachte sehr wertvolle Briefe Berlioz an Jules Janin, die das Bild seiner Künstlerschicksale wesentlich vervollständigen. Über die neuen Formen des Klassizismus in der Kunst veröffentlicht *Léon Bakst* in derselben Zeitschrift wertvolle Gedanken. Die neueste Nummer von La Jeune Wallonie gibt einen vortrefflichen Überblick über die junge, wallonische Dichterschule; Les Marches de l'Est von der lothringischen, ardennischen und luxemburger Literaturbewegung. In beiden Zeitschriften kommen junge Dichter zu Wort, die in Paris noch kein Gehör finden. *René Martin Guelliot* hat unter dem Titel: Le Spectateur eine neue Zeitschrift gegründet, die sich hauptsächlich philosophischen, sprachlichen und literaturkritischen Studien widmet. Les Marges ist es gelungen, unbekannte Manuskripte Gauguins aufzufinden, die sie als Nachtrag zu dem bekannten Buche Noa Noa in der Mainummer zum ersten Male abdruckten. In der Julinummer derselben Zeitschrift werden bisher unbekannte Notizen Tauberts von seiner italienischen und ägyptischen Reise aus dem Besitze seiner Nichte Madame Grout veröffentlicht. Auch die Polemik zwischen Eugène Montfort, dem Herausgeber der Marges und André Gide, dem Herausgeber der Nouvelle Revue française, wird Literaturkreise interessieren, da sie Grundprobleme berührt. In der April-Mai-Juni-Nummer von Verse et Prose erschien eine wertvolle Studie von *Maurice Maeterlinck* über den Entomologen Jean Henri Farbe, die bereits von einer deutschen Zeitschrift nachgedruckt wurde, dem Verfasser der Souvenirs entomologiques. Meines Wissens ist der 87jährige Gelehrte, der seit Jahrzehnten still auf dem Lande lebt, in Deutschland noch ziemlich unbekannt. Jn Anbetracht der vielen Übersetzungen, die in Deutschland erscheinen, würde es vielleicht angezeigt sein, wenn ein deutscher Verleger einmal sein Interesse dem Lebenswerk dieses bedeutenden Mannes zuwendet. Erwähnt sei bei dieser Gelegenheit ein wertvoller Aufsatz zu diesem Thema von G. Roux: Wie unterhalten sich die Tiere? in der Revue vom 15. Juni.

Als eine sehr bemerkenswerte Neuerscheinung ist ein Buch von *Louis Maigron* über die Romantik und die Sitten anzuzeigen, in dem der Verfasser den Einfluß der romantischen Gesinnung auf die Gesellschaft, das häusliche Leben und die Erotik darstellt. — Das französische Kriegsministerium hat ein Preisausschreiben zur Gewinnung französischer Kriegslieder ausgeschrieben, weil die gegenwärtigen Soldaten- und Marschlieder in die rohesten Obszönitäten ausgeartet sind. —

Paul Claudel hat ein neues Drama unter dem Titel „l'otage" vollendet, das in einer Luxusausgabe im Verlage des Occident erscheinen wird. —

Der belgische Dichter *Vandeputte* hat André Gide hundert Briefe des verstorbenen Dichters Charles-Louis Philippe übersandt, die die Nouvelle Revue française veröffentlichen wird.

Die Bibliothèque des Curieux hat zwei neue Bände der Maitres de l'amour herausgegeben. Beide sind von dem Herausgeber der Sammlung *Guillaume Apollinaire* bearbeitet. Der erste umfaßt das Werk des Chevalier Andrea de Nerciat (1739—1800). Nerciat ist in Frankreich selbst nur einem kleinen Kreise bekannt; auch in Deutschland sind seine vollständigen Werke und Lebensschicksale meines Wissens nicht weithin bekannt. Der Herausgeber hat der Gesamtausgabe der Werke Nerciats eine übersichtliche und reich dokumentierte Darstellung des bewegten Lebens des Chevaliers vorangestellt, die das deutsche Publikum schon allein darum besonders interessieren wird, da Nerciat

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jahrelang in Kassel im Dienste des Landgrafen Friedrich von Hessen stand. Eine ausführliche bibliographische Studie ist dem Vorwort beigefügt. Der zweite Band umfaßt das Werk des venetianischen Patriziers *Giorgio Baffo* in neuer gereimter Übersetzung, Einleitung und bibliographischer Studie von Guillaume Apollinaire. Der junge Verleger Kahnweiler, der im vorigen Jahre auf Subskription Apollinaires „Enchanteur pourissant" herausgab, bereitet für Weihnachten 1910 eine Luxusausgabe von *Max Jacobs* Saint Martarel mit Radierungen von Pissarro vor. Der Name des Künstlers sichert dem Werk wohl von vornherein einen bedeutenden Absatz. Die *Société des amis du livre* hat *Jean Richepins* Chanson des Gueux mit 252 Zeichnungen von Steinlen in 325 numerierten Exemplaren herausgegeben, 267 Exemplare auf Velinpapier (200 Fr.), 32 auf Chinapapier (325 Fr.), 13 Exemplare mit einer Originalzeichnung und einer Folge von Drucken in verschiedenen Zuständen (650 Fr.), 10 Exemplare mit drei Originalzeichnungen, einer Folge von Drucken und einem Originalmanuskript Richepins (800 Fr.). Dieselbe Gesellschaft hat auch eine Luxusausgabe von Richepins „Dernières chansons de mon premier livre" veranstaltet, die mit 24 Zeichnungen Steinlens geschmückt und in 286 numerierten Exemplaren abgezogen ist zum Preise von 40, 75 und 175 Fr. Im Verlage Daragon erschien eine für manche Bibliophilenkreise gewiß interessante Publikation: Bibliographie critique et raisonnée des Ana français et étrangers. Es ist eine Sammlung von Anekdoten, Aussprüchen und Geistesblitze berühmter Personen. Der Maler *Lunois* hat im Selbstverlage (Paris, 1 rue de Poissy) eine Luxusausgabe von *Andersens Märchen* herausgegeben in neuer Übersetzung und eingeleitet von *Eugène Rodrigues* mit 52 Radierungen und 100 Holzschnitten von ihm selbst, gedruckt von Sabine Lepère. 206 Seiten, 145 Exemplare in italienischer Debernytype c. 12 gedruckt. Der Künstler hat mit der Herausgabe dieses Werkes bedeutende Schwierigkeiten gehabt. Anfangs versuchten Pariser Verleger seine Absicht, das Buch im Selbstverlage erscheinen zu lassen, durch bösartige Intriguen zu hintertreiben. Als sie aber sahen, daß Lunois sich nicht einschüchtern ließ, versuchten sie es mit offenen Drohungen, machten Justizgewalt mobil, um ihn zu zwingen, ein Verlegerpatent zu kaufen. Es half aber alles nichts. Auch mit Gewalt konnten sie ihm nichts anhaben. Nun aber, da das Werk erschienen ist, wird es fast vom gesamten Pariser Buchhandel boykottiert. Lunois hat aber so vielfältige Beziehungen in der Pariser Gesellschaft, daß er dennoch auf seine Kosten gekommen sein soll.

Die Monate Mai und Juni waren wie immer reich an Auktionen.

Paris, 15. August 1910. *Otto Grautoff.*

Londoner Brief.

Die Zahl der Ausstellungen in London wächst jährlich zunehmend fast bis in das Unübersehbare hinein. Unter der Legion der bezüglichen Veranstaltungen will ich wenigstens einige hervorheben. So vor allem die in der *„Leicester-Gallery"*, von Mr. E. Brown & Phillips dem Publikum gebotene Gelegenheit, die Originalvorlagen *George Du Mauriers* für seine humoristischen Illustrationen zu besichtigen. Der geistreiche Zeichner, der kaum dem tragischen Geschick zu erblinden entging, ist hier durch eine Fülle von glänzenden, humoristischen und sarkastischen Blättern vertreten. Am besten gelangen ihm elegante Sujets aus der höheren Gesellschaft. So nur ein Beispiel: In einem überfüllten „At Home" bittet ein Herr die Wirtin, ihn einer näher bezeichneten Dame vorzustellen. Er erhält die Antwort: „Mit Vergnügen, wenn Sie mir zuerst nur Ihren Namen und dann den der Dame nennen wollen!" Der Ausstellungskatalog besitzt dauernden Wert.

In der rein politischen Karikatur gebührt die erste Stelle *Sir F. Carruthers Gould*, dessen Kartons in der *„Walker Gallery"* in Bond Street ausgestellt sind. Von den Leitern und Ministern beider Parteien fehlt — so kann man wohl sagen — kein teures Haupt.

Entgegengesetzt jenem leichten, graziösen und reizvollen Genre Du Mauriers, zeigen die Werke *W. Rothensteins:* Bilder, Zeichnungen und Lithographien, einen tiefen, fast schwermütigen und zum Nachdenken einladenden Charakter. Von den in der *„Goupil-Gallery"* in Regent Street ausgestellten Arbeiten scheinen mir vornehmlich anziehend die Porträts von „Bernhard Shaw", „Rodin", „Zola", die beiden „Coquelins", „Menzel", „Thomas Hardy", „C. Ricketts" und „C. Shannon".

Wenn ich einer Ausstellung in der antiquarischen Gesellschaft Erwähnung tue, die hauptsächlich Fundstücke des Ammon-Tempels von Meroë enthält, so geschieht dies zunächst besonders deshalb, weil die zugleich entdeckten vierzig Inschriften nicht nur an und für sich wichtig sind, sondern weil diese uns auch bestätigen, daß Diodor und Herodot ihre Berichte glaubwürdig in der Hauptsache abfaßten. Dann liegt der Reiz nahe, in Gedanken die Epoche zu durcheilen, die uns von den Hieroglyphen zu der telegraphischen Übermittelung einer Botschaft in eigener Handschrift führt. Der Lord Mayor Londons eröffnete nämlich dieser Tage hier das erste bezügliche Institut, das sich den Namen „Telewriter Exchange" gegeben hat.

Seit vierzehn Jahren findet regelmäßig in der Hochsaison der öffentliche Verkauf eines Teils der berühmten *„Bibliotheca Phillippica"* statt, und trotzdem bereits über eine Million Mark erlöst wurden, besteht kein Zweifel darüber, daß die betreffenden Versteigerungen sich noch lange Zeit hindurch wiederholen werden. Jedenfalls gehörte die von dem verstorbenen Sir Thomas Phillipps gesammelte Bibliothek zu den bedeutendsten, die je von einem einzelnen Individuum angelegt worden war. Sir Thomas Phillipps, in Middle Hill und Thirlestane House wohnhaft, bekleidete das Amt eines Verwaltungsrats im British-Museum und war zugleich Mitglied mehrerer gelehrten Gesellschaften. Der in diesem Jahre zum Verkauf gestellte Teil der Bibliothek wurde von Sotheby unter sehr reger Be-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

teiligung des Publikums im Juni verauktioniert. Es handelte sich hierbei vornehmlich um solche Manuskripte, die klassischen Inhalt besaßen und Interesse für den Historiker darboten. Die wichtigsten dieser Handschriften stammten aus Klöstern von Köln, Mainz, Regensburg, Steinfeld und Trier, aber auch höchst wertvolle Manuskripte englischen und italienischen Ursprungs von dem X. Jahrhundert ab kamen zum Angebot. Besonders reiches heraldisches und genealogisches Material war vorhanden. Dann sind Chroniken und Kartularien, englische und italienische frühzeitige Poesie hervorzuheben, sowie Staatsdokumente und königliche Haushaltungsbücher.

Von den am ersten Auktionstage verkauften Handschriften waren die bemerkenswertesten und die dafür gezahlten Preise folgende: „Apocalypsis cum expositione Haymonis", XII. Jahrhundert, 520 M. (Quaritch). „Bedae Ecclesiastica Historia Gentis Anglorum, cum Continuatione ad Annum 776", aus dem XII. Jahrhundert, die einem Kloster in Gladbach entstammten, 1820 M. (Quaritch). „Teseïda Poema", ein aus dem XV. Jahrhundert herrührendes Manuskript von Boccaccios Gedicht, das in einzelnen Stellen Abweichungen von der Florentiner Ausgabe „Opere Volgari", Vol. IX., enthält, 2040 M. (Quaritch). „Rivelationi de Christo a la Sposa Sancte Brigida, Principessa de Regna di Suetia", 1020 M. (Quaritch). Dies im XIV. oder XV. Jahrhundert im venezianischen Dialekt abgefaßte Manuskript ist bisher der Bibliographie unbekannt geblieben. Eine Serie von päpstlichen Bullen aus dem XVI. Jahrhundert, 400 M. (Hiersemann).

In den folgenden Tagen sind als die bedeutendsten Objekte zu bezeichnen: „Dictionarium Latinum-Germanicum", XV. Jahrhundert, 1120 M. Die Original-Haushaltungsbücher von Eleonore, Tochter Eduard II., betreffend ihre Reise nach Verlie zu ihrer Verheiratung im Jahre 1333 mit Reginald, Grafen von Geldern, 1000 M. (Quaritch). Der Originalheiratsvertrag zwischen Edmund, Herzog von York, dem fünften Sohne Eduard III. und Margaretha von Burgund, Tochter des Herzogs von Flandern, gezeichnet 1364, Schloß Devorr, 2800 M. (Quaritch). „Wappenbuch", 1665, enthaltend eine Sammlung deutscher Familienwappen, 1020 M., ging gleichfalls in den Besitz von Mr. Quaritch über. Hermann Greffgen, „Leben der Heiligen", XII. Jahrhundert, 360 M. (Quaritch). „Promesse de Henri V, Roy d'Angleterre à Jean Duc de Bourgogne de ne faire aucun traité et appointement avec Charles VI., Roy de France an prejudice du traité de Trèves qu'ils avez fait ensemble apud Palacium nostrum Westmonasterii 16. Juillet 1416", kam auf 800 M. (Quaritch). Johannes Trevirensis, opera et annales Monasterii Sanctae Barbarae, zwei Bände, 1599, erzielte 360 M. (Quaritch). Cartularium des Klosters St. Maximin in Trier, XV. oder XVI. Jahrhundert, 980 M. (Quaritch). „Ottoh Monachi Sancti Wolfkangi Episcopi Ratisbonensis", XI. Jahrhundert, ursprünglich zweifellos ein Teil des im British Museum befindlichen und bezüglichen Bandes, 2220 M. (Quaritch). Werner Rovelincks Werke, 1500—1501, wurden mit 620 M. bezahlt. Ovids Metamorphosen, ein Manuskript aus dem XII. Jahrhundert, 1700 M. (Hiersemann). Jacopo Hellini, Statistik Roms und seiner Bevölkerung unter Papst Leo X., 1080 M. 51 Original-Briefe von Leibnitz an Justus de Dransfield, 1679—1712, 1720 M. (Quaritch). Ein Stammbaum der Habsburger, 1540, 520 M. Albertus Magnus, Episcopus Ratisbonensis super Isayam prophetam, Manuskript aus dem XV. Jahrhundert, 300 M. Die Ordensstatuten der Karthäuser, eine aus dem XIV. Jahrhundert herrührende Handschrift, 340 M. (Quaritch). Eine Chronik von Marco Polo, XIII. Jahrhundert, 400 M. Eucherius „De significatione Latinorum nominum", XI. Jahrhundert, 340 M.

Das bedeutendste am letzten Auktionstage zum Verkauf gebrachte Objekt war der am 8. August 1381 unterzeichnete Vertrag von Chiogga, der dem Kriege zwischen Venedig und Genua ein Ende bereitete. Für dies außerordentlich interessante Staatsdokument zahlte Mr. Fairfax Murray 10400 M. Zum Schluß möge noch die Bemerkung gestattet sein, daß bisher im ganzen *16606 wertvolle Manuskripte* der *„Bibliotheka Phillippika"* versteigert wurden.

In der gleichfalls bei Sotheby verauktionierten Bibliothek von *Mr. Thomas Gray*, Dowanhall, Glasgow, befand sich ein sehr seltenes Blockbuch aus dem Jahre 1464, um das sich ein scharfer Kampf zwischen Mr. Quaritch, Hornstein, Tom Hodge und der Firma Baer & Co. entspann. Ersterer erstand schließlich das äußerst seltene Buch für den relativ nicht zu hohen Preis von 30400 M., das ein Alphabet von 24 Buchstaben enthält mit dem Datum 1464 im „A". Das einzig andere Exemplar dieses Alphabets, von dem kein früheres hier vorhanden ist, besitzt in England das British-Museum. Ein Unikum „New England's Crises", gedruckt in Boston (Amerika) „and sold by John Foster over against the Signe of the Dove, 1676", erwarb Mr. Quaritch für 4000 M. John Foster war der erste Drucker in Boston, der dort seine Offizin 1674 errichtet hatte. „The most excellent Treatise of the three Kinges of Coleyne" (die heiligen drei Könige von Köln), gedruckt von Wynkin de Worde in Westminster (London), 2200 M. (Quaritch). „Summa de sacramentis", ein frühes, aus der Druckerei von Zainer in Augsburg stammendes Werk, 1000 M. (Ellis).

Sehr guten Erfolg erzielte der Auktionsverkauf der Bibliothek des verstorbenen *Mr. T. W. Waller*, London, Westbourne Street. In der Ende Juni durch Sotheby abgehaltenen bez. Versteigerung sind als die bedeutendsten Objekte zu erwähnen: „Boccace, Le Decaméron", fünf Bände, 1757—1761, 1120 M. Dorat „Les Baisers", 1770, 600 M. Lafontaine „Fables nouvelles", 1773, 400 M. Lafontaine „Contes", zwei Bände, 1762, mit vielen neuen Stichen, 1620 M. La Borde, Choix de Chansons, vier Bände, 1773, 2040 M. Eine umfangreiche Sammlung von Karikaturen und Stichen, datierend von 1736—1848, erwarb Mr. Hornstein für 4500 M. Eine Serie von W. Blakes Werken, einschließlich „Songs of Innocence" und „Songs of Experience", erreichte 1140 M. Bei dieser Gelegenheit wird darin erinnert, daß — ob mit Recht und Unrecht — Werke mit Illustrationen von Blake, verhältnismäßig, ungemein hoch in England bezahlt werden.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

William Blake (1757—1825) war zu gleicher Zeit Poet, Maler, Illustrator, Kupferstecher und Schriftsteller. Er hatte Flaxman zum Beschützer und John Linnell zum Freund. Die Biographie Blake's, die am meisten Wert besitzt, wurde 1868 von dem verstorbenen Dichter Swinburne verfaßt, der gemeinsam mit Burne-Jones und William Morris das sogenannte zweite präraffaelitische Triumvirat in England bildete. Es ereignete sich der Fall, daß in einer im Jahre 1903 abgehaltenen Auktion bei Sotheby von Quaritch der enorme Preis von 112000 M. für „The Illustrations of the book of Job, inventend and engraved by William Blake, 1825" gezahlt wurde. In der genannten Auktion erzielten außer diesen Originalvorlagen zwölf farbige Zeichnungen desselben Künstlers zu Miltons „L'Allegro" und „Il Penseroso", ca. 40000 M. Meiner Ansicht nach beruhen solche Zeichen der Wertschätzung der Nachwelt auf demselben Irrtum, wie die Nichtbeachtung Blakes bei Lebzeiten. Es ging ihm nämlich dauernd bis zu seinem Ende derart schlecht, daß er durch den Verkauf seiner Arbeiten kaum den allernotdürftigsten Lebensunterhalt zu erwerben vermochte. So mußte er in einer einzigen elenden Kammer, in der er auch verstarb, wohnen, schlafen, kochen und seine Werke anfertigen! Merkwürdigerweise wurden mit den erstgenannten Arbeiten Blake's, bei der Firma Puttick, zwanzig Briefe seines Biographen Swinburne meistbietend, und zwar für den Preis von 3200 M., verkauft.

Von sonst noch besonders hervorzuhebenden Manuskripten und Büchern erwähne ich nachstehende: Eine Serie von Briefen und Dokumenten, die *William Blathwayt* (1649—1717) als Kriegsminister und Staatssekretär erhielt, und die sich hauptsächlich auf Amerika, aber auch auf fast alle größeren europäischen Höfe bezog, brachte den für derartiges Material noch nicht erreichten Preis von 173000 M. (Sabin). Homers Werke, erste Ausgabe, 1488, erstand Mr. Watts für 5000 M. Turners „Liber Studiorum", 2600 M. (Ward). Das Original-Manuskript der „School for Scandal" mit einer Note Sheridans an den Oberkammerherrn zur Aufführungsbewilligung, 1500 M. (Quaritch). Die erste Ausgabe von Robert Burns „Poems chiefly in the Scottish Dialect", 2140 M. (Spencer). Das Werk wurde 1786 in Kilmarnock veröffentlicht.

Bei den von der Firma *Puttick Simpson* kürzlich abgehaltenen Auktionen kamen folgende namentlich interessante Objekte zum Angebot: Ein Brief von Charles Dickens an Miß Ely: „Meine liebe Miß Ely! Ich bin gerade im Begriff, Oliver Twist zu vollenden, auf den der Drucker wartet. Wenn ich das Werk zeitiger fertig bekommen sollte, als ich erwarte, so werde ich entzückt sein, Sie in Drury Lane (Theater) zu treffen. Aber ich fürchte, ich werde nicht imstande sein, zu kommen. Früher habe ich niemals so bedauert, wie jetzt, mit Arbeiten überladen zu sein, aber Sie legen solche Versuchungen in meinen Weg, daß die Arbeit, die bisher nur ein Vergnügen für mich war, nunmehr zur tatsächlichen Arbeit wird! Ihr Charles Dickens." Der Brief wurde mit 300 M. veräußert.

George Washington schrieb am 25. Mai 1786: „Man kann Männer von Verstand und Fleiß nicht genug ermutigen, ihre Kräfte der Landwirtschaft in Amerika zu widmen . . . . ." Mr. Quaritch honorierte das Schriftstück mit 1120 M. Ein Brief Friedrich des Großen, datiert Berlin 1740 und an Lord Baltimore gerichtet, enthält den Passus: „Wir verfolgen bei uns die Parlamentsverhandlungen in England mit stoischer Ruhe", 500 M. (Sabin). Anknüpfend an dies Schreiben und mit der Spitze nach Berlin gerichtet, variieren eine ganze Reihe bedeutender englischer Preßorgane das Thema: „Handeln alle Nachfolger Friedrich des Großen so wie dieser?" In einem von Schloß Windsor den 10. Februar 1851 datierten Brief schreibt die Königin Viktoria in bezug auf den Prinz-Gemahl Albert: „Jedes neue Jahr erhöht meine Dankbarkeit und Glück, und ich fühle, daß ich meinem geliebten Gatten niemals vergelten kann, was ich ihm schuldig bin. . . . . Nur unser Vater im Himmel weiß, wie tief mein Fühlen . . . . ist!" Mr. Maggs erwarb dies interessante Schreiben für die verhältnismäßig kleine Summe von 185 M., die eben um so geringfügiger erscheint, wenn man weiß, daß die einfache Unterschrift der Königin einen Marktwert von 100 M. besitzt, und ferner in Erwägung zieht, daß noch bis vor kurzem, d. h. bis zu König Eduards VII. Tode, seine Mutter als die größte Regentin Englands gepriesen wurde. Wenngleich nämlich dem Prinzen Albert die allgemeinste Hochachtung hier niemals versagt werden konnte, so ist er doch schon deshalb nicht populär geworden, weil er der Stammvater einer deutschen Dynastie auf dem englischen Thron ist. Ein derartiges Bekenntnis, wie das obige der Königin, liebt man im allgemeinen nicht zu hören, vielweniger schriftlich verewigt zu sehen. Vergleicht man hiermit das Resultat der nächsten Auktionsnummer, enthaltend einen Brief Charlotte Brontës an S. Williams, der eine günstige Kritik über „Jane Eyre" verfaßt hatte, und von Mr. Bain mit 1000 M. bezahlt wurde, so muß man gestehen, daß der Auktionsmarkt mehr wie Launen aufweist.

Zum Schluß will ich noch erwähnen, daß kürzlich Sotheby ein schönes Exemplar der ersten Shakespeare-Folio-Ausgabe, aus dem Besitz von Mr. Hargraeves, meistbietend für 40000 M. verkaufte (Quaritch).

Dem Londoner *„Record Office"* war bisher kein früheres Beispiel der Handschrift eines englischen Königs bekannt, als das von Richard II. (1377—1399). Einem Angestellten des genannten „Rekord-Amtes" gelang es nun kürzlich, in den vatikanischen Archiven einen *Brief Eduard III.* (1327—1377) aufzufinden, in welchem aber nur die Worte „Pater Sancte" von des Königs eigner Hand herrühren, während der Rest des Schreibens von Richard de Bury, dem späteren Bischof von Durham und Verfasser des „Philobiblion", stammt. Eduard III. teilt in erwähntem Briefe dem Papst Johann XXII. (1316—1334) mit, daß er alle Schriftstücke von ihm als echt betrachten könne, in denen die Worte „Pater Sancte" vorkommen und als Erkennungszeichen in gleicher Hand wie vorliegend geschrieben sind.

Eine interessante Neuigkeit liegt insofern vor, als durch Fusion zweier älterer Gesellschaften der „Royal Society of Literature" und der „Society of Authors" eine neue Vereinigung *„The Academy of English Letters"* gebildet worden ist, die sich ausschließlich mit Förde-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rung der Literatur und mit Reinerhaltung der englischen Sprache befassen will. Zum Präsidenten der Gesellschaft wurde Lord Morley of Blackburn gewählt. Zu den Komiteemitgliedern gehören u. a. Alfred Austin, Laurence Binyon, Bradley, H. Butcher, Dobson, Edmund Gosse, Haldane, Thomas Hardy, Mackail, Murray, Pinero, Trevelyan und Yeats. Nähere Auskunft über die Statuten usw. erteilen die beiden Sekretäre Dr. Percy W. Ames und Mr. E. H. Pember.

Der soeben genannte Mr. Thomas Hardy erhielt den englischen „Order of Merit" für die von ihm verfaßten Romane und andere schriftstellerischen Leistungen, unter denen ich erwähne: „A Story with a plot", „Desperate Remedies", „Under the Greenwood Tree", „Far from the Madding Crowd", „Tess", „Iude the Obscure" und „The Dynasts". „The Order of Merit", der unserem Orden „Pour le mérite" für Kunst und Wissenschaft entspricht, besaß nur der verstorbene Altmeister englischer Kunst, G. F. Watts, und von noch lebenden Personen trägt ihn William Holman Hunt und Sir William Crookes, letzterer als Anerkennung für seine Verdienste auf dem Gebiet der Physik.

Erfreulich ist es, zu melden, daß die gesamte Presse Englands Robert Koch die höchste Bewunderung zollte, und kann in dieser Beziehung besonders auf den warmen Nachruf des „Athenäums" vom 4. Juni d. J. hingewiesen werden.

Die Liste für den Nekrolog in diesem Monat, betreffend bedeutende hier in Betracht kommende Personen, ist eine außergewöhnlich große. So nenne ich den 1825 geborenen *F. I. Furnivall*, zeitweise Redakteur des „Roxburghe Club" und der „Philological Society"; ferner bekannt als der Gründer der „Early English Text Society" und der „New Shakespeare Society". Zu seinen populärsten Schriften gehört „Introduction to Gervinus Commentaries on Shakespeare", sowie die Text-Ausgabe Chaucers. Ein gutes Bild von Dr. Furnivall befindet sich in „Trinity Hall" von der Hand W. Rothensteins angefertigt.

Weiter ist der Tod zu verzeichnen von *Martin Hume*, der als eine Autorität auf dem Gebiet der spanischen Literatur galt, und ferner das Ableben von *A. I. Munby*, eines Rechtsgelehrten, der aber in England mehr in seiner Eigenschaft als Poet und Literat bekannt war. Erst durch sein Testament erfuhr man, daß er seit etwa 30 Jahren mit seinem Hausmädchen verheiratet gewesen war, und daß letztere bei Lebzeiten von Mr. Munby niemals Wert darauf gelegt hatte, als seine Gattin zu gelten.

Durch den Tod zweier Teilhaber der Firma *„Cassell, Petter und Galpin"*, die beide zugunsten wohltätiger Zwecke, so namentlich für alles, was mit dem Buchhandel und dem Druckgewerbe zusammenhängt, große Summen hinterließen, wird es augenscheinlich, daß das Verlagsgeschäft in England unter Umständen ein recht einträgliches sein kann. Mr. T. D. Galpin hinterließ nämlich in runden Zahlen über acht Millionen Mark und Mr. G. W. Petter mehr wie zehn Millionen Mark.

Wenn auch nicht persönlich, so doch vom sachlichen Standpunkt aus angesehen, vermag gewissermaßen in die Totenliste das Eingehen einer alten, berühmten Taverne *„The Olde Blue"* einbezogen zu werden. Diese Gastwirtschaft lag in Dorset Street in der Nähe von Fleet Street und war seit über 300 Jahren in regelmäßigem Betrieb gewesen. Hier hatten Richardson, Oliver Goldsmith, Johnson, Boswell, Thackeray und andere literarische Größen als Stammgäste verkehrt. Ihre Bildnisse in Kupferstich und Zeichnung hingen noch vor kurzem in den einfach aber solide ausgestatteten Zimmern. Mit einem wehmütigen Gefühl muß berichtet werden, daß auch dies alte Wahrzeichen Londons, wie schon so manches andere, dem Moloch moderner Bauspekulation zum Opfer fiel.

London, Mitte Juli. *O. von Schleinitz.*

Wiener Brief.

Weit berühmt sind die Schätze der Wiener Hofbibliothek. Nur sehr alte große Kulturstätten, wie Paris und London, vielleicht auch noch Rom, weisen ähnliche herrliche Sammlungen auf. Einen freilich nur spärlichen Einblick in diese Kostbarkeiten boten die im Laufe des letzten Jahrzehntes veranstalteten Schaustellungen, zur Gutenbergfeier, von Miniaturen, Einbänden und die letzte Jubiläums-Cimelienausstellung. Nun erfahren wir, daß zum Beispiel unter den abendländisch ornamentierten Handschriften des Mittelalters, die die Hofbibliothek in so reicher Zahl aufbewahrt, bisher noch keine einzige in farbiger Reproduktion veröffentlicht worden ist, „obwohl nur eine solche Nachbildung die unvergleichliche Pracht und den eigenartigen Zauber der Originale vor Augen führen kann". Aber auch die vorwiegend paläographisch und literarisch wichtigen frühmittelalterlichen Handschriften sind nur in einer verhältnismäßig geringen Zahl der schriftgeschichtlichen Forschung zugänglich gemacht worden. Da darf dann wohl ein wahrhaft monumentales Unternehmen mit herzlicher Freude begrüßt werden, das soeben unter dem Titel: *„Monumenta Palaeographica Vindobonensia* Denkmäler der Schreibkunst aus der Handschriftensammlung des Habsburg-Lothringischen Erzhauses" zu erscheinen beginnt. Das Werk ist dem Verlage *Karl W. Hiersemann* in Leipzig anvertraut, die Herstellung wird jedoch von österreichischen Häusern besorgt und zwar der Druck des Textes von der durch ihre typographischen Leistungen weithin bekannten Wiener Offizin *Adolf Holzhausen*, die Ausführung der Faksimilen-Tafeln von der graphischen Aktien-Gesellschaft *„Unie"* in Prag. Jedes Jahr sollen zwei Hefte in Folioformat erscheinen und je 25—30 faksimilierte Blätter enthalten, von diesen ungefähr die Hälfte als reiche Farbentafeln, denen ein erläuternder Text angeschlossen wird. Das Unternehmen ist vorläufig auf 16 Lieferungen, die als zwei Serien zu je acht Lieferungen erscheinen sollen, berechnet, der Preis jeder einzelnen Lieferung beträgt 100 Mark. Die Herausgabe besorgt der Kustos Dr. Rudolf *Beer*, wie überhaupt das ganze Werk unter der Leitung des Direktors der Hofbibliothek Dr. R. v.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karabacek stehen wird. Das erste Heft, das 16 originalgetreue Nachbildungen aus dem Wiener Hilarius-Papyrus und zehn in Gold und Farben hergestellte Nachbildungen aus dem „Psalter Karls des Großen" enthält, ist bereits ausgegeben worden. Wohl bin ich nur in der Lage, in einzelne mir zur Verfügung gestellte Probetafeln Einsicht zu nehmen, allein diese genügen vollauf, um den Wert, die Pracht der Publikation, sowie die künstlerische Gediegenheit in der Wiedergabe der einzelnen Blätter zu erkennen.

Soeben erscheint auch der bereits lange angekündigt gewesene Katalog, den der Wiener Volksbildungsverein unter dem Titel *„Verzeichnis populärwissenschaftlicher Werke"*. (Wien, 1910, im Selbstverlage des Vereines, Kommissionsverlag Hugo Heller & Co. Wien, I.) herausgibt. Vor Jahren schon hat derselbe Verein ein „Verzeichnis empfehlenswerter Jugendschriften" veröffentlicht, das trotz mancher nicht unberechtigten Anfechtung im einzelnen nur Gutes gestiftet hat. Solche Listen haben ja immer auch ihre Schattenseiten, zumal sie doch nur das Urteil einzelner, wenn auch noch so erfahrener und billig denkender Menschen darstellen. Der Zweck, den der vorliegende Katalog verfolgt, ist, allen jenen, die Volksbibliotheken schaffen und erhalten, bei der Bücheranschaffung ein Wegweiser zu sein, ebenso dem einzelnen in seiner Fortbildung unterrichtend zur Seite zu stehen. Die Listen der verschiedenen Abteilungen sind von wissenschaftlichen Fachmännern besorgt worden. Bis jetzt sind folgende Gebiete bearbeitet: Altertumswissenschaft, Astronomie, Botanik, Chemie, darstellende Geometrie, Elektrotechnik, Geologie, Geschichte Österreich-Ungarns, Kunstgeschichte, Literaturgeschichte (deutsche, englische, französische, italienische, spanisch-portugiesische, skandinavische), Mathematik, Medizin, Meteorologie, Mineralogie, Paläontologie, Philosophie, Physik, Zoologie. Jedes Gebiet enthält noch Unterabteilungen; noch nicht bearbeitete Disziplinen sollen in einer späteren Ausgabe folgen. Anerkennung verdient, daß die einzelnen Referenten nicht anonym auftreten, sondern daß jeder Abteilung die Namen der Bearbeiter voranstehen, was zum Beispiel in einem ähnlichen Unternehmen, dem „Literarischen Ratgeber" des Kunstwarts, nicht der Fall ist. Freilich wird auch die Liste des Wiener Volksbildungsvereines manche unausbleibliche Einwendung erfahren, worauf sich übrigens die Herausgeber von vornherein gefaßt machen. Eine erste Durchsicht zweier Abteilungen, der deutsch-literaturgeschichtlichen und philosophischen, stößt sich bereits an einzelnem. Die Herausgeber versichern, daß sie jederzeit gerne bereit seien, Rat, von wo immer er kommt, anzunehmen und tunlichst alle Wünsche der Leser berücksichtigen und Erfahrungen, die bei der Benutzung gemacht werden, bei einer Neuauflage verwerten zu wollen. Aber die Heranziehung geeigneter, nicht unschwer zu findender Persönlichkeiten, die, ohne eigentliche Fachmänner zu sein, doch über Kenntnisse, Erfahrung und ein treffliches Urteilsvermögen verfügen, hätte sich schon vor endgültiger Fertigstellung der Listen empfohlen. So kann man in der Abteilung Philosophie die den einzelnen Werken angefügten Bemerkungen (für Anfänger, für Vorgeschrittene, schwierig) nur mit starken Einschränkungen gelten lassen. Zeller, „Grundriß der Geschichte der griechischen Philosophie", wird als für Anfänger geeignet erklärt, Theobald Zieglers „die geistigen und sozialen Strömungen des XIX. Jahrhunderts" hingegen als „schwierig". Was an Zieglers Werk für einen, der sich an philosophische und kulturgeschichtliche Werke macht, besonders schwierig sein soll, ist mir unerfindlich. Falsch ist die Bemerkung bei F. A. Langes Geschichte des Materialismus: „dieses Werk ist von einem antimaterialistischen Standpunkte geschrieben". Das trifft nicht zu, man darf nur sagen, von einem „nicht materialistischen". Ein Philosoph mindestens muß doch in seinen Urteilen sehr genau sein. Langes stellenweise gewiß nicht leicht zu lesendes Werk erhält das Zeichen „V" (für Vorgeschrittene), wird also als weniger schwierig hingestellt als Zieglers „die geistigen und sozialen Strömungen"!! Es ließe sich noch manche Einwendung gegen einzelnes erheben, doch ist das ganze, was Anlage und Zweck betrifft, nur zu loben. Dringend empfohlen sei jedoch den Herausgebern für eine Neuauflage die Einholung des Urteils gebildeter Laien auf den von ihnen bearbeiteten Gebieten.

Das Kunstantiquariat *Gilhofer & Ranschburg* in Wien hat aus der Sammlung *Lanna* zwei besonders schöne Abteilungen erworben. Die zwei Partien umfassen *Aquarelle und Handzeichnungen österreichischer Künstler*, wie sie in solcher Reichhaltigkeit seit fast vier Jahrzehnten nicht auf den Markt kamen (Fendi, Alt, Dannhauser, Kriehuber, Daffinger, Ranftl, Schindler, Pettenkofen) und *Manuskripte, Miniaturen, seltene alte Bücher, kostbare Einbände aus dem XIII.—XVI. Jahrhundert* darunter die erste ungemein rare Ausgabe des „Wiener Heiltumsbuches" (1502), den Teuerdank (erste Ausgabe 1517). Die Versteigerung der Sammlungen wird im Herbste 1910 und im Frühjahr 1911 erfolgen. Dieselbe Firma hat auch die an Kuriositäten und Utopien recht wertvolle Bibliothek des auf tragische Weise aus dem Leben geschiedenen Wiener Kunstschriftstellers *Ludwig Hevesi* an sich gebracht. Voraussichtlich dürfte auch diese Sammlung versteigert werden.

Aus einer Zuschrift an die Wiener „Neue freie Presse" erfahren wir, daß *noch ein Patenkind Goethes*, das letzte, *unter den Lebenden weilt*. Es ist dies Frau Hofrat *Ottilie Demelius*, eine Dame, die seit einer langen Reihe von Jahren in Wien wohnt und erst unlängst in geistig-körperlicher Frische ihren achtzigsten Geburtstag beging. Frau Hofrat Ottilie Demelius ist eine geborene Vogel, also eine Tochter des großherzoglichen Leibarztes Dr. Carl Vogel, der auch Goethes Hausarzt war und dem wir eine ausführliche Schilderung über Goethes letzte Krankheit zu danken haben. (In zusammenhängender Weise zuerst in Hufelands „Journal der praktischen Heilkunde", Sonderabdruck bei G. Reimer [1833], Neudruck in der „Chronik des Wiener Goethe-Vereines"). Die alte Dame wurde einst von Ottilie von Goethe aus der Taufe gehoben und verlebte einige ihrer Kindheitsjahre mit ihren Eltern nach Goethes Tode in dessen Haus auf dem Frauenplane in Weimar. Sie war

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine Schülerin Prellers und erhielt im Klavierspiel Unterweisung von Frau von Poggwisch, der Mutter Ottilie von Goethes.

Der hundertsten Wiederkehr des Geburtstages eines Wiener Kindes, des Malers und Zeichners *Eduard von Steinles* ist recht wenig gedacht worden, nur die Blätter ausgesprochen katholischer Richtung widmeten diesem letzten Ausläufer der Nazarener, der eines der eifrigsten Mitglieder des Overbeckschen Künstlerkreises in Rom war, warme Gedenkartikel. Für uns kommt er als Verfertiger anmutender Illustrationen zu Märchen und Legenden, insbesondere jenen von Clemens Brentano, dann zu Görres „Deutschem Hausbuch" usw. in Betracht. Auch in diesen kleinen Arbeiten hat der bedeutende Mann seinen Genius offenbart. Ich verweise übrigens auf ein Werk, das mir nachträglich noch zu Gesichte kam „*Clemens Brentano und Eduard von Steinle*" Dichtungen und Bilder. Herausgegeben von *A. v. Bernus* und *A. M. von Steinle*, Kempten und München, J. Köselsche Buchhandlung. Brentano und Steinle waren ja durch enge Freundschaftsbeziehungen miteinander verbunden. Das genannte Buch enthält nun nebst den Einleitungen und Erläuterungen der Herausgeber die lieben anmutigen Blätter und Skizzen, die Steinle auf Brentanos Wunsch oder Anregung hin verfertigte. Dazwischen auch Brentanoschen Text, darunter das schöne Gedicht St. Marina, „Die mehreren Wehmüller" und die erste Fassung der „Chronika eines fahrenden Schülers", in unverändertem Abdruck, die meines Wissens nur ein einzigesmal und zwar in den Stimmen aus Maria Laach (Band 19/20) veröffentlicht worden ist.

Im Verlage der Wagnerischen Universitätsbuchhandlung in Innsbruck ist die „*Denkschrift der Tiroler Landes-Jahrhundertfeier in Innsbruck*" erschienen, ein mit vielen Dreifarbendrucken und Photographien angenehm ausgestattes, im Auftrage des Landes Tirol vom Landesoberkommissär *J. E. Bauer* verfaßtes Werk, dessen Umschlag auf Goldgrund den gekrönten roten Adler zeigt, jenen roten Adler, von dem einmal der vergessene Tiroler Dichter Michael Senn sang: „Tiroler Adler, was bist du so rot?" Die berühmte Kreuzgruppe des wuchtigen Tiroler Malers Egger, die seinerzeit schon in der Wiener Sezession so viel Aufsehen erregte, ist in getreuer farbiger Ausführung vor dem Titelblatte angebracht. Mit dieser von Egger auch lebend auf die Beine gestellten Gruppe wurde im Frühjahr der Innsbrucker Festzug eröffnet: totbereite, um das Kreuz gescharte Bergbauern, die mit jeglichem Gewaffen, mit Morgensternen, Sensen, Stutzen und Äxten ausgerüstet dem Landesfeinde entgegenziehen. Das Werk enthält nebst den Abbildungen einiger Persönlichkeiten sämtliche so überaus malerisch wirkenden Gruppen in ihren besonderen Trachten: rote Röcke, gelb-grüne Hüte, blau-graue Joppen, schwefelgelbe Wämser, Spitzhüte, scharlach-rote Spenser, gelbe Westen, geschweifte farbige Zylinder, Dreispitzen, breitkrämpige Kardinalshüte in allen Farben, hellgraue „Tuxer", blauen „Janker", rote Brustlatze, kurz, das ganze vielgestaltige Gemisch der überaus zahlreichen und zum größten Teile noch erhaltenen Tiroler Volkstrachten marschiert hier auf.

Der Wiener Stadtrat hat sich in den letzten Jahren bemüht gezeigt, bei festlichen Anlässen auch von der literarischen Seite zu kommen (Grillparzer-Damenspende beim Balle der Stadt Wien) und sich um das literarische Gut der großen Söhne der Stadt warm anzunehmen (große, soeben beginnende, von der Gemeinde Wien veranstaltete Jubiläums-Ausgabe der Grillparzerschen Werke). Jetzt werden anläßlich des 80. Geburtsfestes des Monarchen auf Kosten der Gemeinde neuerlich zwei Werke hergestellt: „*Album von Alt-Wien*" und der „*Kaiser und Wien*". Namentlich die erstgenannte Publikation dürfte nach dem Plane vielen Genuß und Freude bereiten. Die Kosten betragen 50000 Kr.

Nun, da die furchtbare Tragödie des wegen Giftmordes verurteilten österreichischen Offiziers Adolf Hofrichter mit der Internierung in eine Strafanstalt ihren Abschluß gefunden hat, sei dieses Mannes, der, um das Ziel seines Ehrgeizes, Generalstabsoffizier zu werden, erreichen zu können, Kameraden mit als „nervenstärkende" Pillen versandten Giftpillen aus dem Wege räumen wollte, noch einmal gedacht. Es handelt sich um eine Broschüre, die der Verurteilte vor Jahren im Verlage von *Huber* in *Diessen* bei München unter dem Titel: „*Was man im Himmel von uns spricht*". Aus dem Leben erzählt von *Adolf Hof-Richter* erscheinen ließ. Dieses grüne Heftchen wird sicherlich einst in der Literatur der Merkwürdigkeiten und Kuriositäten eine Rolle spielen. Der Inhalt der Broschüre dieses sonst hochbegabten Menschen ist freilich kindisch, der Stil gymnasiastenhaft, das Urteil über die verschiedenen Lebenserscheinungen von erschreckender Banalität. Von Interesse mag es sein, zu erfahren, daß auf Grund dieser Schrift im Laufe des geheimen Verfahrens um psychiatrische Untersuchung des Gefangenen seitens der Familie angesucht wurde. Das 74 Druckseiten füllende Schriftchen des mit großem Raffinement zu Werke gehenden Giftmörders soll jetzt bereits vergriffen sein.

Der Tod der Gattin Friedrich Hebbels, *Christine Hebbel* geb. Enghaus, die auch nach dem Hingange ihres großen Gatten unserer Stadt treu blieb, hat fast allen Zeitungen und Zeitschriften Anlaß zu Betrachtungen über die Verstorbene und deren Verhältnis zu dem Dichter gegeben. Überdies veröffentlichte der Hebbel-Biograph *Richard Maria Werner* in der literarischen Beilage der „Neuen Freien Presse" unter dem Titel „*Aus Friedrich Hebbels Frühzeit*" ungedruckte Briefe des Diethmarschen.

Zum Schlusse sei noch auf die Nummer 9 der Zeitschrift „*Deutsche Arbeit*", Monatsschrift für das geistige Leben der Deutschen in Böhmen (Prag, Karl Bellmann, IX. Jahrgang) hingewiesen, die einen beachtenswerten „*Die Prager Hochschulen*" betitelten Aufsatz von Professor Dr. *August Sauer* enthält, der sich gegen die tschechischen Angriffe auf die deutschen Prager Hochschulen wendet, ferner eine historische Darstellung aller Zusammenhänge zwischen den deutschen Universitäten „*Prag und Leipzig*", der Mutter

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und der Tochter, aus der Feder Dr. *R. Buchwalds*, und die nebst vielen anderen Beiträgen auch einen bisher unbekannten Brief *E. T. A. Hoffmanns* unter dem Titel „*Kaisertum und Romantik*" veröffentlicht. Dem Hefte sind vorzügliche Reproduktionen nach drei Originalen Czeschkas und anderer beigegeben.

Wien, Ende Juli. *Hans Feigl.*

Moskauer Brief.

Aus den Mitteilungen der russischen Oberpreßverwaltung geht hervor, daß im Jahre 1909 in Rußland im ganzen 26638 Bücher in 101466908 Exemplaren gedruckt worden sind. Davon sind 20698 Werke (84640042 Exemplare) in *russischer* Sprache; die Zahl der Fremdsprachen, in denen Bücher gedruckt wurden, beträgt nicht weniger als 44. An erster Stelle steht, wie man sich ja leicht denken kann, die polnische Sprache mit 1906 Werken in 4882170 Exemplaren, darauf folgen 756 Werke (1609854 Exemplare) in *deutscher* Sprache. Weiter haben wir lettische, hebräische, tatarische, esthnische, armenische, littauische, französische, georgische usw. Bücher; an letzter Stelle stehen die arabische Sprache mit nur 57 Werken, die aber in einer auffallend großen Anzahl von Exemplaren verbreitet sind (562650), und die kirgisische Sprache mit 21 Werken in 118000 Exemplaren. Dem Inhalt nach stehen religiöse Bücher (inkl. Bibeln, Breviere, Gesangbücher usw.) an erster Stelle (2141), darauf folgen Schulbücher (1785) und belletristische Werke (1612 in 7070261 Exemplaren). Wenig erfreulich ist die Tatsache, daß die Zahl der erschienenen Detektiv-Geschichten 585 beträgt, davon 506 in russischer und 79 in polnischer Sprache; der Verbreitung nach rangiert diese „Literatur" mit 8981520 Exemplaren an dritter Stelle nach Schulbüchern, Volksbüchern und Kalendern. Die Zahl der Zeitungen und Zeitschriften Rußlands wächst sehr langsam: sie betrug 1909 nicht mehr als 2173 gegen 2028 im Vorjahre — was natürlich durch die Art und Weise zu erklären ist, in der im heiligen Zarenreiche die „Preßfreiheit" gehandhabt wird.

Einer der wenigen, aber um so eifrigeren russischen Exlibris-Sammler, Herr U. G. Jwask in Moskau, hat diesen Frühling das zweite Heft seiner „Beschreibung russischer Bücherzeichen" herausgegeben. Es ist bei weitem nicht so umfangreich, wie das 1905 erschienene erste Heft — die erste derartige Arbeit in Rußland. Das neue Heft, das in einer Anzahl von nur 200 Exemplaren gedruckt ist, beschreibt auf 104 Seiten hauptsächlich neuere Bücherzeichen, von denen 81 reproduziert sind. Sein Material schöpfte der Herausgeber vornehmlich aus fünf großen Moskauer Sammlungen — der Herren D. Uljaninski, W. Trutowski, A. Starizyn, N. Swerew und seiner eigenen, die er zwar schon vor längerer Zeit dem Moskauer Archäologischen Institut geschenkt, trotzdem aber unausgesetzt durch neue Exemplare bereichert hat. Manche der in dem neuen Hefte wiedergegebenen Bücherzeichen sind unzweifelhaft eigenartig und künstlerisch wertvoll, so das des Barons N. Meyendorff, des Vorsitzenden der Kaiserlichen russischen geographischen Gesellschaft J. M. Schokalski, des Dichters M. Kusmin, des verstorbenen Direktors der St. Petersburger Eremitage, J. A. Wsewoloschski — im ganzen aber gewinnt man doch den Eindruck, daß für diese Art von Kleinkunst in Rußland noch wenig Interesse und Verständnis vorhanden ist.

Im November dieses Jahres soll auf Anregung der Puschkin-Kommission bei der Akademie der Wissenschaften in Moskau eine „Puschkin-Ausstellung der russischen Literatur von Dershawin bis Tschechow" veranstaltet werden. Der Ertrag der Ausstellung soll dem Fond zur Errichtung eines Puschkin-Hauses zugute kommen. Die Ausstellung soll ein lebendiges Bild des Einflusses der Literatur auf die Zeit und der Zeit auf die Literatur vermitteln. Ausgestellt werden sollen Bildnisse der russischen Schriftsteller von Dershawin bis Tschechow in den verschiedensten Lebensaltern, Bildnisse verschiedener Persönlichkeiten, die ihnen nahe gestanden, Skulpturen und Karikaturen, Abbildungen von „Dichterstätten", Häusern, Zimmern, Grabmälern usw., Erstausgaben, soweit sie nur irgend erreichbar sind, möglichst in Original-Umschlägen und Einbänden, Zeitschriften, Almanache und dergleichen. Das Moskauer Rumjanzew-Museum, die Petersburger Öffentliche Bibliothek und die Akademie der Wissenschaften dürften wohl die meisten Exponate liefern; man erwartet aber auch nicht wenig wertvolles Material aus Privatbesitz, auch aus dem Innern des Reiches, weshalb auch in den größern Provinzstädten Abteilungen des Ausstellungskomitees gegründet worden sind.

Im November 1911 sind 200 Jahre seit der Geburt *M. W. Lomonossows* verflossen, des ersten russischen Gelehrten von umfassender europäischer Bildung, des Begründers der neuen russischen Literatur und des Schöpfers der Moskauer Universität. Die Akademie der Wissenschaften veröffentlicht ein Preisausschreiben für die beste Gesamtdarstellung von Lomonossows Leben und Schaffen, sowie für eine Reihe von Einzeldarstellungen seines Wirkens als Naturforscher, Dichter, Philologe usw. Ferner wird eine Neuausgabe der sämtlichen wissenschaftlichen Arbeiten Lomonossows von der Akademie geplant. Da auf den 18. Dezember 1910 der 200. Geburtstag der russischen Kaiserin Elisabeth fällt, in deren Regierungszeit Lomonossow vor allem gewirkt hat, so soll die geplante Lomonossow-Ausstellung auch eine Reihe von Exponaten enthalten, die sich auf die Regierung Elisabeths im allgemeinen beziehen, natürlich nur soweit es sich um Kultur, Literatur und Wissenschaft handelt. Die Regierungszeit der Elisabeth aber ist auch die Zeit der Gründung des ersten ständigen russischen Theaters, der ersten russischen Universität, des Erscheinens der ersten nicht politischen und nicht offiziellen Zeitschriften in Rußland usw.

Eine der ehrwürdigsten literarischen Institutionen Rußlands, der „Verband zur Unterstützung hilfsbedürftiger russischer Schriftsteller, ihrer Witwen und Waisen", kurzweg der „Literaturfonds" genannt, konnte im

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorigen Winter sein 50jähriges Jubiläum feiern. Die Geschichte des „Literaturfonds", zu dessen Begründern seinerzeit Turgenjew, Tschernyschewski, Kawelin und andere gehörten, ist ein langes Martyrologium; nicht nur die Finanzlage des Verbandes war dauernd unsicher, auch gegenüber Verdächtigungen seitens der Gewalthaber, die es nicht dulden wollten, wenn einmal ein politisch nicht ganz einwandfreier Schriftsteller eine Unterstützung erhielt, hatte der Verband einen schweren Stand; wiederholt drohte ihm völlige Schließung, so noch im Jahre 1905. Und doch — wieviel Gutes ist durch den „Literaturfonds" gestiftet worden! Auch die verschiedenen Publikationen des Literaturfonds sind zum Teil von bedeutendem Wert; so veranstaltete der Literaturfonds die erste Gesamtausgabe der Dichtungen des unglücklichen, jung verstorbenen Lyrikers S. Nadson, der in den achtziger Jahren einen so ungeheuren Einfluß auf die russische Jugend hatte; die erste vollständige wissenschaftliche Puschkin-Ausgabe, die 1887 nach Ablauf der 50jährigen Schutzfrist erschien, verdanken wir ebenfalls dem Literaturfonds. Jetzt ist zum 50jährigen Jubiläum eines der bei dergleichen Gelegenheiten so beliebten Sammelwerke erschienen, das 64 Beiträge von 52 Autoren enthält. Die belletristischen Beiträge zeichnen sich natürlich durch die bei solchen Büchern unvermeidliche Buntheit aus, hervorzuheben sind übrigens zwei neue kleine Erzählungen von Leo Tolstoi „Lieder im Dorfe" und „Ein Gespräch auf der Landstraße"; von großem Werte sind aber vor allem die Beiträge zur Geschichte des Literaturfonds und einzelner um ihn besonders verdienter Persönlichkeiten — Beiträge, die den oben gebrauchten Ausdruck „Martyrologium" vollkommen rechtfertigen — und die große Menge literarhistorischer und bibliographischer Materialien. Wir finden hier ein bisher unbekanntes Epigramm Puschkins, ungedruckte Briefe von Kolzow, Turgenjew, Gontscharow, Tagebuchblätter von Kostomarow, Dobroljubow usw.

Der neue Moskauer Verlag „Musaget", dessen Leitung in den Händen des Dichters Andrej Bjely und des Ästhetikers Emil Medtner liegt, hat als erste Publikation eine „Geschichte und Theorie des Symbolismus" von Andrej Bjely herausgebracht; daran schlossen sich zwei Sammlungen moderner Lyrik — „April" von Sergei Ssolowjow und ein Band neuer Gedichte von Sinaida Hippius. Ganz abgesehen von ihrem Inhalte dürften diese Bücher auch durch ihr äußeres Gewand den Ansprüchen nicht bloß russischer, wenig verwöhnter Leser genügen. Als weitere Veröffentlichungen des Verlags sind unter anderen die Fragmente des Heraklit und Leonardo da Vincis „Traktat über die Malerei" geplant. Auch die russische Ausgabe der internationalen philosophischen Zeitschrift „Logos" erscheint in diesem Verlage.

Mit was für Schwierigkeiten der russische Bibliophile zu kämpfen hat, zeigt — das sei zum Schluß noch als Kuriosum angeführt — der Verzweiflungsschrei eines Mitarbeiters der Zeitschrift „Westnik Literatury". Der Betreffende beklagt sich nämlich über die russischen Buchbinder, die nicht dazu zu bringen seien, den Umschlag eines neuen Buches miteinzubinden. Selbst wenn der Besteller das ausdrücklich verlangt hat, werden in neun Fällen von zehn die Umschläge erbarmungslos abgerissen. Das Radikalmittel, das der Verfasser dagegen vorschlägt, dürfte freilich auch nicht nach dem Geschmack aller Bücherliebhaber sein: es werden nämlich die p. p. Verleger ersucht, auf die Rückseite künstlerisch ausgeführter Buchumschläge einen möglichst auffallenden „Avis für den Buchbinder" zu drucken.

Moskau, Anfang Juli 1910. *Arthur Luther.*

Römischer Brief.

Zunächst möchte ich heute auf die Angelegenheit des Vasari-Archivs in Florenz, worüber ich in meinem vorigen Briefe berichtete, mit einigen Worten zurückkommen.

Ich habe inzwischen erfahren, daß die Dinge doch etwas anders liegen, und daß der „Corriere della Sera", dessen tendenziösen Bericht ich wörtlich wiedergab, in seiner Erzählung gerade dasjenige Moment unterdrückt hat, das den Grafen Rasponi-Spinelli gegen Giovanni Poggi, den Direktor des Museo Bargello, einnahm und ihn veranlaßte, diesem sein Familienarchiv zu verschließen. Das ist auch sehr begreiflich, denn hätte das Blatt dieses Hauptargument nicht unterdrückt, wäre seine ganze Erzählung ein Faß ohne Boden gewesen und in sich zusammengefallen wie ein Kartenhaus — oder es hätte sie überhaupt nicht bringen können. Aber darauf kam es ja gerade an. Die Wahrheit ist nun die: Poggi hatte vom Grafen Rasponi-Spinelli die Erlaubnis erhalten, in seinem Familienarchiv nach einigen Urkunden über die Kirche Santa Croce zu suchen. Dabei stieß er auf die Briefe und Papiere Vasaris und machte sich daran, sie zu kopieren, ohne dem Eigentümer Mitteilung von dem Funde zu machen. Nach Wochen fiel dem Grafen auf, daß Poggi die Nachforschungen nach den paar Urkunden über die Kirche Santa Croce noch immer nicht beendet habe, und er überraschte ihn beim Kopieren der Vasari-Briefe. Daraufhin — was man ihm gewiß nicht verdenken kann — verschloß der Graf Poggi sein Archiv, und es ist somit nicht richtig, wenn der Corriere della Sera sagt, Poggi habe von seiner Entdeckung sofort dem Grafen Mitteilung gemacht. Das ist ja gerade der springende Punkt, daß er das nicht getan, sondern sich ohne das Wissen des Eigentümers an die Abschrift der Briefe gemacht hat. — Im übrigen habe ich auch gehört, daß die Summe, die das italienische Unterrichtsministerium für das Veröffentlichungsrecht der Briefe geboten hat, für heutige Verhältnisse lächerlich niedrig gewesen sein soll.

Zu der Urkunde, die der Franzose Michel in den vatikanischen Archiven entdeckt hat und die beweisen soll, daß Dante in einen Hexenprozeß verwickelt war, worüber ich ebenfalls in meinem letzten Briefe berichtete, bringt das „Giornale d'Italia" vom 23. Juni

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einen ausführlichen Aufsatz. Michel hat diese Urkunde in den *„Mélanges d'archéologie et d'histoire"*, die von der *„Ecole Francaise de Rome"* herausgegeben werden, veröffentlicht. Nach eingehender Prüfung kommt der Verfasser des Aufsatzes im „Giornale d'Italia" wie Michel selbst zu dem Schluß, daß Dantes Teilhaberschaft an dem Hexenprozeß Papst Johann XVII. gegen die Visconti in Mailand durch die Urkunde in keiner Weise nachgewiesen wird, und daß man den Zeugenaussagen des Mailänder Priesters Cagnolati vorm Papst in Avignon keineswegs unbedingten Glauben schenken darf. Entweder log er, um Dante, gegen den er aus irgendwelchen Gründen vielleicht einen Haß hatte, mit den Visconti zusammen in den Prozeß zu verwickeln oder Matteo Visconti sagte Cagnolati die Unwahrheit und gab für Tatsache, was nur seine Absicht war, als er ihm mitteilte, er habe Dante rufen lassen, um die Beschwörung gegen den Papst vorzunehmen. Aber ganz abgesehen von diesem Prozeß steht wohl fest, daß das niedere Volk jener Zeit Dante für seinen „stregone" (Zauberer, Hexenmeister) hielt.

Am 7. Juli ist an dem Hause, in dem Ibsen in Rom gewohnt hat — in der Via Capo le Case — und in dem er seinen „Brand" schrieb und „Peer Gynt" entwarf, eine Gedenktafel angebracht worden.

Das einfache Denkmal, das die Skandinavische Gesellschaft in Rom gestiftet hat, ist Arbeit des norwegischen Bildhauers Lerche. Eine schwarze Marmortafel, überragt von dem mächtigen Kopfe Ibsens, trägt folgende von Domenico Oliva entworfene italienische Inschrift:

Henrik Ibsen

Esule volontario dalla natia Norvegia / Questa casa / Ove scrisse Brand / E meditò Peer Gynt / Abitò lungamente / A nuove verità profonde / A nuove audaci bellezze / Dischiudendo il genio prodigioso / Indagatore dei destini degli nomini / Creatore / Di pensieri e di figure immortali. / Al poeta / Alla mirabile arte sua nordica / Rifiorita sotto il cielo latino / La Società Italo Scandinava / Il VII. Luglio M D CCCCX / Dedicava questa lapide.

Die Einweihung gestaltete sich dadurch besonders interessant, daß der bekannte demokratische Abgeordnete Enrico Ferri, der den Ruf eines genialen Redners genießt, eine ausgezeichnete Festrede hielt.

Wieder einmal taucht eine Stimme auf, die Gutenberg seinen Ruhm streitig machen will und die Erfindung der Buchdruckerkunst einer früheren Zeit und anderen Namen zuschreibt. Dieses Mal ist es der französische Buchdrucker Dumoulin, der sich mit der Frage befaßt und auch die „Bibliofilia" beschäftigt sich damit in ihren beiden letzten Nummern. Dumoulin führt die Anwesenheit des Pragers Procopius Waldvogel im Jahre 1444 in Avignon, wo er die Kunst „auf künstlichem Wege zu schreiben" lehrte, als Beweis gegen Gutenbergs Priorität an. Auch die angebliche Kenntnis, die die Chinesen von den beweglichen Lettern gehabt hätten, muß als Argument herhalten. Es kann nicht meine Aufgabe sein, diese Behauptungen auf ihre Richtigkeit zu untersuchen, ich möchte sie nur zum Anlaß nehmen, mal einiges über die Einführung der Buchdruckerkunst in Italien, die ausschließlich das Werk deutscher Drucker war, was in Deutschland zu wenig bekannt und in Italien zu wenig anerkannt ist, hier zu sagen.

Man hat alles mögliche gegen Gutenberg angeführt, sowohl, daß man vor ihm bereits auf mechanischem Wege Geschriebenes habe vervielfältigen können (Blockbücher, Holztafeldrucke usw., bei denen der Text in Holz geschnitten und dann wie ein Holzschnitt abgedruckt wurde) als auch daß — wie oben erwähnt — die Chinesen und, wer weiß wer, schon lange vor ihm bewegliche Lettern gekannt hätten. Meines Wissens ist die Richtigkeit des ersteren und die Möglichkeit des zweiten Arguments niemals von jemand bestritten worden, aber mir scheint kein Ausdruck zutreffender zu sein, als gerade der, daß Gutenberg der Erfinder der *Buch*druckerkunst ist, daß er die Verwendbarkeit und die Bedeutung der beweglichen Lettern für große Arbeiten erkannt hat und der erste gewesen ist, der es tatsächlich fertig gebracht hat, mit ihnen ein *Buch* zu drucken, der also im richtigsten Sinne des Wortes der Erfinder der *Buch*druckerkunst ist. Und alles andere kann uns hier nicht kümmern.

Man hat die Erfindung auch nach Holland verlegen wollen; aber wie käme es dann, daß gerade Deutschland eine so große Zahl Buchdrucker in den Wiegenjahren der Kunst in alle Länder schickte, deren Spuren noch dazu vielfach nach Mainz zurückführen, und daß in Italien, Frankreich, Spanien und vielleicht auch in Polen die ersten Drucker Deutsche gewesen sind.

Italien, wo nach dem dumpfen Mittelalter, mit dem Wiederaufblühen der Wissenschaften und Künste und der Beschäftigung mit dem klassischen Altertum ein neuer befreiender Geist und ein glücklicheres Zeitalter gekommen war, war das erste Land, das die neue Kunst aufnahm und auch dasjenige, in dem sie im XV. Jahrhundert zur höchsten Blüte gelangte. Niemals ist wohl eine Erfindung den Bedürfnissen der Zeit gelegener gekommen, als den erwachenden Geistern des XV. Jahrhunderts die Kunst, dem geschriebenen Wort durch leichte mechanische Vervielfältigung schnell und verhältnismäßig ohne große Kosten und Mühe jede beliebige Verbreitung zu geben.

Der Ruhm, die Wiege des Buchdrucks in Italien geworden zu sein, gehört dem bekannten Benediktinerkloster zu Subiaco, nördlich von Rom, das wegen seiner wunderbaren Lage auf den Höhen über dem Anio so gern von Romreisenden aufgesucht wird.

Die gelehrten Mönche dieser berühmten Abtei, unter denen sich damals viele Deutsche befanden, hatten durch Reisende von der neuen Kunst gehört und beriefen deutsche Buchdrucker aus Mainz, um das Geheimnis zu lernen und in ihrem Kloster eine Offizin einzurichten. Die ersten, die diesem Rufe folgten, waren *Konrad Sweynheym* (aus Schwanheim) und *Arnold Pannartz*, letzterer vielleicht aus Prag. Diese beiden Männer, wahrscheinlich Schüler Gutenbergs oder doch Gehilfen Fust und Schöffers, hatten nach der Erstürmung von Mainz durch den Grafen Adolf von Nassau im Oktober 1462 die Stadt verlassen

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

müssen. Wo und wann sie der Ruf der Benediktiner aus Subiaco erreichte, ist meines Wissens nicht bekannt, jedenfalls wanderten sie im Laufe des Jahres 1464 nach Italien. Man muß annehmen, daß eine ganze Zeit verging, bis sie in Subiaco ihre Pressen aufgestellt, ihre Schriften gegossen und alles notwendige Material zusammengebracht hatten. Denn es liegen volle drei Jahre zwischen der Einnahme von Mainz und der Vollendung ihres *zweiten* Druckes in Subiaco. Ich sage des *zweiten*, denn es ist ein merkwürdiges Schicksal, daß von dem ersten in Italien gedruckten Buch, einem *Donat*, das eben Swyenheym und Pannartz in Subiaco herstellten, auch nicht ein einziges Blatt auf uns gekommen ist. Daß das Buch gedruckt wurde, wissen wir aus einem Briefe, der Drucker an den Bischof Andrea von Aleria, in dem sie es als „pro puerelis" gedruckt bezeichnen. Vielleicht erklärt sich auch so, daß von den 300 Exemplaren dieses Druckes sich kein einziges erhalten hat, denn die Schuljungen werden damals kaum schonender mit ihren Büchern umgegangen sein als heute — und der Donat, die grundlegende lateinische Grammatik des ganzen Mittelalters, war das wichtigste Schulbuch jener Zeit. Das Buch hat Jahreszahl und Angabe des Druckortes sehr wahrscheinlich nicht getragen, und ich möchte die Vermutung aussprechen, daß es überhaupt nur für die Zöglinge des Klosters bestimmt war und über dessen Mauern hinaus keine Verbreitung gefunden hat. Da der Donat ein kleines Buch von 14 bis 20 Seiten ist, kann seine Herstellung nicht allzuviel Zeit in Anspruch genommen haben und wir dürfen annehmen, daß sich die beiden Drucker nach Einrichtung ihrer Offizin, die wie schon oben angedeutet, ziemlich lange Zeit in Anspruch genommen haben muß, alsbald an das zweite Buch, das wir heute, nach Verschwinden des Donat, als das erste ansehen müssen, gemacht haben. Es ist das des *Lactantius Firmianus, De Divinis institutionibus adversus gentes libri VII.* Dieses Werk, ein stattlicher Folioband von 184 Seiten, der in einer merkwürdigen halbgotischen, der Antiqua nahekommenden Schrift hergestellt ist und, in dem sich auch mit die ersten Proben griechischen Druckes finden, trägt die volle Unterschrift mit Datum und Druckort, jedoch ohne Angabe der Drucker: . . . Sub anno Domini MCCCCLXV (1465). Pontificatus Pauli Papae II anno ejus secundo . . . die vero antepenultima mensis Octobris. In venerabili monasterio Sublacensi (Subjaco).

Nehmen wir an, daß Sweynheym und Pannartz in der Mitte des Jahres 1464 nach Subiaco kamen, so vergingen also über der Einrichtung ihrer Druckerei und der Herstellung des kleinen Donat und des Lactantius Firmianus etwa ein Jahr und drei Monate. Man mag daraus ersehen, mit welchen Schwierigkeiten diese beiden unternehmenden Männer zu kämpfen hatten.

Dem Lactantius Firmianus folgte *Ciceros De oratore*, mit denselben Typen wie jener gedruckt, jedoch ohne Angabe von Ort und Jahr, und auf diesen der größte, schönste und vollkommenste Druck, der aus der Subiaco-Presse hervorgegangen ist: die editio princeps von *Augustinus'* „*De Civitate Dei*".

Dieses Buch trägt am Ende das Datum 12. Juni 1467, jedoch nicht den Druckort. Das Impressum schließt mit den etwas apokryphen Worten GOD. AL, die den Bibliographen viel Kopfzerbrechen gemacht und die verschiedensten Deutungen erfahren haben. Sicherlich hat Deschamps recht, der sagt, daß diese Worte dem „Deo Gratias" entsprechen und — altdeutsch — die Anfangsworte des „Gott allein die Ehre" bedeuten.

Die Namen der beiden Drucker finden sich merkwürdigerweise in keinem dieser aus der Offizin in Subiaco hervorgegangenen Erzeugnisse. Vielleicht ist das mit ein Grund, warum die Mönche in Subiaco, die ein Exemplar eines jeden dieser Drucke aufbewahren und auf Wunsch dem Fremden zeigen, gern behaupten, es seien gar nicht Deutsche gewesen, die zuerst in Italien gedruckt hätten, sondern die Italiener selbst hätten die Kunst schon viel früher verstanden. Wenn man dann aber des Nähern nachfragt, wo, wann und wer das gewesen sei, dann versagt die Wissenschaft und es tritt das Schweigen ein, das auch ein Geständnis ist.

Mit dem Augustinus ist die Tätigkeit der beiden Drucker in Subiaco beendet und es erfolgt ihre Übersiedelung nach Rom. Warum sie — wohl im Juni 1467 unmittelbar nach der Fertigstellung des Augustinus — Subiaco Hals über Kopf verlassen haben, ist nicht ganz klar ersichtlich. Wahrscheinlich aber ist, daß sie nicht *nur* die günstige Aufnahme, die ein anderer deutscher Buchdrucker, Ulrich Han (Udalricus Gallus) aus Ingolstadt, der sich Civis Vinnensis nennt und wohl aus Wien kam, durch den Kardinal Torquemada (Turrecremata) inzwischen in Rom gefunden hatte, so schnell von Subiaco vertrieben hat. Mir scheint das allein kein Grund, das Kloster so plötzlich zu verlassen, wenn ihnen sonst die Verhältnisse dort und ihre Stellung bei den Mönchen angenehm gewesen wären. Aber eben da hat es vielleicht gemangelt, und so nahmen sie freudig den Ruf der fürstlichen Brüder Pietro und Franceso Massimi, nach Rom zu kommen, an. Die Eile, mit der sie ihm folgten, mag wohl auch ein wenig von dem Wunsche diktiert gewesen sein, Ulrich Han zuvorzukommen. Und das ist ihnen gelungen. Am 12. Juni hatten sie in Subiaco den Augustinus vollendet und noch im gleichen Jahre erschienen in Rom ihre *Epistolae Familiares* des *Cicero*, und somit das erste in Rom gedruckte Buch; ein Band in Groß-Quart von 246 Blatt, zu dem sie noch obendrein eine neue Schrift gegossen hatten. Obgleich die Übersiedelung von Subiaco nach Rom bei der geringen Entfernung nicht viel Zeit in Anspruch genommen haben kann, bleibt doch die Rührigkeit dieser beiden Männer erstaunlich und entspricht ganz ihrer späteren energischen und ungewöhnlich fruchtbaren Tätigkeit. Sie stellten allein im Jahre 1475 12475 Bände her, wobei interessieren wird, daß die Auflage gewöhnlich 275 Exemplare betrug; nur von vier Werken, unter denen sich auch der unbekannt gebliebene Donat befindet, druckten sie 300 Exemplare.

Diese *Epistolae familiares*, das erste in Rom gedruckte Buch, zeigt zum ersten Male die Namen der beiden Drucker, Das Impressum lautet:

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hoc Conradus opus suneynheym ordine miro
Arnoldusque simul pannarts una aede colendi
Gente theotonica: romae expediere sodales
In domo petri de Maximo MCCCCL XVII.

Auch geht daraus hervor, daß sie ihre Offizin in dem noch heute stehenden Palazzo Massimi am jetzigen Corso Vittorio Emanuele hatten, und alle von ihnen gedruckten Bücher enthalten am Schlusse diese Angabe.

Wie ich oben sagte, waren Sweynheym und Pannartz Ulrich Han zuvorgekommen, der erst am 31. Dezember 1467 mit seinem ersten Druck, den „Meditationes" seines Gönners, des Kardinals Torquemada, an die Öffentlichkeit trat und so der Drucker des zweiten, in Rom hergestellten Buches geworden ist.

Bald kamen andere deutsche Drucker nach Rom, wie Georg Lauer aus Würzburg, Adam Rot aus Metz, Johannes Schurener aus Boppard, Barth. Guldinbeck aus Sultz, Stephan Planck aus Passau und Eucharius Silber aus Würzburg, und es scheint, daß Sweynheym und Pannartz allmählich mit der Konkurrenz nicht mehr Schritt halten konnten. Sweynheym zog sich im Jahre 1473 von der Druckerei zurück und widmete sich dem Kupferstiche, von dem er Proben in den Landkarten zu der Ptolemäusausgabe von 1478 gab, die von ihm allerdings nur begonnen und von Arn. Bucking vollendet wurden. Man hat mit Recht hieraus geschlossen, daß er vor dem Jahre 1478 gestorben sein muß.

Pannartz setzte seinerseits die Druckerei, die sich nach wie vor bis zu ihrem Eingehen im Palazzo Massimi befand, allein fort. Die letzten Drucke, die aus seiner Presse hervorgingen, tragen das Datum 1486.

Der erste Italiener, der eine Buchdruckerei gründete, war *Joh. Phil. De Liguamine aus Messina.* Seine Werkstatt befand sich in Rom und der erste Druck, der aus seiner Presse hervorging, trägt das Datum 3. August 1470.

Damit war die Kunst des Buchdrucks in Italien eingeführt. Nur etwa zwei Jahre später als nach Rom wurde sie, ebenfalls von zwei Deutschen, Johann und Wendelin von Speyer, nach Venedig getragen, wo dann bis 1500 so viele deutsche Drucker tätig gewesen sind. Es folgten bis zum Jahre 1471 Mailand, Foligno, Verona, Trevia, Treviso, Bologna, Ferrara, Neapel, Pavia und Florenz, und überall waren es wieder zum großen Teil deutsche Drucker, die die neue Kunst brachten. Später kamen mehrfach Wanderdrucker nach Italien, die mit ihren Pressen weiterzogen, woher es kommt, daß derselbe Drucker in mehreren Städten gearbeitet hat.

Es kam mir nicht darauf an, genau zu beschreiben, wie der Buchdruck sich in den ersten Jahren jenseits der Alpen entwickelt hat, darüber ließe sich vieles sagen, sondern es war lediglich meine Absicht, einmal darauf hinzuweisen, daß die *Einführung* der Buchdruckerkunst in Italien das Werk Deutscher gewesen ist, das dann die Italiener selbst im XV. und noch zu Anfang des XVI. Jahrhunderts zu schönster Blüte entfaltet haben.

Rom, Mitte Juli 1910. *Ewald Rappaport.*

Holländischer Brief.

Die Bibliophilie in Holland beschränkt sich eigentlich auf das Sammeln alter Bücher und deckt deren Bedarf mit den schönen, meistens mit Stichen reich gezierten Ausgaben der eigenen Literatur frühester Jahrhunderte und dann noch der französischen aus der großen Zeit des XVIII. Jahrhunderts. Kostbare Ausgaben neuerer Literatur oder Neudrucke älterer, woran England so reich ist, fehlen im allgemeinen hier; alles muß möglichst einfach sein; von einer Buchkunstbewegung, wie sie heute in Deutschland besteht, ist hier nichts wahrzunehmen. Und trotzdem steht die durchschnittliche Ausstattung eines modernen holländischen Romans oder einer Gedichtsammlung auf einem bedeutend höheren Niveau als in Deutschland; Holland ist nun eben ein Land älteren Reichtums und älterer Kultur, wo das gute Alte eine größere Macht, vielleicht auch eine stärkere Fessel bildet als bei uns; auf allen Gebieten der angewandten Künste, des Häuserbaues, der Innendekoration und auch der Buchausstattung, ist so eine größere Kontinuität, und was dasselbe ist, ein stärkerer Konservatismus wahrzunehmen, als bei uns, wo die Nebensache, das Beiwerk, der Schmuck so oft das Wichtigste überrankt und erdrückt. — Ein holländisches Buch zeichnet sich stets durch Einfachheit und Gediegenheit aus, sogar die billigen Ausgaben der „Wereldbibliotheek" einer Unternehmung jüngeren Datums, in der die Meisterwerke der älteren und neueren Literatur erscheinen, das einzelne Heft, etwa Goethes „Iphigenie", in wirklich guter dichterischer Übersetzung zu 20 Cents, macht durch das gute Papier, die fette, nicht zu eng gesetzte Antiqua und den breiten Spiegel einen ruhigen und wohltuenden Eindruck; nicht zu vergessen das Format, das etwas größer als das der billigen Hendelschen Ausgaben ist.

Auf der augenblicklich in dem städtischen Museum in Amsterdam zu Ehren des internationalen Verlegerkongresses veranstalteten, von Juni bis August währenden *Ausstellung „Het boek"* hat man reichlich Gelegenheit, die Erzeugnisse moderner holländischer Buchkunst zu studieren. Was die „Aufmachung" dieser Ausstellung betrifft, so leiden manche Tische an einer gewissen Überfülle. Weshalb man beispielsweise von einem Sammelwerk alle einzelnen Bände, alle von gleicher Ausstattung, in Reihe und Glied nebeneinander aufgestellt hat, ist nicht recht ersichtlich; *ein* Band als Probe hätte doch genügt; und manche besonders wertvollen und schönen Ausgaben wären durch etwas mehr Isolierung deutlicher hervorgehoben und so neben weniger Bedeutsamem mehr zu ihrem Rechte gekommen. Doch ist der Gesamteindruck ein recht erfreulicher.

Die Verleger, die sich durch die Herausgabe der Hauptvertreter der modernen holländischen Literatur verdient gemacht haben, sind in erster Linie *S. L. van Looy, L. I. Veen* und *W. Versluys*, alle drei in Amsterdam. Bei van Looy erblickten das Tageslicht

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Gedichte des so früh verstorbenen *Jacques Perk*, die eine neue Ära in der holländischen Lyrik eröffneten und die nach der Aussage eines modernen Dichters und Kritikers, Albert Verwey, heute in jedermanns Händen sind; diese Gedichtsammlung prangt hier auch in verschiedenen Einbänden, eine einfache, aber würdige Ausgabe, auf jeder Seite ein Gedicht (es sind meistens Sonette). Am vornehmsten wirkt wohl der blaue Ganzlederband mit der einfachen Umrandung auf dem Deckel; auch der gebatikte Band mit indischem Ornament ist sehr geschmackvoll. — Von demselben Verleger in vornehmen Einbänden eine moderne holländische Übersetzung der Bekenntnisse Augustins und der Nachfolge Christi; dann fällt noch auf ein soeben erschienenes Werk: *Jan Hofker*, Gedachten en Verbeldingen, Buchschmuck von T. Nieuwenhuis, Einband von gebatiktem Pergament in verschiedenen Farben, rot, braun, weiß usw.: eine Luxusausgabe zu 25 Fl. Der Verleger L. I. Veen, bei dem die Werke von Couperus, Borel und dem Vlaamen Styn Streuvels erschienen sind, zeigt neben anderen eine schöne in braunem Leder gebundene, mit der Handpresse hergestellte Ausgabe von „*Lenteleren*" von *Styn Streuvels* (Preis 25 Fl.) und einen Neudruck der durch die Dramatisierung Maeterlincks bekannt gewordenen vlämischen Legende von „*Beatrys*", eine sehr kostbare Ausgabe, die mit archaisierenden Holzschnitten und etwas reichlicher Ornamentik von *Ch. Doudelet* geschmückt ist; hiervon sind sechs Exemplare auf kaiserlich-japanischen Papier, die übrigen sind auf Büttenpapier von der Firma van Gelder in Amsterdam gedruckt; der Preis der letzteren Ausgabe beträgt 65 Fl.

Ein anderer Verleger moderner holländischer Literatur ist *C. A. I. van Dishoeck* in *Bussum*; hier sind z. B. die Tooneel-studies (Dramatische Studien) von *Herm. Heyermans* erschienen, der sich in der letzten Zeit immer mehr zu einem bösen Tendenzdichter mit falschem Pathos und leerer Rhetorik entwickelt. Diese Dishoeckschen kleinen Bändchen sind geschmackvoll und einfach und sehr billig, was sonst nicht von den holländischen Büchern gesagt werden kann. Hier sind auch die „Dramatische Studies" von *Frans Mynssen* herausgekommen, der in jeder Hinsicht als das Gegenteil von Heyermans gelten kann; statt lauter Effekte nur ganz leise, intime Wirkungen, für die Bühne vielleicht zu viel Innerlichkeit und zu wenig äußere Handlung. Auch ein sehr schöner Faksimiledruck eines alten in Antwerpen, bei Martinus Verdussen erschienenen Buches ist hier herausgegeben. *De Vrouwen-peerle* ofte Dryvoudighe Historie usw.

Durch verschiedene Faksimiledrucke einiger holländischer Volksbücher aus dem Ende des XV. Jahrhunderts und dem Anfange des XVI. Jahrhunderts hat sich auch *Martinus Nyhoff* im *Haag* um die Freunde solcher alten Drucke großes Verdienst erworben; diese kleinen Werkchen, von geringem Umfang und handlichem Oktavformat, mit ihren naiven Holzschnitten und ihren schönen gotischen Lettern und ihrer im übrigen so einfachen Ausstattung könnten manchen modernen Buchkünstlern zum Muster dienen; es sind jetzt im ganzen fünf Bändchen erschienen; die beiden letzten sind der erste niederländische Druck des „*Ulenspiegel*" aus dem Jahre *1512*, (Original ist in Kopenhagen) und „*Die evangelien Van den spinrocke*" Mit vorzüglichen Reproduktionen ausgestattet, sind einige andere bei demselben Verleger erschienene Prachtwerke, wie: *Sluytermans, Oude binnenhuizen in Nederland*" und *van Notten, Rombout Verhulst.* — Nicht für Liebhaber bestimmt, sondern rein wissenschaftlichen Zwecken dienen dann die in *Leiden*, der alten Philologenstadt, von *A. W. Sythoff* herausgegebenen großen Faksimileausgaben der Codices der griechischen und lateinischen Klassiker: „Codices Graeci et Latini photographice depicti duce Scatone de Vries". Dann verdanken wir dem Unternehmungsgeist Sythoffs jene großartige, nunmehr in zwölf Foliobänden vorliegende Faksimileausgabe des herrlichsten Denkmales der niederländischen Miniaturmalerei, des *Breviarium Grimani.*

Eine andere köstliche Probe der niederländischen Miniaturmalerei, der auf der Wiener Hofbibliothek befindliche „*Hortulus animae*" ist bei einer anderen holländischen Firma, *van Holkema & Warendorf* in *Amsterdam* als Faksimiledruck erschienen; dieselben haben auch den Shakespeareschen „Sommernachtstraum" und Washington Irvings „Rip van Winkle" mit den so geistreichen und so witzigen farbigen Illustrationen nach den Aquarellen des Engländers *Arthur Rackham* herausgegeben; der Text mit der blauen enggedruckten Antiqua macht nun gerade keinen guten Eindruck.

Die Firma „*Erven F. Bohn*" in *Haarlem* hat hier unter anderem sämtliche Ausgaben des populärsten holländischen Buches des XIX. Jahrhunderts ausgestellt, die „*Camera obscura*" von *N. Beets*, das 1835 in diesem Verlage unter dem Pseudonym Hildebrand erschien und 1909 den 25. Druck erlebte; leider genügen der Druck und die Ausstattung und besonders der braune Ganzleinenband der einfachen Ausgabe kaum den niedrigsten Anforderungen; nur die Jubiläumsausgabe auf stärkerem Papier und mit größeren Typen gedruckt befriedigt auch höhere Ansprüche, allerdings zeichnet sich der Einband mit dem eingepreßten goldenen Medaillon des Verfassers auch nicht gerade durch besondern Geschmack aus. Erfreulicher ausgestattet sind aus demselben Verlag ein kleines Werk über „Oude gebouwen in Haarlem" mit guten Reproduktionen und das große Werk von E. A. von Saher über „De versierende Kunsten in Nederlandsch Indie" mit ausgezeichneten Lichtdrucken von alten Kunstdenkmälern auf Java. Liebhaber alter Drucke wird die Faksimileausgabe „*Die hystorie van die seven wyse mannen van romen*" interessieren, die ebenfalls hier erschienen ist; der Druck ist ausgeführt von der Firma *Enschedé* in Haarlem. Die einzig bekannte Ausgabe aus dem Jahre 1479 befindet sich in der Universitätsbibliothek zu Göttingen.

Einer der ersten holländischen Verleger, besonders auf dem Gebiete der Kunstliteratur und der künstlerischen Photogravüre, ist die *Amsterdamer* Firma *Scheltema u. Holkema.* Hier erschienen die großen

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Prachtwerke über die Amsterdamer und Londoner Rembrandtausstellung von 1898 und 1899, über Vermeer und Fabricius, über die modernen holländischen Meister Breitner und Mesdag, und erst ganz kürzlich über das Museum Mesdag im Haag, die bedeutendste Galerie moderner französischer Kunst der Barbizonschule außerhalb Frankreichs. Obwohl der Text zu diesen Werken von den berufensten Kräften verfaßt ist, so tritt derselbe, besonders in den Werken über die ältere Kunst, die mehr erläuternde Kataloge sein wollen, fast ganz hinter dem ausgezeichneten Reproduktionsmaterial zurück. Die Photogravüren sind hier von einer unübertroffenen Meisterschaft in der Wiedergabe der Tonabstufungen der Originale, so daß sie die kleinsten Details, etwa wie dick die Farbe aufgesetzt ist, oder wie ein Gemälde von einem förmlichen Netz von Craquelés überzogen ist, noch deutlich erkennen lassen. In demselben Verlag ist auch die sogenannte *Rembrandtbibel* erschienen, die nur mit Reproduktionen nach Rembrandtschen Gemälden, Stichen und Zeichnungen geschmückt ist, wohl die schönste Ehrung des großen Künstlers, die die dreihundertjährige Wiederkehr seines Geburtstages im Jahre 1906 gezeitigt hat. — Auch die übrigen Bücher dieses Verlages machen durchweg einen vornehmen Eindruck; ich möchte hier nur auf die neun Bände Gesammelte Aufsätze (Verzamelde opstellen) des größten holländischen Kritikers *L. van Deyssel* hinweisen, die auch in schönem Pergamentband mit goldner Umrahmung von Kastanienblättern erschienen sind. Die Einbände des Verlages sind zum Teil sehr kostbar, wie der des Rembrandtausstellungswerkes, wo der Rücken aus gebatiktem Pergament besteht. Erwähnen muß ich auch noch die holländische Übersetzung von *Akédysserie* von *Villiers de L'Isle Adam*, wegen der märchenhaften, wunderbaren Radierungen von M. Bauer. Ganz besondere Beachtung verdient auch die bei Scheltema u. Holkema erscheinende Wochenschrift „*Buiten*" (wörtlich übersetzt „Draußen"), ein holländisches Pendant der englischen Zeitschrift „*Country-Life*"; die Hauptsache sind die prachtvollen Abbildungen von landschaftlich bemerkenswerten Punkten in Niederland, von Schlössern und andern merkwürdigen Baudenkmälern, von Tieren und Pflanzen; in Deutschland gibt es bis jetzt noch nichts dem ähnliches, abgesehen etwa von der Zeitschrift des deutsch-österreichischen Alpenvereins, die aber zu speziell ist. „Conntry-Life" ist allerdings bedeutender, auch umfangreicher, und dann steht der englischen Zeitschrift in der abwechselungsreichen englischen Landschaft und den großartigen Landsitzen des englischen Adels ein ganz anderes Material zur Verfügung, als in dem kleinen und in seiner Bodenstruktur so einfachen Holland.

Von den übrigen Verlegern verdienen noch genannt zu werden *I. B. Wolters* in *Groningen*, der ausschließlich Schulbücher, Landkarten und Wandbilder herausgibt — die letzteren können sich aber mit den Teubnerschen nicht messen — und *E. J. Brill* in *Leiden*, wo die „Semitic Studies Series" erscheinen.

Im übrigen bietet das meiste Interesse die retrospektive Ausstellung, die die berühmte Druckerei von *Joh. Enschedé u. Söhne* in *Haarlem* hier veranstaltet hat. Es entrollt sich hier vor unsern Augen ein anschauliches Bild von der Entwicklung der Buchdruckerkunst, der Schriftgießerei und der damit so eng verbundenen Technik der graphischen und Reproduktionskunst, von der frühesten Zeit bis auf die Gegenwart. die von der Firma Enschedé selbst hergestellten Bücher und Noten gehen allerdings nicht über das XVIII. Jahrhundert zurück, da die Gründung des Geschäftes in das Jahr 1703 fällt und der älteste noch erhaltene Druck des alten Izaak aus dem Jahre *1712* stammt. *(Cosmopolite*, dat is: Burger der Werelt ofte het niuwe licht van de wetenschap der natuurlyke dingen). Ein großer Teil der Bücher rührt daher von andern Offizinen her. Der hier befindliche zweitälteste Druck *Dat booc van den leven ous liefs Heren Jhesu Christi*, bei *Peter Os van Breda*, *Zwolle 1499*, in gotischen Lettern ist entschieden einer der schönsten; ihm gleich an Qualität stehen einige von der Firma Enschedé mit den gotischen Typen des XV. Jahrhunderts gedruckte Werke späterer Zeit, wie der „Traité de l'Unie van Utrecht" und die von *Hans von Weber* in München verlegte „Der Nibelunge Nôt". Eins der interessantesten Werke aus dem XV. Jahrhundert ist die sehr seltene französische Ausgabe von *Breydenbach's Reisen nach Jerusalem* „Des saincte pérégniaations" bei Michelet Topie de Pymont und Jacques Heremberck, Lyon 1488, weil sich hierin der früheste französische Stich befindet. Aus dem XVI. und XVII. Jahrhundert stammen dann eine Reihe Proben der verschiedensten Druckschriften, so der damals sehr beliebten Schreibschrift, die in ihrer holländischen Form mit den vielen Schnörkeln an Deutlichkeit und Schönheit die französische Civilité-Letter nicht erreicht, ferner griechischer und arabischer Schrift, oder der schönen schlanken Kursivschrift, in der der *Bierbaumsche Roman „Das schöne Mädchen von Pao"* gedruckt ist. Dann gehört hierher eine Sammlung der Typen aus der Lettergießerei von Luther aus Frankfurt, deren sich die Elzeviers in Leiden bedienten. Im XVIII. Jahrhundert tritt dann die Firma Enschedé selbst auf den Schauplatz; es sind schöne Ausgaben, die aus ihrer Druckerei damals hervorgingen, wie: *„Keuren en Ordonnantien der stad Haerlem. Haarlem 1755*. Vornehm wirkt mit seinem breiten Rand und schönen Druck das 1766 erschienene „Grondig onderwys in het behandelen der viool". Auch Proben der Ungerschen Typen aus dem XVIII. Jahrhundert findet man hier, so die mit solchen von W. Drugulin gedruckte *Propyläenausgabe* von Goethes sämtlichen Werken. — Weniger interessant sind dann die Drucke aus der ersten Hälfte des XIX. Jahrhunderts, während am Ende desselben mit der Renaissance der holländischen Literatur auch ein Wiederaufblühen der Druckkunst Hand in Hand geht; so machen die vornehmen Ausgaben der Übersetzung von Walter Cranes Kunst en Samenleving, 1895 oder die Verse von Henriette van der Schalk, 1895 und *Verwey's, Uit de lage landen by de zee*, 1904, der Firma alle Ehre.

Sehr beachtenswert sind die hier ausgestellten Proben *holländischer Reproduktionstechnik*. An erster

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stelle verdient da das große Amsterdamer *Handzeichnungswerk* genannt zu werden, das von *E. W. Moes* bei der Firma Martinus Nyhoff herausgegeben ist; dasselbe zählt 100 ausgezeichnete Reproduktionen in den Originalfarben in vorzüglicher Ausstattung auf starkem Karton. Der Preis des einzelnen Blattes schwankt zwischen 2,50 Fl. und 7,50 Fl., für den Einzelverkauf noch ziemlich hoch.

Bedeutend billiger, und darum weiteren Kreisen zugänglich, für das Haus als Wandschmuck sehr geeignet sind die Lichtdrucke nach Stichen und einigen Zeichnungen derselben Sammlung, dem *Kupferstichkabinett* des Ryksmuseums, die unter Leitung von *Ph. van der Kellen* bei W. Versluys erschienen sind. Diese Reproduktionen, die auf die Nachahmung des alten Papiers und der Kolorierung verzichten, haben vor vielen andern solcher Reproduktionen den Vorzug, daß sie wirklich getreue Kopien geben und daß sie keine „verschönernde" Retuschierung erfahren haben. Man vergleiche beispielsweise nur die beiden Nachbildungen der Jagdszene des sogenannten Meisters des Amsterdamer Kabinets in dem Versluys'schen Werke mit dem in dem großen von der Internationalen Chalkographischen Gesellschaft in Berlin herausgegebenen „wissenschaftlichen" Lehrsschen Werke über diesen Meister, und man wird finden, daß dort bei den Hunden und am Boden einfach Linien hineinretuschiert sind, die im Original völlig fehlen. Der Preis des ganzen Werkes, das 72 Reproduktionen umfaßt, zum Teil von Unica, wie einigen Landschaften von *Hercules Seghers*, dem *Meister van Zwolle* usw., beträgt 35 Fl., die einzelne Lieferung, die sechs Abbildungen enthält, 3,50 Fl. und die einzelne Abbildung 1 Fl. — In der Wiedergabe von Zeichnungen leisten die *Isographien* nach dem System *van Meurs* wohl das Höchste; besonders gelingt es mit diesem Verfahren das Wollige von Kohlezeichnungen zum Ausdruck zu bringen. Die Resultate, die man mit der Reproduktion von Stichen mit diesem Verfahren erreicht hat, sind jedoch nicht so glücklich, obwohl sie noch immer den Vergleich mit den besten Reproduktionen auf diesem Gebiete aushalten. Ein Meisterwerk dieser Technik ist z. B. die Reproduktion der im Ryksmuseum befindlichen Tintezeichnung van Goghs „Weg hinter dem Pfarrgarten in Nuenen". *Van Gogh* ist übrigens hier außerordentlich gut vertreten; nicht weniger als 24 Blätter sind von ihm in diesem Verlage erschienen, daneben auch andere moderne Meister, wie Mauve, Toorop, Millet, Odilon, Redon, dessen Lithos in diesen Nachbildungen sehr zu ihrem Recht kommen. Der Preis ist noch ziemlich hoch; so kosten die meisten van Goghs doch 10 Fl. das Stück. Billiger sind die alten Stecher, von denen besonders viel von Schongauer, Dürer und dem Meister des Amsterdamer Kabinets reproduziert ist; so kostet das herrliche Blatt von Schongauer, die Jungfrau mit dem Jesuskinde ($9^1/_2 \times 14^1/_2$ cm) nur 2,50 Fl., ebensoviel kostet das nicht minder schöne Werk des Meisters des Amsterdamer Kabinets „der Jüngling mit dem Tod".

Was die *farbige Reproduktionstechnik* anbetrifft, so verdient da entschiedene Anerkennung das im Verlag von *S. Bakker* zu Koog-Zaandyk erscheinende große Werk: „*Nederlandsche meesters uit het Ryksmuseum te Amsterdam*". Diese farbigen Reproduktionen gehören wirklich mit zum Besten, was auf diesem Gebiete geleistet wird. Das Werk erscheint in zwölf Lieferungen von je drei Abbildungen mit begleitendem Text; Papier und Ausstattung sind gediegen und vornehm. Der Preis des ganzen Werkes beträgt 36 Fl., der einzelnen Lieferung 3,75 Fl. und des einzelnen Blattes 2 Fl., was in Anbetracht der Qualität des Gebotenen sicherlich nicht hoch ist. — Was sonst von farbigen Reproduktionen zu sehen ist, steht den Bakkerschen entschieden nach; so ist von den bei Sythoff erschienenen Farbendrucken nicht viel Lobendes zu sagen.

Auf dem Gebiete der Photogravüre gebührt, wie schon erwähnt, der Firma Scheltema u. Holkema, bez. der Anstalt von Meißenbach, Riffarth u. Co. die Krone.

Ich komme jetzt zu den in dem letzten Monat hier in Amsterdam stattgehabten *Auktionen.*

Vom *9. bis 11. Juni* kamen bei *R. W. P. de Vries* in Amsterdam verschiedene wertvolle Bibliotheken unter den Hammer, die besonders reich waren an seltenen und kostbaren Werken über die großen holländischen Entdeckungs- und Eroberungsfahrten.

Aus der großen Masse will ich nur einige für die Geschichte der holländischen Buchillustration und Buchausstattung wichtige Werke besonders hervorheben; da war eins der ältesten und interessantesten, Nr. 1443, *Die cronycke van Hollandt, Zeelandt en Vrieslandt.* Leiden, bei Jan Seversz 1517, die sogenannte *Divisie-Kroniek;* dieselbe enthält verschiedene Holzschnitte von *Lukas van Leiden* und außerdem sind hier einige Holzstöcke eines der frühesten Erzeugnisse holländischer Holzschnittkunst, des 1486 bei van Os in Gouda erschienenen „Chevalier délibére" wieder benutzt worden. Da gerade in dieser Ausgabe einige Blätter mit vier Lukasschen Holzschnitten fehlten, brachte das Werk nur 10,50 Fl. auf. Dagegen erzielte Nr. 1444: *Die alder excellenste Cronyke van Brabant, Hollant, Seelant, Vlaenderen.* Antwerpen 1512 bei H. Eckert van Homborch den schönen Preis von 200 Fl. Die erste Auflage erschien 1497 in derselben Stadt bei Roland van den Dorpe; der Text der zweiten Auflage ist bis zum Erscheinungsjahre 1512 fortgeführt. Die zum Teil sehr altertümlichen Holzschnitte, die größtenteils Schlachten und Belagerungen darstellen, sind dieselben. Aus der berühmten Offizin von *Willem Vorsterman* in Antwerpen ist die typographisch so reizvolle *Chronik van Vlanderen* hervorgegangen, Nr. 1445, die 195 Holzschnitte enthält, zum Teil wieder dieselben, die in der „Cronyke van Brabant" vorkommen, zum Teil vergröberte Kopien nach den Holzschnitten aus dem „Thewrdanckh" und ein sehr schönes Porträt Karls V. Der Preis war 115 Fl.

In den späteren Werken der holländischen Druckkunst aus der eigentlichen Blütezeit des holländischen Staatswesens, aus der ersten Hälfte des XVII. Jahrhunderts steht die typographische Ausstattung im allgemeinen auf einer weniger hohen Stufe, dafür ist dann aber die Stechkunst, die in ihrem Dienste steht, um so ausgebildeter und vollendeter. Die meisten der zu jener Zeit erscheinenden Gedichtsammlungen sind mit Kupfer-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stichen geschmückt. Eine der frühesten war Nr. 2372: *Den Bloem Hof van de Nederlantsche Jeught. Amsterdam 1608*, mit 11 in den Text gedruckten Stichen von Cl. I. Visscher. Der fortwährende Wechsel zwischen der fetten gotischen Letter, der blassen Kursivtype und der unruhigen und undeutlichen Schreibschrift in der sogenannten Civilité-Letter zeugt von keinem feinem Geschmack. Viel schöner wirkt die Buchseite in Nr. 2375 in *G. A. Brederode's Liederbuch* (Boertig, Amoreus en Aendachtig Groot Lied-boeck. *Amsterdam 1622*); hier wechseln Antiqua mit gotischer Letter. Die in den Text gedruckten Stiche sind von P. Serwouter, J. van den Velde und M. le Blon. Der Preis war 30 Fl. Eine andere Gedichtsammlung, Nr. 2397, *„Zeeusche Nachtegaal"*, Middelburg 1623, enthält Stiche von P. de Jode, C. v. Queborn, P. Serwouter und W. van de Passe, zum Teil nach Zeichnungen A. v. d. Vennes. Es sind reizende Proben der holländischen Kleinmeister, und für Kostüm und Sittengeschichte von großem Interesse. Preis 20 Fl. — Pieter Serwouter, von dem wir in den beiden eben genannten Werken Stiche sehen, hat auch Nr. 2379 illustriert: *„J. van Heemskerk, Minnekunst, minnebaet, mengeldichten, Amsterdam 1626"*. Es sind teils mythologische Szenen, teils Genrebildchen in den Kostümen der Zeit, meistens sehr fein und sauber gestochen. Preis 35 Fl. — Von geringerem künstlerischem Werte sind die vielen Stiche in Nr. 234 *(Proteus ofte Minne-beelden verandert in Sinne-beelden, Rotterdam 1627.)* Es sind Embleme, wie sie seit Alciati in der ganzen abendländischen Welt Mode geworden waren; der Stecher ist J. Swelinck. Preis 5,25 Fl. — Durch Druck und Illustrationen, abgesehen von seiner kulturgeschichtlichen Bedeutung, — das zügellose Treiben der Haarlemer Jugend, infolgedessen der Kindsmord sehr florierte, wird in sehr anschaulicher Weise geschildert — ist sehr bemerkenswert Nr. 2463: *G. I. Quintyn, De Hollandsche Lys, Met de Brabandsche Bely*; die zart und elegant gestochenen Abbildungen, zum Teil recht obszöner Art, sind von verschiedenen Künstlern, wie den Mathams, C. Kittesteyn und C. v. Queborn, nach Zeichnungen von A. v. d. Venne, der für eine große Menge Bücher die Illustrationen lieferte. Preis 40 Fl. — Das Werk eines längst mit Recht der Vergessenheit anheimgefallenen Tragödien- und Verseschreibers *I. H. Krul, Pampiere Wereld, Amsterdam 1644*, ist darum vor allem interessant, weil sich auf Seite 9 eine Radierung befindet, die früher Rembrandt zugeschrieben wurde und bei Bartsch noch als seine Arbeit aufgeführt wird (Nr. 108). Für die Kostüm- und Sittengeschichte sehr wichtig sind darin die künstlerisch oft recht unbedeutenden, fast hundert Stiche von S. Savry. Preis 12 Fl. — Eine recht hübsche Ausgabe ist Nr. 2376: *D. R. Camphuysen, Stichtelyke Rymen, Amsterdam 1647*, mit Notenschrift und Stichen von Franz Allen. Preis 18,25 Fl. — Durch deutlichen großen Druck und sehr feine, sorgfältige Stiche von der Hand von Cl. I. Visscher ausgezeichnet ist Nr. 2472: *Roemer Visscher, Sinnepoppen, Amsterdam 1678*, ebenfalls eine Sammlung von Emblemen. Preis 10 Fl. — Von den übrigen Werken will ich nur die Hauptpreise folgen lassen:

44. Atlas von Frederick de Wit, Amsterdam 1690 300 Fl. 46. I. Covens en C. Mortier, Nieuwe atlas, Amsterdam 60 Fl. 48. I. Blaeu, Le grand Atlas ou cosmographie Blavienne, Amsterdam 1667, 12 Bände, 650 Fl. 49. Sammlung von 55 Seekarten, verlegt bei G. und I. van Keulen, P. Schenk und G. Valk, 60 Fl. 50. Arnold Colon, Zee-atlas, Amsterdam 125 Fl. 57. A. Ortelius, Theatrum orbis terrarum, Anvers 1579, 41 Fl. 58. A. Ortelius, Theatrum orbis terrarum, Antverpiae 1603, 50 Fl. 62. Cl. Ptolemaei Geographia enarrationis libri octo, Übersetzung von Pirckheymer, Straßburg, bei Grüninger und Koberger 1525, 400 Fl. 66. Begin ende Voortgang van de Vereenighde Nederlantsche Geoktroyeerde Oost-Indische Compagnie, 1646, 226 Fl. 68. Sammlung holländischer Reisebeschreibungen von Baldaeus, Dapper, Montanus und Nieuhoff, Amsterdam 1668—1693, 200 Fl. 74. Oost-Indische Voyagien, Amsterdam 1648, bei J. Hartgers, 175 Fl. 90. Ian Huygen van Linschoten, Itinerario, Voyage ofte Schipvaert naar Oost ofte Portugaels Indien, Amsterdam, bei Corn. Claesz 1596, 200 Fl. 98. O. du Nort, Description du penible voyage entour de l'Univers, Amsterdam, chez Corn. Claesz 1602, 50 Fl. 104. W. Schouten, Oost-indische voyagie, Amsterdam 1676, 50 Fl. 176. J. Blaeu, Thooneel der steden van's Konings Nederlanden, Amsterdam 1649, 41 Fl. 187. A. Sanderus, Verheerlykt Vlaendre, Leyden 1735, 50 Fl. 285. A. Goeteeris, Journael der Legatie, s'Gravenhage. 1619. Mit Radierungen von *Hessel Gerritsz* 200 Fl. 287. K. van Klenk, Historisch verhael van de Voyagie aan Zyne Zaarsche Majesteyt van Moscovien, Amsterdam 1677, mit Titel und sechs Tafeln von *Rom. de Hooghe* 50 Fl. 288. I. G. Korb, Diarium itineris in Moscoviam, Viennae (Austriae) c. 1700, 100 Fl. 295. N. Witsen, Noord-en Oost Tartaryen, Amsterdam 1705, 51 Fl. 296. N. Witsen, Noord-en Oost Tartaryen, Amsterdam 1785, 31 Fl. 341. G. de Veer, Waerachtige Beschryvinghe van drie seylagien na Catthay ende China, Amsterdam 1598, 150 Fl. 343. G. de Veer, Diarium nauticum, Amsterdam 1598, 50 Fl. 349 und 350. C. de Bruyn, Reizen over Moscovie door Persie en Indie, Amsterdam 1711, und C. de Bruyn, Reizen door Klein Asia etc., Delft 1698, zusammen 31 Fl. 394. C. de Houtman, Diarium nauticum Itineris Batavorum in Indiam Orientalem, Parisiis 1598, mit Appendix, 150 Fl. 395. C. de Houtman, D'Eerste Boeck-Historie van Indien, Amsterdam 1609, 150 Fl. 402. Cornelis Claesz van Purmerendt, Journael ofte Een Oost-Indische Reys-beschryvinghe, Amsterdam 1651, 35 Fl. 421. Joh. Jak. Saar, Ost-Indianische Funfzehen jährige Kriegs Dienst etc., Nürnberg 1662, 30 Fl. 435. F. Valentyn, Oud-en Nieuv-Oost-Indien, Amsterdam 1724—1726, 125 Fl. 437. Buytenzorg en Weltevreden, neun Tuschzeichnungen von ungefähr 1750, 120 Fl. *527. Hudson, Descriptio ac delineatio Georgraphica, Amsterdam 1613*, eins der seltensten Americana, enthält unter anderem die Beschreibung der dritten und vierten Reise Hudsons in den Jahren 1609 und 1610; unter den Karten eine der Hudsonbai, von *Hessel Gerrits* nach der Zeichnung Hudsons gestochen. 575 Fl. 571. A. Biet, Voyage de la France Equinoxiale en l'isle de Cayenne en 1652, Paris

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1664, 70 Fl. 573. de Bry, fünf Bücher seiner großen Reisen, deutsche Ausgabe, Frankfurt 1590—1595, 90 Fl 574. Thomas Candish, Beschryvinge van de Zeevaerdt etc., Amsterdam 1617, 40 Fl. 575. A. Decker von Straßburg, Diurnal der Nassauwschen Flotten, so under Jacob l'Hermite umb die gantze welt gefahren ist, Straßburg 1629, 60 Fl. 576. L. de Freycinet, Voyage autour du monde, Paris 1824—1844, 51 Fl. 577. Michael Hemmersam, West-Indianische Reiszbeschreibung, Nürnberg 1663, 55 Fl. 579. Journael van de Nassausche Vloot onder Jaques l'Heremite, Amsterdam 1626, 170 Fl. 581. Elivd Nicolai, Newe und warhaffte relation etc., München 1619, 100 Fl. 584. Speculum Orientalis Occidentalisque Indiae navigationum, Lugd. Bat. 1619, 60 Fl. 595. J. de Laet, Beschryvinghe van West-Indien, Leyden 1630, 33 Fl. 596. A. Montanuns, De Nieuwe en Onbekende Weereld, Amsterdam 1671, 100 Fl. 597. O. Dapper, Die Unbekante Neue Welt. Amsterdam 1673, 60 Fl. 602. Historische und Geographische Beschreibung von Neu Schottland, Frankfurt und Leipzig 1750, 60 Fl. 606. Hennepin, Beschryving van Louisiana, Amsterdam 1688, 70 Fl. 612. F. Ducane Godman and C. Salvin, Biologia Centrali-Americana, London 1889—1902, 110 Fl. 620. A book of the Continuation of Foreign Passages, London 1657, 100 Fl. 682. Vryheden van de West-Indische Compagnie vergunt, Amsterdam 1630, 406 Fl. 683. Accoord wegens de Koop en Overneminge van Suriname etc., 61 Fl. 685. Pertinente Beschryvinge van Guiana, Amsterdam 1676, 150 Fl. 686. Beschryvinge van Guiana, Hoorn 1676, 80 Fl. 688. Conditien by de Staten van Hollandt etc., 1675, 31 Fl. 689. Copia van't Octroy aan Ian Reeps, s'Gravenhage 1689, 140 Fl. 695. O. Keye, Beschryvinge van Guajana, s'Gravenhage 1660, 100 Fl. 696. O. Keye, Kurtzer Entwurff von Neu-Niederland Und Guayana, Leipzig 1672, 80 Fl. 706. C. Barlaeus, Rerum in Brasilia gestarum historia, Amsterdam 1647, 62 Fl. 717. Gio Gioseppe di S. Teresa Carmelitano Scalzo, Istoria delle guerre del regno del Brasile, Roma 1698, 112 Fl. 718. Journael opende de Rebellye der Portugesen in Brasil, Arnhem 1647, 40 Fl. 720. P. Moreau, Beschryving van de leste Beroerten der Portugezen in Brasil, Amsterdam 1652, 50 Fl. 723. Ontdeckinghe van Rycke Mynen in Brasil. Amsterdam 1639, 61 Fl. 730. Verhael van't schandelyck overgeven ende verlaten van Brasil, Middelburgh 1655, 50 Fl. 734. W. de Vlaming, Journaal wegens een voyagie na het onbekendt Zuidland etc., Amsterdam 1701, 40 Fl. 754. J. Blaeu, Thooneel der steden van's Konings Nederlanden. — Thooneel der steden van de Vereenighde Nederlanden, Amsterdam 1649, 210 Fl. 776. Naeuwkeurig Reys boek, Amsterdam 1679, 51 Fl. 786. Hollandsche Arkadia, Amsterdam 1807, 75 Fl. 788. K. F. Bendorp, Vaderlandsche gezichten, 50 Fl. 791. M. Brouerius van Nidek en A. Rademaker, Kabinet van Nederlandsche en Kleefsche Ondheden, 1727—1733, 32 Fl. 793. C. Bonin, Afbeeldingen van steden in de Kleefsche en Zuidhollandsche Arcadia, Amsterdam 1716, 41 Fl. 795. J. B. Christyn en P. Foppens, Les délices des Pays-Bas, Anvers 1786, 15 Fl. 816. S. van Leeuwen, Batavia Illustrata, s'Gravenhage 1685, 5,50 Fl. 820. Het verheerlykt Nederland, Amsterdam, bei I. Tirion, 1745—1774, 30 Fl. 822. H. Numan 24 Printteekeningen met coleuren, Amsterdam 1797, 60 Fl. 831. Tegenwoordige staat der Vereenigde Nederlanden, Amsterdam 1739—1803, 30 Fl. 832. Tableau des principales vues des palais et édifices etc., Amsterdam (vers 1815), 70 Fl. 837. H. de Leth en M. I. Brouerius van Nidek, Het zegepralent Kenemmerlant, Amsterdam, 15,50 Fl. 847. D. Stopendaal en M. Brouerius van Nidek, Het verheerlyckt Watergraefs- of Diemermeer, Amsterdam 1725, 16 Fl. 890. M. Balen, Beschryving der stad Dordrecht, Dordrecht 1677, 16. Fl. 945. De Zegepralende Vecht, Amsterdam 1719, 70 Fl. 992. J. Bapt. Gramaye, Antiquitates ducatus Brabantiae, Lovanii, Bruxellis 1708, 10 Fl. 905. Jacq. le Roy, Brabantia illustrata, Leyden etc. 1705, 7,50 Fl. 1031. I. I. Pontanus, Historische Beschryvinghe der Coopstadt Amsterdam, Amsterdam 1614, 17 Fl. 1033. O. Dapper, Historische beschryving der stadt Amsterdam, Amsterdam 1663, 20 Fl. 1038. T. van Domselaer, Beschryvinge van Amsterdam, Amsterdam 1665, 12 Fl. 1049. J. Wagenaar, Amsterdam in zyne opkomst, Amsterdam 1760—1793, 60 Fl. 1075. J. van Campen, Afbeelding van't Stadthuys van Amsterdam, Amsterdam 1665—1668, 40 Fl. 1119. J. van Vondel, Inwydinge van't Stadhuis t'Amsterdam, Amsterdam 1655, 10 Fl. 1120. Amsterdamsche vreugdtriomfe, Amsterdam 1660, 80 Fl. 1156. De vermaerde Koopstadt van Amstelredam, Holzschnitt und *erster Stadtplan*,, Amsterdam 1544, 50 Fl. 1158. Plan von Amsterdam, gestochen von *Baltazar Floris van Berckenrode*, Amsterdam 1625, 100 Fl. 1942. P. O. van der Chys, De munten der Nederlanden, Haarlem 1851—1866, 70 Fl. 1949. G. van Loon, Beschryving der Nederlandsche Historiepenningen, s'Gravenhage 1723—1731, und Fortsetzung des Werkes, Amsterdam 1822—1867, 60 Fl. 2026. Johan Boxel, Exercitie Memorie, s'Gravenhage 1670, 100 Fl. 2061. Corn. van Yk, De Nederlandsche scheepsbouwkonst, Amsterdam 1697, 41 Fl. 2062. L. van Zwyndregt, Verhandeling van den Hollandschen Scheepsbouw, s'Gravenhage 1757, 21 Fl. 2064. De Triumphe van Antwerpen, Antwerpen, by Gillis van Dienst, 1550, 30 Fl. 2065. I. B. Houwaert, Beschryvinghe vä de Incomst van den Aerts-hertoge Matthias binnen Brussele Antwerpen, by Chr. Plantyn, 1579, 75 Fl. 2066. Delineatio Pompae Triumphalis qua Robert Dudlaeus comes Leicestrensis Hagae Comitis fuit exceptus, 1586, 225 Fl. 2072. De la Serre, Histoire de l'entrée de la Reyne Mere du Roy très-chrestien dans les Provinces Unies, Londres 1639, 150 Fl. 2108. G. Thibault, Académie de l'Espee, Leyde, B. et A. Elsevier, 1628, 150 Fl. 2132. G. Bidloo, Outleding des menschelyken lichaams, Amsterdam 1690, 6 Fl. 2627. J. van Gool, De Nieuwe Schouburg der Nederlandsche Kunstschilders, s'Gravenhage 1750—1751, 6,25 Fl. 2632. Arn. Houbraken, De groote Schouwburgh der Nederlantsche Kunstschilders, Amsterdam 1718—1721, 23 Fl. 2637. G. de Lairesse, Het groot schilderboek, Amsterdam 1707, 5 Fl. 2639. K. van Mander, Het Schilder-Boeck, Haerlem 1606, 30 Fl. 2647. J. Campo Weyerman, De levensbeschryvingen der Nederlandsche

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

konst-schilders, Dordrecht 1729—1769, 20 Fl. 2653. A. Bloemaert, Konstryk Tekenboek, Amsterdam, 12 Fl. 2416. J. van de Velde, Deliciae Variarum insigniumque scriptuarum, Haarlem 1604, 26,50 Fl. 2847. J. Lnyken, Icones Biblicae Veteris et N. Testamenti, Amsterdam, P. Mortier, 21 Fl. 2850. P. Post, Ouvrages d'architecture ordonnée par lui, Leide 1715, 25 Fl. 2865. Jaques Callot, Les misères et les mal-heurs de la guerre, Paris 1633, 20 Fl. 2877. Gavarni, Oeuvres choisies, Paris 1846—1848 publié par I. Hetzel, 6 Fl. 2914. Das malerische und romantische Deutschland, Leipzig, sieben Bände mit hübschen Stahlstichen, 7,25 Fl.

Eine andere sehr wichtige *Auktion* von *Büchern und Handschriften* fand bei *Frederik Müller* vom 13. bis 17. Juni statt. Nur auf ein paar Nummern möchte ich die besondere Aufmerksamkeit lenken. Es ist dies Nr. 1724, ein bei *Thielman Kerver 1500 in Paris* erschienenes mit vielen interessanten Holzschnitten geschmücktes Stundenbuch von vorzüglicher Erhaltung, das nacheinander den erlauchten Personen *Louise de Montmorency*, ihrem Sohne, dem *Admiral Gaspar de Coligny* und dessen Witwe, *Jacqueline d' Entremonts* als Gebetbuch gedient hat und von diesen als eine Art Familienchronik benutzt wurde, wo sie mit eigner Hand die wichtigsten Familienereignisse aufzeichneten; so ist dort neben vielem andern von der Hand Colignys auch die Geburt seiner Tochter Louise vermeldet, der späteren Gemahlin Wilhelms des Schweigers, der gemeinsamen Voreltern des deutschen Kaisers und der Königin der Niederlande. Ergreifend wirkt in ihrer Einfachheit die Aufzeichnung der Witwe Colignys, der bekanntlich als ein Opfer der Bartholomäusnacht fiel; sie schreibt: „Le 24 Daoust 1572 aeste mis amort feu monseigr & mari Gaspard de Chatillo(n), admiral de Fransse, avec beaucoup de la noblesse fra(n)soise & du peuple, aient lesse sa desolee fa(m)me grosse de 5 mois". Mit der Geburt ihres letzten Kindes am 21. Dezember desselben Jahres schließt diese Familienchronik. Dies Gebetbuch brachte 6880 M. auf. Einige sehr wichtige Urkunden (Nr. 1795) oder vielmehr zeitgenössische Kopien nach solchen aus den Jahren 1624—1626, die Vorschriften und Anweisungen der *Niederländischen Westindischen Compagnie* an ihre Vertreter in Nieuw-Nederland, dem heutigen Staat New-York, und deren Berichte, unter anderem die ersten Pläne der Gründung von Nieuw-Amsterdam, der späteren Stadt *New-York*, enthielten, erreichten den außergewöhnlich hohen Preis von 8700 M.

Von den erzielten Preisen nennen wir: 65. Offer des Heeren, Harlingen 1599 (Buch der Märtyrer der Mennoniten) 180 M. 104. Tortorel et Perrissin, 39 Stiche über die Hugenotten-Kriege 1559—1570, 980 M. 111. Ordre des prières de l'Eglise de Londres, Londres 1552, 1400 M. 112. Ordinancien der Nederlantscher Ghemeynten te Londen, Londen 1554, 1060 M. 114. Cautelen met het canon van der Misse, Londen 1578, 385 M. 123. Mikron, Verhael der t'zamensprekinghe tusschen Menno Simons ende Mart. Mikron, Emden 1556, 340 M. 129. Confessie van Augsborch, Wesel 1558 (erste Holländische Ausgabe), 135 M. 139. Corte belydinghe des gheloofs, 1566, 170 M. 140. Het oude Christen Gheloove, 1566, 170 M. (Nr. 139 und 140 sind Flugschriften aus dem Jahre des Bildersturms.) 222. Cooltuyn, Evangeli der Armen, 1559, 155 M. 324 Spelen van Sinne by den Cameren van Rhetorycken binnen Gendt, Antwerpen 1539 (erste niederländische Sammlung von Theaterstücken, ganz vom Geiste der Reformation erfüllt) 250 M. 332. Summa der godliker scrifturen, oft een duytsche Theologie, 1525 (das älteste holländische verbotene Buch) 170 M. 795. Menno Simons, Antwoort anno 1556 op Mart. Microns Antichristische leere, 1560, 135 M. 906. Bible in Duytsche, Delft 1477 (die erste holländische Bibel) 500 M. 907. Luthers Neues Testament. Erste holländische Ausgabe. Antwerpen 1523, 550 M. 910. Dat Oude ende dat Nieuwe Testament, Antwerpen 1526 (erste vollständige protestantische Bibel) 185 M. 911. Erstes Altes Testament in Amsterdam gedruckt, 1527, 220 M. 934. Polyglotte-Bibel von Plantin, 1571 bis 1573, 440 M. 1003. Jan Fruytiers, Ecclesiasticus, Antwerpen 1565 (Protestantisches Gesangbuch mit Musik) 465 M.

1646. Stammbuch von Johan van Eck van Panthaleon, Student in Löwen, 1565—1568, 380 M. 1649. Von Adelb. van Berchem in Basel, Köln usw., 1572—1590, 450 M. 1650. Eines Heidelberger Studenten, 1578 (Eintragung von Henricus Stephanus usw.) 390 M. 1651. Eines friesischen Edelfräuleins, der Isabella Heringa, 1578—1584, 470 M. 1652. von Gillis de Glarges, Pensionar von Haarlem, 1580—1640 (Eintragungen von Dodonaeus usw.) 1170 M. 1654. Von Joh. Gerardszoon, 1583—1586 (Eintragungen von Beza, Eustache Vignon in Genf usw.) 300 M. 1658. Von Daniel van Vlierden, 1593—1613 (Schöner Einband, Eintragungen von Marnix usw.) 680 M. 1659. Von Adam Pusch aus Breslau, 1596—1602 (Mit interessanten Hand-Zeichnungen) 1000 M. 1661. Von Jan van Amstel von Mynden, 1600—1602 (Mit Eintragung des Prinzen Maurits und Handzeichnungen) 780 M. 1663. Erstes Stammbuch von Ernst Brinck, 1602—1649 (Viele merkwürdige Eintragungen, von Beza, J. Pz. Swelinck, Joh. Huygen van Linschoten, Brederode usw.) 2400 M. 1664. Zweites Stammbuch von Ernst Brinck, 1612—1624 (Eintragungen auf einer Reise nach Konstantinopel, wobei Galilei) 4400 M. 1665. Drittes Stammbuch von Ernst Brinck, 1616—1635 (Mit kalligraphischen Eintragungen) 680 M. 1670. Stammbuch von Adr. Hofferus, Eintragungen von Teilnehmern der Dordrechter Synode, 1618—1619, 570 M. 1677. Stammbuch von Theodore Aerarius, auf der Dordrechter Synode, 1619, 420 M. 1678. Stammbuch von Cornelis de Glarges, 1621—1679 (sehr schön wegen verschiedener hervorragender Zeichnungen und Eintragungen von Descartes, Christian Huygens, Gustave Horn, Saumaise usw.) 930 M. 1681. Von Seger van der Maes, 1630—1635. (Nur elf Eintragungen von Friedrich von der Pfaltz und seiner Gemahlin und Kindern, Friedrich Heinrich Prinz von Oranien und seiner Gemahlin usw.) 400 M. 1684. Von Joh. Alb. Zaunschliefer, 1651—1676. (Mit Eintragungen der von dem Admiral De Ruyter von den Galeren befreiten ungarischen Geistlichen) 950 M. 1686. Von Arn. Moonen, 1663—1673. (Mit Eintragung

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Vondel, dem großen holländischen Dichter) 700 M. 1706. Von Reynier Bogerman auf der Synode von Dordrecht, 1619, 320 M. 1707. Von Dominicus ab Heemskerck, Synode von Dordrecht 1619, 400 M. 1708. Von Ph. Eylshemius, Synode von Dordrecht, 1619, 380 M. 1724. Das Gebetbuch des Caspard de Coligny 6880 M. 1725. Lateinische Bibel aus dem XIII. Jahrhundert. Mit Initialen 1200 M. 1726. Decretalia. Englische Handschrift aus dem XIII. Jahrhundert mit vier Miniaturen und Initialen 1500 M. 1731. Niederl. Gebetbuch aus dem XV. Jahrhundert mit neun Miniaturen 420 M. 1732. Ph. de Maizières, Le Songe du vieil pelerin, Handschrift um 1400 390 M. 1740/1741. Zwei Miniatur-Blätter aus einem Antiphonarium. Italienisch 550 M. 1749. Marguerite de Valois, Mirouer de l'Ame. Kleine Handschrift um 1550 1020 M. 1759. Toll und Twisk, Reise in Frankreich. Holländische Handschrift von 1786 620 M. 1787. Deutscher Psalter, 1541. Mit Eintragungen von Luther und Melanchthon 800 M. 1795. Alte Kopien von sechs Dokumenten über die Gründung von New-York, 1624—1626 8700 M. 1800/1802. Original-Manuskripte über die erste Reise der Holländer nach Japan, 1607–1609, 710 M.

Unter den sonstigen Autographen waren die bemerkenswertesten: 1925/26. Beza 200 und 190 M. 1941. Byron 115 M. 947. Casanova 70 M. 1955. J. Cats (Unterzeichnung) 170 M. 1958. Chateaubriand 68 M. 1980. Graf Egmond (der Held der Goetheschen Tragödie) 200 M. 1990. Franklin 230 M. 2000. Goethe (L. A. S. über „der zerbrochene Krug") 1811 240 M. 2001. Goethe (L. „Kleines Billett") 120 M. 2002. Goethe (L. S. über eine chemische Probe) 295 M. 2012. Hugo Grotius 120 M. 2042. Ph. de Montmorency, Graf von Hornes, Freund von Egmond 185 M. 2049. Christian Huygens 175 M. 2062. Körner (Gedicht) 105 M. 2080. Kleines Billett von Louis XVIII. über die Flucht von Louis XVI., 1791, 75 M. 2096. Melanchthon (Lateinischer Brief) 140 M. 2097. Melanchthon (Deutscher Brief) 210 M. 2104. Napoleon (gezeichnetes Stück) 340 M. 2106. Napoleon (ein Paar Fragmente von St. Helena stammend) 120 M. 2108. Dialoge für Louis Napoleon, geschrieben zur Erlernung der holländischen Sprache von Bilderdyk 245 M. 2113. Olevianus 100 M. 2141/2142. Leo X. 170 und 400 M. 2152. Prinz von Parma, General in den Niederlanden, 1585, 170 M. 2178. Rousseau 195 M. 2181 Admiral de Ruyter (L.S.) 115 M. 2184 Schiller an Goethe 500 M. 2208 Vondel 290 M. 2212 Washington (L. S.) 240 M. 2215 Wieland 170 M. 2219 Johan de Witt 105 M.

Amsterdam, 18. Juli. *Max Ditmar Henkel.*

Rundschau der Presse.

Von Professor Dr. Adalbert Hortzschansky in Groß-Lichterfelde.

Die nachfolgende Übersicht versucht, die wichtigeren in Zeitschriften und Zeitungen enthaltenen Aufsätze und Abhandlungen zu verzeichnen, soweit sie für die Leser unserer Zeitschrift in Betracht kommen. Zusendung von Sonderdrucken und Ausschnitten an die Adresse des Bearbeiters in Groß-Lichterfelde bei Berlin, Moltkestr. 40, erbeten.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

Allgemeines.

Amelli, A., Indice dei codici manoscritti della Biblioteca Ambrosiana. (Forts.)
Rivista delle biblioteche e degli archivi. 21. 1910. Nr. 1—3.

Bombe, W., Dokumente und Regesten zur Geschichte der Peruginer Miniaturmalerei.
Repertorium für Kunstwissenschaft. 33. 1910. S. 1—21. 107—119.

Deville, E., Les manuscrits de l'ancienne Bibliothèque de l'Abbaye de Bonport. (Suite et fin.)
Revue des bibliothèques. 20. 1910. S. 137—155 mit 6 Taf.

Durrieu, P. Comte de, Les manuscrits à peintures de la „Cité de Dieu".
Bulletin du bibliophile. 1910. S. 265— 272.

Habicht, C. Die Handschrift 69 der Darmstädter Hofbibliothek und ihr Zusammenhang mit dem Breviarium Grimani.
Repertorium für Kunstwissenschaft. 33. 1910. S. 22—35 mit 4 Abbild.

Henrici, E., Bruchstücke mittelalterlicher Handschriften in der Braunschweiger Stadtbibliothek.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 356—363.

Marignan, A., Étude sur le manuscrit de l'Hortus deliciarum.
Studien zur Deutschen Kunstgeschichte. H. 127. 1910. 83 S.

Mosso, A., Le origini della scrittura.
Nuova Antologia. 1910. Fasc. 926. S. 193—211 mit 7 Abbild.

Paleologo, A., Manoscritti riguardanti la storia nobiliare italiana. Biblioteca Marciana di Venezia.
Rivista del Collegio Araldico. 8. 1910. April-August.

Schwab, M., Manuscrits hébreux en France.
Revue des études juives. 60. 1910. S. 98—105.

Vollmer, H., Drei neue Miniaturisten-Namen des XV. Jahrhunderts. Mit 4 Abbild.
Repertorium für Kunstwissenschaft. 33. 1910. S. 233—238.

Bibliophilie. Exlibris.

Blanchard, R., Note sur une collection d'ex-libris médicaux.
Bulletin de la Société française d'histoire de la médecine. 1910. Nr. 11.

Braungart, R., Bruno Héroux' Gebrauchsgraphik. (Meist Exlibris.)
Exlibris, Buchkunst und angewandte Graphik. 20. 1910. S. 9—21 mit 10 Abbild. und 4 Taf.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fleischmann, F., Das Lesezeichen.
Deutscher Buch- und Steindrucker. 11. 1910|11. S. 33—36 mit 5 Abbild.

Hennig, P., Bücherfressende Insekten nnd ihre Bekämpfung.
Der *Bibliothekar,* 2. 1910. S. 169—171.

Jacobs, E., Karl Zeisbergs literarischer Nachlaß. Schluß. (Die Handschriften.)
Nachricht über die Fürstl. Bibliothek. zu Wernigerode. 1909/10. Beilage. S. 1—9.

Illert, K., Ein Außenexlibris der Stadt Halle aus dem XVI. Jahrhundert.
Exlibris, Buchkunst und angewandte Graphik. 20. 1910. S. 5—8 mit 1 Taf.

Renner, P., Zur Kultur des Buches. II. Bibliophiler Snobismus und die eigentliche Aufgabe des Bücherluxus.
Allgemeine Buchhändlerzeitung. 17. 1910. Nr. 23.

Sauerlandt, M., Zwei Exlibris der Stadt Halle a. S. von Lucas Furtennagel, 1542.
Exlibris, Buchkunst und angewandte Graphik. 20. 1910. S. 1—4 mit 2 Taf.

Villey, P., Note sur la bibliothèque de Montaigne.
Revue d'histoire littéraire de la France. 17. 1910. S. 335—353.

Zur Westen, W. von, Italienische Exlibris.
Exlibris, Buchkunst und angewandte Graphik. 20. 1910. S. 22—26 mit 8 Abbild.

Bibliothekswesen.

Austin, E. W., The National Library for the Blind.
Library Association Record. 12. 1910. S. 304—313.

Ballinger, J., The National Library of Wales. II.
Library. 3. Ser. 1. 1910. S. 276—288 mit 1 Plan.

Barr, I., The library and the assistant: staff organization. *Library World.* 13. 1910/11. S. 4—9.

Bartholomew, A. T. and Gordon, C., On the library at King Edward VI. school, Bury St. Edmunds. Postscript. *Library.* 3. Ser. 1. 1910. S. 329—331.

Bolton, G. R., The newsroom as a department of the public library.
Library Association Record. 14. 1910. S. 335—343.

Bonnerot, I., I.-B. Cotton des Houssayes, bibliothécaire en Sorbonne.
Revue des bibliothèques. 20. 1910. S. 165—182.

Brigham, H. O., Library efficiency under new conditions. *Library Journal.* 35. 1910. S. 302—309.

Bruncken, E., The new county library system of California.
Public Libraries. 15. 1910. S. 226—229.

Brunn, Über den Geldbedarf der Bibliotheken Technischer Hochschulen.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 349—353.

Chapot, V., Archives, bibliothèques, musées. 1—3.
Revue de synthèse historique. 19. 1909/10. S. 129—149. 20. 1910. Nr. 1. 2.

Coburn, L. H., The reader and the library.
Public Libraries. 15. 1910. S. 219—223.

Corns, A. R., Lincolnshire libraries and literature.
Book-Auction Records (Karslake). 7. 1909/10. S. XLI—XLIX mit 1 Taf.

Dehérain, H., Le classement et les catalogues des ouvrages imprimés à la Bibliothèque de l'Institut.
Bulletin de l'association des bibliothécaires français. 1910. Januar-März.

Eerde, G. A. van, Vrije openbare bibliotheken in Londen.
De Boekzaal. 4. 1910. S. 257—263 mit 6 Abbild.

Füchsel, Über Arbeitsmethoden und Organisationsformen der Bibliotheken.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 294—321.

Fulham public libraries.
Library World. 13. 1910/11. S. 16—20 mit 4 Abbild.

Henderson, R. W., The prospects of the library assistant
Library World. 12. 1909/10. S. 455—45[illegible].

Hepburn, W. M., Public and school libraries of Nova Scotia.
Public Libraries. 15. 1910. S. 229—233.

Hodges, N. D. C., An anathema upon finger-posts: address of the president Library Association, Mackinac Island Conference, 1910.
Library Journal. 35. 1910. S. 295—29[illegible].

Huck, Th. W., The catalogues of the Bodleian Library, Oxford. 1. 2.
Library World. 12. 1909/10. Mai, Juni.

Hulshof, A., Een en ander over de Bibliotheek van het Regulierenkloster te Utrecht.
Tijdschrift voor boek-en bibliotheekwezen. 8. 1910. S. 17—48.

Ladewig, P., Praktische Grundlagen der Bücherei.
Blätter für Volksbibliotheken und Lesehallen. 11. 1910. S. 105—116.

Library work and the New York Library Club.
Library Journal. 35. 1910. S. 243—253.

Liesegang, E., Die Bücherei des Linienschiffs Nassau.
Blätter für Volksbibliotheken und Lesehallen. 11. 1910. S. 116—121.

Martinot, Die Bibliothek (der Hamburg. Patriotischen Gesellschaft).
Jahrbuch der Hamburg. Gesellschaft zur Beförderung der Künste. 1907|1909 (1910). S. 51—53.

American Library Association. 32nd annual Meeting, Mackinac Island, Mich., June 30- July 6. 1910.
Library Journal. 35. 1910. S. 320—329.

Menčik, F., Die Wegführung der Handschriften aus der Hofbibliothek durch die Franzosen im Jahre 1808.
Jahrbuch der Kunsthistorischen Sammlungen des allerh. Kaiserhauses. 28. H. 6. 1910. S. IV—XXVIII.

Neubauer, E., Geschichte der Stadtbibliothek von Magdeburg.
Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. 1910. H. 1.

Pitollet, C., Libri-Carucci et la bibliothèque de Carpentras.
Annales de la Faculté des Lettres de Bordeaux. Bulletin italien. 10. 1910. S. 249—284.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Raney, M. L., A time-saver in the Johns Hopkins University catalog department.
Library Journal. 35. 1910. S. 256—258.

Roberts, H. D., The relation between the public library and the museum.
Library Association Record. 14. 1910. S. 361—367.

Ruepprecht, Chr., Für unsere deutschen Bibliotheken. Eine wichtige nationale Frage.
Kultur und Fortschritt. Nr. 309. 1910. 14 S.

Sayers, W. C. B., The Dewey decimal classification after thirty years.
Library Association Record. 12. 1910. S. 314—334.

Sayers, W. C. B., The decline in the reading of fiction. *Library World.* 12. 1909/10. S. 453—455.

Sorbelli, A., La sala Minghetti nella Biblioteca dell' Archiginnasio.
L'Archiginnasio. 5. 1910. S. 51—63 mit 1 Taf.

Sydow, P. A., Die Kinderlesezimmer der Patriotischen Gesellschaft.
Jahrbuch der Hamburg. Gesellschaft zur Beförderung der Künste. 1907/1909 (1910). S. 95—98.

Taggart, R. C., The ventilation of a library.
Library Journal. 35. 1910. S. 253—255.

Elfte Versammlung Deutscher Bibliothekare in Nürnberg am 18. und 19. Mai 1910.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 289—355.

Vidier, A., Publications nouvelles concernant les bibliothèques françaises 1909. Rapport lu à l'assemblée générale des bibliothécaires français le 3 avril 1910.
Bulletin de l'association des bibliothécaires français. 4. 1910. Nr. 2.

Viola, O., Le biblioteche nel mezzogiorno.
Rivista delle biblioteche e degli archivi. 21. 1910. S. 19—22.

Voulliéme, E., Die Inkunabeln der öffentlichen Bibliothek und der kleineren Büchersammlungen der Stadt Trier. Mit einer Einleitung „Zur Geschichte der Stadtbibliothek" von Gottfried Kentenich.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. Beiheft 38. 1910. XXXVIII, 226 S.

Buchdruck und -Gewerbe.

Blum A., L'estampe satirique et la caricature en France an XVIIIe siècle. Article 2. 3.
Gazette des beaux-arts. 1910. Juli, August. S. 69—87 108—120 mit 18 Abbild.

Fleischmann, F., Cicero, Gutenberg und Horaz.
Graphische Welt. 15. 1910. S. 208—210.

Fleischmann, F., Gutenberg im Lichte der Schulbücher.
Archiv für Buchgewerbe. 1910. S. 143—146.

Hössle, F. von, Wasserzeichen xylographischer Werke der Kgl. Bayer. Hof- und Staatsbibliothek. Originalstudie.
Papierfabrikant. 1910. Fest- und Auslandsheft. S. 32—38 mit 3 S. Abbild.

Keidel, G. C., A world census of incunabula.
Modern Language Notes. 25. 1910. S. 161—165.

Kruitwagen, B., Een Missale Leodiense gedrukt door Johannes de Westfalia te Leuven.
Tijdschrift voor boek- en bibliotheekwezen. 8. 1910. S. 49—71 mit 5 S. Faksim., 1 Abbild.

Loubier und Paalzow, Die Beschaffenheit des heutigen Leders und anderer Einbandstoffe: ihr schneller Verfall, dessen Ursachen und Maßregeln zum Schutze dagegen.
Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27. 1910. S. 322—349.

Loubier, J., Orientalische Einbandkunst.
Archiv für Buchbinderei. 10. 1910/11. S. 33—43 mit 12 Abbild.

Mc Kerrow, R. B., Some notes on the letters i j u and v in sixteenth century printing.
Library. 3. Ser. 1. 1910. S. 239—259.

Michaelis, L., Die Papierfabrik in Busteni. (Rumänien). *Die Karpathen.* 3. 1910. S. 498—507.

Naumann, H., Die Holzschnitte des Meisters vom Amsterdamer Kabinett zum Spiegel menschlicher Behaltnis. (Gedruckt zu Speier bei Peter Drach.) Mit einer Einleitung über ihre Vorgeschichte. Mit 274 Zinkätzungen.
Studien zur deutschen Kunstgeschichte. 126. 1910. 79 S.

Renner, P., Zur Kultur des Buches. I. Eine Vorbemerkung. Joh. Enschedé en zonen.
Allgemeine Buchhändlerzeitung. 17. 1910. Nr. 19.

Renner, P., Zur Kultur des Buches. III. Buchbindersorgen. 1. Geo. A. Stephen und Carl Sonntag jun.
Allgemeine Buchhändlerzeitung. 17. 1910. Nr. 28.

Rentsch, E., Buchkunst und Buchgewerbe in der Ausstellung „München 1910".
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 8589—91.

Schmidt, A., Gedruckte Erlasse des Bischofs Johann von Dalberg. (Gedruckt zu Heidelberg mit Knoblochtzers Typen 1495—1499.)
Vom Rhein. 9. 1910. S. 28—30 mit 1 Faks.

Schmidt, A., Gerichtsordnungen und Reformationen der Landgrafen Wilhelm III. und Wilhelm II. Ein bibliographischer Beitrag zur althessischen Rechtsgeschichte. (Erster Druck von Peter Schöffer 1497.)
Archiv für hessische Geschichte und Altertumskunde. N. F. 7. 1910. S. 77—106.

Thron, I., Das Buchgewerbe auf der Brüsseler Weltausstellung. 3. Die deutsche Abteilung. 4. Holland. 5. England. 6. Schweiz. 7. Frankreich.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 7358—62. 7408—12. 8303—8307. 8336—38.

Zur Westen, W. von, Die Graphik im Dienste der Musik.
Exlibris, Buchkunst und angewandte Graphik. 20. 1910. S. 36—40 mit 5 Abbild. und 2 Taf.

Zur Westen, W. von, Neue Wandkalender.
Exlibris, Buchkunst und angewandte Graphik. 20. 1910. S. 27—32 mit 5 Abbild.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Buchhandel.

Eckardt, I. H., Berliner Buchhändler der Klassikerzeit. (Forts.)
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 8816—20. 8930—33. (Wird fortges.)

Hasselquist, A., En fransk bokförläggare pa fjortonhundratalet och hans boktryckare. (Jehan Petit.)
Allmänna svenska boktryckareföreningens Meddelanden. 15. 1910. S. 62—68 mit 18 Abbild.

Laube: Houben, H. H., Heinrich Laube und seine Verleger.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 8552—54. 8632—35.

Plomer, H. R., Some notices of men connected with the English book trade from the plea rolls of Henry VII.
Library. 3. Ser. 1. 1910. S. 289—301.

Stockum, W. P. van, Hollands Buchhandel, Buchdruckerei und Presse. Rede im Haag, zur Eröffnung der 7. Tagung des Internationalen Verlegerkongresses in Amsterdam, den 18. Juli 1910.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 9316—21.

Die VII. Tagung des internationalen Verlegerkongresses in Amsterdam (18.—22. Juli 1910). Vorläufiger Bericht.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 8856—60.

Zeitungswesen. Pressrecht. Zensur.

Anspruch aus einem Verlagsvertrage gegen den Autor, der seiner Verpflichtung zur Lieferung des Manuskripts nicht nachkommt. Entscheidung des Kgl. Landgerichts I Berlin vom 3. Mai 1910.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 9237.

Colombo, A., I due giornali torinesi „Il Risorgimento" e „La Concordia" negli albori della libertà.
Risorgimento italiano. 3. 1910. S. 28—65.

Congrés international des éditeurs. VIIe session, Amsterdam, 18—22 juillet 1910.
Droit d'auteur. 23. 1910. S. 103—110.

Hill, F. P., The deterioration of newspaper paper.
Library Journal. 35. 1910. S. 299—301.

Röthlisberger, E., Die Berliner Konferenz und die Ratifikation der revidierten Berner Übereinkunft. Referat, gehalten am 20. Juli 1910 auf der VII. Tagung des internationalen Verlegerkongresses in Amsterdam.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 9149—54.

Bibliographie.

Actes de la conférence internationale de bibliographie et de documentation. Bruxelles, 10 et 11 juillet 1908. P. 1.
Institut international de bibliographie. Publication Nr. 98. 1908 (1910). 347 S.

Peddie, R. A., National bibliographies 1—19.
Library World. 12. 1909/10. Februar-Juni.

Literaturgeschichte, Allgemeines.

Barth, B., Liebe und Ehe im altfranzösischen Fabliau und in der mittelhochdeutschen Novelle.
Palaestra. 97. 1910. IX, 273 S.

Dibelius, W., Englische Romankunst. Die Technik des englischen Romans im XVIII. und zu Anfang des XIX. Jahrhunderts. T. 2.
Palaestra. 98. 1910. XI, 472 S.

Floeck, O., Die Kanzone in der deutschen Dichtung.
Berliner Beiträge zur germanischen und romanischen Philologie. German. Abt. Nr. 27. 1910. 407 S.

Friedrich, P., Belgische Lyrik.
Xenien. 1910. Juli. S. 9—18.

Friedrich, P., Die Renaissance der Literatur.
Xenien-Almanach. 1911. S. 12—28.

Gleichen-Rußwurm, A. von, Die schöne Helena.
Arena. 1909/10. H. 13. S. 391—399 mit 4 Abbildungen.

Hoffmann, K., Literarische Reformbewegungen und das nationale Bewußtsein.
Eckart. 4. 1909/10. S. 632—650.

Neuendorff, B., Die Englische Volksbühne im Zeitalter Shakespeares nach den Bühnenanweisungen.
Literarhistorische Forschungen. 43. 1910. VIII, 230 S.

Panzer, F., Literatur über Märchen, Sage, Volkslied.
Deutsche Literaturzeitung. 31. 1910. Sp. 1477—1487.

Schlüchterer, H., Der Typus der Naiven im deutschen Drama des XVIII. Jahrhunderts.
Literarische Forschungen. 42. 1910. 125 S.

Schmidt, K. E., „Faust" in Frankreich.
Die Grenzboten. 1910. Nr. 28. S. 70—78.

Simchowitz, S., Die jüdisch-deutsche Literatur.
Mitteilungen der literarhistorischen Gesellschaft Bonn. 5. 1910. Nr. 3. S. 65—85.

Sommer-Tolomei, E., La leggenda di Tristano in Italia. *Rivista d'Italia.* 1910. Juli. S. 73—127.

Waldberg, M. Frh. von, Studien und Quellen zur Geschichte des Romans. 1.
Literarhistorische Forschungen. 41. 1910.

Einzelne Schriftsteller.

Abraham a Sancta Clara 1644—1709. Festnummer zur Enthüllung seines Denkmals in Kreenheinstetten am 15. August 1910.
Über den Wassern. 3. 1910. H. 15. S. 505—544. 1 Portr.

Albertinus: Bencke, A., Vom Urheber des deutschen Schelmenromans, dem Münchener Hofsekretär Aegidius Albertinus.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 27 vom 3. Juli.

Alexis: Heilborn, A., Denn er war unser. Ein Wort an die Willibald Alexis-Gemeinde. — Vom Grabe Willibald Alexis.
Die Gegenwart. 1910. Nr. 28. S. 547—548. Nr. 31. S. 611.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Allmers: Kropp, W., Ein Dichtertraum von Hermann Allmers.
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 191 vom 17. August, nach: Niedersachsen, Augustheft.

Annunzio: Canudo, Ricciotto, Gabriele d'Annunzio et la Vie moderne.
Mercure de France. 1910. Nr. 313. S. 51—65.

Ariost: Kißner, A., Aus Ariosts Lyrik.
Nord und Süd vereint mit Morgen. 1910. 1. August-Heft S. 216—232.

—: Zabel, E., Eine neue Ariosto-Übersetzung.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 28 vom 10. Juli.

Aristophanes: Süß, W., Die Technik der Aristophanischen Komödie.
Neue Jahrbücher für das Klassische Altertum. 25. 1910. S. 400—412.

Arndt: Meinhold, P., Arndt. Mit vier Bildern und einer Handschrift.
Geisteshelden. 58. 1910. VI, 253 S.

—: Müsebeck, E., Eine neu aufgefundene Schrift E. M. Arndts a. d. J. 1810.
Preußische Jahrbücher. 1910. Juli. S. 78—105.

Beheim: Gille, H., Die historischen und politischen Gedichte Michel Beheims.
Palaestra. 96. 1910. IX, 240 S.

Béranger: Musso, P., Il Béranger ed il Brofferio.
Rivista d'Italia. 1910. Juli. S. 128—142.

Björnson: Conrad, M. G., Björnstjerne Björnson. Gedenkworte.
Wertung. Schriften des Werdandibundes. 1910. H. 4. S. 12—18.

—: Muret, M., Bjoernstjerne Bjoernson.
Bibliothèque universelle et revue suisse. 1910. Juli, August. S. 70—88. 339—357.

—: Rémusat, M., Björnstjerne Björnson.
La Revue. 1910. Juli 1. S. 52—63.

—: Strecker, K., Björnson.
Eckart. 4. 1909/10. S. 621—631.

—: Ullmann, Ch., Björnstjerne Björnson. (+ 26. April 1910.)
Über den Wassern. 3. 1910. S. 290—293. 334—341.

—: Zabel, E., Zur Erinnerung an Björnstjerne Björnson.
Velhagen und Klasings Monatshefte. 1910. Juli. S. 432—439 mit 3 Abbild.

Brentano: Clemens Brentano und Edward von Steinle, Dichtungen und Dichter.
Historisch-politische Blätter für das katholische Deutschland. 146. 1910. S. 279—296.

Busch: Göpfert, E., Die Sprache des Humors bei Wilhelm Busch.
Westermanns Monatshefte. 1910. September. S. 772—778.

Butler: Blum, I., Samuel Butler.
Mercure de France. 1910. Nr. 314. S. 267—281.

Byron: Lang, A., Byron and Mary Chaworth.
Fortnightly Review. 1910. August. S. 268—280.

Carlyle: Roe, F. W., Thomas Carlyle as a critic of literature.
Columbia University Studies in English. Ser. 2. Vol. 5. Nr. 1. 1910. X, 152 S.

Chamisso: Tardel, H., Zur Stoffgeschichte von Chamissos Künstlerlegende „Das Kruzifix".
Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen. 124. 1910. S. 282—290.

Claudius: Diehl, Mathias Claudius und Darmstadt.
Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen. 124. 1910. S. 346—349.

Dauthendey: Wegwitz, F., Max Dauthendey.
Xenien. 1910. Juli. S. 27—38.

Dehmel: Heine, G., Richard Dehmel.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 24. 1910. S. 385—400.

—: Urban, A., Richard Dehmel und die symbolistische Lyrik. *Xenien-Almanach.* 1911. S. 143—163.

Dickens: Dibelius, E., Pierce Egan und Dickens.
Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen. 124. 1910. S. 306—317.

Erasmus: Stiefel, A. L., Zum Einfluß des Erasmus auf die englische Literatur.
Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen. 124. 1910. S. 58—64.

Feuchtersleben: Fuchs, K., Ernst Freiherr von Feuchtersleben.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 24. 1910. S. 444—451.

Fitger: Kropp, W., Arthur Fitger. Ein Blatt der Erinnerung an den Dichter und Menschen.
Die Gegenwart. 1910. Nr. 29. S. 563—565.

Flaubert: Bertrand, L., Les carnets de Gustave Flaubert.
Revue des deux mondes. 1910. Juli 15. S. 371—392.

Fleming: Wenderoth, G., Paul Fleming als Petrarkist.
Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen. 124. 1910. S. 109—124.

Freiligrath: Schwering, I., Emanuel Geibels Beziehungen zu Freiligrath. Schücking, L. L., Eine Karikatur Longfellows von der Hand Ferdinand Freiligraths. Anemüller, E., Freiligrath und Detmold. Clarenbach, Freiligraths Stellung zu Soest. Schröder, L., Freiligrath in Unkel, Schücking, L. E., Ein Brief Freiligraths. Schröder. L., Ein unveröffentlichtes Gedicht Freiligraths.
Westfälisches Magazin. N. F. 2. 1910/11 S. 45—66 mit 16 Abbild.

Frenssen: Baumgarten, B., Der neue Frenssen.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 24. 1910. S. 451—457.

Geijerstam: Düsel, F., Gustav af Geijerstam. Ein Wort des Dankes und des Gedächtnisses.
Westermanns Monatshefte. 1910. August. S. 712—718 mit 1 Porträt.

Goethe: Borgese, G. A., La personalità di Goethe.
Nuova Antologia. 1910. Fasc. 926. S. 212—228.

—: Münz, B., Typen von Goethe-Gegnern.
Der Türmer. 1910. August. S. 668—676.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Goethe: Muthesius, K., Wanderers Nachtlied im Wandel der Zeit.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 24. 1910. S. 364–369.
—: Oettingen, W. von, Goethe und Tischbein.
Schriften der Goethe-Gesellschaft. 25. 1910. 40 S., 25 Taf.
—: Ritter, G., Ein historisches Urbild zu Goethes Faust. (Agrippa von Nettesheim.)
Preußische Jahrbücher. 1910. August. S. 300—324
—: Ruben, L., Goethes Methode der Naturforschung.
Literatur und Wissenschaft. Monatliche Beilage. der Heidelberger Zeitung. 1910. Juli.
—: Rueff, H., Zur Entstehungsgeschichte von Goethes „Torquato Tasso".
Beiträge zur deutschen Literaturwissenschaft. Nr. 18. 1910. 72 S.
—: Tumparoff, N., Goethe und die Legende.
Berliner Beiträge zur germanischen und romanischen Philologie. German. Abt. Nr. 28. 1910. 215 S.
—: Wolff, E., Neue Mitteilungen und Eindrücke vom Ur-Wilhelm Meister. (Nach den „Kieler Neuesten Nachrichten".) *Xenien.* 1910. S. 38—43.

Grillparzer: Rosenberg, F., Zur Quelle von Grillparzers „Ein treuer Diener seines Herrn".
Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen. 124. 1910. S. 291—299.

Groth: Meinhold, P., Einige Briefe und Gedichte von Klaus Groth.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 31 vom 21. August.

Hamsun: Bethge, H., Knut Hamsun. Zu seinem 50. Geburtstage.
Die Gegenwart. 1910. Nr. 32. S. 625—628.

Hardt: Henkel, H., Tantris der Narr. Drama in 5 Akten von Ernst Hardt.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 24. 1910. S. 400—406.

Hauptmann: Borcherdt, H. H., Carl Hauptmann. Eine Studie.
Über den Wassern. 3. 1910. S. 109—113. 156—163.
—: Sternberg, K., Gerhart Hauptmann.
Die Karpathen. 3. 1910. S. 669–676, 1 Portr.

Hebbel: Judith.
Zukunft. 8. 1910. Nr. 27. S. 11—34.
—: Heinrich, H., Hebbels Anschauungen über das Komische nach ihren historischen Grundlagen.
Zeitschrift für Ästhetik und allgemeine Kunstwissenschaft. 5. 1910. S. 408—441.
—: Klammer, H., Christine Hebbel.
Preußische Jahrbücher. 1910. August. S. 288–299.

Hebel: Wippermann, F., Peter Hebel.
Bücherwelt. 7. 1909/10. S. 213—216.

Heine: Houben, H. H., Heines Schwabenspiegel und das Jahrbuch der Literatur. Eine Geschichte in Briefen und Erklärungen. (Schluß.)
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 27 vom 3. Juli.
—: Poppel, G. van, Heine und die Romantik.
Über den Wassern. 3. 1910. S. 262–270. 294—301.

Heyse: Flaskamp, Ch., Paul Heyses Lyrik.
Über den Wassern. 3. 1910. S. 256–2[illegible]
—: Fränkel, L., Paul Heyses literarische Würdigung.
Gegenwart. 1910. Nr. 33. S. 645–[illegible]

Huch: Hamann, E. M., Ricarda Huch. Skizze. II.
Über den Wassern. 3. 1910. S. 44–49. 76–[illegible]

Hugo: Cecchi, E., Il „William Shakespeare" di Vittore Hugo.
Nuova Antologia. 1910. Fasc. 925. S. 45–[illegible]

Hunt: Miller, B., Leigh Hunts Relations with Byron, Shelley and Keats.
Columbia University Studies in English. Ser. [illegible] Vol. 5. Nr. 2. 1910. 169 S.

Jacobsen: Bethge, H., Jens Peter Jacobsen.
Xenien. 1910. Juli. S. 1–[illegible]

Ibsen: Bünings, E., Zum Noraproblem.
Xenien-Almanach. 1911. S. 48–[illegible]
—: Orton, W. A., The ethics of Ibsen.
Westminster Review. 1910. August. S. 163–[illegible]
—: Walzel, O. F., Neues von und über Ibsen.
Neue Jahrbücher für das klassische Altertum. 25. 1910. S. 428—450.

Jelles: Schepers, I. B., Pieter Jelles, de Friese dichter.
Nieuwe Gids. 25. 1910. Juli. S. 53–[illegible]

Jensen: Fechter, P., Johannes V. Jensen.
Das Literarische Echo. 1910. H. 20. Sp. 1431—1438.

Immermann: Volkart, O., Immermanns Merlin und Goethes Faust. II. III.
Westfälisches Magazin. N. F. 2. 1910/11. S. 73—75. 77—80.

Keller: Dick, E., Eine Quelle Gottfried Kellers?
Süddeutsche Monatshefte. 1910. August. S. 232–237
—; Weber, A., Späte Berühmtheit. Eine Erinnerung an Gottfried Keller.
Daheim. 1910. Nr. 13. S. 17–18.

Kernstock: Floeck, O., Ottokar Kernstock. Eine literhistor. Studie.
Über den Wassern. 3. 1910. S. 472–485.

Kleist: Fischer, O., Zum Kleist-Problem.
Das Literarische Echo. 1910. H. 20. Sp. 1444–1449.
—: Fritsch, L., Kleist und die Frauen.
Xenien. 1910. Juli. S. 19–27.
—: Steig, R., Königin Luise von Preußen in Heinrich von Kleists „Berliner Abendblättern".
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 32 vom 7. August.

Lenau: Deutsch, O. E., Schwind und Lenau. (Mit ungedruckten Briefen.)
Österreichische Rundschau. 1910. August 1. S. 172—178.

Liliencron: Krane, A. Freiin von, Detlev von Liliencron. Ein Gedenkblatt zu seinem Todestage.
Über den Wassern. 3. 1910. S. 433–441.
—: Rudowsky, E., Meine Liliencron-Briefe.
Westermanns Monatshefte. 1910. September. S. 891—899 mit 1 Portr.

Lilienfein: Krauß, R., Heinrich Lilienfein.
Der Türmer. 12. 1910. Juli. S. 540–545.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ludwig: Fey, N., Zwei Kämpfer ums Dasein des Dramas. (Otto Ludwig und Friedrich Hebbel.)
Über den Wassern. 3. 1910. S. 8—13. 50—58.
—: Lohre, H., Otto Ludwig und Charles Dickens.
Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen. 124. 1910. S. 15—45.

Mann: Blumenthal, A. von, Heinrich Mann.
Literatur und Wissenschaft. Monatliche Beilage der Heidelberger Zeitung. 1910. Juli.

May: Pöllmann, A., Ein Abenteurer und sein Werk. Untersuchungen und Feststellungen.
Über den Wassern. 3. 1910. S. 61—69. 91—101. 125—132. 166—174. 235—245. 271—280. 306—319.

Meißner: Einiges aus dem Briefwechsel Alfred Meißners mit Anton August Naaff.
Deutsche Arbeit. 1910. Juli. S. 600—604.

Merck: Bräuning, H., Ungedruckte Briefe Johann Heinrich Mercks.
Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen. 124. 1910. S. 270—281.

Meredith: Classen, E., The novels of George Meredith.
Germanisch-romanische Monatsschrift. 1910. Juli. S. 405—416.

Meyr: Arno, H., Melchior Meyrs Beziehungen zu Friedrich Rückert.
National-Zeitung. 1910. Sonntags-Beilage Nr. 26 vom 26. Juni.

Molière: Frenzel, K., Molière.
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 29 und 30 vom 17. und 24. Juli.

Müller: Reiter, S., Briefwechsel zwischen Karl Otfried Müller und Ludwig Schorn. Herausgegeben und erläutert. I.
Neue Jahrbücher für das klassische Altertum. 26. 1910. S. 292—315.

Münchhausen: Beckmann, E., Die Balladen und die Ritterlichen Lieder des Freiherrn Börries von Münchhausen.
Der Türmer. 1910. August. S. 677—681.

Nietzsche: Nietzsches Antichrist, die Umwertung aller Werte. Von Br.
Historisch-politische Blätter für das katholische Deutschland. 146. 1910. S. 266—279.
—: Faguet, E., La vie de Nietzsche.
Revue des deux mondes. 1910. Juli 1. S. 164—173.
—: Michaud, R., Emerson et Nietzsche.
Revue germanique. 6. 1910. S. 414—421.
—: Seillière, E., L'émancipation d'Erwin Rohde.
Revue germanique. 6. 1910. S. 385—413.
—: Simon, Friedrich Nietzsche. Zum 25. August 1910.
Daheim. 1910. Nr. 47. S. 9—11.

Petöfi: Schlandt, H., Petöfis Urteil über Goethe.
Die Karpathen. 3. 1910. S. 271—273.

Petrarca: Flamini, F., Fra Valchiusa ed Avignone. La scena degli amori del Petrarca.
Giornale storico della letteratura italiana. Suppl. 12. 1910. 167 S., 23 Abbild., 3 Karten.

Raabe: Geiger, K., Zu „Gutmanns Reisen" von Wilhelm Raabe.
Tägliche Rundschau. 1910. Unterhaltungsbeilage Nr. 190 vom 16. August.

Racine: Masson-Forestier. Autour de Racine.
La Revue. 1910. August 15. S. 460—466.

Reuter: Ahrens, W., Fritz Reuter und seine Verleger.
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1910. S. 8515—18.

Sachs: Kellner, A., Über „Die ungleichen Kinder Eva" von Hans Sachs.
Zeitschrift für den deutschen Unterricht. 24. 1910. S. 417—440.

Sacrron: Frank, J., Scarroniana. (Zu Paul Scarrons Geburtstag, der anfangs Juli 1910 zum 300. Mal wiederkehrt.)
Archiv für das Studium aer neueren Sprachen und Literaturen. 124. 1910. S. 318—331. (Wird fortges.)

Schanz: Ullmann, Ch., Frida Schanz.
Über den Wassern. 3. 1910. S. 448—454.

Schaukal: Chasle-Pavie, Richard Schaukal.
Revue de Paris. 1910. August 15. S. 803—824.

Schiller: Becker, A., Neues von Schiller. 1. Schillers Carmen auf Wildmeister. 2. Schiller und die Luftschiffahrt.
Blätter für das Gymnasial-Schulwesen. 46. 1910. S. 271—276.
—: Goebel, I., Aus einer Festrede auf Schiller.
Journal of English and Germanic Philology. 4. 1910. S. 185—192.
—: Mugdan, B., Die theoretischen Grundlagen der Schillerschen Philosophie.
Kantstudien. Ergänzungsh. 19. 1910. 86 S.
—: Rubensohn, M., das neuentdeckte Bildnis des jungen Schiller.
Vossische Zeitung. 1910. Nr. 385 vom 18. August.
—: Schönemann, J., Zur Erinnerung an den Freundschaftsbund zwischen Schiller und W. v. Humboldt.
Neue Jahrbücher für das klassische Altertum. 26. 1910. S. 273—291.

Schopenhauer: Harmon, E., Johanna Schopenhauer als Schriftstellerin.
Journal of English and Germanic Philology. 9. 1910. S. 149—179.

Scott: Crichton-Browne, I., „Hamlet" and „Lammermoor".
Contemporary Review. 1910. Juli. S. 69—73.

Seidel: Seidel, H. W., Heinrich Seidel als Deutscher.
Eckart. 4. 1909/10. S. 650—654.

Shakespeare: Conrad, H., Neue Entdeckungen zu Shakespeares Leben.
Preußische Jahrbücher. 1910. August. S. 325—344.
—: Gundolf, F., Shakespeares Sonette.
Zukunft. 1910. Nr. 41. S. 65—68.
—: More „Bacon is Shakespeare".
Publishers' Circular. 1910. Nr. 2302 vom 13. August. S. 187—188.
—: Rohan, Duchesse de, Shakespeare en France.
La Revue. 1910. Juli 15. S. 184—187.
—: Schendel, A. van, Shakespeare. IV. Stratford-upon-Avon. *De Gids.* 1910. Juli. S. 98—113.
—: Thumm-Kintzel, Manuscrits de Shakespeare.
La Revue. 1910. Juli 15. S. 188—194.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Shaw: Bernstein, E., Der Apostel Shaw.
Neue Rundschau. 1910. August. S. 1119—1125.

Shelley: Koszul, A., La jeunesse de Shelley.
Bibliothèque de la fondation Thiers. 19. 1910. XIX, 442 S.

Spangenberg: Behrend, F., Wolfhart Spangenberg zu Straßburg. (Etwa 1570—1637.)
Vossische Zeitung. 1910. Sonntagsbeilage Nr. 31 vom 31. Juli.

Strindberg: Babillotte, A., Strindberg als Lyriker.
Xenien-Almanach. 1911. S. 92—106 mit 1 Portr.

Tieck: Hemmer, H., Die Anfänge L. Tiecks und seiner dämonisch-schauerlichen Dichtung.
Acta Germanica. Bd. 6. H. 3. 1910. XIII. 212 S.

Verhaeren: Wantoch, H., Die Gegenwart im Gedicht.
National-Zeitung. 1910. Nr. 337 v. 12. August, Beiblatt.

Voltaire: Pilon, E., Un amour de jeunesse de Voltaire. Histoire de Mlle Pimpette.
Revue bleue. 1910. Nr. vom 30. Juli. S. 140—145.

Vondel: Diferee, H. C., Vondel in den vreemde.
De Boekzaal. 4. 1910. S. 243—256.

Werner: Held, H. L., Zacharias Werner. Ein Abriß seiner Dichtung und seines Lebens.
Über den Wassern. 3. 1910. S. 219—230.

Wilde: Rothenfelder, F., Oskar Wildes „Ballade vom Zuchthaus zu Reading" im Lichte seines „De profundis".
Über den Wassern. 3. 1910. S. 145—155,

Wildenbruch: Morisse, A. M., Ernst von Wildenbruch. Die epische Kunst Ernst von Wildenbruchs in ihrer psychologischen Bedingtheit. T. 1. 2.
Mitteilungen der literarhistorischen Gesellschaft Bonn. 5. 1910. Nr. 3. 4. S. 39 ff. 87 ff.

Neu erschienene und angekündigte Bücher.

Trotzdem Frankreich den wohlbegründeten Ruhm, das klassische Land der Bibliographie zu sein, genießt, entbehrt es noch immer abschließende kritische Gesamtausgaben vieler seiner hervorragendsten Schriftsteller. Das mag, soweit hier französische Schriftsteller des XIX. Jahrhunderts in Betracht kommen, durch manche einengende Bestimmung und Auslegung des französischen Urheberrechtes zu erklären sein. Aber auch für Schriftsteller, die in keiner Klassikersammlung der Weltliteratur fehlen dürfen und die von weitreichendem Einfluß auf andere Nationalliteraturen gewesen sind, wie zum Beispiel *Diderot,* fehlen solche wissenschaftliche Ausgaben, die ja keineswegs ein nur philologisches Interesse haben. Und gerade Diderots bekannteste Werke werden vielfach in derjenigen Fassung reproduziert, in denen sie *Naigeon* in der ersten, Paris 1798 erschienenen Ausgabe von Diderots Werken veröffentlichte, Naigeon, der zum Beispiel den berühmten „*Paradoxe sur le comédien*" fabriziert hat und unter den literarischen Fälschern einen hervorragenden Unehrenplatz beanspruchen darf. Dieser Herr, der übrigens zu den bedeutendsten Bibliophilen seiner Zeit gehörte, hat auch eine Ausgabe von *Montaignes* „Essais" herausgegeben (Paris, Didot aîné, an 10 (1802), vier Bände 8°), die das Verdienst hat, zum ersten Male das Werk des großen französischen Philosophen in seiner endgültigen Fassung bekannt machen zu wollen, indem er das Handexemplar des Philosophen als für den Text maßgebend bezeichnete. Die letzte, bei Lebzeiten Montaignes erschienene Ausgabe (Paris 1588. 4°) hatte der Philosoph in seinem Handexemplare mit zahlreichen Verbesserungen versehen und nach diesem Exemplare besorgte dann *Mlle de Gournay* ihre Ausgaben (zuerst Paris 1595. 2°) die lange als editiones definitivae gegolten haben. Die bibliographische Legende berichtete, daß Montaigne zwei Handexemplare hinterlassen hätte, deren eines von Mlle de Gournay benutzt worden sei, während das andere von Naigeon seiner Ausgabe zugrunde gelegt worden wäre. In der Tat aber hat Montaigne nur ein Exemplar hinterlassen und die Abweichungen der Gournayschen und Naigeonschen Texte erklären sich zwanglos damit, daß beide Herausgeber für ihre allerdings nicht leichte Aufgabe der notwendigen methodischen Schulung entbehrten, was ja in ihrer Zeit, die die Ehren einer kritischen Behandlung fast nur den griechischen und römischen Klassikern erwies, immerhin entschuldbar ist. So ist es gekommen, daß der Text von Montaignes „Essais" erst jetzt in seiner endgültigen Form bekannt gemacht wird und zwar durch Prof. *F. Strowski* auf Grund einer genauen Kollation von Montaignes (jetzt in der Bibliothèque municipale in Bordeaux aufbewahrten) Handexemplar: Les Essais de Michel de Montaigne, publiés par F. Strowski sous les auspices de la Commission de publication des Archives municipales de Bordeaux. (Vier stattliche, schön ausgestattete Bände, von denen zwei bereits erschienen sind, zu je 25 Fr.) Als eine notwendige Ergänzung dieser in jeder Beziehung ausgezeichneten Ausgabe, deren erster Band von der Académie française den Prix Saintour erhielt, wird von der Librairie Hachette & Cie., Paris, die bereits im Jahre 1904 eine Faksimilereproduktion des Manuskriptes von *Pascals* „Pensées" herausgegeben hat, eine Faksimileausgabe des Handexemplares geplant. (150 bez. 200 Fr.) Bei dieser Gelegenheit sei erwähnt, daß Dr. Armaingaud soeben veröffentlicht: *Montaigne pamphlétaire. L'Enigme du Contr'un.* (Paris 1910, 3 Fr. 50) Der Herausgeber vermutet, daß in einer gegen Henri III gerichteten Flugschrift *La Boétie's:* „Discours de la servitude volontaire oder Contr'un" die Hauptpartien nicht von dem eben genannten Verfasser herrühren können, und hält Montaigne für den eigentlichen Verfasser des Pamphlets. *G. A. E. Bogeng.*

Der Verlag A. R. Meyer, Berlin-Wilmersdorf, sendet uns eine Anzahl seiner Verlagswerke, von denen eine Reihe von lyrischen Flugblättern besondere Be-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

achtung verdienen. Seit 1907 erscheinen diese auf echtem Bütten gut gedruckten Lyrica und heute liegen elf der in je 500 Exemplaren hergestellten Drucke vor. Uns erscheint diese eigene Art der Publikation von einer Bedeutung, die weit über den Rahmen dieser Anfänge hinausgeht. Jedenfalls gebührt diesem jungen Verlag das Verdienst, der erste gewesen zu sein, der derartiges auf dem Büchermarkt brachte. Jeder Verleger klagt heute wie immer über das Überangebot an lyrischen Manuskripten, die wenigsten finden Zeit, die Einsendungen näher zu prüfen, kaum einer wagt einmal einen Band Gedichte eines jungen, unbekannten Autors herauszubringen. (Denn wir können die vom Autor bezahlten Erscheinungen in modernen Verlagsbureaus nicht mitzählen.) Man kann es den Verlegern nicht verübeln, daß sie nicht gleich dicke Versbände namenloser Autoren zu bringen wagen, unter deren Gedichten ihnen auch vielleicht manches talentvoll erscheint. An der Beseitigung dieses Mißstandes arbeiten die lyrischen Flugblätter. Mit einem halben Bogen Verse ist geschäftlich nichts riskiert, und bringt der Verleger sie in so vorzüglicher Aufmachung, wie es hier der Fall ist, so werden sie vom Publikum gern aufgenommen werden. Finden die ersten Versuche des jungen Autors Anklang, so wird sich dann bald der Verleger finden, der eine umfangreiche Sammlung wagt, und diese Art, an die Öffentlichkeit zu dringen, scheint uns unbedingt erfreulicher, als das Überhandnehmen der zahllosen auf eigene Kosten erscheinenden Versbücher. Daß der Verleger einen guten Griff tat bei der Auswahl seiner Autoren, mögen einige Namen zeigen, die in den Flugblättern vertreten sind: Hans Brandenburg, Waldemar Bonesls, Hans Carossa, Heinrich Lautensack, Toni Schwabe und andere. Mancher von diesen (so jüngst Carossa im Insel-Verlag und Lautensack bei A. R. Meyer) hat auf diese kleinen Proben, die ihnen den Boden geebnet haben mögen, inzwischen größere Sammlungen folgen lassen. Von den übrigen im Verlag A. R. Meyer erschienenen Schriften möchte ich der guten Ausstattung wegen hervorheben: Maximilian Brand „Liebesstrophen", die in einer einmaligen Auflage von 300 Exemplaren gedruckt wurden, sowie eine Studie von Franz Wagner: „Rainer Maria Rilke, Versuch zu einer Einführung in sein Werk", in der zum erstenmal versucht wird, dem Schaffen und Werden dieses Dichters nachzugehen, ihn zu verstehen aus Zeit und Gegenwart heraus. K. W.

Schlaglichter. Novellistische Essays von Waldtraut Schubart. Berlin 1910. Alexander Duncker Verlag. „Eine Hausfrau und Mutter", sagt das Vorwort, hat das Buch geschrieben. Unbescheiden sei ihr Unterfangen. Jawohl, sehr, sehr unbescheiden und mehr als das. Weder Essays noch Novellen tischt sie uns auf, es sind nicht einmal Plaudereien. Dilettantisch aufdringlich kramt sie Fetzen von Gelehrsamkeit aus, um damit den Mangel an Gedanken zu verdecken. Alte Redeweisen markiert sie durch Umstellung von Verben! Fremdworte sollen die Patina ersetzen. Man soll wissen, daß sie sehr gebildet ist. Aber wenn sie erst ansetzt zu charakterisieren, und dazu macht sie manchmal den Anfang, dann wird sie unerträglich. Das sind dann nicht mehr Geschmacklosigkeiten, sondern echte, rechte Sprachdummheiten. Sie aufzählen, hieße das Buch abschreiben. Napoleon, Isabella die Katholische, Chamberlain werden zu marklosen oder zu lediglich geschwätzigen Gestalten, und die modernen „Studien" sind pointenlose Geschichten. Nur dort, wo sie ihren Blick in die Kinderkrankenstube wendet, in „Buddha als Baby", kann man ein wenig aufatmen, vor Mitgefühl, nicht weil ein Kunstwerk uns dazu treibt. U. St.

Ein Neudruck von Smiths „Catalogue Raisonné". Nachdem in dem letzten Dezennium die alte Auflage von Smiths Katalog (Catalogue raisonné of the Works of the Most Eminent Dutch, Flemish and French Painters etc.) bis zu 1000 M. bezahlt worden war, ist die Firma Sands & Cie in London (E. P. Dutton & Cie in New-York) auf den Gedanken gekommen, einen Neudruck zu unternehmen. Darauf ist der Wert der alten Ausgabe bereits auf 200 M. zurückgegangen. Der Neudruck in neun Bänden kostet 100 M. Es war eine schwierige Frage, so sagt „The Nation", wie man die Sache anfangen sollte. Es lag doch nahe, daß man ein im Jahre 1829 begonnenes und im Jahre 1842 vollendetes Werk zu revidieren und auf die moderne Zeit zu bringen versuchen müßte; und wenn zum Beispiel ein Kenner von der Kompetenz Bodes uns einen neu bearbeiteten und vermehrten Smith schenken würde, in dem das weitere Schicksal der Gemälde verfolgt und die fehlenden Werke und Künstler zugefügt würden: solch ein Katalog würde unschätzbar sein. Andererseits wäre eine solche Revision auf der Basis von Monographien über die einzelnen Künstler vor 20 Jahren noch leichter gewesen. Sind doch in dem letzten Jahrzehnt nicht weniger als mindestens zehn unregistrierte Bilder von Franz Hals publiziert worden. Sicherlich ist die Situation, was die niederländische Malerei betrifft, noch in Bewegung und keine Liste wird einen definitiven Charakter zurzeit haben können. So haben die Herausgeber der Versuchung einer partiellen Revision, die in den meisten Fällen schlimmer ist als gar keine, widerstanden, und sie haben den Originalkatalog einfach abgedruckt und ihn nur in eine gefälligere Form in neun Bänden gebracht, wobei sie außer den Kupferstichen des Originals auch noch für jeden einzelnen der erwähnten Künstler eine ausgezeichnete Photogravüre beigaben. Allerdings fehlt die Angabe des Platzes, wo sich diese Gemälde jetzt befinden. Da sie aber meist in berühmten Galerien sind, so können sie Interessenten leicht herausfinden. — Zur Geschichte des Catalogue raisonné sei noch einiges beigefügt. Im Jahre 1829 hat John Smith, der Londoner Bilderhändler, den ersten Band seines berühmten Referenzbuches publiziert, das jetzt nach mehr als 80 Jahren noch als unanfechtbare Autorität seinen Rang bewahrt hat. 1842 war das Werk vollendet. Smiths Absicht war, nur hervorragende Künstler und Maler einzuschließen. Dabei regierte sein Geschmack, der natürlich der seiner Zeit war. So beachtete er

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alle holländischen Maler vor Rembrandt und alle flämischen vor Rubens *nicht*. Aus der französischen Schule schienen ihm nur drei Meister der Aufnahme würdig: Poussin, Claude Lorrain und Greuze. In diesen Grenzen waren seine Peinlichkeit und sein Fleiß außerordentlich. Die Versteigerungskataloge des XVII. und XVIII. Jahrhunderts wurden durchweg konsultiert und so hat er viele Gemälde registriert, ehe die alten Sammlungen zerstreut wurden. Er reiste viel für sein Werk und hatte das sicherste Auge auf dem damaligen größten Gemäldemarkte der Welt, London. Seine Untersuchungen waren so gewissenhaft, daß jetzt noch, 70 Jahre nach Vollendung seines Werkes, durchschnittlich nur ein Werk auf fünf der von ihm behandelten Künstler ihm entgangen zu sein scheint. Sein Geschmack war allerdings ein begrenzter. So schien ihm Franz Hals ein Künstler zu sein, dessen Werke keine volle Aufnahme in sein Register verdienten. Vermeer von Delft gilt ihm nur als ein Nachahmer Pieter de Hooghs und als ein Maler von Straßenszenen. Viele der signierten Werke dieses unvergleichlichen Meisters hat er dem mittelmäßigen Eglon van der Meer zugewiesen. Und doch hatte ihn Vermeer tief beeindruckt, denn im Hinblick auf die geringe Anzahl der ihm bekannten Werke Vermeers sagt er: Es ist kaum zu verstehen, wie diese Malerei auf solche Höhe gelangt ist. Es wäre eine nicht uninteressante Aufgabe, der — wenn auch beschränkten — Kritik von Smith die Kritiken eines Taine und eines Fromentin zur Seite zu stellen, die er in vielen Fällen vorausgefühlt hat. Smith war nicht allein ein ausgezeichneter Kenner, sondern auch ein Enthusiast und heutzutage ist es für einen Händler oder Sammler noch eine große Sache, wenn er ein Lieblingsgemälde als „Smith Nr." identifizieren kann und Smiths preisende Worte zitieren darf. Ehe Smith seinen Katalog vollendet hatte, war ein kleines Büchlein erschienen, das eine neue Geschmacksperiode ankündigte: „Modern Painters, by a graduate of Oxford". Aber nichtsdestoweniger hat Smiths Catalogue Raisonné seinen Wert behalten und der Neudruck ist gerechtfertigt. Nicht, daß der Katalog ein idealer ist. Smith' hat seine Grenzen wohl erkannt. Seine Maße stimmen oftmals nicht genau. Das Rechts und Links, dieses Gespenst für die Katalogisierenden, verwirrt auch bei ihm. Die Signaturen sind weder faksimiliert, noch ihre Stelle auf den Bildern angegeben. Aber nichtsdestoweniger darf sich dieses einzige in englischer Sprache erschienene Nachschlagebuch von so langer Dauer mit Recht seines langen Lebens erfreuen. Denn auch de Groots Katalog niederländischer Maler kann Smith nicht durchaus ersetzen, da der holländische Gelehrte die flämischen und französischen Künstler über Bord geworfen hat. Mit Ausnahme der in öffentlichen Sammlungen und in Fürstenbesitz befindlichen Bilder haben jetzt 80 Prozent der bei Smith aufgeführten Gemälde ihren Besitzer gewechselt.

Smith war, wie erst durch neuere Untersuchungen des bekannten englischen Bibliographen W. Roberts bekannt geworden ist, 1781 geboren und ist am 8. August 1855 gestorben. Er war sein ganzes Leben hindurch Bilderhändler gewesen und hat in der Bildung der in den ersten Jahren des XIX. Jahrhunderts vereinigten Sammlungen durchweg seine Hand gehabt. Als Mitarbeiter hatte er bei den meisten seiner geschäftlichen Transaktionen, aber auch seiner wissenschaftlichen Arbeiten, einen gewissen George Stanley, der in seinem 67. Jahre 1856 oder 1857 gestorben ist. Stanley war Kunstauktionator in Bondstreet gewesen und viele hervorragende Sammlungen sind während seiner Geschäftstätigkeit in seinen Räumen unter dem Hammer gekommen, unter anderen im Jahre 1816 die Kollektion des Prinzen Lucien Bonaparte. Als ein interessantes Geschäft von Smith und Stanley führt Roberts den Ankauf des berühmten Rubensschen Gemäldes „Le Chapeau de Paille (Poil)" auf, das beide Genossen im Juli 1822 auf einer Auktion in Antwerpen zu ungefähr 3000 Pfund kauften. Smith erzählt, daß niemals während der vielen Ausstellungen, die bei ihm stattgefunden haben, ein Bild größeren Anklang gefunden hatte. Er nahm allein für Eintrittsgelder 2000 Pfund ein und verkaufte das Bild nachher für nicht ganz 4000 Pfund an Sir Robert Peel. — Ich füge bei der Korrektur noch hinzu, daß zurzeit auch eine englische Ausgabe von de Groots Katalog bei Macmillan in London erscheint: A catalogue raisonné of the works of the most eminent dutch painters of the seventeenth century. Based on the work of John Smith, by C. Hofstede de Groot. Translated and edited by Edward G. Hawke. In 10 vols. royal 8vo., 25 sh. net cash. Der III. Band, der Franz Hals, Adriaen van Ostade, Isack van Ostade und Adriaen Brouwer behandelt, ist bereits heraus. M.

Die Lebensbeschreibung des Ritters Götz von Berlichingen, zubenannt mit der eisernen Hand, bringt Albert Langens Verlag, München, mit einer hübschen Umschlagzeichnung von Wilhelm Schulz. Der Neuausgabe, die Engelbert Hegaur besorgte, ist der Druck von 1731 zugrunde gelegt worden, der Text also, aus dem der junge Goethe Anregung empfing und schöpfte zum „Götz". Man braucht zur Empfehlung des Büchleins nichts zu sagen, denn der Wert dieser Autobiographie in ihrem urderben, treuherzigen Stil, den mannigfachen bunten und anschaulichen Bildern, die an uns vorüberziehen, ist allbekannt. Ein brauchbares Register gibt gründliche sprachliche und geschichtliche Erklärungen und erleichtert das Verständnis dem großen Leserkreis, dem das Buch bestimmt ist.

K. W.

Das moderne Buch. Der graphischen Künste der Gegenwart, III. Bd. Herausgegeben von Dr. *L. Volkmann*, 1. Vorsteher des Deutschen Buchgewerbevereins in Leipzig unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner. Verlag von Felix Krais in Stuttgart.

Dieser Buchriese (Gewicht 8 kg) erinnert eher an mittelalterliche Codices und die Folianten der Frühzeit des Buchdrucks als an das, was man unter modernen Büchern sich denkt. Aber in seinem Innern birgt er in der Tat das Buch der Gegenwart mit allem, was die neueste Zeit wundersames für seine Ausgestaltung er-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rungen hat. Die Berufensten geben davon Kunde und eine staunenswerte Zahl meisterhaft ausgeführter Beilagen, geliefert von fast allen führenden buchgewerblichen Anstalten, dient als Beleg und Erläuterung.

Von den zahlreichen Kapiteln heben wir einige derjenigen hervor, die für unsere Leser die wertvollsten sind, obwohl der Bibliophile keinen Abschnitt lesen wird, ohne reiche Belehrung und nützliche Hinweise auch für seinen Interessenkreis zu empfangen.

Carl Ernst Poeschel handelt äußerst instruktiv über „Zeitgemäße Satzgestaltung". In der Art Schulze-Naumburgs stellt er überall Beispiel und Gegenbeispiel nebeneinander und erreicht so, was mit vielen Worten doch nicht zu beweisen war: daß es möglich ist, den Anforderungen des Geschmacks zu genügen, ohne der Zweckbestimmung des Druckwerks Abbruch zu tun.

In den Dreifarbendruck, ein Gebiet, dessen Technik noch wenigen vertraut ist, führt sachkundig *Hermann Förster* ein, der 1895 das erste Werk mit Abbildungen in Dreifarbendruck hergestellt und dessen Anstalt (Förster & Borries in Zwickau) seitdem zur Vervollkommnung des Verfahrens viel beigetragen hat.

Eine Ergänzung dazu bietet *Dr. E. Goldberg* in seinem Aufsatz über die photomechanischen Illustrationsverfahren, das Fach, das er höchst erfolgreich an der Leipziger Akademie für Buchgewerbe und graphische Künste vertritt. Es dürfte kaum möglich sein, über diese schwierigen und vielfältigen Verfahren kürzer und klarer zu unterrichten, als es hier geschieht. Auch die neueste Errungenschaft, die Schnellpressenheliogravüre, ist bereits behandelt und in ihrem ersten deutschen Erzeugnis, der diesjährigen Osternummer der „Freiburger Zeitung", beigegeben. Für die vollständige Umwälzung, die ohne Zweifel im Illustrationsdruck der Zeitungen und Zeitschriften durch dieses neue Verfahren bevorsteht, bedeutet diese Zeitungsnummer den Grundstein. Sie wird vielleicht später einmal neben den Inkunabeln des Holzschnitts, der Lithographie und der jüngeren mechanischen Reproduktionsarten als hochgeschätztes Dokument in den Sammlungen eine Ehrenstelle erhalten.

Die Forderungen an den soliden und schönen Bucheinband stellt *Carl Sonntag jr.* sehr bestimmt auf. Man billigt es vollkommen, daß er dem Maschinenzeitalter vorwirft, es habe der Buchbinde*kunst* den Todesstoß versetzt. Aber er scheint doch in mancher Hinsicht in seiner Abneigung gegen alle Massenarbeit weiter als nötig zu gehen, wenn er zum Beispiel für den Leinenband die Gazeheftung unbedingt verurteilt, oder wenn er für die Gebrauchs- und Unterhaltungsliteratur die broschierte Herausgabe der Verleger für das beste erklärt. Wir möchten in allen Fällen einen leichten Leinenband, der nur um ein Geringes teurer kommt, empfehlen, um dem Buche beim Sortimenter und für die erste Lektüre den nötigen Schutz zu gewähren. Die Decke, in die das Buch nur locker eingehängt ist, ist leicht zu entfernen und schützt doch vor den sonst unvermeidlichen Beschädigungen. Allzu puritanisch erscheint uns Sonntags grundsätzliche Ablehnung der malerisch wirkenden Kleisterpapiere; wenn die Effekte genügend diskret angebracht werden, wie in den Papieren der Frau Lili Behrens, geben sie, mit dem Leder zusammengestimmt, einen angenehmen, durchaus künstlerischen Eindruck.

Mit Recht eifert unter dem Stichwort „Buch und Bibliothek" *Ludwig Petzendorfer* gegen die Sünden der modernen Buchkunst, gegen das Mißachten der modernen technischen Errungenschaften und stellt vom Standpunkt des Bibliothekars seine Forderungen. Unerfüllbar bleibt dabei leider vorläufig das Verlangen nach einem nicht brechenden und nicht klebenden gestrichenen Kunstdruckpapier. Dieses Material, für uns alle eine Quelle unendlichen Ärgers, sollte aber wenigstens nur für die eigentlichen Illustrationen, nicht für die Druckbogen verwendet werden. Sehr richtig ist auch der Rat, für längere Vorreden statt der römischen Ziffern arabische in Kursiv zu verwenden; CCCLXXXVIII sieht wirklich nicht schön aus und bedingt eine ganz unnötige Mühe.

Am Schlusse der Reihe erscheint der Aufsatz „Die neue Buchkunst" von *Jean Loubier*. Er ist ganz voll davon, „wie wir es dann zuletzt so herrlich weit gebracht", und sieht bei den Generationen der Väter und Großväter nur tiefe Verderbnis. Das ist ein Bonmot von vorgestern; wir kommen jetzt doch dazu, auch den Leuten des vorigen Jahrhunderts, bis an die sechziger Jahre heran, gerechter zu werden. Was Josef Sattler kann, haben in bezug auf einheitliche Ausgestaltung Neureuther oder die frühen, allerdings mit französischen Illustrationen ausgestatteten Erzeugnisse des Verlags J. J. Weber ebensogut geleistet und dabei nicht nötig gehabt, eine längst vergessene Formensprache nachzulallen. Für Loubier sind auch Melchior Lechters „Shakespeare" und „Goethe und seine Freunde im Briefwechsel" „zwei sehr geschmackvolle Bücher". Alles, was zu dem Berliner Geschmacksbezirk in der Buchkunst gehört, liegt ihm eben besonders nahe (Weiß, Cissarz, Pankok, Sütterlin), sogar die Bibel der Reichsdruckerei heißt „ein sehr anerkennenswerter neuer Versuch". Ehmke, Belwe und Kleukens stehen als frühere Steglitzer auch in der Sonne seiner Gunst, obgleich auf Ehmke schon tiefe Schatten fallen und die von Weiß besorgten Tempel-Klassiker als „Imitationen der Biedermeierzeit" ihren Hieb wegbekommen. Merkwürdig ist es auch, daß die Leipziger Akademie für graphische Künste und Buchgewerbe auf einer Linie mit den Kunstgewerbe- und Handwerkerschulen in Magdeburg, Hamburg, Düsseldorf, Berlin und an letzter Stelle genannt wird. — Die Ausstattung des großen Werkes leitete *Cissarz*, der auch die kräftige Decke und das Vorsatzpapier zeichnete. Der Druck in Behrens-Antiqua stellte der Hoffmannschen Buchdruckerei Felix Krais in Stuttgart ein ehrenvolles Zeugnis aus. Sie schuf damit ein Denkmal des heutigen Standes unseres Buchgewerbes, das sowohl den Lebenden wie späteren Geschlechtern die wertvollsten Dienste und mannigfachen Genuß gewähren wird.

G. W.

Henrik Ibsen. Von Achim von Winterfeld, Berlin-Friedenau 1910. Verlag Bureau Fischer. — Die Werke eines Dichters zu lösen und aus dieser Lösung den

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kristall seiner Persönlichkeit sich bilden zu lassen, also natürlich aus einer Gesamtheit von Lebensessenzen eines Menschen den Menschen selbst erstehen zu machen, nicht aus historischer Analyse und Synthese sein Bild zu schaffen, das ist der unausgesprochene Wille des Buches. — Wir sollen hineinschauen in den großen Kristall Ibsen. Aber weil er die ganze Persönlichkeit Ibsen bedeuten soll, kann er erst entstehen, wenn alle ihre Lebensäußerungen bereits geschehen sind. Nun geht Winterfeld dennoch historisch zu Werke, wohl um den Charakter der Biographie zu wahren. Und so bilden sich nur eine Reihe klarer Einzelkristalle, in denen wir immer nur ein Stück der Persönlichkeit sehen, und immer dasselbe Stück: die Sehnsucht nach Wahrheit. Winterfeld führt eine kräftige Sprache, mit sicherer Hand greift er das Wahre, das Große aus Ibsens Werken und weist, wie das alles sich in den Kristallen spiegelt. Das ist die Freude, die das Büchlein schafft. — Aber die Kristalle sind einzeln gewachsen und können sich darum nicht zusammenschließen. Winterfeld hat das nicht erzwungen, und so sind auch Tautologien organisch geblieben. — Will man aber die Arbeit historisch nehmen, dann stößt man auf ein ungepflegtes Feld. Eine Biographie setzt sich nicht allein aus Berichten über die „Werke" zusammen. — Der große Kristall bildet sich nicht.

„Daß du nicht kannst, wird dir verziehen,
Doch nimmermehr, daß du nicht willst."

Und wenn sich hier auch Wille und Tat nicht völlig decken, das Unvollendete genügt. U. St.

Histoire de l'Imagerie populaire flamande, et de ses rapports avec les imageries étrangères par *Émile van Heurck et G. J. Boekenoogen.* Bruxelles, Librairie nationale d'art et d'histoire G. van Oest & Cie, 1910. Groß 4°. IX, 728 Seiten mit vielen Beilagen. 520 numerierte Exemplare, 405 im Handel, davon 5 auf Japan (Fr. 75.—, vergriffen), 400 auf Velin Fr. 30.—.

Die mißachtete Volkskunst der Jahrmarktsbilder, der Neuruppiner Bilderbogen ist ein Gegenstand eifriger Sammeltätigkeit geworden. Man hat den kulturhistorischen Wert, die naiven künstlerischen Reize dieser plump geschnittenen, derb kolorierten Blätter schätzen gelernt, um so mehr, da man weiß, daß ihr letztes Stündlein geschlagen hat. Der kräftige und lustige niederdeutsche Volksschlag der Vlämen mußte gemäß seiner Eigenart auf diesem Gebiete besonderes leisten. Die Hauptproduktionsstätte war die Stadt Turnhout, das Neuruppin oder Epinal Belgiens. Herrn van Heurck gelang es, die Druckstöcke der beiden wichtigsten Verleger solcher Bilder in Turnhout zu erwerben, er faßte den glücklichen Gedanken einer historisch angelegten Ikonographie der Gesamtproduktion und dehnte sie mit Hilfe seines gelehrten holländischen Mitarbeiters rückwärts bis zum XV. Jahrhundert aus. Aber die Hauptsache bleibt die Produktion der führenden Firmen des XIX. Jahrhunderts: Prepols, mit 269 Holzschnittfolgen und größeren Einzelbildern, Lithographien usw., die wesentlich gleichen Erzeugnisse von Delhuvenne (94 Nummern), von Glenisson (214 Nummern), von Beersmans (109 Nummern), von dem Brüsseler Hause Hemeleers—van Houter (191 Nummern). Als Anhang erscheint ein umfangreicher Überblick der verwandten Leistungen der anderen europäischen Länder, in erster Linie der Niederlande und Frankreichs, während Deutschland in Anbetracht des hier besonders reichen und von Autoren wie Schulz, Steinhausen, Heitz, Hirth und Fuchs schon vielfach verarbeiteten Materials ausführlicher bedacht sein könnte. Allerdings haben die Verfasser ja recht, wenn sie gerade deshalb sich beschränken. Über die in neuerer Zeit fruchtbarste Druckerei fliegender Blätter, G. Kühn in Neuruppin, und ihre gar nicht so unwesentlichen künstlerischen Verdienste (es sei an Bülows „Berliner Bilderbogen" erinnert) lohnte es sich einmal, zusammenfassend zu handeln.

Den Hauptreiz des schönen Werkes bedeuten die 146, von den Originalstöcken abgezogenen und zum Teil mit der Hand kolorierten Bilder und Bilderreihen und die 14 in Exemplaren der ursprünglichen Drucke beigefügten Blätter. 183 Reproduktionen kommen hinzu, um das überaus reiche Material zu vervollständigen. Es umfaßt von den religiösen Bildern bis zu den derbsten und schärfsten Späßen alles, was den Volksgeist anregen und beschäftigen kann: historische Ereignisse und Persönlichkeiten, Sagen, Märchen und besonders ganz kurze Nacherzählungen der Volksbücher, Darstellungen der Handwerke und der Uniformen, Morallehren und Kinderspiele. Das ist eine unerschöpfliche Fundgrube für den Kulturhistoriker, eine Quelle reinsten Vergnügens, für jeden Freund primitiver Ausdrucksmittel in Bild und Sprache; denn die Texte sind meist noch amüsanter als die Bilder. G. W.

William Morris en zyn invloed op het boek. Lezing gehouden door *Emanuel de Bom* in het museum Plantin-Moretus te Antwerpen den 25. September 1904. Amsterdam, Ipenbuur & van Seldam 1910.

Dieser im Jahre 1904 gehaltene und schon einmal gedruckte Vortrag verdient es durch sein Thema und seine Form, von neuem zu erscheinen und zwar in so auserlesen schönem Druck. Das kleine Buch verdient den Platz in der Bibliothek des anspruchsvollsten Liebhabers. Sonderbar berührt es, daß auch hier die Gelegenheit nicht unbenutzt bleibt, der deutschen Buchkunst ein paar derbe Grobheiten an den Kopf zu werfen. Der Rat, wir möchten uns von dilettantischen Liebhabereien und törichten Phantasien frei machen, die Behauptung, der Bombast überschreie bei uns alles, war schon 1904 ungerecht, mußte aber jetzt bei ehrlicher Prüfung des inzwischen Geleisteten unbedingt getilgt werden. X. Y. Z.

Ursula, ein Roman von *Gert. Hartenau.* Leipzig 1910. Xenienverlag. — Als Untertitel wäre zu empfehlen: Die falsche Kommerzienratstochter, oder: Der Kindesraub, oder: Der Sieg der Wahrheit. — Die Zufälle, die uns hier zugemutet werden, sind gütig, sehr gütig. Ein ganz böser Schauerroman. Ein Großfürst residiert im Thüringer Wald. Sein Kind wird mit dem unehe-

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lichen Kind einer Schneiderin vertauscht, ganz heimlich. Ursula, die wahre Prinzeß, wird von Zirkusleuten geraubt. Ein gutgläubiger Berliner Kommerzienrat adoptiert das angeblich uneheliche Kind der Schneiderin. Ursula ist heiratsfähig, als der Roman beginnt. Zwei Bewerber in einer Stunde, ein verschuldeter Baron und ein Graf. Ihnen wird das Geheimnis der Geburt Ursulas enthüllt. Der verschmähte Baron klärt die junge Dame, das „Sündenkind" brutal auf. Der edle Graf liebt weiter. Aber —, noch während er beim Vater wirbt, flieht sie zur Schneiderin-Mutter. — Ein Pröbchen: „Der Graf . . . jagte mit losen Zügeln dem Anhalter Bahnhof zu. — Doch zu spät, der Schnellzug hatte schon die Halle verlassen." — — Was sich nun in Thüringen ereignet, ist schaurig-schön. Ursula hat keine Sympathie mit der erstaunlich gebildeten Mutter. Sie begegnet dem Großfürsten, und er sinkt vor dem Abbild seiner toten Frau in die Knie. — Und plötzlich erinnert sich Ursula an vieles, und die Schneiderin erinnert sich an ein Muttermal. Und die Prinzessin hat eins! — Jeder ist einmal voll „banger Furcht" und „zittert wie Espenlaub". Im Hintergrund eine intrigierende Hofmeisterin, der vor Edelmut triefende Großfürst und ein riesiger Kosak, der uneheliche Vater. O, es ist wunderbarlich eingerichtet. Alles kommt an den Tag. — Die Schneiderin erwürgt im Wahnsinn ihre echte Tochter, die Prinzeß. Und Ursula weigert die Krone aus Liebe zum Grafen, der sich inzwischen „restauriert" hat. — Schluß! — Eine himmlische Naivität spricht aus dem Romane des oder der Hartenau. Man lächelt und liest weiter, was uns ein gläubiges Gemüt und eine Backfischphantasie beschert. Aber man sinnt, wie es möglich ist, daß solche Hintertreppengeschichte von einem nicht gewissenlosen Verlag, — wenn auch nicht mit Liebe, was der unsorgfältige Druck beweist, — aber doch überhaupt „protegiert" wird. Man sinnt — und findet die Antwort.

U. St.

Handwörterbuch der deutschen Sprache von Dr. *Daniel Sanders*. Neu bearbeitet, ergänzt und vermehrt von Dr. *J. Ernst Wülfing*. Achte Auflage, erste der Neubearbeitung. Druck und Verlag von Otto Wigand m. b. H., Leipzig 1910.

Seit 1869 hat sich der „kleine Sanders" als nützliches Hilfsmittel zur Feststellung von Form und Bedeutung deutscher Worte bewährt, trotzdem durch manche Grillen des eigensinnigen Verfassers der Gebrauch einigermaßen erschwert wurde. Zu der äußeren, längst wünschenswerten Reform hat nun der neue Bearbeiter eine innere gesellt, um die mannigfachen Veränderungen, die sich im Wortschatz und in den Bedeutungen seit 30 Jahren vollzogen haben, dem Buche einzuverleiben. Daß etwas zu eilig verfahren wurde, sieht er wohl selbst schon ein. Z. B. sind die neuen Begriffe Hemmung, einfühlen (Einfühlung fehlt ganz, wie übrigens auch im neuen Weigand), Übermensch, Nachbild, bei den betreffenden Wörtern nicht erwähnt. Für einen alten Zopf halte ich es, daß unsere populären Wörterbücher die Fremdwörter fast ganz ausschließen; gerade nach ihnen sucht der Benutzer, gerade für sie bedarf er der Hilfen für Form, Bedeutung und die oft erwünschte Verdeutschung. Der nötige Raum wäre durch Fortfall zahlreicher überflüssiger Dinge leicht zu gewinnen. Ist es nicht lächerlich, wenn unter „Schwalbe" zu lesen steht: „Name von Vögeln, *Hirundo*, die sich im Sommer bei uns aufhalten, raschen Fluges, mit weitem Rachen Kerbtiere schnappend, — auch ausgedehnt auf verwandte Gattungen und ähnliche Vögel, unterschieden durch (teilweise schwankende) Zusammensetzungen."

Der klare, sehr übersichtliche und fehlerfreie Druck gereicht der Offizin Otto Wigand m. b. H. zur Ehre.

A—s.

Die Tempel-Klassiker. Von dieser edlen, das Auge so warm ansprechenden Ausgabe, die wir bereits beim Erscheinen freudig begrüßten (siehe Beiblatt I. Jahrgang, Heft 11) und die allseits verdiente Anerkennung erfuhr, liegen jetzt eine weitere stattliche Anzahl Bände vor. Von *Goethe* sind fünf neue Bände herausgekommen („Sturm und Drang", „Die Jugend-Dramen", „Die klassischen Dramen", „Die Leiden des jungen Werthers", das letztgenannte Werk in der ersten Fassung, „Wilhelm Meisters Lehrjahre", dann „Dichtung und Wahrheit" in zwei Bänden); die *Heine-Ausgabe* ist um drei Bände vermehrt worden („Shakespeares Mädchen und Frauen" und „Pantomimen und Memoiren" in einem Bande und die „Erzählungen in Versen und Prosa", sowie die „Reisebilder" in zwei Bänden). Völlig abgeschlossen ist *Kleist*, dessen fünfter Band „Heinrich von Kleists Leben, Werke und Briefe" in Dr. *Artur Eloesser* seinen tüchtigen Bearbeiter gefunden hat. Dr. Eloesser hat sich strenge an das Programm der Tempelausgabe gehalten, auf das schwere Gepäck textkritischer und philologischer Anmerkungen und Erläuterungen in den einzelnen Bänden zu verzichten, indem er das, was an Kritischem zu sagen war, und wo es eines Kommentars bedurfte, mit glücklichem Griffe der biographischen Darstellung einverleibte, in der auch die wichtigsten Briefe des Dichters ihren angemessenen Platz erhielten. So kann man denn von den Tempelklassikern nur mit hoher Befriedigung sprechen: Textgestaltung, Druck, Papier, Einband, alles vereinigt sich zu einem harmonischen Bilde, wie wir es bei Klassiker-Ausgaben so viele Jahre hindurch entbehren mußten, und wie es jetzt das aufrichtige Entzücken aller Bücherliebhaber bildet.

H. Fgl.

Das schoene Maedchen von Pao, ein chinesischer Roman, von *Otto Julius Bierbaum*. Prachtausgabe mit Bildern von *Bayros*. Bei *Joh. Enschedé en Zonen* in *Haarlem* gedruckt für *Georg Müllers Verlag* in *München* nach den genauen Angaben von Otto Julius Bierbaum in 600 Exemplaren in den Monaten Juli 1909 bis Februar 1910. Die Bindearbeiten besorgten Hübel & Denck in Leipzig nach Entwürfen von Paul Renner.

Bierbaum war einer der ersten Deutschen, in denen der Sinn für das schöne Buch wieder erwachte. Wie den meisten dieser frühen Bibliophilen kam es auch ihm mehr auf gutes Material und auf Erneuerung alter bewährter Stile und Techniken an, als daß er die Seele,

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die eigenartige Zeitatmosphäre einer Geistesschöpfung in ihrem Gewande vor- und ausklingen lassen wollte. Seine eigene Dichtung liebt es ja auch sich historisch zu maskieren und so paßt die äußere Gestalt ganz gut, die er mit einer bei deutschen Autoren seltenen Sorgfalt bis ins kleinste anordnete.

Den Gipfel dieser liebevollen Pflege seiner eigenen Geisteskinder bedeutet die vorliegende, unmittelbar vor dem Tode des Dichters vollendete, sehr stattliche Ausgabe des schon etwas angejahrten Mädchens von Pao. Der Verleger Georg Müller hat offenbar in liberalster Weise alle Mittel gewährt, damit der Dichter seine Träume verwirklichen konnte, und die altberühmte Haarlemer Offizin konnte ihm das auserlesenste Material an alten Typen und Zierstücken zur Verfügung stellen. Da finden wir, abgesehen von dem aus wundervollen Titelschriften zusammengestellten ersten Blatte als Brotschrift eine schöne alte Kursiv. Die Anmerkungen sind aus einer ebenso alten Fraktur, die eingefügten Briefe und Urkunden aus jener ganz eigenartigen, holländischen Fraktur-Kursiv des XVII. Jahrhunderts, der sogenannten Civilité-Fraktur, auf die ich befreundete deutsche Drucker längst hingewiesen habe, weil sie mir als die malerisch reizvollste aller bekannten Schriftgattungen erscheint. Diese Mischung, die durch die Köpfe der Kapitel noch vermehrt wird, widerspricht ja dem heute gültigen typographischen Dogma, aber sie wirkt auf ein unbefangenes Auge höchst erfreulich, und man darf nach dieser ersten Welle der heraufsteigenden Enschedé-Hochflut schon prophezeien, daß bald alles bei uns in diesem neuen Element plätschern wird. Wenn es mit soviel Geschmack wie hier geschieht, d. h. wenn die verschiedenen, in demselben Buche verwendeten Schriftgattungen einem so einheitlichen Formempfinden entstammen, wird sich dagegen nichts sagen lassen, wenigstens für ähnliche Aufgaben, wo es gilt, barocke Gegensätze von Märchennaivität und Zeitsatire, von phantastischer Laune und Intellektualismus in einem Buche zu verkörpern.

Prächtig steht der Satzspiegel auf dem breitrandigen, schweren Büttenpapier mit seinem leise gebräunten Ton. Der blaue Lederband zeigt in gut komponierter Umrahmung chinesische Wortbilder, auf der Innenseite und dem Vorsatz zwei wenig erfreuliche goldene chinesische Damen. Während diese nicht gerade stören, muß das von den eingefügten, übrigens vortrefflich reproduzierten Bildern von Bayros behauptet werden. Sie tauchen alles in das süßliche, jeder noch nicht überreizten Zunge widerwärtig schmeckende Gebräu einer perversen, nach den gröbsten Reizmitteln verlangenden Geilheit und einer faden Eleganz, die vergeblich französischen Vorbildern des XVIII. Jahrhunderts nachstrebt. Man denkt an Eisens und Marilliers entzückende kleine Meisterwerke (schon durch das Format erhebt Herr Bayros ganz ungerechtfertigte Ansprüche) die den unbedeutenden Dichtungen Dorats Unvergänglichkeit sicherten. Von Bierbaum wird sicher nicht das Spottwort gelten, mit dem der Abbé Galiani witzig Dorat kränkte: *Ce poéte se sauve du naufrage de planche en planche.* G. W.

Félicien Rops und sein Werk. Katalog seiner Gemälde, Originalzeichnungen, Lithographien, Radierungen, Vernis-mous, Kaltnadelblätter, Heliogravüren usw. und Reproduktionen. Mit fünfzig Abbildungen, wovon siebenunddreißig noch nicht reproduziert worden sind, in Heliogravüre, Lichtdruck, Drei- und Vierfarbenautotypie und Strichätzung, dann fünf Tabellen mit Wasserzeichen und Sammelmarken, von Dr. *Ottokar Mascha.* Albert Langen, München.

Der Titel berichtet in ungewohnter Ausführlichkeit von Inhalt und Schmuck des schönen Buches. Es will nicht die allen Sammlern vertrauten Rops-Kataloge Ramiros ersetzen, sondern in erster Linie den deutschen Verehrern des großen Radierers ein Hilfsmittel gewähren. Mit außerordentlichem Fleiße sind die oft schwer zu erlangenden Materialien vereinigt worden, um, so weit überhaupt möglich, die verschiedenen Zustände und alle existierenden Fälschungen festzustellen. Die 1008 Blätter sind knapp und klar beschrieben, überall Papierarten und Wasserzeichen, selbstverständlich auch die Druckverfahren angegeben. Das Studium erleichtert der Nachweis der Sammlungen, in denen die Blätter zu finden sind. Die beigefügten Lichtdrucke geben zum großen Teil die Vorlagen treffend wieder und bilden einen schönen Schmuck des Werkes, dessen Nützlichkeit nicht erst bewiesen werden braucht.

A.—s.

Führer durch die deutsche Herbart-Literatur von Dr. *Hans Zimmer.* Langensalza, Julius Beltz, Verlagsbuchhändler und Hofbuchdrucker 1910.

Der Verfasser hat als pädagogischer Schriftsteller einen guten Namen; es sei an seinen trefflichen Beitrag zu Hans Meyers „Deutschem Volkstum" erinnert. Das vorliegende Buch zeigt ihn als Anhänger Herbarts und genauen Kenner des wichtigsten und umfangreichsten Zweiges der neueren pädagogischen Literatur, die er durchweg kritisch mustert. Eine zweite Auflage des nützlichen Buches wird wohl nicht ausbleiben; für diese empfehlen wir als Ergänzung eine alphabetisch oder zeitlich geordnete Bibliographie; das an sich gute vorhandene Register gewährt dafür keinen Ersatz.

P—e.

Taschenbuch des Bücherfreundes für 1910. Zweiter Jahrgang. Herausgegeben von *G. A. E. Bogeng.* . . Hoch 8°, zwei Blatt, 196 Seiten. Dazu Jahrbuch für Bücherkunde und -Liebhaberei. Herausgegeben von G. A. E. Bogeng. Zweiter Jahrgang 1910. Verlag von Max Harrwitz Nikolassee. Hoch 8°, zwei Blatt, 180 Seiten. Mit zwei Lichtdrucktafeln. (Preis in Lwd. 6 M., Ldr. 7,50 M.)

Der Referent betrachtet es als seine Aufgabe, die Besprechung des vorliegenden Buches mit einem zweifachen Danke zu beginnen. Es ist Dank zu sagen dem Verleger, der das schöne Unternehmen, wie es im ersten Jahrgang begonnen, rührig fortführt, und den Käufern des ersten Bandes, die durch den gelieferten Beweis, daß der noch nicht allzu lange ausgeschlagene dürre Stab des Bibliophilen (vgl. E. Grisebach, Autobibliographisches) schon zu einem recht ansehnlichen

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Baume ausgewachsen ist, der Publikation den Weg bereitet haben.

Die Einrichtung des Taschenbuches ist fast dieselbe geblieben. Dem an dieser Stelle geäußerten Wunsch, den Umfang des Kalendariums zu beschränken, folgend, nimmt dieses 65 statt 129 Seiten ein, so seinen Zweck vollständig erfüllend. Das Jahrbuch bringt 1. „Grisebachiana", 2. einen beachtenswerten Vorschlag einer Nachrichtensammelstelle für „Inkunabel - Fragmente" und 3. die sechste Abteilung des „Umrisses einer Fachkunde für Büchersammlet". Der Herausgeber bietet auf zirka 160 Seiten eine Geschichte der Bücherliebhaberei im Umriß, deren reicher Inhalt erst nach Erscheinen des Registers voll und ganz erschlossen werden kann. Dank der weit besseren Druckausstattung gegenüber dem ersten Jahrgang ist es aber auch jetzt schon möglich, im Zusammenhang die kostbaren, oft weit herbeigeholten Materialien zu durcharbeiten. Die „Bücherliebhaberei" aller, auch der entferntesten Zeiten zieht an uns vorüber. Wir hören von den Keilschriftenbibliotheken der Assyrier und Babylonier so gut wie über die klassischen und lange Zeit vorbildlichen Büchereien der Franzosen und Engländer und die Bibliophilie, wie sie sich bei uns zeigte, entwickelte und zur Blüte gelangte. Auf die überall eingestreuten Bemerkungen aus dem Gebiete der Geschichte (Kultur- und Kunstgeschichte) mache ich noch besonders aufmerksam.

Jetzt möchte ich noch den „Grisebachiana" einige Worte widmen. Sie umfassen: I. Autobibliographisches, Grisebachs Aufsatz aus dem Jahre 1894. Aus Anlaß des Erscheinens des Kataloges der Bücher eines deutschen Bibliophilen mit größter Offenherzigkeit (so sagt Fedor von Zobeltitz) geschrieben. II. Ein Buch aus Michelangelos Bibliothek, Notiz aus dem ersten Heft der Zeitschrift für Bücherfreunde, in der Grisebach eine bibliophile Erinnerung mitteilt. III. Eduard Grisebach, von ihm — über ihn, von G. A. E. Bogeng, ein Lebensabriß, eine Liste der Buchveröffentlichungen und ein besonderer Abschnitt über die Bibliothek. Beigegeben sind je eine Tafel, die Bibliothek und die beiden Exlibris Grisebachs darstellend. Über Eduard Grisebachs Bedeutung im Reiche der Bibliophilie in diesen Blättern Worte zu verlieren, hieße wohl Wasser in den Rhein tragen. Seine geniale Sammlertätigkeit, die Veranlasserin des Weltliteraturkataloges sowie die Hervorbringerin der gesamten herausgeberischen Wirksamkeit wird noch lange bahnbrechend bleiben. Die mit bescheidenen Mitteln zusammengebrachte Bibliothek sollte viel mehr, als es bisher geschieht, als Muster betrachtet werden. Es gebührt Herrn Bogeng besonderer Dank für die Worte, die er Eduard Grisebachs Bücher- und Handschriftensammlung zuteil werden läßt. Die hier gegebene Bewertung ist neu und sie erscheint auf den ersten Blick herabmindernd, ja verächtlich. Tiefer betrachtet dagegen muß sie aufklärend und läuternd wirken. (An dieser Stelle will ich auch auf Hans von Müllers biographischen Versuch: Eduard Grisebach [Berlin, Eduard Meyer 1909] hinweisen. Die seinerzeit hier abgedruckte Selbstanzeige des Verfassers führt sehr gut in das Buch ein, das ein beredtes Zeugnis gibt, wie vortrefflich es dem Verfasser gelungen ist, Grisebachs Leben und Schaffen psychologisch zu erfassen und so eine Darstellung zu geben, deren Hauptwert in ihrer Tiefe besteht. Anders als so betrachtet, wird das Werk, das auch gleichzeitig ein Muster liebevoller bibliographischer Kleinarbeit ist, nicht zu seinem Rechte kommen.)

Zum Schlusse dem Taschenbuch abermals ein herzliches Glückauf zur Fortsetzung, die ja einen gewissen Abschluß des bisher Gebotenen geben soll und deshalb um so freudiger und sehnsüchtiger erwartet wird.

G. M.

Wenn man müßigen Gedanken nachhängt. Von *Jerome K. Jerome.* The second thoughts of an idle fellow, übersetzt von Dr. *G. Goldstein.* Verlag von Max Harrwitz, Nikolassee.

Der lustige Faulenzer ist älter geworden, seine Späße haben einen Zusatz von gesunder Skepsis, von selbsterkämpfter Lebensweisheit. Die Mischung ist nicht schlechter als das einfachere Getränk von früher. Nur an ein paar Stellen kommt es einem so vor, als geselle sich Jerome zu der Sorte von literarischen Weisen, denen als der klügste gilt, wer sich am besten auf seinen Vorteil versteht und dem lieben Publikum um den Bart geht. Wenige kommen eben ungestraft als Schriftsteller in die Mode; das gilt besonders von England.

Zum Glück sind es doch nur ein paar Stellen. Das übrige liest sich wahrhaft erquicklich. In dem ganzen Buche herrscht der echte Humor, nichts vom Kalauer, keine billigen Anspielungen und Nadelstiche. Er stellt uns Aschenbrödel vor, ein paar Jahre, nachdem sie ihren Prinzen geheiratet hat. Er schildert die Dilettantenkunst, aber nicht mit der Überlegenheit des Ästheten, sondern mit warmem Empfinden für die Liebe, die solchen Schund produziert. Besonders gern widerspricht er den Klagen, daß nicht alle Frühlingsblütenträume reiften. Seine praktische Philosophie gipfelt in dem Rat, in dem Vorratskorb für den Lebensausflug das Salz nicht zu vergessen, die Werte richtiger einzuschätzen, vor allem den Wert der Arbeit, die ihm auch das einzige Mittel zur Verbesserung der Rasse bleibt.

Ich fürchte, auf diese Art gebe ich dem Leser von Jeromes Buch einen ganz falschen Begriff. Hier ist eben das Thema Nebensache, und die Variationen kann ich nicht vorspielen. Aber ich rate jedem, selbst das Buch auf sein Seelenklavier zu legen. Ich verspreche ihm ein paar sehr vergnügte Stunden bei diesen leichten, anmutigen Stückchen.

Ein Extralob gebührt dem Übersetzer, das höchste von allen: man bemerkt ihn fast gar nicht. Und das will bei einem humoristischen Buche etwas heißen. S. 118 hätte er für „Symposion" setzen sollen Rundfrage; S. 127 hat er einmal seinen Autor mißverstanden. Die elf Damen und Herren diskutierten nicht die Frage, ob das Geschlecht abgeschafft werden solle (was ja auch ein ganz gutes Thema wäre), sondern ob man die menschliche Gattung aussterben lassen solle.

Der Verleger hat gut daran getan, von diesem Liebhaberbuche auch eine Anzahl Abzüge für Liebhaber auf sehr gutem Papier und in hübschem Künstlerleinen

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

herzustellen. Zumal da er keinen Liebhaberpreis dafür verlangt. G. W.

Eine *ionische Bibliographie* veröffentlicht soeben im Auftrage der „Ecole des langues orientales vivantes" in Paris als nachgelassenes Werk des Professors *Emile Legrand* daselbst (Paris, Leroux, zwei Bände, 25 M.) Dr. Hubert Pernot, nachdem er das Manuskript vervollständigt hat. Sie enthält eine detaillierte Beschreibung aller Bücher, die von Bewohnern der sogenannten ionischen Inseln oder über letztere vom XV. Jahrhundert bis zum Jahre 1900 veröffentlicht worden sind. L. F.

Die Entwicklung der naturalistischen Form im jüngstdeutschen Drama, (1880/1890). Von Dr. Otto Doell, Halle a. d. S. 1910. Hermann Gesenius.

Was Otto Ludwig an Bedingungen, und was er für Bedingungen des Dramas fordert, führt Dr. Doell zu einer Hauptbedingung: dem Schicksalsbegriff. Er definiert ihn als: „die, die Handlung lenkenden Kräfte", die „Dynamik" des Dramas. Die Dynamik beherrscht nach ihm das Kunstwerk. Immanente und transzendente Dynamik werden zu Schlagworten, mit denen er weite Gebiete der Dramatik auseinanderhält. — Diese Leitsätze prangen auf der ersten Seite des Buches. Ihre Ausführung, ihre Verbindung mit dem Thema erwartet man vergeblich. „Eine Entwicklung der naturalistischen Form" wird versprochen. Willkürlich wird ein Jahrzehnt unter die Lupe genommen. Und nun hört man in quälender Ausführlichkeit nichts als Inhaltsangaben von Dramen jener Zeit. Von Lienhards „Naphtali" bis zu Hauptmanns „Friedensfest". Man soll vermutlich sehen, daß die Dramen eines Wallroth oder Lienhard von anderen Kräften gelenkt werden, als die eines Sudermann oder Hauptmann. Ebenso wird uns gelehrt, daß der Aufbau und die „dramatis personae" sich geändert haben. Im Kapitel über „alte und neue epische Elemente" wird schließlich dargetan, daß auch die Szenarien — nach Doell ein Hauptbestandteil „dramatischer Epik" — sich geändert haben. Immer von Lienhards „Naphtali" bis zu Hauptmanns „Friedenfest"! — Die Dynamik ist an allem schuld. — Schlüsse werden weder im einzelnen noch im ganzen gezogen, ebensowenig wie wir mit einer Auseinandersetzung über Zweck bez. Sinn des Buches bedacht werden. — In diesem Chaos mag man sich selbst Wegweiser sein. — Über die Prämissen zu streiten, erübrigt sich, denn ihnen folgen keine Resultate. Es hat sich nichts, gar nichts in dem Buche entwickelt. Darum kann der, der die Ansätze in der Inhaltsangabe am Anfang des Buches gelesen hat, getrost die Arbeit beiseite legen. Es sei denn, daß der Leser die Dramen jener Zeit nicht kennt. Aber selbst für einen Orientierungsritt soll man sich eines tragfähigeren Pferdes versichern. U. St.

Hebbel-Bibliographie, ein Versuch von Dr. *H. Wütschke.* (Veröffentlichungen der Deutschen Bibliographischen Gesellschaft. Sechster Band.) Berlin 1910, B. Behrs Verlag.

Der vorliegende „Versuch" ist praktisch angeordnet und bietet im ersten Abschnitt, der nach Werner die Erstdrucke aller Hebbelschen Werke, im Anhang die Erstaufführungen der Dramen verzeichnet, wohl vorläufig Abschließendes. Anders steht es mit der Literatur über Hebbel. Man begreift es eigentlich nicht, wie ein solches Werk „absichtlich" die zeitgenössischen Rezensionen, Notizen usw. fortlassen kann. Das ist doch für die Hebbelforschung, der es dienen will, just das allerwichtigste Material, und gerade, weil es schwer zu beschaffen ist, hätte es der Bibliographie den eigentlichen Nutzen, ja im Grunde erst ihr Existenzrecht verliehen. Was in den letzten Jahren an Hebbel-Literatur erschienen ist, kann sich jeder ohne große Mühe selbst zusammenstellen, wenigstens soweit es hier aufgenommen ist. Entlegenere Quellen und Erwähnungen Hebbels in Gesamtdarstellungen hat der Verfasser kaum verzeichnet; so fehlt z. B. der umfangreiche Abschnitt in meinem „Drama des XIX. Jahrhunderts" und mein Aufsatz über „Herodes und Mariamne". Werden denn die eingelieferten Manuskripte nicht von einem kompetenten Vorstandsmitglied der Deutschen Bibliographischen Gesellschaft geprüft? *G. Witkowski.*

Eine Allgemeine Litauische Rundschau. Monatsschrift für das gesamte Leben des litauischen Volkes (in deutscher Sprache) erscheint seit Beginn dieses Jahres bei I. Wannagat-Tilsit (Einzelheft 35 Pf.; M. 3,60 jährlich), wie zur Ergänzung einer früheren Notiz hier nachgetragen sei. *G. A. E. Bogeng.*

Die Evangelien van den Spinrocke. (Antwerpen, Michel Hillen van Hoochstraten, c. 1520), Haag, Martinus Nyhoff.

Die Evangelien vom Spinnrocken sind vielleicht das einflußreichste aller Volksbücher gewesen; nicht so verbreitet wie manche andere, aber in einem Teil ihres Inhalts bis zur Gegenwart im Volke fortlebend. Schon im XV. Jahrhunderts hat ein Schreiber diese Geschichten gesammelt, Altweibermärchen, an die er selbst nicht mehr glaubte, die aber die Masse wie die Evangelien ehrte. Deshalb legte er sie sechs alten Frauen in den Mund, sechs an Stelle der vier Evangelisten, weil als Zeugen der Wahrheit zwei Männer ebenso viel gelten wie drei Frauen. Sechs Abende hindurch läßt er die Frauen aus der Nachbarschaft zusammenkommen, um beim Spinnen diese wichtigen Fragen zu behandeln. Jeden Abend hat eine der Evangelistinnen das Wort, und die andern machen ihre Glossen dazu. Natürlich beginnen die Frauen mit der Kritik der Männer, aber auch sie selbst bekommen ihr Teil. In der Form ist die gelehrte Scholastik, die Nichtigkeit der theologischen Disputationen glücklich persifliert.

Das Buch ist aus dem Französischen übersetzt: Euuangiles des Quenvilles faittes en lonneur et exaucement des dames (älteste Ausgabe Brügge 1480). Der Übersetzer ist nicht bekannt, nur weist das Buch auf Flandern als seine Heimat deutlich hin.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir entnehmen diese Angaben dem kurzen, aber sehr gut unterrichtenden Nachwort, das *G. J. Boekenoogen* dem ausgezeichneten Faksimile hinzugefügt hat. Dieser ist nach dem einzigen bekannten Exemplar des ältesten Druckes, in der Münchener Hof- und Staatsbibliothek, hergestellt. Die drei späteren bekannten Ausgaben der Spinnrockenevangelien leiten sich unmittelbar aus ihm her und zeigen nur kleine Zusätze. Die Erneuerung ist wegen des reichen kulturhistorisch interessanten Inhalts und des typographischen Wertes des schönen, mit einem achtmal wiederkehrenden Holzschnitt und einem schönen Signet geschmückten Druckes freudig zu begrüßen. G. W.

Die erste publication intégrale von Cyrano Bergeracs Hauptwerk erscheint soeben. (L'autre Monde ou Histoire comique des Etats et Empires de la Lune. Paris, Baue.) Der Ausgabe liegt eine Handschrift zugrunde, die unter andern Monmerqué gehört hatte und 1890 der Bibliothèque Nationale von Herrn Deullin d'Epernay geschenkt wurde; sie enthält die von Le Bret in der ersten Ausgabe von 1663 unterdrückten Stellen, die hier zum ersten Male erscheinen. Über diese Stellen urteilte Monmerqué in einem Briefe an Paul Lacroix, als dieser seine Ausgabe der Oeuvres Cyranos besorgt hatte: „Tout ce que je puis vous dire, c'est que les passages retranchés dans les Etats de la Lune, outre certaines bizarreries propres à Cyrano sont les avant-coureurs de la philosophie du dix-huitième siècle. Den ganz vollständigen Abdruck des Textes bringt übrigens nur ein in 100 Exemplaren für die Buchhandlung Lucien Dorbon (Paris, 6 rue de Seine) hergestellter Tirage à part sur papier vergé spécialement fabriqué par les usines d'Arches (5 Fr.). Die von Robida mit witzigen Vignetten verzierte Ausgabe enthält ein Porträt Cyranos, das für das authentische gehalten wird, Faksimiles des Titels sowie des Frontispizes der ersten Ausgabe und zur Einleitung die liebenswürdige conférence Cl. Vitus, die dieser 1872 anläßlich der Aufführung der besten Tragödie Cyranos: La Mort d'Agrippiné gehalten hat. *G. A. E. Bogeng.*

Monumenta Palaeographica Vindobonensia. Denkmäler der Schreibkunst aus der Handschriftensammlung des habsburg-lothringischen Erzhauses. Verlag Karl W. Hiersemann in Leipzig.

Die erste Lieferung dieses monumentalen Prachtwerkes ist soeben erschienen und ist ein würdiges Denkmal österreichischer Graphik. Der Druck stammt von Holzhausen in Wien, das Papier von einer österreichischen Firma, die Farblichtdrucke von der Unie in Prag. Bei aller Anerkennung für den Mut der Firma Hiersemann, ein derartiges Werk zu verlegen, muß man doch bedauern, daß sich kein österreichischer Verleger dafür gefunden hat. Es ist wiederum dieselbe Erscheinung, wie bei dem Wiener Hortulus Animae. Der Plan des Werkes besteht darin, die schriftgeschichtlich und künstlerisch schönsten und wichtigsten Manuskripte der Wiener Hofbibliothek kritisch zu würdigen und an farbigen Tafeln zu erläutern. Man kann schon aus der ersten Lieferung einen günstigen Schluß auf das volle Gelingen dieser Absicht ziehen. Den Herausgebern Hofrat von Karabacek und Kustos Dr. Rudolf Beer ist der herzlichste Dank aller Kenner der in unserer Hofbibliothek vorhandenen Schätze sicher. Das erste Heft enthält Proben aus dem Hilarius-Papyrus (Kod. 2160) und dem Psalter Karls des Großen (Kod. 1861). Beer führt in dem wissenschaftlichen Text den unumstößlichen Nachweis, daß der Psalter Karls des Großen ein Geschenk des Kaisers an Papst Hadrian I. ist. Dadurch gewinnt dieses ehrwürdige Buch, dessen einzigartige Schönheit ja ohnedies bekannt ist, noch mehr an Interesse. Mögen Herausgeber und Verleger der Denkmäler der Schreibkunst in ihrem Bemühen und Bestreben fortfahren, den wissenschaftlichen Betrieb der Hofbibliothek unversehrt zu erhalten und die Schätze, welche in den herrlichen Sälen am Josefsplatz in Wien aufbewahrt sind, weiteren Kreisen zugänglich zu machen. —r.—

Ein groß angelegtes Unternehmen ist das *Handlexikon für die Papierindustrie und das gesamte Buchgewerbe.* Herausgegeben unter Mitwirkung hervorragender Fachleute von Gustav Schacht. Leipzig 1909 ff. Leider schreitet das nützliche Nachschlagewerk nur sehr langsam vorwärts. Von den ungefähr 75 Lieferungen (zu je 1 M.) erschienen bisher nur zwei. *G. A. E. Bogeng.*

Jahrbuch der Bücherpreise. Alphabetische Zusammenstellung der wichtigsten auf den europäischen Auktionen (mit Ausschluß der englischen) verkauften Bücher mit den erzielten Preisen, bearbeitet von *C. Beck.* 4. Jahrgang 1909. Otto Harrassowitz, Leipzig 1910.

Was im vorigen Bande des Beiblatts, (S. 153) über den 3. Jahrgang gesagt wurde, gilt auch vom vierten, die Auktionen des Jahres 1909 umfassenden. Beck ist wieder bemüht gewesen, den Kreis der berücksichtigten Versteigerungen zu erweitern und hat jetzt auch eine größere Anzahl ausländischer aufgenommen: 27 des Hôtel Drouot, 17 bei Paul & Guillemin, 3 aus Göteborg und 7 aus Lund, 2 bei Deman in Brüssel. Zur Ergänzung wären vor allem die bei *Fr. Muller & Co.* in Amsterdam erzielten Resultate heranzuziehen, während der amerikanische Markt wegen der exzeptionellen Wertverhältnisse und der sehr geringen Berücksichtigung deutscher Literatur für den Zweck des Jahrbuchs von geringerer Bedeutung ist. Die englischen Preise bleiben bekanntlich durchweg unberücksichtigt, da sie ja in einem eigenen Jahrbuch verzeichnet werden.

Über die Grundsätze der Aufnahme, zumal das Fehlen aller nach 1850 erschienenen deutschen Bücher soll hier nicht gerichtet werden. Die Auswahl der neuesten Literatur erscheint wohl dem Herausgeber zu schwierig. Immerhin bedauert man, die Preisskala der begehrtesten Drucke eines Dehmel, Hauptmann, Hofmannsthal, Stephan George nicht verfolgen zu können.

Interessant wäre es, wenn es sich ermöglichen ließe, in dem Jahrbuch neben die Anktionsergebnisse wenigstens eine Anzahl charakteristischer Katalogpreise zu

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

setzen. Zumal für bestimmte, auf den Auktionen immer wieder ungebührlich hoch bewertete Glanzstücke (ein Freund nannte sie die kreisenden Phöbusse) wäre das ein gutes Korrektiv. Allerdings berichtigen sich ja die ärgsten Übertreibungen im Laufe einer gewissen Zeit von selbst. Das zeigt sich namentlich an den Romantikern schon in diesem Jahrgang und wird im folgenden auch für die Klassiker deutlich zutage treten. A—s.

Benjamin Linnig, Nouvelle série de bibliothèques et d'ex-libris d'amateurs belges aux XVIIe, XVIIIe et XIXe siècles. Bruxelle 1910. [500 Exemplare auf Velin, 10 auf kais. Japan, 15 auf van Geldern.] 278 Seiten, 99 Abbildungen. Preis 20 Fr.

Das vorliegende Buch ist die Fortsetzung eines früher erschienenen Werkes, in dem der Verfasser bereits über belgische Bibliotheken und Exlibris gehandelt hat. Es bringt auf den ersten Seiten Mitteilungen über 22 belgische Kupferstecher, die dem Sammler älterer Exlibris sehr willkommen sein werden. Dann folgen die Lebensbeschreibungen von 82 belgischen Bibliophilen, die mit großem Fleiß zusammengestellt sind. Der Verfasser hat sie nach den Städten, in denen sie lebten, geordnet: Antwerpen, Brüssel, Mecheln, Gent, Brügge, Löwen, Lüttich, Tournai usw. Das Buch ist vortrefflich ausgestattet und besonders wertvoll durch die ausgezeichneten Abbildungen, von denen sechs sogar Neudrucke von alten Originalplatten sind. Die hier veröffentlichten Exlibris sind in der Hauptsache heraldischer Art, darunter eine große Anzahl anonymer Blätter. Dadurch hat sich der Verfasser ein besonderes Verdienst erworben, denn jeder Sammler älterer Exlibris weiß, wie schwierig es meistens ist, den Besitzer beziehungsweise Verfertiger unbekannter Blätter festzustellen, und wird es mit Freude begrüßen, daß er hier in bequemer Weise die Möglichkeit erhält, solche Blätter sachgemäß zu katalogisieren. Schon aus diesem Grunde scheint uns das Buch, abgesehen von seinem sonstigen Werte, für jede größere Bibliothek wie für den Bibliophilen ein unentbehrliches Hilfsmittel zu sein.

Leipzig. *H. Rugenstein.*

Berichtigung. Herr *Arthur Bonus* hat mich darauf aufmerksam gemacht, daß in der von mir im Juli-Beiblatt dieser Zeitschrift Seite 136 verfaßten Besprechung der Schrift „Deutsche Weihnacht" er nicht nur als Verfasser des Vorworts, sondern auch als Herausgeber der Schrift selbst angesehen wird, während er an der darin enthaltenen Sammlung der Weihnachtsspiele und -lieder ganz unbeteiligt gewesen ist. Ich bedaure das Mißverständnis, das durch das Titelblatt der Schrift wohl verzeihlich erscheinen kann. Nunmehr beziehen sich meine Bemerkungen in den Sätzen: „In der Auswahl der Spiele usw." und: „So führt zum Beispiel Bonus usw." nicht auf den letztgenannten, sondern auf den mir unbekannten Herausgeber der Schrift.

Urfeld bei Kochel, den 15. August 1910.

G. Rietschel.

Von den Auktionen.

Vom 24.—29. Oktober dieses Jahres versteigert *Martin Breslauer* in *Berlin* in seinen Geschäftsräumen Unter den Linden 16 eine *Schloß-Bibliothek* und eine *Autographensammlung.* Die Bibliothek enthält hauptsächlich Werke der deutschen Literatur des XVIII. und XIX. Jahrhunderts und wurde von einem Geschlecht feinsinniger Kenner und wählerischer Bücherfreunde zusammengebracht.

Die Klassiker und Romantiker sind mit ihren Gesamtausgaben und Einzelwerken aufs beste vertreten. Viele erste Ausgaben und Kostbarkeiten finden sich. Der Hauptwert der Sammlung und ihr Reiz bestehen darin, daß sie in scharfen Umrissen ein fast lückenloses Bild der Hauptströmungen der deutschen Literatur während der eingangs erwähnten Zeit gibt. Mit liebevoller Bedachtsamkeit wurde neben der guten Literatur auch die vergängliche, mindere des Tages zusammengebracht. Der Lesestoff, der der Unterhaltung der großen, literarisch wenig anspruchsvollen Masse Rechnung trug, wie der sentimentale und galante Roman, die Robinsonade, der Ritter- und Räuberroman, ist in erstaunlicher Reichhaltigkeit vertreten. Eine gute Anzahl dieser schnell verbrauchten Literaturgattung dürfte dabei zum ersten Male im Antiquariat angeboten werden.

Außer den genanten Literaturgattungen finden sich noch zahlreiche bibliophile, bibliographische und kunstwissenschaftliche Veröffentlichungen neuester Zeit in der Schloßbibliothek. Die Autographensammlung enthält eigenhändige Schriftstücke *Napoléons I.*, einen umfangreichen Briefwechsel *Louis Philipps* aus der Zeit seines Aufenthalts in Amerika, eigenhändige Schriftstücke von *Goethe, Frau v. Stein, Klopstock, Walter Scott, Beaumarchais, Voltaire* usw. usw.

Kleine Mitteilungen.

Rara Arithmetica. Die größte Privat-Sammlung von arithmetischen Büchern des XV. und XVI. Jahrhunderts ist im Besitz des Herrn George A. Plimpton in New-York. Sie übertrifft an Größe und an Wert der in ihr enthaltenen Frühdrucke selbst die einst berühmten italienischen Privatsammlungen des Fürsten Buon Compagni und des Herrn Libri. Auf Grundlage dieser wertvollen amerikanischen Sammlung hat Professor David Eugene Smith von der Columbia Universität einen Band „Rara Arithmetica" herausgegeben, in dem er außer den Schätzen der Plimptonschen Sammlung auch eine Liste weiterer vor 1601 veröffentlichter arithmetischer Bücher katalogisiert und beschreibt. Damit hat Smith einen wertvollen Beitrag

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu der Geschichte der Arithmetik gleichzeitig wie zu der der Buchdruckerkunst gegeben. 550 verschiedene Werke sind aufgeführt, die, wenn man die sämtlichen Ausgaben in Rechnung zieht, 1200 Bücher umfassen. Außerdem ist auch noch eine große Anzahl arithmetischer Manuskripte in dem Bande, der bei Ginn & Cie in Boston erschienen ist, katalogisiert und beschrieben. Man kann ihn als die ausführlichste Bibliographie früherer Mathematik betrachten, die bis jetzt versucht worden ist. Der Band ist, wie wir „The Nation" entnehmen, dazu ein Muster von vollendeter moderner Buchkunst. Neun Tafeln illustrieren interessante Teile der Manuskripte und Bücher. Außerdem sind die Titelblätter der hervorragendsten Texte photographisch reproduziert, ebenso wie auch viele Seiten die Notation und die Rechnungsweise, wie sie während der Renaissance üblich waren, illustrieren. Die Publikation ist, wie schon gesagt wurde, vom historischen Standpunkte ebenso wertvoll, wie vom bibliophilen. So enthält z. B. ein aus dem Jahre 1483 datiertes Buch einen Passus, den man als die erste Erwähnung einer Schiefertafel ansehen darf. Der Reim „30 Tage hat der September" ist in lateinische Sprache erstmalig 1488 nachgewiesen; während man die Dezimalbrüche gewöhnlich Stevin (1585) zuschreibt, findet Smith etwas ähnliches bereits in einem 1492 erschienenen Buche. Der Fingersymbolismus für Zahlen, den Paciuolo im Jahre 1494 publiziert hat, ist photographisch reproduziert. Pascals sogenanntes arithmetisches Dreieck zeigt sich bereits auf einem 100 Jahre vor Pascal entstandenen Kupferstich. Eine Photographie bringt Zahlensymbole, aus denen man Licht über den bestrittenen Ursprung des Dollarzeichens schöpfen könnte. — Es ist schade, daß Professor Smith hier nicht noch mehr von dem interessanten arithmetischen Detail untergebracht hat. So fehlt zum Beispiel eine Illustration der Art und Weise, wie man früher Quadrat- und Kubikwurzeln ausgezogen hat. Die mathematischen Werke des Maurolycus sind zwar genau untersucht, aber die wichtigste Entdeckung, nämlich daß in diesem Buch zum erstenmal, so viel man weiß, die Methode der mathematischen Induktion vorkommt, ist übersehen. Alles dieses wird gewiß in dem Werk zu finden sein, das Professor Smith über die Geschichte der Arithmetik während der Renaissance in Vorbereitung hat. Einstweilen muß dieser „Catalogue of the Arithmetics written before the year MDCI with the description of those in the library of George Arthur Plimpton of New-York" als ein hervorragendes bibliographisches und bibliophiles Werk und als für die Geschichte der Wissenschaften von höchstem Interesse betrachtet werden. M.

Gryphon-Klub. Als erste Publikation dieser Vereinigung von Freunden der Heraldik ist im Verlage von *Bernhard Quaritch* in London soeben erschienen: „The Aragonese Double Crown and the Borja or Borgia Devise, with notes upon the bearing, of such insignia in the XIVth and XVth centuries by *Albert van de Put*" (53 S. in 4°). Zeichnungen von R. P. Bedford und drei Lichtdrucktafeln schmücken das auf der Arden Press in Letchworth vortrefflich gedruckte, in 200 Exemplaren abgezogene Heft. Als zweite seiner Veröffentlichungen gedenkt der Gryphon-Klub demnächst, ebenfalls bei Bernhard Quaritch, „Saint James the Less, a Study in Christian Iconography", von *Richard P. Bedford,* herauszugeben. C. S.

Wie der „B. Z. am Mittag" aus Mailand gemeldet wird, richtete der Ministerpräsident und Minister des Innern Luzzatti an alle Präfekten des Königreichs Italien die Aufforderung, das Gesetz gegen die Veröffentlichung obszöner Werke schärfer durchzuführen.

Die *erste Shakespeare-Gesamtausgabe,* die berühmte *First Folio* von 1623, kam in einem Exemplar mit dem Besitzerzeichen eines Staffordshire-Gentleman am 12. Juli in Sothebys Auktion zu London vor. Dies schöne Exemplar hatte bei der Versteigerung der Bibliothek des darin genannten Vorbesitzers vor fünfzig Jahren 3210 M. gebracht; jetzt erstand Quaritch den Band um 40800 M. Fr.

„Bibliothécomanie." Le mot n'est sans doute pas français; du moins, il ne figure pas dans le nouveau Larousse illustré, publié sous la direction de M. Claude Augé; quand on parle de bibliothèque, il faut être précis. Mais si le mot n'existe pas, la chose existe; elle existe si bien qu'on va fonder une école de bibliothécaires, de bibliothécaires amateurs, bien entendu, puisque l'Ecole des Chartes, qui n'est pas nouvelle, est celle des bibliothécaires officiels.

Cette école s'ouvrira en novembre, dans le local de l'Ecole des Hautes Etudes. Les conférences qu'on y fera porteront sur le programme suivant:

Connaissance du livre. — Papiers et encres, livres de luxe, grands tirages, reproduction économique, reliure, illustration. Le livre depuis 1750, les grands éditeurs du dix-neuvième siècle. Dépôt légal et copyright; périodiques.

Classement et recherches; bibliographie. — Usages et ressources des bibliothèques, répertoires. Documentation d'un sujet. Les systèmes bibliographiques. Catalogues, formes, indexation. Exercices pratiques.

Les grandes bibliothèques. — Nationale, British Museum. Histoire comparée. Universités françaises et étrangères. Les budgets. Bibliothèques spéciales. Les journaux.

La „Librairie publique" (free public library) en Angleterre, aux Etats-Unis, en Australie. L'act Ewart. Les Bücherhallen en Allemagne. Les „populaires" en France. Bibliothèques scolaires et „juvenile-rooms". L'oeuvre postscolaire.

Pratique de la profession de bibliothécaire. — Mise en place et conservation des livres et périodiques. Rapports et statistiques. Les examens professionnels. Rôle social du bibliothécaire.

(Les Nouvelles, Paris.)

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Einen „*Erzählenden Führer durch die Fritz Reuter-Ausstellung* im Künstlerhause zu Berlin" (31 S. 8°) hat der verdiente Veranstalter der interessanten Ausstellung, Professor Dr. *Karl Theodor Gaedertz*, herausgegeben; seinen Zweck, „ein Wegweiser zu sein, der im Plauderton die Besucher durch die Hundertjahr-Ausstellung geleitet und sie auf die hauptsächlichsten Gegenstände und Erinnerungen aufmerksam macht", wird er unstreitig erfüllen. Im übrigen dürfen wir auf den Jubiläumsartikel verweisen, den das Novemberheft unserer Zeitschrift zu Reuters 100jährigem Todestage aus der Feder desselben Verfassers, mit Abbildungen und Faksimiles, bringen wird. cf.

Das umfänglichste Buch soll, wie allerjüngst genau genommene Maße ergaben, die sogenannte *Teufelsbibel* in der Königlichen Bibliothek zu Stockholm sein. Sie ist 90 cm hoch und 50 cm breit und so schwer, daß erst drei Mann sie aufheben können. Sie besteht aus 309 Pergamentseiten, für die 109 Eselshäute verarbeitet wurden. Auf jeder Seite stehen zwei Spalten Text in kleiner gotischer Schrift mit bunten Anfangsbuchstaben. Den Einband bilden zwei massive 4 cm dicke Eichenbretter, die durch Metallgebinde verschlossen werden. Der erste Teil dieses dickleibigen Werkes scheint im X. Jahrhundert, der zweite erst etwa 300 Jahre später im Kloster zu Podlovice in Böhmen geschrieben zu sein. Den Inhalt machen in bunter Folge das Alte und das Neue Testament, hebräische Schriften, die Werke Isidors von Sevilla, die Böhmische Chronik des Kosmas, ein Bußgebet und Beschwörungsformeln zur Heilung der Krankheiten und zur Auffindung von Dieben. Den gewaltigen Kodex eroberte das schwedische Heer unter General Graf Königsmark 1648 unmittelbar vor dem Westfälischen Friedensschluß in Prag zusammen mit dem berühmten gotischen Bibelkodex des Ulfilas, der seitdem auf der Universitätsbibliothek zu Upsala liegt. Der seltsame Name stammt von der Legende, der zufolge ein zum Tode verurteilter böhmischer Mönch das ganze Riesenbuch in nur einer Nacht mit Hilfe des Teufels geschrieben habe. Fr.

Gesellschaft der Bücherfreunde zu Hamburg. Als ein erfreuliches Zeichen von der immer weiter greifenden Wirkung bibliophiler Bestrebungen begrüßen wir die Gründung der *Gesellschaft der Bücherfreunde zu Hamburg*, die vor kurzem ihren ersten Jahresbericht (für 1908/9) herausgegeben hat. Nach einer vorberatenden Sitzung, in der Professor Dr. Münzel, Direktor der Stadtbibliothek, die Ziele der geplanten Vereinigung aller Hamburger Bibliophilen absteckte, fand die Gründung der neuen Gesellschaft am 25. März 1908 im Gebäude der Patriotischen Gesellschaft zu Hamburg statt. Gewählt wurde zum ersten Vorsitzenden Herr Professor *Richard Meyer*, Direktor der Staatlichen Kunstgewerbeschule, zum zweiten Vorsitzenden Herr Dr. Hertz, zum ersten Schriftführer Herr John Witt, zum zweiten Schriftführer Herr Dr. Bromberg, zum Kassenführer Herr Dr. Wilbrand und weitere vier Beisitzer. Die gerichtliche Eintragung des Vereins als juristische Person fand am 15. April statt. — Im ersten Vereinsjahr (1908/9) wurden insgesamt fünf Vorstandssitzungen und acht Versammlungen abgehalten, in denen zehn Vorträge, unterstützt durch ein reiches Anschauungsmaterial, gehalten wurden; fünf davon sind im ersten Jahresbericht der Gesellschaft, zum Teil mit Illustrationen, abgedruckt, nämlich Dr. *Hertz*, Beziehungen von Handschriften zu gedruckten Büchern; Oberlandesgerichtsrat *Blumenbach*, Über Illustrationen zum Reineke Fuchs (mit 19 Abbildungen); Professor Dr. *Münzel*, Zwei deutsche Bibliophilen des XVI. Jahrhunderts in Bologna und kleine Mitteilungen; Frau *von Sydow*, Die Entwickelung der Jugendlektüre in Deutschland; Dr. *Warburg*, Über Planeten-Götterbilder im niederdeutschen Kalender von 1519 (mit drei Abbildungen). Außerdem enthält der in 150 Abzügen und einem schön ausgestatteten Quartformat von H. O. Persiehl in Hamburg gedruckte und von zwei Schülern der Kunstgewerbeschule mit Buchschmuck versehene Jahresbericht noch die Satzungen und das 57 Namen umfassende Mitgliederverzeichnis der jungen Gesellschaft, der wir das beste Gedeihen wünschen. C. S.

Ein Fonds für chemische Sammelliteratur soll aus den Mitteln einer Schenkung von 60000 M. begründet werden, die die „Deutsche Chemische Gesellschaft" von Leopold Casella & Co. erhalten und die soeben die Genehmigung der preußischen Staatsregierung gefunden hat. Fr.

Die Freunde bibliophiler Historietten — wer gibt uns einmal einen Katalog dieser angenehmen Literaturspezialität? — seien auf ein hübsches Büchlein aufmerksam gemacht, das, obwohl in längst vergangenen Tagen erschienen, noch immer im Handel ist und in dem mit manchem geistreichen Einfall der Traum eines jungen Antiquars, der die Jahresversammlung der Bücher belauschen darf, erzählt wird: *Julius R. Haarhaus, Maculaturalia.* Leipzig. H. Haessel. 1896. (2 M.) *G. A E. Bogeng.*

Bücherzensur in England. In der Caxton Hall zu London fand Mitte Juli eine *Conference of public moral* statt, auf der die nach einer Bücherzensur drängenden Kreise eindringlich für eine solche eintraten. Einer der ersten Verleger des Landes, John Murray, äußerte da unter anderem: „Ich glaube, daß heute über Religion, soziale Fragen, Politik und ganz sicher über Philosophie Bücher veröffentlicht werden, die mehr Schaden anrichten, als selbst unzüchtige Bücher, da man offen über sie reden kann und die Leute sie ohne Scham lesen. Die Bücher von Henry George, Karl Marx und Nietzsche richten ungeheuern Schaden an. Ich würde sie als verderbliche und strafbare Bücher klassifizieren." So sprach der Enkel des Byron-Verlegers. L. F.

Kupferstiche und Holzschnitte von Lucas van Leyden. ausgestellt im Königlichen Kupferstichkabinett zu Berlin,

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der um 1494 geborene holländische Maler, Kupferstecher und Zeichner Lucas van Leyden war eine der bemerkenswertesten Künstlererscheinungen. Er hatte anfangs seinen Vater zum Lehrer und zeigte schon in seinen Knabenjahren ganz hervorragende Talente und Fähigkeiten. In seinem zwölften Jahre erregte er durch ein Gemälde in Wasserfarben, eine Darstellung der Legende vom heiligen Hubertus, Aufsehen. Ein Kupferstich, den Mönch Sergius darstellend, welchen Mohammed in Trunkenheit ermordete, wurde von Lucas im 14. Jahre geschaffen. Es ist das älteste der ausgestellten Werke und zeigt eine ganz erstaunliche Frühreife des Geistes, verbunden mit großer technischer Gewandtheit, welche beiden Eigenschaften in diesem Jugendwerke wohl zum Teil auf die Mitwirkung seines Vaters zurückzuführen sein dürften. Die Prüfung der zahlreichen 1508 bis 1510 datierten Arbeiten erweckt den Eindruck einer jugendlich raschen, fast fieberhaften Tätigkeit und Entwickelung. Man darf 12 bis 20 Blätter auf ein Jahr rechnen. Alle seine, mehr als 200 Kupferstiche und Holzschnitte zählenden Werke zeigen eine große Leichtigkeit im Entwurf und penible Sorgfalt und Feinheit der Technik. Die letztere scheint ihm angeboren zu sein und die längere Übung kaum einen Einfluß auszuüben. Die Sicherheit und Zartheit des Striches, die Dichtigkeit der Lagen und die stoffliche Charakterisierung sind schon in den Werken der ersten Jahre vorhanden. 1521 traf der 27jährige Lucas mit dem 50jährigen Dürer in Antwerpen zusammen und wurde von letzterem porträtiert; ein Abdruck ist ausgestellt, daneben das Selbstbildnis des Lucas und ein unglaublich mangelhafter Stich von anderer Hand nach dem Dürerschen Original.

Die Direktion des Kupferstichkabinetts hat den Hauptzweck ins Auge gefaßt, die *Entwickelung* des Künstlers hervortreten zu lassen. Es sind daher alle Blätter in chronologischer Folge geordnet ausgestellt. Die Entwickelung des Künstlers ist individuell, aber auch typisch für einen ehrgeizigen und anpassungsfähigen Niederländer in der Zeit von 1510 bis 1540. Es gibt kein Material, sagt er, das so genau, fast Jahr für Jahr die Wandlungen und Wendungen eines Zeichners dieser Periode verfolgen ließe, wie das Kupferstichwerk des Lucas van Leyden.

Die ausgestellten Blätter umfassen, von einigen unerreichbaren Seltenheiten abgesehen, das ganze Werk des Meisters. Die Qualität der Abdrücke ist sehr verschieden, doch sind die Hauptblätter in guten, einige in prachtvollen Exemplaren vertreten. Das Hauptblatt von 1509 ist die figurenreiche Komposition der Bekehrung Pauli, von 1500 die Ausstellung Christi mit trefflicher Behandlung der Architektur, während die Hauptfigur allzusehr als Nebenwerk erscheint. 1517 schuf Lucas den Kalvarienberg, 1519 den Tanz der heiligen Magdalena, in dem erstmals die Körperproportionen normaler werden, während sie früher meist übermäßig gestreckt waren. In der Passion von 1521 zeigt sich der Einfluß Dürers, ebenso in seiner Madonna, auch das Bildnis Kaiser Maximilians ist dem berühmten Holzschnitte Dürers entlehnt, indes ziemlich verflacht wiedergegeben. In diesem Bildnis verbindet

C. E. RAPPAPORT
ROM Buch- und Kunstantiquariat Via Bocca di Leone 13 **ROM**

Ich suche stets:

Incunabula Italiana

Alle in Italien bis zum Jahre 1500 gedruckten Bücher, Flugblätter, Einblattdrucke usw.

und bitte um freundliche Angebote, die sorgfältige Prüfung und Erledigung finden. Auf Wunsch können als Zahlung Bücher aus meinen Katalogen gewählt werden.

Für Mitteilung von Sammelgebieten und Desideraten bin ich stets dankbar und sichere deren sorgfältigste Beachtung zu.

KARL W. HIERSEMANN, LEIPZIG

In meinem Verlage ist erschienen:

„Buchhändleranzeigen des 15. Jahrhunderts“

In getreuer Nachbildung herausgegeben von KONRAD BURGER, Bibliothekar des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig.

Folio. 32 Faksimileblätter auf Büttenkarton fliegend aufgesetzt, mit einleitendem und beschreibendem Text. In eleganter Mappe. Nur in kleiner Auflage hergestellt.

Preis M. 60.—

Das Werk kann — auch zur Ansicht — durch jede Buchhandlung bezogen werden, ev. wende man sich direkt an den Verlag

KARL W. HIERSEMANN, Leipzig
Königstraße 29.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

übrigens Lucas zuerst von allen Künstlern die Grabstichelarbeit mit der Ätztechnik; der Kopf ist gestochen, Gewandung und Architektur sind geätzt. Der Stil von 1525 ist besonders eindringlich repräsentiert durch das Blatt Virgil im Korbe.

In der letzten Periode um 1530 zeigt Lucas eine antikisierende Neigung, nackte Gestalten in großen Verhältnissen darzustellen, und ein Nachlassen im Technischen.

Auch von dem Holzschnittwerk des Meisters ist ein großer Teil ausgestellt. Er zeichnete Buchillustrationen und Einzelblätter. Die Entwickelung ist hier ebenfalls von 1508 an zu verfolgen, wenngleich keiner der Holzschnitte datiert ist. Der heilige Martin kommt schon in einem Utrechter Breviarium von 1508 vor. Dieser Kunstausübung hat Lucas weniger Interesse zugewendet und bleibt auch in der Technik weit hinter Dürer zurück. Seit 1518 scheint er nicht mehr für den Holzschnitt gezeichnet zu haben.

In Erfindung, Auffassung und Formgestaltung ein Meister von mittleren Wuchs, nennt ihn Friedländer indes ein Genie im Technischen und Vater und Ahnherr aller Meister des Grabstichels in den Niederlanden. P. Hg.

Von den „*Wiener Haupt- und Staatsaktionen*", die in den Schriften des literarischen Vereins in Wien von *Rudolf Payer von Thurn* herausgegeben werden (siehe Beiblatt Oktober 1909, Seite 13), erschien der zweite und letzte Band. Er enthält wieder sieben Dramen der herumziehenden Komödianten, wie die früheren bisher nur in Handschriften der Wiener Hofbibliothek vorhanden. Es wird Sache eingehender Untersuchung sein, die Herkunft und die Nachwirkung dieser Dramen festzustellen. Zum größten Teil gehen sie ohne Zweifel auf die in Wien mit unerhörtem Aufwand gepflegte italienische Oper zurück. Das zeigt zum Beispiel schon das Verzeichnis der Actores vor dem ersten Stück dieses zweiten Bandes „der Tempel *Dianae* oder der Spiegel wahrer und treuer Freundschafft mit Hans Wurst: den sehr übl geplagten Junggesellen von zwey alten Weiberen". Das Verzeichnis beginnt mit *Toante* König in Taurica, verliebt in *Ifigenia* Prinzesin auß Aulis unter den Nahmen Alinda, verliebt in *Pilades* Printz auß Maroco, der Ifigenia gewester Breutigam und getreuer Freund des *Orestes*, Printz auß Aulis und Liebhaber der *Clarice*, eine Tochter des Toante, verliebt in Oreste. Ganz köstlich müssen in dieser steifen Barockwelt die Lazzi der extemporierten Hanswurstszenen gewirkt haben. Schon beim Lesen der Anweisungen dafür empfindet man den Reichtum genialer komischer Kraft, die mit unerschöpflicher Laune die volkstümliche Gestalt zum Träger harmloser Gesellschaftskritik und einer überderben Erotik machte. G. W.

Eine illustrierte Zeitschrift für Kunst, Kulturgeschichte und Völkerkunde der Länder des Ostens, die den Titel „*Orientalisches Archiv*" tragen wird, soll demnächst unter Mitwirkung namhafter Kunst- und Kulturhistoriker, Orientalisten und Geographen im Ver-

Mode-Zeitschriften
mit kolorierten Kupfern
bis etwa 1840
kauft stets
Paul Graupe, Antiquariat
Berlin W. 35, Lützowstr. 38.
Ankauf ganzer Bibliotheken, sowie einzelner Werke von Wert.

Jeder Bibliophile ist Käufer!

Maculaturalia
Ein Märchen für Bücherfreunde
von
Julius R. Haarhaus
16°.
In reizenden Pappband gebunden, in Enveloppe
Mark 1.50
Ich bringe diese hübsche Erzählung aufs neue in Erinnerung, da sie leider zur Zeit ihres Erscheinens nur wenig Beachtung gefunden hat. Inzwischen hat sich der Autor durch neuere, größere Werke einen Namen geschaffen, und ich zweifle nicht, daß mir besonders die Bibliophilen für diese Gabe Dank wissen werden. Das Büchlein hat in der neuen Ausstattung überall, wo es bekannt geworden ist, den lebhaftesten Beifall gefunden. Es ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen.
H. Haessel Verlag, Leipzig, Roßstr. 5/7

Fachkunde für Bücher sammler } von Dr. jur. Bogeng

I. Grundlagen der Bücherkunde
Bücherwahl
Bücherei-Einrichtung u. Verwaltung
Buch-Einband u. Buchpflege
II. Geschichte der Bücherliebhaberei
III. Handwörterbuch für Büchersammler (in Vorbereitung).

bildet einen Teil der drei Beihefte zum Taschenbuch des Bücherfreundes Jahrg. I—III 1909—1911

Ausführl. Prospekt gratis. — Taschenbuch mit Beiheft (nur zus.) in Batist geb. M. 6.—, in Ganzleder M. 7.50 Jahrg. I—III zusammen für 15 M., resp. 20 M. franko.
Buchhandlg. von Max Harrwitz, Nikolassee b. Berlin.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lag von *Karl W. Hiersemann* in *Leipzig* erscheinen. Die Länder des näheren und ferneren Ostens, die Gebiete arabischer, persischer und türkischer Kultur, wie auch Indien, China und Japan, deren Kunst und Kunsthandwerk in den letzten Jahrzehnten der Kenntnis des Abendlandes immer mehr erschlossen wird, in Staats- und Privatsammlungen sich steigender Beachtung erfreut und reiche neue Materialien zur Beurteilung der Rasseneigenheiten, der Kultureinflüsse und des Kulturaustausches der Völker des Ostens bietet, sollen in dieser neuen Zeitschrift auf streng wissenschaftlicher Grundlage, jedoch in allgemein verständlicher, anregender und künstlerischer Form eine tiefergehende Beleuchtung erfahren. Je stärker die deutschen politischen und wirtschaftlichen Interessen sich im näheren und ferneren Orient betätigen, destomehr erwächst die Verpflichtung, über Kultur und Psyche der Völker jener Zonen Aufklärung zu schaffen. Die Herausgeberschaft ist dem Generalsekretär der Münchener Orientalischen Gesellschaft *Dr. Hugo Grothe* übertragen worden. Das erste Heft der Zeitschrift wird sich in eingehender Weise mit den Schätzen der Münchener Ausstellung von Meisterwerken mohammedanischer Kunst befassen.

In der letzten Zeit ging durch die Blätter eine Notiz über *Bücherdiebstähle* an der *Wiener Universitätsbibliothek*, die eine deutliche Spitze gegen die Verwaltung dieser großen Sammlung enthielt. Wer übrigens den ungeheuren Andrang des Publikums kennt, wird begreifen, daß die Kontrolle dort sehr schwer ist. Bei den traurigen Gehaltsverhältnissen erschlafft denn auch die Leistungsfähigkeit des Aufsichtspersonals. Schon schwerer verständlich ist es, wenn an der Wiener Hofbibliothek, dieser Versorgungsanstalt für männliche und weibliche Protektionskinder, Unregelmäßigkeiten vorkommen. Auch dort wird über Abgang von zum Teil sehr seltenen Büchern geklagt, zum Beispiel dem „Essai sur les troubles actuels de Perse de P . . ." Paris 1754, dem einzigen Exemplar von Grimmelshausen Reißbeschreibung von 1666, kostbaren Holzschnittwerken, älteren Theaterstücken, selbst Jahresberichten von Wiener Gymnasien aus den letzten Jahren usw. Überdies sind die Bücher, welche in dem drei Etagen tiefen Keller stehen, wo Grundwasser einfließt und ein eklig-muffiger Geruch emporsteigt, dem Untergange geweiht. Das ist ein offenes Geheimnis. An der Universitätsbibliothek, wo ein ähnlicher Schwabenstreich versucht wurde, kam es zu einer solchen unterirdischen Aufstellung nicht, da sich ihr Vorstand mit aller Macht dagegen wehrte.

Auch die breite Öffentlichkeit hat ein lebhaftes Interesse daran, daß solche Sammlungen nicht durch den verderblichsten Dilettantismus verwüstet werden. Es handelt sich nämlich bei dieser Bibliothek nicht etwa um ein nur dem Hofärar gehöriges Gut. Die Hofbibliothek hat das nur einer staatlichen Bibliothek zukommende Recht auf Pflichtexemplare aus der ganzen österreichischen Reichshälfte. Diese Tatsache allein zeigt ihre staatsrechtliche Stellung deutlich an. Ein solches Recht kann einer Privatsammlung, und sei es auch die

A. Ackermann Nachfolger
(KARL SCHÜLER)
MÜNCHEN, Maximilianstraße 2

St. George, Dantestellen . . . . . M. 20.—
Lemberger, Bildnisminiatur in Deutschland, gebunden (vergriffen) . . . „ 300.—
Marées, von Meier-Graefe, Museumsausgabe . . . . . „ 800.—
Keller, Frühlyrik . . . . . „ 20.—
Hofmannsthal, Gedichte Erstausgabe
Bierbaum, Schöne Mädchen von Pao. Prachtausg. M. v. Bayros . . . . „ 50.—
Eulenberg, Alles um Liebe. Vorzugsausg. „ 60.—

Die Bücher der Ernst Ludwigpresse
Die Bücher der Medici Press London
Prospekte gratis

Meinen
JAHRESKATALOG 1910
bitte ich zu verlangen.

ADOLF WEIGEL, Antiquariat

Ich suche zu kaufen (feste Aufträge liegen vor):

Pan. Jahrg. I—V. Vollständig.
Brunet, Manuel du libraire. Vollständig, sowie Bd. I und die Supplemente einzeln.
Schopenhauer, Welt als Wille und Vorstellung. Leipzig 1819.
Arnim und Brentano. Des Knaben Wunderhorn. 1806—08. In hübschem gleichzeitigen Einband.
Goethe, Faust. Ausg. der Doves Press. — Luxusausgabe auf Pergament 2 Teile. — Gewöhnl. Ausg. in Pergament geb. Teil I.
Goethe, Leiden des jungen Werthers. Leipzig 1774. Hübsches Exemplar.

Ferner kaufe ich für mein Lager jederzeit:

Deutsche Literatur, Erstausgaben (Goethe, Lessing, Schiller, Wieland u. a. m.). **Illustrierte Bücher. Moderne Luxus- und Subskriptionsdrucke.**

:: LEIPZIG, Wintergartenstraße 4 ::

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Hofes, niemals zugesprochen werden. Als kurz nach Erlaß des Preßgesetzes vom 17. Dezember 1862 die Frage aufgeworfen wurde, ob die Hofbibliothek nicht auf die Pflichtexemplare von Kupferstichen und anderen Kunsterzeugnissen verzichte, wurde mit dem Erlasse des Polizeiministeriums vom 22. Dezember 1863, Z. 7746 erklärt, „eine solche Verzichtleistung könne um so weniger stattfinden, als die kaiserliche Kupferstichsammlung einen integrierenden Teil der k. k. Hofbibliothek bilde, letztere aber in ihrer Gesamtheit der öffentlichen Benützung gewidmet ist und während der Dauer dieser Widmung berechtigt, ja sogar verpflichtet ist, auf der bisherigen Ablieferung der Pflichtexemplare von sämtlichen Kunsterzeugnissen zu bestehen."

Nicht Hofgut, sondern öffentliches Gut oder, wie man in konstitutionellen Zeiten sagt, Staatsgut ist es, um dessen Verwaltung es sich handelt. Hier wird deshalb auch das Abgeordnetenhaus ein Wörtlein mitzureden haben. Die beste Lösung der Schwierigkeiten wäre die Umwandlung der jetzigen Hofbibliothek in eine Hof- und Staatsbibliothek nach bayerischem oder preußischem Vorbilde unter der Verwaltung des Staates. Und vor allem: ein neues Haus und neue Männer. *(Das Recht, Wien.)*

Ein deutscher Bauer als Kunstmäzen. — Aus Braunschweig wird der Tod von *A. Vasel* in Beierstedt gemeldet. Auf seinem großen Bauernhofe, der ihm durch den Zuckerbau reiche Einkünfte brachte, hat der selbstlose Junggeselle durch Jahrzehnte eine rastlose Sammeltätigkeit entfaltet. Er hat so verständig gesammelt und so großmütig über alle seine Kunstschätze verfügt, wie wohl wenige Kunstfreunde vor ihm in Deutschland. Beim Sammeln hat er darauf gesehen, Stücke zu erwerben, die für die braunschweigischen Museen einen erwünschten Zuwachs bilden würden; und um dabei sicher zu gehen, hat er den Rat der Sammlungsvorstände eingeholt, so oft er konnte. Jetzt hat er seinen ganzen Kunstnachlaß den braunschweigischen Museen vermacht, und zwar ganz wie sich die einzelnen Abteilungen den öffentlichen Sammlungen einfügen. Seine treffliche Kupferstichsammlung mit zahlreichen ausgezeichneten Blättern von Rembrandt, Dürer, Schongauer usw. kommt an das herzogliche Museum. Alle prähistorischen, kulturhistorischen und ähnlichen Stücke — eine sehr reiche Sammlung — werden dem Vaterländischen Museum (in der schönen alten Ägidienkirche) einverleibt; die ethnographischen und anderen Dinge gelangen an das Städtische Museum. Alles in allem sind die Sammlungen dieses im Herzogtum Braunschweig auch seiner Charaktereigenschaften wegen wie wenige geachteten Mannes mit einer halben Million Mark wohl eher unter- als überschätzt. Unter den Bauern, und nicht nur unter diesen, war dieser deutsche Kunstmäzen ein weißer Rabe. *(Vossische Zeitung.)*

Bismarck in der Literatur. Ein bibliographischer Versuch von *Arthur Singer*. Würzburg 1909, Carl Kabitzsch (A. Stubers Verlag).

Soeben erscheint: **Lager-Katalog IV:**

Drucke des XV. und XVI. Jahrhunderts

Darunter auch einiges Spätere

890 Nummern aus nachfolgenden Gebieten: Afrika — Aldus-Drucke — Americana — Architektur — Bavarica — Bibelausgaben — Byzanz, Orientalia, Türkenkriege, Heiliges Land, Curiosa und Miscellanea zur Kultur- und Sittengeschichte — Embleme — England, Irland, Schottland — Flugschriften, Gelegenheits-, Privatdrucke, Hochzeitsgedichte, Einblattdrucke — Frankreich in Geschichte und Literatur — Genealogie und Heraldik — Geographie — Geschichte — Hebraica und Judaica — Holzschnittwerke — Werke mit schönen Holzschnitt-Bordüren — Inkunabeln — Italienische Literatur — Italienische Geschichte — Alte Jurisprudenz — Kupferstichwerke — Manuskripte — Medicin — Militaria — Numismatik — Reformationsschriften — Schach — Schweiz — Spanien und Portugal in Geschichte und Literatur — Sprichwörter — Theologie — Ungarn — Nachtrag.

Mit 43 Facsimiles und ausführlichem Namen- und Sachregister. Ernsthaften Interessenten steht der Katalog franko zur Verfügung.

Einzelne Werke, sowie ganze Bibliotheken aus dem Gebiete der katholischen Theologie, alte Holzschnittbücher, Inkunabeln, kaufe ich stets, und finden gefl. Angebote sorgfältige Erledigung.

J. J. Lentnersche Buchhandlung
Abteilung Antiquariat
München I, Dienerstraße 9.

Bücher-Auktion

zu

Frankfurt am Main

Römerberg 31

vom 17. bis 20. Oktober 1910.

Erste Versteigerung aus dem Lager von K. Th. Völcker's Verlag und Antiquariat, welches wegen Todesfalles aufgelöst wird.

Geschichte und Geographie; England; Amerika; Sprachwissenschaft; Orientalia; Ägypten; klassische Philologie; Philosophie; Naturwissenschaften usw.

2137 Nummern.

Aufträge übernehmen alle Frankfurter Antiquariate. Kataloge stehen gratis zu Diensten von

K. Th. Völcker's Verlag und Antiquariat.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine Bismarck-Bibliographie wäre an sich ein sehr dankenswertes Unternehmen, da jeder Historiker und mancher andere Interessent einen zuverlässigen Wegweiser durch die gerade auf diesem Gebiete ins Unübersehbare angeschwollene Literatur freudig begrüßen würde. Das vorliegende Buch genügt jedoch nicht einmal den allerbescheidensten Ansprüchen, die man an ein solches Hilfsmittel stellen muß. Schon die Anordnung der zitierten Schriften nach den Erscheinungsjahren erschwert die Orientierung, und macht es ganz unmöglich, in kurzer Zeit diejenigen Arbeiten herauszufinden, die der Benutzer für seinen Zweck gerade braucht. Immerhin wäre das noch zu ertragen, wenn nur die angeführten Titel vollständig und korrekt wären. Beides ist jedoch nicht der Fall; nur wenige Beispiele, die sich leicht vermehren ließen, will ich zur Begründung meines Urteils anführen.

Von bedeutenderen Arbeiten, die sich speziell mit Bismarck beschäftigen, fehlen z. B.; *H. Rosin,* Grundzüge einer allgemeinen Staatslehre nach den politischen Reden und Schriftstücken des Fürsten Bismarck 1898; *H. Ulmann,* Kritische Streifzüge in Bismarcks Memoiren (Historische Vierteljahrsschrift 1902); *M. Lenz*, König Wilhelm und Bismarck in Gastein 1863 (Deutsche Rundschau 1906); *E. Marcks*, Bismarck bis zum Jahre 1862 (Mitteilungen des Freien Deutschen Hochstifts 1906); *F. Meinecke*, Bismarcks Gedanken und Erinnerungen und Bismarcks Eintritt in den christlich-germanischen Kreis (Historische Zeitschrift 1882 und 1890); die sämtlichen hierher gehörigen Aufsätze von *R. Fester* (Bismarcks Gespräche mit Napoleon III.; über den historiographischen Charakter der Gedanken und Erinnerungen; Bismarcks Olmützrede; Biarritz, eine Bismarckstudie) usw.

Von Werken, in deren Titel zwar Bismarcks Name nicht ausdrücklich erwähnt wird, die aber doch für seine Geschichte stark in Betracht kommen, fehlen eine Menge. So die Memoiren von *Stosch,* das umfangreiche und vielbesprochene Werk von *O. Lorenz,* Kaiser Wilhelm I. und die Begründung des Reiches (1902), während dessen kleine Verteidigungsschrift (Gegen Bismarcks Verkleinerer) angeführt ist.

Noch schlimmer als die Auslassungen sind aber die zahlreichen Fehler und Ungenauigkeiten. So wird bei dem Tagebuche Kaiser Friedrichs gesagt, das betreffende Heft der „Deutschen Rundschau" sei konfisziert und eine Seltenheit auf dem Büchermarkte, während der Leser nichts davon erfährt, daß mehrere im Buchhandel jederzeit erhältliche Buchausgaben dieses Tagebuches existieren. *Sybels* großes Werk wird unter 1894 angeführt, während die ersten fünf Bände bereits 1889 und 1890 erschienen sind. *Treitschke* wird stets zu *Treischke* verstümmelt, und unbekanntere Autoren müssen sich eine schlechte Behandlung ihrer Namen öfter gefallen lassen. Bei Erwähnung der Tagebuchblätter von *Moritz Busch* erhält der Leser nicht die geringste Andeutung über die sehr wichtigen Textverschiedenheiten zwischen der deutschen und der englischen Ausgabe. Das 1906 erschienene Buch von *W. Busch*, Die Kämpfe um Reichsverfassung uud Kaisertum wird ins Jahr 1899 versetzt. Bis zur Unkenntlichkeit entstellt, sind folgende Titel:

In kurzem gelangt zur Versendung:

Kat. 107, Abt. IX

(Deutsche Länder- u. Städtegeschichte:)

Königreich Sachsen

Den Subskribenten auf die ganze Serie wird das Heft in der Ausg. auf holzfreiem Papier zur Fortsetzung sofort übersandt.

MAX HARRWITZ, Nikolassee b. Berlin

Einbände jeder Art • für den Buchhandel, sowie für Kataloge und Preislisten

Mappen für Projekte, Kosten-Anschläge, Diplome, Ehrenbürgerbriefe und Adressen

Liebhaberbände für Private und Bibliotheken

Offerten und Kostenanschläge werden jederzeit prompt erledigt • Gegründet im Jahre 1844

C. LANG-ROM

Buch- u. Kunstantiquariat

157 Via delle Quattre Fontane 157

(gegenüber dem „Palazzo Barberini")

Auf Verlangen versende ich gratis und franko:

KATALOG XV

Auswahl seltener und wertvoller Werke

Aeronautik — Aldinen — Americana
Archeologie — Cervantes — Chirurgie
Costüme — Elektrizität — Freimaurerei
Gartenarchitektur — Goethe — Inkunabeln und Drucke d. XVI. Jahrhunderts
Medicin — Musik — Polonica — Reisen
Schweiz — Tabak — Technologie
Theater — Turcica usw.

Ich bitte die Herren Sammler um Angabe ihrer Interessengebiete und Mitteilung von Desideraten, denen ich dauernd aufmerksame Beachtung zusichere.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Chr. Rigge, Bismarck als Rechner (soll heißen: Rogge, Bismarck als Redner) und *M. Lenz,* Bismarcks Ränke (soll heißen: Bismarck und Ranke!).

Das Angeführte wird, denke ich, genügen, um etwaige Benutzer vor allzu großem Vertrauen auf die Zuverlässigkeit dieser Bibliographie zu warnen.

Erich Brandenburg.

Dem Antiquar Herrn *Jacques Rosenthal* in *München* ist das Prädikat „Hofantiquar Seiner Majestät des Kaisers und Königs" verliehen worden, eine seltene Auszeichnung, die bisher nur zwei Herren in Deutschland erhielten.

Die Wiener Zeitschrift „Das freie Wort" brachte in ihrem Juliheft, Seite 261—265 einen Aufsatz „Bücherfabriken" von *Emil Doctor*, in dem gegen den *Scheinverlag* protestiert wird. Der Unfug, daß Verleger gegen Bezahlung jeden dilettantischen Kram auf den Markt bringen, hat in der Tat neuerdings so überhand genommen, daß eine ernstliche Schädigung des literarischen Urteils (abgesehen von allen anderen Nachteilen) von diesen Auswüchsen des Buchhandels zu befürchten steht. Es ist sehr gut, daß einmal die Aufmerksamkeit auf dieses gewinnsüchtige Treiben gelenkt wird.

Die Rubriken *„Literatur und Justiz"* und *„Kataloge"* fallen in diesem Hefte wegen Mangels an Stoff aus.

Diesem Hefte liegen folgende Prospekte bei, auf die wir unsere Leser aufmerksam machen: *Ferdinand Dümmlers Verlagsbuchhandlung:* Türck, Der geniale Mensch. — *Otto Elsners Verlag:* Türck, Eine neue Fausterklärung und Türck, Hamlet ein Genie. — *Vita, Deutsches Verlagshaus:* Frobenius, Der schwarze Dekameron. — *Dreililien-Verlag:* Brentano, Novellen. *Alfieri & Lacroix:* Casanova, Historia. — *Insel-Verlag* Hans Sachsens ausgewählte Werke.

G. Schoder, Antiquariat, Turin.

Katalog 7: Alte Medizin.
„ 9: Frankreich. Napoleon I. (Karikaturen usw.)
„ 10: Amerika. Reisen. Australien.
„ 12: Italien im 19. Jahrhundert.
„ 13: Inkunabeln. Kunst. Varia.

Reichhaltiges Lager italienischer Literatur.

Ausführliche Offerten auf Wunsch.

Wer illustrierte Werke, Zeitschriften, Kataloge oder Prospekte herausgibt,

!! verlegt oder druckt, sollte nicht versäumen, bei der Auswahl des Papieres unsere Muster zu Rate zu ziehen bezw. unsere Vorschläge einholen.

Wir fertigen für die verschiedensten Zwecke
besonders präparierte Papiere,
welche neben elegantem Aussehen vorzüglichste Druckwirkung gewährleisten.

Dresdner Chromo- und Kunstdruck-Papierfabrik
Krause & Baumann, Dresden-A.

MEISENBACH RIFFARTH & Co

BERLIN-LEIPZIG-MÜNCHEN
Graphische Kunstanstalten.
Zinkographie-Dreifarbendruck
Galvanoplastik-Buchdruck-Steindruck-Kupferdruck-Lichtdruck.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine hervorragende Schrift
von vornehmer Wirkung
ist unsere neue, nach
Zeichnung von Prof. P. Behrens geschnittene
BEHRENS-ANTIQUA
mit reichem, gut verwendbarem Schmuck.
GEBR. KLINGSPOR
OFFENBACH·MAIN

Soeben wurde ausgegeben:

Die Bücherschau Heft 2

Inhalt: Gedichte von Gustav Falke und Lulu von Strauss und Torney. Vasari, Lionardo da Vinci. Briefe Friedrichs des Großen. DER DOVES-PRESS-FAUST mit ganzseitiger Druckprobe u. v. a. . .

Gegen die heutige Bücherfabrikation und Erfolgmacherei ist „Die Bücherschau" ins Leben getreten. Sie will den Echtheitssinn, der für bildende Kunst und Kunstgewerbe seit Ruskins und Morris' Tagen geweckt ist, für die Dichtkunst beleben.

Der Kultur des Buches will die „Bücherschau" dienen, indem sie aus besonders schönen buchgewerblichen Erzeugnissen dann und wann Druck- und Ausstattungsproben bringt.

Die „Bücherschau" kostet jährlich (6 Hefte) M. 2.—; die einzelne Nummer M. —.50. Probe-Nummern liefern die aufmerksamen Buchhandlungen gratis, sonst der Verlag:

Hofbuchhandlung Ernst Ohle, Düsseldorf 74.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Julius Zeitler Verlag, Leipzig, Seeburgstr. 57

Neuerscheinungen

Jules und Edmond de Goncourt

Stecher und Maler des achtzehnten Jahrhunderts.

Mit 28 Bildertafeln. Brosch. M. 9.—, Geb. M. 10.—

Die Kunst des achtzehnten Jahrhunderts.

Mit 36 Bildertafeln. Brosch. M. 9.—, geb. M. 10.—

Die französische Ausstellung der Akademie der Bildenden Künste in Berlin hat das Interesse an diesen Meistern des großen Jahrhunderts wieder neu erweckt, wir dürfen daher sicher sein, daß das Erscheinen der Stecher und Maler erneute Aufmerksamkeit auch auf den Schwesterband lenkt, „Die Kunst des XVIII. Jahrhunderts".

Dieses prächtige Buch ins Deutsche zu übertragen, war eine notwendige Aufgabe. Die beigegebenen Illustrationen werden übrigens jedem Feinschmecker die Vorliebe der Goncourts für ihre Schätze begreiflich machen. Zusammen mit dem vorher erschienenen Band der Goncourts „Die Kunst des XVIII. Jahrhunderts", bilden die Maler und Stecher" eine französische Kunstgeschichte des XVIII. Jahrhunderts, die an Fülle des Materials eine ganze Enzyklopädie aufwiegt, an literarischer Feinarbeit aber mit keinem ähnlichen Werke zu vergleichen ist. Oesterr. Illustr. Zeitung.

Die Lebhaftigkeit der Betrachtung, die feurige Hingabe an den Stoff, das Einfühlen und Einleben in den Geist, die Anschauungswelt und die Technik der Maler und der prickelnde Reiz einer Sprache, welche ganz den sprudelnden Uebermut und die elegante Zartfarbigkeit des Rokoko atmet, haben in der deutschen Literatur nicht ihres Gleichen. Man glaubt geradezu Pastelle von Latour zu lesen. Unsre jungen Kunsthistoriker, die heut' mehr als je um den malerischen, farbigen stimmungsvollen Ausdruck ringen und dabei so oft in Abstrusitäten verfallen, sollten sich an dieser meisterhaften Sprach- und Vortragskunst bilden.

Literarisches Centralblatt für Deutschland.

Ein neuer Rehlen

Bismarck :: Ein deutsches Heldenleben.

Herausgegeben und eingeleitet von Robert Rehlen. Mit einem Bildnisse Bismarcks nach einem Porträt Franz von Lenbachs. Titel und Einband von Rudolf Koch.

Brosch. M. 3.—, in Ganzleder geb. M. 5.—. Vorzugsausgabe M. 12.—

Robert Rehlen, der bereits durch die Zusammenstellung von Aussprüchen Friedrichs des Großen, Goethes und Napoleons I. seine Geschicklichkeit bewiesen hat, auf diese gleichsam selbstbiographische Art die Entwicklung und das Lebenswerk bedeutender Männer von allen Seiten zu beleuchten, hat in der vorliegenden Sammlung von Bismarck-Aussprüchen vielleicht sein Meisterwerk geliefert. Um dies Seelenporträt Bismarcks zu entwerfen, mußte er das Seelenantlitz des Geistesriesen noch viel genauer ins Auge fassen, als der Porträtist das Gesicht seines Modells; eine fast unübersehbare Literatur war zu durchforschen und die Zusammenstellung derartig anzuordnen, daß sie uns den großzügigen Politiker nicht nur, den genialen Diplomaten und Staatsmann, sondern auch den Privatmann, den gemütvollen Ehegatten und Familienvater, den herben Junker, den markigen Gutsbesitzer in seinen intimen Beziehungen zur Natur vor Augen stellten, kurzum, daß sie die intellektuelle wie die gemütliche Grundlage seines sehr komplizierten Wesens spiegelten.

Hamburger Nachrichten.

Rudyard Kipling

Soldatenlieder und andere Gedichte.

Deutsch von Hanns Sachs. Kart. M. 4.—

Kiplings Hauptthema aber ist die dichterische Darstellung der Macht und Größe des britischen Weltreiches. Dieses Ziel hat auch seine Lyrik und vor allem seine schon zum Volkslied gewordenen Soldaten-Dichtungen. Tommy Atkins, der englische Soldat, ist der Held dieser Lieder, und Kipling entwirft mit größter Treue ein Bild des stets kriegerischen und kolonialen Lebens englischer Soldner. Aus dem ursprünglichen rauhen Soldaten-Dialekt hat sich Kipling eine Sprache von wundervoller Unmittelbarkeit geschaffen. Dazu kommt ein großer Rhythmus, der Dinge, die noch kein Dichter wiederzugeben versucht hat, aus den Versen herausklingen läßt.

Kataloge und Prospekte gratis durch jede Buchhandlung oder durch den Verlag Seeburgstr. 57

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

HYPERION-VERLAG
HANS VON WEBER, MÜNCHEN

HYPERION
HERAUSGEGEBEN VON FRANZ BLEI

1196 Seiten Text und 113 Bildbeilagen (in Radierung, Holzschnitt, Lithographie, handkolor. Lichtdrucken usw. usw.)

12 Hefte in Großquart M. 96.–, einzeln M. 10.—. 6 Bände in Leinen gebunden M. 120.—. In einzelnen Jahrgängen geh. M. 48.—, geb. M. 60.—. Luxusausgabe in den Lederbänden der Wiener Werkstätte 1. Jahrg. M. 150.—, 2. Jahrg. M. 120.—

DIESES MONUMENTALE WERK

das ein umfassendes Bild des Besten gibt, das Dichtung und Kunst unserer Zeit schufen, liegt jetzt als würdige Fortsetzung von Pan und Insel komplett vor. — Die Luxusausgabe ist bis auf wenige Exemplare vergriffen, die Velinausgabe dürfte ebenfalls bald zur Neige gehen. Satz, Druck, Papier, Bildwiedergabe sind bekanntlich von höchster Vollendung und Schönheit und bilden ein erlesen schönes Denkmal der Buchkunst unserer Tage.

HYPERION-BÜCHER 1910

Catharina Godwin, Begegnungen mit mir. Geh. M. 3.—, Pappband M. 4.—, Leinenbd. M. 4.50, Luxusausgabe (von Carl Sonntag gebunden) M. 20.—.

Otto Soyka, Herr im Spiel. Roman. Geh. M. 3.—, geb. M. 4.—

Beide Bücher wurden bereits von den bedeutendsten Zeitungen — Berl. Tageblatt, Neue Freie Presse, Zeit, Pester Lloyd usw. — in längeren Feuilletons von Autoren wie Hermann Bahr, Felix Salten, Max Brod, Artur Silbergleit usw. lebhaft begrüßt und eingehend besprochen.

Im Oktober 1910 werden erscheinen:

Das Nibelungenlied. Monumentalausgabe. Auf rein Hadern kart. M. 30.—, in Leinen M. 36.—, Luxusausgabe, Pergamentausgabe und Hundert-Luxusausgabe vergriffen.

Paul Claudel, Der Tausch. Aus dem Manuskript übersetzt von Fr. Blei. Br. M. 2.40, geb. M. 3.—, Luxusausg, ca. M. 15.—

Chesterton (G. K. C.), Der Mann, der Donnerstag war. Roman. Deutsch von Heinrich Lautensack. Br. M. 3.50, geb. M. 4.50, Luxusausgabe ca. M. 15.—

SONDERPROSPEKTE, ILLUSTRIERTE KATALOGE KOSTENFREI VOM HYPERION-VERLAG MÜNCHEN XXXI.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

HOFBUCHHANDLUNG OHLE
Düsseldorf 74, Grabenstraße 20
Buchhandlung für Bibliophilen
Periodische Orientierung über
wertvolle Neuerscheinungen
:: :: :: kostenlos :: :: ::

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ERNST ROWOHLT VERLAG · LEIPZIG

PAUL VERLAINE

VERS

Drugulindruck in zwei Farben auf bestes Hadernpapier.

EINFACHE AUSGABE	kart.	ca. M. 12.—
In Halblederband		ca. M. 15.—
In Ganzlederband		ca. M. 25.—
VORZUGSAUSGABE: hundert Expl. auf Strathmore von Carl Sonntag jun. in Ganzmaroquin gebunden . .		ca. M. 50.—

Bestellungen auf letztere Ausgabe bitten wir der kleinen Auflage wegen schon jetzt an uns gelangen zu lassen.

Nach langen Verhandlungen mit dem französischen Originalverleger kündigen wir mit diesem Werke das erste Buch eines modernen französischen Autors an, das in Deutschland hergestellt wird, und in einem deutschen Verlag erscheint. Der Band enthält eine sorgfältige Lese des Besten aus der Lyrik Paul Verlaines. Über weitere Ausgaben französischer Autoren wird der Verlag in Kürze Mitteilung folgen lassen.

Subskriptionen nimmt jede Buchhandlung oder der Verlag direkt entgegen.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Preis M. 1.— **ERNST SCHUR, TIEFURTER FRÜHLING** Preis M. 1.—

Hier wird mit Wissen und Willen das Leben im neuen Geiste ergriffen, hier ist man noch auf dem Weg zur neuen Seligkeit und man — spricht von ihr. Aus denen, die sie besitzen bis in ihren tiefen unbewußten Grund hinab, wird sie als Melodie aufsteigen.

Die Neue Rundschau, Berlin, August 1910.

Verlangen Sie bitte die Zusendung der Prospekt-Postkarte von

A. R. MEYER, VERLAG, BERLIN-WILMERSDORF

DIE EINBANDDECKEN

FÜR DEN ERSTEN HALBJAHRSBAND DER

ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

sind jetzt fertiggestellt und durch jede Buchhandlung oder direkt vom Verlag zu beziehen. Sie werden mit Heft VII zusammen versandt. :: Die Einbanddecken sind aus bestem Leinen nach Entwurf von *Professor Walter Tiemann* hergestellt worden. Der Preis ist auf M. 2.50 festgesetzt. Wir bitten diejenigen unserer Leser, die noch nicht bestellt haben, ihre Bestellung sofort aufzugeben.

W · DRUGULIN · VERLAG · LEIPZIG

RAINER MARIA RILKE, VERSUCH ZU EINER EINFÜHRUNG IN SEIN WERK VON FRANZ WAGNER :: :: Preis 60 Pfg.

Es wäre sehr zu wünschen, daß über alle bedeutendsten Lyriker dieser Tage gleich wertvolle Betrachtungen bereits vorlägen.

Berliner Neueste Nachrichten.

A. R. MEYER, VERLAG, BERLIN-WILMERSDORF

Schriftsteller setzen sich im eigenen Interesse vor Drucklegung ihrer Werke mit erfolgreichem, modernen Buchverlag in Verbindung. Auskünfte kostenlos. Anfr. unt. **L. E. 4192** an **Rudolf Mosse, Leipzig.**

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Anfang September d. J. erscheint
Jürg Jenatsch
von Conrad Ferdinand Meyer.

Hundertste Auflage.

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Verlag hat alles daran gesetzt diese Jubiläumsausgabe zu einer typographischen Musterleistung ersten Ranges zu gestalten, so daß sich hier einmal wirklich bedeutender Inhalt und vollendete Buchausstattung harmonisch vereint finden. Es werden nur achthundert numerierte Exemplare im Format dieses Prospektes gedruckt und zwar auf echtes Büttenpapier, das die Hahnemühle bei Dassel zu diesem Zwecke besonders angefertigt hat. Die künstlerische Ausstattung liegt in den bewährten Händen von Georg Belwe, der auch den Titel und allen Zierrat entworfen hat; daß von einer eigentlichen „Illustrierung" des Textes abgesehen wurde, ist bei einem so hervorragenden Buchkünstler selbstverständlich, der in der Hauptsache durch eine geschmackvolle Anordnung des Satzbildes, durch reizvolle Initialen und Schlußstücke, die den Leser anregen ohne ihn zu stören, die schönsten Wirkungen zu erzielen suchte. Der Druck ist von der Firma Hesse und Becker in Leipzig in zwei Farben, schwarz und rot, untadelig besorgt worden.

Der Einband, ebenfalls nach Belwes Zeichnung, ist ein gediegener Ganzlederband, den die Firma H. Sperling in Leipzig herstellt. Wer die Absicht hat, das Buch nach eigenem Geschmack von seinem Buchbinder binden zu lassen, erhält es zwar durchaus geheftet, aber in einer leichten Kartonnage, die bequem entfernt werden kann. So wird das vollendete Werk zweifellos das Entzücken aller Bücherfreunde erregen.

Das in Ganzlederband nach Belwes Entwurf gebundene Exemplar kostet 30 Mk.; das geheftete Exemplar 22 Mk. Bestellungen nehmen alle besseren Buchhandlungen entgegen. Es empfiehlt sich rasch zu bestellen, da die kleine Auflage schnell vergriffen sein wird.

Im Juni 1910.

H. Haessel Verlag, Leipzig, Roßstr.

VERLAG VON W. DRUGULIN

Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from
CORNELL UNIVERSITY

ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

BEGRÜNDET VON FEDOR VON ZOBELTITZ

NEUE FOLGE

1910-11

HEFT 1

ZWEITER JAHRGANG

VERLAG VON W. DRUGULIN / LEIPZIG

Generated on 2018-10-09 11:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

Organ der Gesellschaft der Bibliophilen

Begründet von Fedor von Zobeltitz

NEUE FOLGE

Herausgegeben von Carl Schüddekopf und Georg Witkowski

Jahrgang II. 1910/1911 **Heft I. April 1910**

Abonnementspreis für den Jahrgang 36 Mark (43 Kr. 20 Heller, 45 Fr., 36 sh., 21,60 Rb.)
für das Quartal (drei Hefte) 9 Mark. — Einzelne Hefte 3.50 Mark

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes, sowie durch die deutschen Postanstalten.

Inhalt:

Himmels- und Naturerscheinungen in Einblattdrucken des XV. bis XVIII. Jahrhunderts. Von Professor Dr. Wilhelm Heß. Mit neun teils farbigen Tafeln . . . 1

Nicolais Besuch in Weimar im Frühjahr 1773. Von Dr. Eduard Berend . . . 21

Die Einführung der Buchdruckerkunst in Rußland. Von K. Baerent 29

Ein Alt-Berliner Bucheinband. Von Paul Kersten. Mit zwei Abbildungen 33

Künstlerische Inserate. Von Dr. Heinrich Pudor 36

Beilage:

Prof. Dr. W. Heß, Himmels- und Naturerscheinungen in Einblattdrucken des XV. bis XVIII. Jahrhunderts. (Farbige Tafel).

Redaktion

des Hauptblattes: Professor Dr. Carl Schüddekopf, Weimar, Grunstedterstr. 16,
des Beiblattes: Professor Dr. Georg Witkowski, Leipzig-Gohlis, Ehrensteinstr. 20,
für Amerika: Ernst Eisele, Stapleton-Staten Island, New York 72 Land Street,
für Dänemark: Victor Madsen, Kopenhagen, Kgl. Bibliothek,
für Frankreich: Otto Grautoff, 11 Quai Bourbon, Paris,
für Großbritannien und Irland: Professor Freiherr Otto von Schleinitz, 7 Redcliffe Road, London S.W.,
für Italien: C. E. Rappaport, Rom, Via Bocca di Leone 13,
für Österreich-Ungarn: Hans Feigl, Wien IV, Johann Straußgasse 38.
für Rußland: Dr. Arthur Luther, Moskau, Syromiatniki, Haus Loewenthal.

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

BEGRÜNDET VON FEDOR VON ZOBELTITZ

NEUE FOLGE

1910–11

HEFT 5/6

ZWEITER JAHRGANG

VERLAG VON W. DRUGULIN / LEIPZIG

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ZEITSCHRIFT FÜR BÜCHERFREUNDE

Organ der Gesellschaft der Bibliophilen und der Deutschen Buchgewerbekünstler (e. V.)

Begründet von Fedor von Zobeltitz

NEUE FOLGE

Herausgegeben von Carl Schüddekopf und Georg Witkowski

Jahrgang II. 1910/1911 **Heft V/VI. August-September 1910**

Abonnementspreis für den Jahrgang 36 Mark (43 Kr. 20 Heller, 45 Fr., 36 sh., 21,60 Rb.)
für das Quartal (drei Hefte) 9 Mark. — Einzelne Hefte 3.50 Mark

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes, sowie durch die deutschen Postanstalten.

Inhalt:

Eine Geliebte Casanovas. Von Gustav Gugitz. Mit vier Abbildungen 151

Der Bauer in der Stadt. Von Professor Friedrich E. Hirsch. Mit drei Abbildungen 171

Eine bisher ungedruckte Übersetzung von Johann Gottlob Regis. Mitgeteilt von Dr. Leopold Hirschberg 193

Sharaku. Von Dr. Julius Kurth. Mit einer Abbildung 198

Zwei Einbände aus der Buchbindewerkstatt Carl Sonntag jun. in Leipzig. Mit zwei Abbildungen 200

Redaktion

des Hauptblattes: Professor Dr. Carl Schüddekopf, Weimar, Grunstedterstr. 16,
des Beiblattes: Professor Dr. Georg Witkowski, Leipzig-Gohlis, Ehrensteinstr. 20,
für Amerika: Ernst Eisele, Stapleton-Staten Island, New York 72 Land Street,
für Dänemark: Victor Madsen, Kopenhagen, Kgl. Bibliothek,
für Frankreich: Otto Grautoff, 11 Quai Bourbon, Paris,
für Großbritannien und Irland: Professor Freiherr Otto von Schleinitz, 7 Redcliffe Road, London S.W.,
für Holland: M. D. Henkel, Amsterdam, Rijksmuseum,
für Italien: C. E. Rappaport, Rom, Via Bocca di Leone 13,
für Österreich-Ungarn: Hans Feigl, Wien IV, Johann Straußgasse 38,
für Rußland: Dr. Arthur Luther, Moskau, Syromiatniki, Haus Loewenthal.

Digitized by Google

Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Versteigerung einer sehr wertvollen Schloss-Bibliothek und einer Autographen-Sammlung in Berlin vom 24. bis 29. Oktober 1910

Die Schloß-Bibliothek enthält hauptsächlich Werke der Deutschen Literatur des XVIII. und XIX. Jahrhunderts und wurde von einem Geschlecht feinsinniger Kenner und wählerischer Bücherfreunde zusammengebracht.

Die Klassiker und Romantiker sind mit ihren Gesamtausgaben und Einzelwerken aufs beste hier vertreten. Viele erste Ausgaben und Kostbarkeiten finden sich darunter. Eine seltene Vereinigung von Erstdrucken, Handzeichnungen und Bildnissen Goethes ist besonders hervorzuheben. Der Hauptwert der Sammlung und ihr Reiz bestehen darin, daß sie in scharfen Umrissen ein fast lückenloses Bild der Hauptströmungen der Deutschen Literatur während der eingangs erwähnten Zeit gibt.

Mit liebevoller Bedachtsamkeit wurde hier neben der guten Literatur auch die vergängliche, mindere des Tages zusammengebracht. Der Lesestoff, der der Unterhaltung der großen, literarisch wenig anspruchsvollen Masse Rechnung trug, wie der sentimentale und galante Roman, die Robinsonade, der Ritter- und Räuberroman, ist in erstaunlicher Reichhaltigkeit vertreten. Eine gute Anzahl dieser schnell verbrauchten Literaturgattung dürfte dabei zum erstenmal im Antiquariat angeboten werden.

Die Autographensammlung enthält eigenhändige Schriftstücke Napoleons I., einen umfangreichen Briefwechsel Louis Philipps aus der Zeit seines Aufenthaltes in Amerika, eigenhändige Schriftstücke von Friedrich dem Großen, Goethe, Frau von Stein, Klopstock, Walter Scott, Beaumarchais, Voltaire usw. usw.

Die Kataloge beider Versteigerungen erscheinen getrennt voneinander. Ihre Zusendung erfolgt kostenlos.
Ich bitte schon heute zu verlangen.

Berlin W. 8, Unter den Linden 16

Martin Breslauer

Generated on 2018-10-09 11:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

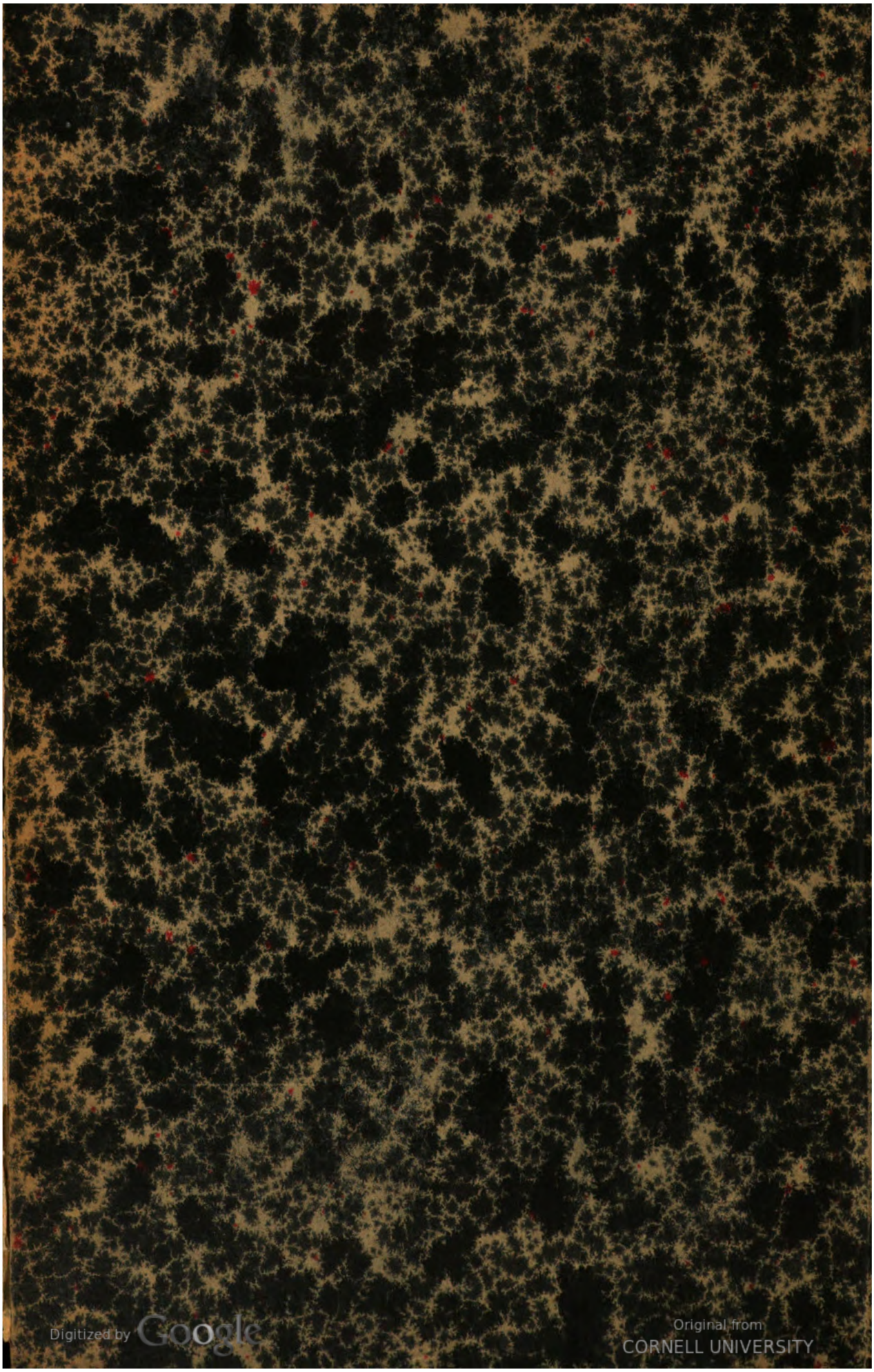
Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY

Generated on 2018-10-09 11:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
CORNELL UNIVERSITY


Digitized by Google
Original from CORNELL UNIVERSITY
Generated on 2018-10-09 11:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/coo.31924106366077
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google